

Technische vragen PvdA Landsmeer conceptbegroting 2023

Algemeen; Beleidsindicatoren

Hier en daar – maar niet consequent – worden beleidsindicatoren genoemd. Maar wat ze voorstellen is onduidelijk: hebben de getallen in de 5^{de} kolom ‘Waarde’ betrekking op Landsmeer/de regio/de provincie? En is met die in de laatste kolom Waarde – na Benchmark - bedoeld dat de inzet is om die in de gemeente te realiseren? Maar dan niet in die situaties waarin de eerstgenoemde waarde gunstiger is dan de tweede, nemen we aan.

Antwoord : de beleidsindicatoren worden voorgeschreven in de BBV, de gemeente dient zich hier aan te houden. Niet elk programma heeft verplichte beleidsindicatoren, derhalve zijn die ook niet bij elk programma terug te vinden. In de 5^e kolom treft u de waarde aan van de gemeente Landsmeer, deze wordt vervolgens afgezet tegen de gemiddelde waarde in Nederland (7^e kolom). Zo kunt u zien waar de gemeente Landsmeer staat t.o.v. het landelijk gemiddelde.

Pagina 1, 3^e alinea

Op welk verwach(t)te “ravijn” wordt gedoeld? Waar is het ravijn cq de verwachting op gestoeld?

Antwoord: Het verwachtte “ravijn” wat ook in de vorige begroting al is benoemd, zag op de kabinetsplannen die reiken tot en met 2025. Voor gemeenten leiden die tot hogere baten uit het gemeentefonds door met name hogere accessen en het opschorten van een omstreden bezuiniging, de zogeheten opschalingskorting. Opgeteld zien de gemeenten tot en met 2025 hun inkomsten daardoor met 2,44 miljard euro toenemen. Het jaar erop, in 2026, vallen die baten sterk terug naar 840 miljoen euro omdat het kabinet in het coalitieakkoord aangaf niet over het eigen graf heen te willen regeren. Het kabinet heeft in haar begroting een stap in de richting van een oplossing voor het financiële ravijn in 2026 gezet door 1 miljard euro aan het gemeentefonds toe te voegen. Voor de periode na 2026 is echter nog steeds de verwachting in een forse terugval in het accres. De VNG maakt zich hard voor een oplossing hier voor.

Pagina 16, speerpunten, wat willen we bereiken?

Het college wil in 2023 tot een raadsbesluit waarbij richting wordt gegeven etc.

Is niet gesteld dat er voor 1 april 2023 een besluit moet liggen?

Antwoord : Het college streeft ernaar voor 1 april 2023 duidelijkheid te verschaffen of, en zo ja welke, groen-landelijke gemeente(n) een mogelijke fusiepartner kan/kunnen zijn. Indien een (bestuurlijke) fusie geen wederzijdse wens van de groen-landelijke gemeente(n) is, zal het college vervolggesprekken voeren met Amsterdam en Purmerend. Het college blijft gedurende dit proces met de inwoners en raad in gesprek m.b.t. de richting van de (bestuurlijke) fusie en vraagt de raad hieromtrent een keuze te maken, waarbij het beschikbare instrumentarium, zoals bijvoorbeeld een draagvlakonderzoek of referendum als sluitstuk voor een eventuele fusie niet wordt uitgesloten.

Pagina 17, participatie speerpunt, wat gaan we ervoor doen? Een Beleidskader in 2023, **wanneer in 2023? Wanneer kunnen inwoners participeren op die wijze? Een verantwoordelijke binnen de organisatie maken; oké maar is het niet zo dat de portefeuillehouder verantwoordelijk is? Gaat het ambtelijk werk/verantwoordelijk tijd/Fte's en of geld kosten? Cq structureel geld kosten?**

Antwoord : Er is nog geen vaste deadline voor dit Beleidskader, in de bestuur rapportages zal de raad worden geïnformeerd over de voortgang. Het Beleidskader zal juist moeten voorzien in hoe de inwoners kunnen gaan participeren. Binnen de ambtelijke organisatie wordt onderzocht wie deze werkzaamheden gaat uitvoeren en daarmee ambtelijk verantwoord is. Het opstellen van een Beleidskader kost uiteraard geld en dat is opgenomen. De uitkomsten hier van zullen inzicht geven in hoeverre dit structureel geld gaat kosten, hier liggen uiteraard nog overwegingen aan ten grondslag (keuze mogelijkheden).

Pagina 25, wat willen we bereiken? Minder inbraken dan voorgaande jaren. **Hoeveel zijn dat er voorgaande jaren in Landsmeer? tabel; bovenaan pag 31, geeft dat niet aan!**

Antwoord : In de tabel zijn diefstallen uit woningen in 2021 opgenomen. Bij de (tussentijdse) verantwoording in 2023 (berap) kan ook de trend over meerdere afgelopen jaren worden weergegeven.

Pagina 34, speerpunt, wat willen we bereiken? Afvalinzameling/verwerking cs. **De eenmalige kosten van het project om het afvalbeheer te wijzigen zijn fors. Volgens de originele ramingen in 2021 was dit 672kEuro (zie beleidsplan, blz. 35). Is de hoogte van dit bedrag nog steeds actueel, zo niet wat is dan nu de schatting in de begroting 2023 en waar staat dat?**

Antwoord : De kosten voor de exploitatie zijn ongeveer gelijk aan de schatting door een goede aanbesteding. De kosten voor de investeringen zijn gestegen, dit is uitgelegd in de RIB "Stand van zaken invoering beleidsplan Afval & Grondstoffen 2021-2026" die onlangs naar de raad is verstuurd. Deze kosten zijn doorgevoerd in de huidige begroting, te vinden op pagina 41.

Wat zijn de investeringskosten van bakken met chips (+ vuilnisauto's met chips-lezers plus software bij de gemeente) in vergelijking met 'gewoon' een bak erbij?

Antwoord : Deze vraag is behandeld toen de gemeenteraad heeft ingestemd met het Beleidsplan afval en grondstoffen 2021-2026 in 2021. Op dit moment wordt dit beleidsplan uitgevoerd. Zoals is uitgelegd in de Memo verstuurd aan de gemeenteraad in maart 2021 betreft het beleidsplan een pakket aan maatregelen dat niet uitvoerbaar was geweest zonder een gechipte container. Daarom zijn de kosten van een ongechipte bak niet uitgevraagd en op dit moment in het proces ook niet meer relevant.

In hoeverre is het voorgestelde systeem universeel en uitwisselbaar met andere systemen? Is het invoeren van dit systeem afgestemd met eventuele fusiepartners?

Antwoord : Deze vraag gaat over uitvoering van de keuzes die zijn gemaakt toen de gemeenteraad heeft ingestemd met het Beleidsplan afval en grondstoffen 2021-2026 in 2021. Het systeem is STOSAG gecertificeerd en daarmee gestandaardiseerd. Het is geen opdracht geweest om een afval-systeem te implementeren dat verenigbaar is met alle mogelijke fusiepartner. Dit zou ook een lastig uit te voeren opdracht zijn omdat de omliggende gemeenten verschillende systemen er op na houden.

Wie/wat wordt precies bedoeld met ‘alleen Landsmeer kan alleen deze gegevens inzien’ (: beleidsplan/info aan bewoners)? Kunnen alle medewerkers van de gemeente Landsmeer deze gegevens bekijken? Of is dit een beperkt aantal personen? Hoe wordt gewaarborgd dat deze gegevens bij wisselen van personeel e.d. beschermd blijven? Kan het zijn dat mensen/bedrijven zijn die door Landmeer worden ingehuurd deze gegevens gaan beheren? Hoe zal dit werken bij een fusie?

Antwoord : Deze vraag is buiten de scope van de begroting, dit gaat over uitvoering van de keuzes die zijn gemaakt toen de gemeenteraad heeft ingestemd met het Beleidsplan afval en grondstoffen 2021-2026 in 2021. De gegevens worden verwerkt en beheert zoals verplicht is volgens de AVG en ons eigen beleid rondom gegevens.

Wat zijn de overwegingen om geen simpele jaarsticker te gebruiken, maar een dure chipoplossing met daarbij privacy- en investeringsrisico's?

Antwoord : Deze vraag gaat over keuzes die zijn gemaakt toen de gemeenteraad heeft ingestemd met het Beleidsplan afval en grondstoffen 2021-2026 in 2021. Zoals ook is uitgelegd in de Memo verstuurd in maart 2021 betreft het beleidsplan een pakket aan maatregelen dat niet uitvoerbaar was geweest zonder een gechipte container.

Zitten er op de chip nog ongebruikte nevenfuncties? Dus kan in theorie dezelfde chip in de toekomst wel gebruikt worden om wel de hoeveelheid afval per huishouden te meten?

Antwoord : Deze vraag gaat over uitvoering van de keuzes die zijn gemaakt toen de gemeenteraad heeft ingestemd met het Beleidsplan afval en grondstoffen 2021-2026 in 2021. Het systeem is STOSAG gecertificeerd en daarmee gestandaardiseerd, het zou ook gebruikt kunnen worden om de hoeveelheid afval per huishouden te registreren. Er zou dan wel een inzamelwagen ingezet moeten worden die de containers kan wegen.

Is er onderzocht of het vervangen van de deksel technisch eenvoudig uit te voeren is?

Wat zijn de totale kosten verbonden met het vervangen van de deksel door een andere deksel vergeleken met de kosten van het 'gewoon' vervangen door een nieuwe?

Antwoord : Deze vraag gaat over uitvoering van de keuzes die zijn gemaakt toen de gemeenteraad heeft ingestemd met het Beleidsplan afval en grondstoffen 2021-2026 in 2021. Het omdekselen wordt inmiddels uitgevoerd. Het omdekselen in plaats van nieuwe OPK bakken aanschaffen was een verzoek van de gemeenteraad en naar aanleiding van dit verzoek is het uitgezocht. Dit heeft ongeveer €40.000 bespaard waarbij wel aangetekend moet worden (en ook is in het verleden) dat de bakken eerder aan vervanging toe zullen zijn en hier wel extra kosten voor opgenomen moeten worden (en dat ook zijn).

Is in de kosten voor het vervangen van de deksels opgenomen dat de bakken gereinigd moeten worden voor het vervangen van de deksels, of moeten bewoners hier zelf voor zorgen?

Antwoord : Deze vraag gaat over uitvoering van de keuzes die zijn gemaakt toen de gemeenteraad heeft ingestemd met het Beleidsplan afval en grondstoffen 2021-2026 in 2021. De container wordt geleegd voordat de deksel vervangen wordt.

Pagina 34 Milieu en duurzaamheid ALGEMEEN

In het klimaatadaptatieplan 2021-2024 staat voor de meeste posten bij middelen 'nader te bepalen' ingevuld. Slechts voor 1 onderdeel (Aanleg Wadi in huidig groen rondom kruising Fuutstraat en Tormentilstraat) staat een bedrag van ~ € 60.000,- genoemd. **Waar in de begroting is deze Wadi terug te vinden en welke onderdelen zijn in middelen reeds 'nader bepaald', en waar zijn deze te vinden?**

Antwoord : De Wadi valt binnen het project 'Rioolwerk Tormentilstraat-Wederikstraat- en Zonedauwstraat'

Voor de electricificatie in het kader van 'van het gas af gaan' zullen niet alleen individuele bewoners moeten investeren, er zullen ook wijzigingen moeten komen in de infrastructuur. Er moet b.v. grond vrijgemaakt/aangekocht worden voor extra electriciteitshuisjes.

In hoeverre is met dit soort aspecten rekening gehouden in de begroting?

Antwoord : De gemeente voert tot nu alleen de wettelijke verplichte taken uit op het gebied van duurzaamheid. Er zijn nog geen concrete plannen voor "van het gas af". In de begroting is dan ook geen budget gereserveerd voor aanpassingen in de openbare ruimte voor de energietransitie.

In de warmtetransitievisie Landsmeer staat dat de gemeente als regisseur van de warmtetransitie. Om de ambities in deze visie te realiseren is volgens dit rapport de volgende ambtelijke capaciteit nodig:

Indicatie benodigde fte's voor uitvoering warmtetransitie	
Programmamanagement	0,5
Projectmanagement (projectleiders)	1,2
Projectmedewerkers:	
Projectondersteuning	0,2
Communicatie -en participatie	0,4
Realisatie en beheer (afhankelijk van definitieve keuze voor alternatief in wijkuitvoeringsplan)	0 - 0,2
Financiën/subsidieadviseur (afhankelijk van gekozen aanpak wijkuitvoeringsplan)	0 - 0,2

Dit is tezamen 3.4fte. **Hoe en waar zijn deze fte's terug te vinden in de begroting? En zo niet, welke punten van de warmtetransitie is men dan niet van plan in te vullen?**

Antwoord : De exacte fte's van beleidsvelden zijn in de begroting niet inzichtelijk. Wel is in de begroting een formatieve uitbreiding van 0,5fte opgenomen voor duurzaamheid. Daarnaast verricht ODIJmond een aantal taken die niet berekend zijn op de fte's voor de uitvoering van de transitievisie warmte.

Pagina 34, Gesproken wordt over een inhaalslag, met als beleidskader de Duurzaamheidsvisie en loslating van het huidige Uitvoeringsprogramma; in 2024 komt er een nieuw uitvoeringsprogramma

Wat gebeurt er dan in 2023 meer dan gesprekken voeren om de oprichting van een energiecoöperatie te faciliteren, oprichting van een duurzaamheidsfonds, het maken van een nieuwsbrief en website en onderzoek doen naar de mogelijkheden voor de plaatsing van zonnepanelen op gemeentelijke gebouwen.

Antwoord : Er wordt doorgedaan met invulling te geven aan de wettelijke taken op het gebied van duurzaamheid. In 2023 wordt dit uitgebreid met de in begroting genoemde punten.

Pagina 35: Het gemeentelijk rioleringsplan loopt van 2018-2023. In 2023 wordt het stedelijk water overgedragen aan het HHNK (blz 100). 'Inzet is om zoveel mogelijk wateren(niet alleen stedelijk) over te dragen aan het HHNK'.

Hoe zijn dan de kosten geschat vanaf 2024?

Antwoord : Door de overdracht van het stedelijk water hoeft de gemeente het water niet zelf meer te baggeren. In de berekening van de rioolheffing is rekening gehouden met een eenmalige afkoop van deze baggerverplichting. Door deze overdracht dalen de kosten voor de gemeente vanaf 2024. In het nieuwe GRP zullen alle kosten inzichtelijk gemaakt worden.

Pagina 35 speerpunt duurzaamheid cs., Wat willen we bereiken?
Particuliere woningbouw moet in 2030 50% en in 2050 100% energie neutraal zijn;
Is dit bestaande bouw of nieuwbouw of beiden?
En niet particuliere woningbouw dan?

Antwoord : Bij dit speerpunt is geen onderscheid gemaakt in nieuwbouw of bestaande bouw. Niet particuliere woningbouw is dus ook geen onderdeel van dit speerpunt.

Pagina 35, onderaan bij wat gaan we er voor doen?
Terugkopen het Rietland; waar wordt op gedoeld en is daar geld voor in deze begroting opgenomen?

Antwoord : Er is in de 2^e Berap budget opgenomen voor onderzoek naar de mogelijkheden tot overname.

Pagina 37, bovenaan, wat willen we bereiken;
Een omgevingsvisie, een gebiedsvisie én ook een integraal plan voor gronden tussen LujendijkZ en de Ring A10 en de gronden tussen Zuideinde en het Amsterdamse pad.
Maar wat wil het college met een omgevingsvisie, gebiedsvisie en een integraal plan zoals hierboven bereiken?

Antwoord : Omgevingsvisie is wettelijk verplicht om in 2023 vast te stellen. De overige visies geven invulling aan de wens om een duidelijk kader door de raad te laten vaststellen zodat er daarna snel ontwikkelingen kunnen plaats vinden.

Pagina 37, wat willen we bereiken 2^e deel; een passende woning voor iedereen
Wat is een passende woning, en wie is iedereen, welke doelgroepen bijvoorbeeld?
Hoeveel mensen staan er nu op de woningzoekendenlijst?
Als 30% aan eigen inwoners kan worden toegewezen, is dan de uitkomst van het quotiënt van het aantal woningzoekenden op dat percentage, feitelijk het aantal benodigde te bouwen nieuwbouwwoningen?

Antwoord : Met passend toewijzen wordt bedoeld dat een woning qua huurprijs en grootte past bij de woningzoekende. Er is geen Landsmeerse woningzoekendenlijst, de toewijzing van sociale huurwoningen gaat via WoningNet. In 2020 waren er 341 actief woningzoekenden uit Landsmeer in WoningNet. De aangehaalde percentage van 30% lokale toewijzing kan niet worden toegepast over het aantal actief woningzoekenden, maar wordt toegepast op het aantal verhuringen per jaar. Het gaat dan ook niet om het aantal te bouwen nieuwbouwwoningen.

Pagina 37 onderaan; wat gaan we er voor doen?
Bomen en Heesters worden ín beginsel herplant.
Wat wordt bedoeld met ín 'beginsel'?

Antwoord : Met in beginsel wordt bedoeld dat het een uitgangspunt is.

Pagina 38, wat willen we bereiken? Bevorderen groei van recreatie en toerisme.
Wat heeft de Landsmeerder aan groei van recreatie en toerisme? Hoe druk moet het in Landsmeer en omgeving worden?

Antwoord : De groei van recreatie en toerisme levert meer bezoekers op aan de gemeente Landsmeer. De vraag hoe druk het moet worden is geen technische vraag.

Pagina 38 onderaan, wat willen we bereiken? Groei van het aantal zelfstandigen.
Hoeveel zelfstandigen zijn er nu en tot hoeveel moet het aantal groeien? Waarom moet het aantal zelfstandigen groeien?, staat niet in het voorliggende speerpunt. Wat heeft de Landsmeerder aan de te bereiken groei?

Antwoord : In 2020 was 18% van de werkenden in de gemeente Landsmeer een zzp'er. Groeien tot een bepaald aantal is afhankelijk van ondernemers.
De vraag waarom moet het aantal zelfstandigen groeien is geen technische vraag.
In de Toekomstvisie is onder andere opgenomen om een plaats te creëren waar sectoren elkaar ontmoeten, kleinschalig, focus op innovatie en creativiteit te stimuleren.

Pagina 41, tabel heroverwegen managementformatie ad 35K
Waarom staat dit in de tabel? Wat is de achtergrond en context hiervan?

Antwoord : Bij de vaststelling van de begroting 2022 is er door uw raad vast gesteld dat er een bezuiniging van 107K (structureel) op de personeelslasten (heroverwegen managementformatie) doorgevoerd moest worden. Na de vast stelling van de begroting is deze post verwerkt als structurele bezuiniging van 107K, dit betekent dat dit bedrag structureel in zijn geheel in mindering is gebracht op alle jaren. Vanwege de kostenverdeling (doorberekening van overhead) over verschillende programma's is deze 107K in deze begroting over de verschillende programma's financieel verwerkt. De boeking van 107K in zijn geheel als bezuiniging, is dus in deze begroting derhalve zichtbaar in de verschillende programma's.

Pagina 41, tabel onder nieuw beleid; 0,5 fte voor duurzaamheid (extra).
Er was een volledige fte duurzaamheid, dan is 0,5 fte toch niet extra?

Antwoord : Momenteel is er 1 fte voor groen en duurzaamheid tezamen.

Pagina 43, tabel.

Er staan bedragen in voor omgevingsplan gebiedsvisie etc, daaronder staan bedragen voor *opstellen* omgevingsvisie en -plan; **is dit dubbelop? Wat zit er achter die kopjes en bedragen voor dienst of actie?**

Antwoord : Op pagina 49 wordt dit toegelicht.

Pagina 47 Grondexploitatie Bestaand beleid Actualisatie grondexploitatie Luyendijk Zuid

In de exploitatie Luyendijk Zuid is voor 2023 een bedrag opgenomen van € 60.000 voor geluidwerende maatregelen aan woningen, budgetneutraal verwerkt in de GREX.

Is dit bedrag bedoeld voor het vervangen van roosters van 24 woningen die niet aan het bouwbesluit voldoen (d.w.z. te hoge geluidsbelasting *in* de woning)?

Zo niet, waar is dit bedrag dan voor bedoeld?

Antwoord : Dit is correct

Met bovenstaande maatregel is de te hoge geluidsbelasting **op de gevels** in vergelijking met de normen die in het bestemmingplan in Luyendijk-Zuid nog niet opgelost. Aan bewoners van de wijk is gemeld dat een bijdrage aan de investering van ongeveer 250kEuro nodig zou zijn door Landsmeer.

Deze investering zou inhouden het financieren van het verschil van geluidsschermen die RWS moet plaatsen en geluidsschermen met voldoende hoogte/lengthe/kwaliteit om aan de normen op de gevels van Luyendijk-Zuid te voldoen.

Waarom is zo'n bedrag niet opgenomen in de begroting? Moet dat niet alsnog?

Antwoord : De hogere geluidsbelasting op de gevel valt binnen de ontheffingsbevoegdheid van het college. Er is geen verplichting voor de gemeente om extra te investeren.

Pagina 49 Haalbaarheidsonderzoek reclamemast

Wat is het belang en de urgentie van een (haalbaarheidsonderzoek voor) reclamemast langs de A10?

Antwoord : Als het lukt om een reclamemast te (laten) realiseren dan kan dit structureel geld opleveren.

Pagina 54 speerpunten; wat willen we bereiken?

Landsmeeders maken optimaal gebruik van het sportaanbod.

Hoe is dit meetbaar? Beginstand?

Antwoord : De gezondheidsmonitor van de GGD (meting is elke twee jaar) geeft inzicht over bewegen in het algemeen. Volgens de laatste meting van het jaar 2021 sport 82% van alle jeugdigen wekelijks bij een club, vereniging of sportschool.

Pagina 56 speerpunten; wat willen we bereiken
Taboe op eenzaamheid doorbreken
Hoe is dit meetbaar?

Antwoord : Het is een ambitie die zich moeilijk laat meten. Met dit speerpunt willen we vooral aangeven waar het naar toe moet. Dat mensen gemakkelijker een eerste stap durven te zetten. De gezondheidsmonitor van de GGD (meting is elke twee jaar) waarin vragen rond het thema eenzaamheid worden gesteld, geeft voor een gedeelte inzicht.

Pagina 57 Armoede en schulden

Wat doet de gemeente – in aanvulling op hetgeen door het Rijk wordt gedaan - voor de mensen met een laag inkomen die door de hoge energieprijzen in de schulden (dreigen te) komen?

Antwoord : Binnen een paar weken wordt er huis aan huis een folder verspreidt waarin we de inwoner wijzen op de (financiële) mogelijkheden die er al zijn. Mocht de vraag naar ondersteuning bij schulden stijgen (die vraag is nu nog stabiel) dan gaan we uiteraard kijken wat we kunnen doen.

Daarnaast hebben we vorige maand alle Landsmeerse professionals binnen het Sociaal Domein gewezen op de (financiële mogelijkheden). Dit zullen we met enige regelmaat herhalen.

Pagina 64, vervanging kunstgrasvelden voetbal; 10% bijdrage clubs.

Clubs betalen reeds huur, komt die 10% erbij?

Zijn er al vastgelegde afspraken met de clubs? Zo ja, welke afspraken zijn dat?

Antwoord : De gesprekken worden gevoerd en zijn in de afrondende fase.

Pagina 65 Dementie vriendelijke wijken stimuleren.

Is er nog meer te zeggen dan dat voorbeeld in samenwerking met dorpshuis en zoete inval / Zorgcirkel? En mantelzorg opvang boerderij wordt hier niet genoemd, daar geven we toch ook geld aan?

Antwoord : Dit doen we ook door de openbare ruimte slim in te richten; plannen daarvoor straks te verankeren in de Omgevingsvisie.

Het Buitenhuis (respijtzorg) in Wormerland richt zich op alle mantelzorgers en wordt ook in de praktijk gebruikt door onze inwoners.

Pagina 69, tabel

Wat gaat het college aan het relatieve verzuim doen, nu het hoger blijkt dan het landelijke gemiddelde? Zijn er redenen bekend waarom Landsmeer slecht scoort?

Antwoord : Nee, die zijn niet bekend. Onze leerplichtambtenaar reageert op elke melding.

Pagina 75 overhead percentage cq kosten stijgen met 272k.

Is dat niet erg hoge stijging? Waardoor wordt deze stijging veroorzaakt?

Antwoord : De stijging wordt grotendeel bepaald door de indexering.

Pagina 111 Personeel; arbeidsmarkt problematiek ambt ondersteuning: draagvlak voor beschikbare ambtelijke ondersteuning in Landsmeer is beperkt, de gemeente is geen aantrekkelijke werkgever.

Is dit niet een groot risico voor een te kleine gemeente? Dient dit niet onder het kopje toekomstige ontwikkelingen en risico (v a pagina 116)

Wordt deze gegeven met dit risico ook gedeeld in de voorlichtingsbijeenkomsten over bestuurlijke toekomst?

Antwoord : Het is een gegeven dat een kleinere gemeente, zeker tussen grote gemeenten (Amsterdam-Purmerend-Zaandam), minder aantrekkelijk is als werkgever. Grotere gemeenten kunnen meer betalen en meer specialisme bieden aan (ervaren) werknemers. Daarbij komt dat jong talent in de huidige arbeidsmarkt eerder kiest voor een grotere gemeente vanwege de (doorgroe) mogelijkheden. Daarnaast maakt dat het in deze markt voor ons moeilijker is om ervaren werknemers te vinden. Ervaren krachten maken doorgaans een overstap vanuit financiële motivatie en doorgroeimogelijkheden. Beiden zijn binnen een kleine gemeente beperkt. De gemeente Landsmeer moet het hebben van de diversiteit aan werkzaamheden, de korte lijnen richting bestuur en invloed die je kunt uitoefenen binnen je werkzaamheden. Je bent nooit een nummer. Die ervaren krachten zijn uiteraard schaars, die bewust daar voor kiezen. Een gebrek aan ervaring binnen een organisatie is daarmee zeker een risicofactor. Dit is niet opgenomen binnen het kopje toekomstige ontwikkelingen omdat er binnen het lichaam van de begroting al een onderdeel is wat expliciet gaat over personeel en de bedrijfsvoering.

In deze begroting is onder het kopje toekomstige ontwikkelingen een aantal ontwikkelingen weergegeven waarvan wij weten dat zij op ons af komen, maar waar wij nog geen financiële kwalificatie aan kunnen geven, maar waarvan wij meenden ze wel te duiden voor uw raad. Dit betreffen geen risico's, maar zaken die op ons afkomen die wij nog niet financieel kunnen duiden.

De aanstaande bewonersbijeenkomsten zijn niet bedoeld als voorlichtingsbijeenkomsten, maar bedoeld om de concept-kernkwaliteiten bij de inwoners te toetsen. De input van deze bijeenkomsten wordt, tezamen met de uitkomsten van de enquête, verwerkt in de kernkwaliteiten en in januari ter vaststelling voorgelegd aan de raad. Dienstverlening van de gemeente en bestuurskracht zijn uiteraard relevante thema's die gedurende het traject van een bestuurlijke fusie ter sprake zullen komen.

Pagina 116 toekomstige ontwikkelingen: Dienstverlening Amsterdam stopt, Landsmeer is te klein om deze diensten zelf uit te voeren.

Wordt deze ontwikkeling met dit risico ook gedeeld in de voorlichtingsbijeenkomsten over bestuurlijke toekomst? Zijn er nog andere samenwerkingsbanden op andere terreinen die ook onder risico vallen voor een te kleine gemeente, en worden die ook gedeeld op genoemde bijeenkomsten met de inwoners?

Antwoord : Deze ontwikkeling wordt niet gedeeld in de voorlichtingsbijeenkomsten. De gemeente Amsterdam heeft aangegeven te stoppen met de dienstverlening voor het innen van belastingen (o.a. : OZB, toeristenbelasting, BAG/BGT). De ambtelijke organisatie is, samen met Amsterdam, aan het onderzoeken bij welke partij deze diensten kunnen worden ondergebracht. Hiervan zal de raad op de hoogte worden gebracht. Dit onderwerp is opgenomen omdat wij op dit moment niet weten wat de financiële gevolgen hier van zijn.

Pagina 116, toekomstige ontwikkelingen

Waarom is hiervoor niets in de begroting opgenomen mbt gelden ten bate van de onderwijshuisvesting?

En zowel, waar staat dat dan en waarop is dat gebaseerd, eventuele bedragen?

Antwoord : Er is niets opgenomen in de begroting omdat de raad pas in het eerste kwartaal van 2023 zich hierover gaat uitspreken. De uitkomst daarvan zullen we dan zo spoedig mogelijk verwerken.

Pagina 124 overdracht geluidsschermen wordt in 2023 afgehandeld

Wat is de context? Wat is de achtergrond hiervan? Levert dit geld op? Kan de gemeente andere zaken (zoals bomen langs de ringweg, hoge en meer geluidsschermen, zachter rijmaximum e.d.) met RWS afspreken?

Antwoord : Nee, de verwachting is dat de GREX voor Luijendijk-Zuid budgetneutraal sluit.

Pagina 126, tabel wat mag het kosten?

Is de extra 0,2 fte wethouder verwerkt in de tabel?

Kost deze extra 0,2 fte de gemeente het verschil tussen 843.000 en 1.013.000 euro?

Zo nee, wat kost deze extra fte dan wel de gemeente?

Antwoord : op pagina 21 in het programma Algemeen Bestuur is de 0,2 FTE opgenomen en zichtbaar. De tabel op pagina 126 is een gecumuleerde tabel van de gehele begroting. De 0,2FTE is daar dus wel in opgenomen in het geheel, maar wat dit extra kost is dus terug te vinden in het betreffende programma.

Daar is ook zichtbaar wat de 0,2FTE extra kost :

-Verhoging salarisbudget college B&W	-27	-27	-27	-27
--------------------------------------	-----	-----	-----	-----

Pagina 153 tabel subsidie.

Waarom gaan zowel de LOL als MEE er van 2023 naar 2024 in subsidie op achteruit?

Is meerjarig geen hogere indexatie van de subsidiebedragen noodzakelijk? Zo ja, waarom is dat dan meegenomen in deze begroting en tabel?

Antwoord : Bij LOL is het de verhoging van € 2.500,- abusievelijk niet meerjarig verwerkt. Dat zullen we herstellen bij Berap I 2023. MEE dient elk jaar een subsidieaanvraag in die we verwerken in de begroting. Op basis van de subsidieaanvraag voor het jaar 2024 passen we dan de begroting weer aan.

Pagina 157/158 portefeuillevverdeling

Wat is het verschil tussen een rood bolletje en een zwart bolletje bij de items?

Antwoord : Geen verschil, dit is vanuit een opmaak meegegaan in deze begroting.

Fractie PvdA Landsmeer

2 november 2022

Mark Jan Prins, Wim van 't Veer, Sandra Schreuder