Gemeente Mill en Sint Hubert

Vragen voor gecombineerde commissievergadering				6 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
5F	**Exploitatie en beheer recreatiegebied de Kuilen**			
5F	CDA	De opbrengst van het parkeren is gebaseerd op een aanname. Hoe wil het college omgaan met een eventuele minder opbrengst bij een tegenvallend seizoen? En is het mogelijk om een meevallende opbrengst te reserveren als egalisatiepotje of gaat dit gewoon naar de algemene middelen?		De bedoeling is om de meeropbrengsten als overschot op het budget over te boeken naar de algemene middelen. Bij minder opbrengsten dan is begroot zal melding worden gedaan bij de 2e burap. Het creëren van een reserve is gebonden aan voorwaarden.
5F	CDA	Een neveneffect van het betaald parkeren kan zijn dat er meer geparkeerd wordt in de nabijheid van de Kuilen. Vraagt dat extra handhavingscapaciteit om parkeeroverlast aan te pakken?		Uiteraard vraagt dit om handhavingscapaciteit. Maar uit ervaring blijkt dat deze capaciteit nu al ingezet wordt om de Fazantenweg vrij te houden van foutparkeerders. Dit om hulpdiensten vrije doorgang te kunnen blijven verlenen.
5F	CDA	U geeft aan dat door het gebruik van een slagboom de beheerder niet hoeft te blijven tot de laatste auto weg is. Wij zien hierbij een risico voor tot laat blijven of zelfs overnachten van bezoekers in auto's met alle gevolgen van overlast voor natuur en omwonenden. Waarom moet de beheerder niet blijven tot alle auto's en bezoekers vertrokken zijn?		De vraag hierbij wat je van een beheerder mag verwachten. In de overeenkomst is hier geen rekening mee gehouden. Met mooi weer verblijven de bezoekers vaak tot laat in de avond op de Kuilen terwijl het toezicht op zwemmers maar tot 18.00 uur gewaarborgd is.
5F	CDA	Kunt u aangeven waarop de prijs van € 1.000,00 per dag voor een vereniging met gemeentesubsidie op gebaseerd is? Is de 30.000 € een gegarandeerd bedrag of is de betaling gebaseerd op het aantal dagen dat er toezicht wordt gehouden?		De reddingsbrigade zal tijdens het zwemseizoen tussen 1 mei en 16 september alleen toezicht houden in het weekend. Dit doen ze voor een bedrag van 12.000 euro. Het toezicht in de schoolvakanties en overige drukke zwemdagen zal door de exploitant moeten worden ingehuurd. Hiervoor ontvangt de exploitant een vast bedrag van 18.000 euro. Hierop zal geen verrekening plaatvinden.
5F	CDA	De eis van de provincie Noord-Brabant voor zwemtoezicht is volgens onze informatie gebaseerd op het gegeven dat er een hek tussen de Kuilen de weg staat.		1. Binnenkort (wanneer precies is nog onduidelijk) zal de Omgevingswet eenduidigheid geven over de wijze van

Gemeente Mill en Sint Hubert

Vragen voor gecombineerde commissievergadering				6 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
		We hebben hierover drie vragen: 1.de provincie Gelderland heeft andere regels, kunt u aangeven of Gelderland een algemeen landelijk beleid volgt en zo ja, waarom dit in Noord-Brabant anders is? (wat is het landelijke beleid) 2. De vorige beheerder heeft op enige “wijze” ontheffing gekregen om geen zwemtoezicht te hebben. Waarom kunt u dit niet nu ook niet toestaan. 3. Is het weghalen van het hekwerk niet de eenvoudigste oplossing om geen toezicht meer te moeten houden?		toezicht. Tot die tijd kan iedere provincie haar eigen regels bepalen. 2. Dit is een omissie. Ook de vorige exploitant diende toezicht te houden op het zwemmen. De provincie heeft de gemeente in juli 2020 een brief gestuurd met de mededeling dat bij een controle bleek dat er onvoldoende toezicht aanwezig was. Bij geen verbetering zou de provincie bestuursrechtelijke als strafrechtelijke maatregelen nemen. In overleg met de toenmalige exploitant is het toezicht toen verbeterd. 3. In 2020 is aan de provincie gevraagd welke maatregelen er dienden plaatsvinden om geen toezicht te hoeven organiseren. Alleen het weghalen van het hekwerk was onvoldoende. De aanwezigheid van het paviljoen met toilet- en douchgelegenheden is voor de provincie al aanleiding om toezicht te eisen. Wel hebben ze naar aanleiding van dit verzoek de intensiteit van het toezicht teruggebracht. Voorheen diende er iedere dag tussen 1 mei en 16 september boven 20 graden toezicht aanwezig te zijn. Nu is dit terug gebracht naar ieder weekend, schoolvakanties en in de overige dagen met meer dan 500 bezoekers.
	VKP	**<u>RV pagina 1 besluitpunt 4:</u>** 1. Graag zien we een onderbouwing van de €30.000 voor het toezicht door de Reddingsbrigade die ten goede gaat komen aan de beheerder/exploitant? 2. Op welke wijze vindt verrekening plaats? Stel dat we een hele slechte zomer krijgen, gaat het restantbedrag dan terug naar de gemeente?		1. De reddingsbrigade zal tijdens het zwemseizoen tussen 1 mei en 16 september alleen toezicht houden in het weekend. Dit doen ze voor een bedrag van 12.000 euro. Het toezicht in de schoolvakanties en overige drukke zwemdagen zal door de exploitant moeten worden ingehuurd. Hiervoor ontvangt de exploitant een vast bedrag van 18.000 euro.

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor gecombineerde commissievergadering				6 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
		3. Welke afspraken zijn gemaakt over de verantwoording voor het beschikbaar te stellen budget? 4. Hoe is de aanbesteding in zijn werk gegaan, waren / zijn andere geïnteresseerden op de hoogte van dit voorstel en hebben zij onder dezelfde voorwaarden ingeschreven?		2. Er vindt geen verrekening plaats. Bij een slechte zomer ontvangt de gemeente geen geld terug en bij een hele goede zomer zal de exploitant meer toezicht moeten inhuren wat voor rekening van de exploitant komt. 3. De afspraken liggen vast in een overeenkomst en een Veiligheid en Toezichtsplan. Hierin staan de werkzaamheden en de hierbij behorende eisen omschreven. De provincie ziet er op toe dat het toezicht goed geregeld is en uitgevoerd. 4. Er is niet gekozen om geïnteresseerden te laten inschrijven. Ze werden verzocht een plan van aanpak op te stellen en deze te presenteren. Vooraf hebben we als gemeente criteria opgesteld waarop we de plannen van aanpak gingen beoordelen in volgorde vaan zwaarte, te weten: a. Hoe is het toezicht op de zwemmers georganiseerd; b. Hoe is het beheer van het zandstrand en ligweide geregeld; c. Straalt het plan van aanpak ambitie uit; d. Is en blijft het paviljoen aantrekkelijk voor bezoekers e. In welke mate is rekening gehouden met de visie over de Kuilen; f. Draagt het gesprek bij aan verder verduidelijking t.o.v. het plan van aanpak. Vervolgens kreeg iedere kandidaat de kans om zijn of haar standpunten, bezorgdheden, kansen en ideeën over de exploitatie en beheer van de Kuilen kenbaar te maken. Diegene de meeste punten scoorden werd als eerste uitgenodigd voor een nader gesprek om tot overeenstemming te komen. Nadat de eerste kandidaat te kennen heeft gegeven zich terug te

Gemeente MILL EN SINT HUBERT

Vragen voor gecombineerde commissievergadering				6 april 2021
Nr.	**Fractie**	**Vraag -- graag per regel 1 vraag!---**	**Afd.**	**Antwoord**
				trekken zijn we met de tweede kandidaat in gesprek gegaan. Waar we nu nog steeds mee in gesprek zijn.
	VKP	**<u>RV pagina 2 verkeersbesluit:</u>** 1. Volgens het voorstel is er geen verkeersbesluit nodig omdat de grote parkeerplaats nu al met een slagboom is afgesloten. Wij zijn echter van mening dat het voornemen tot betaald parkeren wel degelijk zijn schaduwwerking zal hebben en er een breed verkeerskundig onderzoek (verkeersbesluit) noodzakelijk is. 2. Een deel van de bezoekers zal niet bereid zijn voor het parkeren te betalen, er zal uitwijkgedrag komen. Op welke wijze heeft men rekening gehouden met dit uitwijkgedrag en wat zijn de gevolgen voor de omliggende wegen (zoals de doorgaande Langenboomseweg)? 3. Hoe gaat men ongewenst parkeeroverlast op deze wegen voorkomen en hoe gaat men dit vervolgens handhaven? 4. Op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat hulpdiensten (ambulance, brandweer, politie) te allen tijde bij calamiteiten ter plaatse kunnen komen? (nu is de Fazantenweg bij drukke dagen al geblokkeerd)		1. Dit voorstel is voorgelegd aan onze verkeersdeskundige en die is van oordeel dat een verkeersbesluit niet noodzakelijk is omdat er verkeerstechnisch niets wijzigt behoudens het betaald parkeren. 2. De vraag of bezoekers bereid zijn te betalen is moeilijk te beantwoorden. De hoogte van de intree is 4,50 euro per auto, wat in vergelijking met omliggende zwemgelegenheden een gering bedrag is. De kans dat er auto's op de Langenboomseweg worden geparkeerd is gering. Dit omdat er vanwege het naastliggende fietspad en smalle wegberm er bijna geen plek is om een auto te parkeren. Mocht dit onverhoopt toch tot problemen leiden dan is er een mogelijkheid tot het instellen van een parkeerverbod. Op de overige wegen rondom de Kuilen is al enige jaren gelden een parkeerverbod ingesteld. 3. Bij drukke dagen zullen onze boa's worden ingezet om indien noodzakelijk handhavend op te treden. 4. In de Fazantenwegweg is al een parkeerverbod ingesteld. Onze boa's zullen indien nodig handhavend optreden.