MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de "Verordening op de raadscommissies en beeldvormende-, informatieve- en opiniërende bijeenkomsten Beekdaelen 2023" van de raadsfractie **Rijkx-Kollée** ten aanzien van het agendapunt **B2 Middelen MIP** ter behandeling in de raadscommissie **Fysieke Leefomgeving** van **4 september 2025**.

Vraag 1:
Hoe kan het dat in het plan Nuinhofwijk geen rekening is gehouden met de ondergrondse infrastructuur, dat is toch geen verrassing?

Antwoord:
Er is binnen bij de kostenberekening van de ondergrondse infrastructuur rekening gehouden met één gemengd systeem, maar niet met de aanleg van een gescheiden stelsel. Het gemengde stelsel kunnen we redelijk binnen de prijsindexering uitvoeren. Op basis van nieuwe berekeningen is gebleken dat het nodig is regenwater vanuit achterliggende wijken op termijn af te voeren via een separaat regenwaterriool. Als we dit gescheiden stelsel op een later tijdstip in de pas aangelegde buurt zouden aanleggen is dit extra kostenverhogend en moeten we weer graven dat wederom overlast veroorzaakt.

Vraag 2:
Prijsindexeringen en prijsstijgingen zijn toch al een aantal jaren een issue, het lijkt net of wij daar nu mee overvallen worden?

Antwoord:
Prijsstijgingen zijn van alle tijden, echter de prijsstijgingen op de infrastructurele markt zijn de laatste jaren exorbitant hoog. We spreken momenteel van een uitzonderlijke situatie, waardoor de kentallen uit 2023 waarmee de projecten zijn geraamd niet meer toereikend zijn.

Vraag 3:
Hoe gaan we er voor zorgen dat dit naar de toekomst toe dan beter gebudgetteerd gaat worden, buiten de buitensporige stijgingen?

Antwoord:
Als er jaarlijks een structurele indexatie van de MIP-projecten wordt toegepast zal het nog eventueel optredend tekort kleiner zijn. In de huidige systematiek vindt indexering één maal per vier jaar plaats bij de vaststelling van het programma.

Vraag 4:
Hoe kan het buiten juridische procedures dat projecten doorschuiven in de tijd?

Antwoord:
Projecten kunnen als gevolg van meerdere omstandigheden doorschuiven in de tijd. Dit zijn onder andere de stikstofproblematiek, burgerparticipatie, capaciteit bij opdrachtnemers, scope wijzigingen etc.

Vraag 5:
50.000.000 investeringsvolume van het MIP verwerken in 4 jaar is dat reëel?

Antwoord:
De planning neergelegd is in het MIP is ambitieus, maar realistisch. De komende jaren staan er meerdere grote projecten op de rol zoals onderdelen van de blauwe ader Oirsbeek en Schimmert, Nagelbeek, Vaesrade en Sweikhuizen waar zeer grote investeringsvolumes mee gemoeid zijn.
Vraag 6:
Hoezo is het niet verder uitvoeren van gefaseerde Projecten kapitaalvernietiging, is dat weggegooid geld?

Antwoord:
Bij het niet afronden van projecten waarvan reeds meerdere fasen zijn uitgevoerd, is sprake van kapitaal vernietiging / weggegooid geld als deze niet geheel voltooid worden, waardoor het systeem niet kan functioneren. Denk hierbij aan de blauwe ader Oirsbeek, waarvan reeds 3 fasen zijn uitgevoerd en nog 3 fasen moeten worden uitgevoerd.

Vraag 7:
Het doorschuiven van projecten lost wel de overschrijdingen op maar zal in de toekomst toch opgevangen moeten worden m.a.w. verschuiven wij het probleem?

Antwoord:
In de volgende planperiode 2028 – 2031 zullen deze projecten wederom aan de orde komen, waarvoor de kaders en prioritering door de raad worden aangegeven. De voorbereidingen voor de nieuwe planperiode lopen in 2026/2027.