

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de voorgenomen wijziging van het vigerende bestemmingsplan “Hollandse Hout” .

Ik spreek namens de Stichting “Houd Hollandse Hout Groen” i.o.. Deze stichting stelt zich tot doel om al datgene te doen wat bijdraagt aan het behoud van het groene karakter van het Hollandse Hout. Het moge duidelijk zijn dat we derhalve de voorgestelde wijzigingen in het vigerende bestemmingsplan “Hollandse Hout” niet kunnen accepteren.

Het huidige bestemmingsplan is gebaseerd op de “Integrale gebiedsvisie”. Deze visie is in opdracht van de gemeente Lelystad in samenwerking met Staatsbosbeheer in 2011 opgesteld en daarna nogmaals in 2016 bekrachtigd. In deze gebiedsvisie wordt gesproken over een Natuur Activiteiten Centrum (NAC):

*“In de zone rondom het te ontwikkelen Natuur Activiteiten Centrum (NAC) kleurt het bos richting een ruiger en natuurlijker bos waarin gestruind kan worden en de natuurbeleving voorop staat. Bij het NAC is naast het informatiecentrum voorzien in een natuurcamping met minimale voorzieningen en een **klein aantal** ecolodges. Hier komen bezoekers met interesse voor natuur, mensen die volledig willen opgaan in de wereld van planten en dieren, bezoekers uit Lelystad maar ook uit de regio en uit het buitenland.”*

Het mag duidelijk zijn dat het voorliggende plan niet in lijn is met de eerder door de gemeente en Staatsbosbeheer geformuleerde visie, ook omdat het voorziene NAC zich op een andere plaats bevindt dan het geplande vakantiepark.

Het bevreemdt dat juist Staatsbosbeheer het initiatief tot dit plan lijkt te nemen. Het is juist Staatsbosbeheer die “Unieke vakantiewoningen, midden in onze mooiste natuurgebieden te huur aanbiedt. Het gaat hier dan van voormalige boswachterswoning tot boerderij.

Op dit moment beheert Staatsbosbeheer (volgens haar eigen website) 58 van deze unieke vakantiewoningen in heel Nederland waarvan kenmerkend is dat deze opgaan in de omgeving en niet de omgeving totaal veranderen, zoals in dit voorstel. Het is expliciet niet de bedoeling om een vakantiepark te creëren. Het is dan ook de vraag waarom in dit voorstel deze uitgangspunten met voeten wordt getreden. In het voorstel worden 120 “lodges” voorzien die ondersteund worden door 300 parkeerplaatsen. Hiermee neemt het aantal vakantiewoningen van Staatsbosbeheer toe met ruim 200%.

Met een omvang van 120 “lodges” komt het park, volgend een recent onderzoek van het kadaster, met stip binnen in de top 10% van de grootste vakantieparken in Nederland (gemeten in aantal units). De betiteling van het complex als natuurcamping is dus niet alleen misleidend maar rondt lachwekkend.

Hier kan dus gesteld worden dat het niet meer gaat om het beheer ofwel in stand houden, herstellen en ontwikkelen van bossen, natuurgebieden en het landschap in lijn met de doelstelling van Staatsbosbeheer, maar om de ordinare exploitatie van een vakantiepark van aanzienlijke omvang.

Hier komt bij dat het beoogde gebied onderdeel uitmaakt van het zogenaamde Natuurnetwerk Nederland.

Het NNN (voorheen EHS) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het Natuurnetwerk Nederland moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Het belang gaat hiermee dus veel verder dan uitsluitend de gemeente Lelystad.

Dit provincies zijn verantwoordelijk voor dit Netwerk en de gebieden worden door het Inter Provinciaal Overleg (IPO) vastgesteld. Het opzetten van een vakantiepark in het Hollandse Hout gaat lijnrecht in tegen de bedoelingen van het Natuurnetwerk.

In het kort kan ik me niet voorstellen dat we een vakantiepark gaan realiseren dat op alle wezenlijke punten ingaat tegen de visie van de gemeente en Staatsbosbeheer en de doelstellingen van het Natuurnetwerk Nederland.

In Nederland neemt het bewustzijn gelukkig toe dat natuur iets is dat beschermd moet worden. Als dit bewustzijn nog onvoldoende leeft bij de Gemeente of bij Staatsbosbeheer dan neemt de Stichting haar verantwoordelijkheid en zal trachten te voorkomen dat dit plan gerealiseerd wordt. Hierbij geven we de voorkeur aan de dialoog, waarbij we op kracht van argumenten kunnen overtuigen, maar mocht dit niet het gewenste resultaat hebben dan zullen we niet weglopen voor onze verantwoordelijkheid en de nodige juridische stappen ondernemen.

Contactgegevens van de insprekers zijn aanwezig bij de griffie.