

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

A. Gramsma voorzitter

Goeden... Ja, wat is het? De grens met middag en avond, dames en heren. Ook aan de kijkers thuis. Per uitzondering beginnen we vandaag om 18:00 uur in plaats van 19:00 uur. Dat heeft ook een reden, en daar komen wij zo op terug. Ik heb enkele afmeldingen, dat zijn mevrouw Lisa Bacher, de heer Noud Krasovec en de heer Moonen. Laatstgenoemde wordt vervangen door de heer Herman Vleugels, en de heer Creusen sluit om 18:30 uur aan. Ook mevrouw Van Drunen is afwezig en ik feliciteer haar vanaf deze plek heel graag met de geboorte van haar dochter Louèn. Mevrouw Szalata zal ook iets later aanschuiven in verband met werkzaamheden. Dat hadden we al gedacht. Oké, dank u wel. Alvorens wij starten met de vergadering, zien jullie een nieuw gezicht naast mij zitten. Het is bekend dat Bertie voor langere tijd afwezig is, in verband met bepaalde dingetjes, fysieke omstandigheden

H. Verdellen commissiegriffier

zullen we maar zeggen. Dan wil ik heel kort het woord geven aan mijn buurman om zichzelf voor te stellen. Dank u wel, voorzitter. In het verlengde van wat vorige week door de griffier is rondgestuurd: mijn naam is Hans Verdellen, 54 jaar, afkomstig uit Noord-Limburg Sevenum. Dat is elke dag een goed uur rijden. Enkele reis, geen probleem. Dat ben ik gewend met mijn werk, ik ben een jaar of 30 werkzaam in het lokale bestuur. Op het snijvlak van het werk voor het algemeen bestuur, de gemeenteraad, maar ook voor het college en voor de organisatie. Dat combineer ik met, dat heeft u ook kunnen lezen, het maken van wijn in de Limburgse Peel.

A. Gramsma voorzitter

Dat doe ik samen met mijn vrouw. Mocht u in de buurt zijn, u bent van harte welkom. Ik hoop u de komende maanden op een mooie manier te mogen ondersteunen. Dank u wel. Dank u wel. Dan gaan wij door naar de opening. Uitgenodigd voor vandaag zijn de wethouders Paas, de heer Roland en de heer Schlangen. Ik ga nu, zoals bekend, een lootje trekken.

1 Opening door de voorzitter

A. Gramsma voorzitter

Dat is nummer vier, en dat is de heer Raould Deckers. We beginnen vandaag met de PvdA, vervolgens Lokaal Alternatief, Ons Kerkrade, de SP. Dan gaan wij naar de Ouderenpartij, het CDA, BurgerBelangen, de VVD,

2 Vragenuurtje

A. Gramsma voorzitter

en als laatste Hart voor Vrijheid.

3 Spreektijd voor het publiek

A. Gramsma voorzitter

Wij komen bij agendapunt twee, het vragenuurtje.

4 Vaststelling van de agenda

A. Gramsma voorzitter

Er zijn vandaag geen vragen ingediend. De spreektijd voor publiek, daar heeft zich ook niemand voor gemeld. Dan komen we bij agendapunt vier, de vaststelling van de agenda.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissie B&S van 11 april 2023

A. Gramsma voorzitter

Kan iedereen instemmen met de agenda zoals die nu voorligt? Dank u wel, dan is die bij deze vastgesteld. Dan gaan wij door naar de vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering van 11 april jongstleden. Wij hebben zelf geen opmerkingen daarover gekregen.

Fractie SP

Ik weet niet of iemand hier... Mevrouw Wevers. Voorzitter, ik wil toch opmerken dat ik de besluitenlijst zoals die nu is eigenlijk helemaal niks vind. We kunnen uit de besluitenlijst zoals die er nu ligt niets, maar dan ook niets, geen informatie afleiden waarover het precies is gegaan. Het staat echter ook op de agenda. Ik weet niet hoe we dat moeten doen, of we een keer daarover kunnen praten of met de griffier daarover een overleg kunnen hebben.

A. Gramsma voorzitter

Ik vind hem echt veel te summier. Ik hoop dat de rest van de raad daarin meegaat, want anders kunnen we het net zo goed afschaffen. Dank u wel. We zullen met de griffier overleggen en dan kijken

6 Ontwerpbesluit aanvullende financiering voor de nieuwbouw van IKC Droomhof te Eygelshoven na aanbesteding

A. Gramsma voorzitter

hoe we dat verder gaan oppakken. Dank u. Dank u wel. Dan gaan wij naar agendapunt zes, die is vandaag erbij gekomen. Dit voorstel is pas later aan de agenda toegevoegd. De reden hiervoor heeft te maken met de lopende aanbestedingsprocedure. Het gaat natuurlijk over het ontwerpbesluit aanvullende financiering voor de nieuwbouw van het IKC Droomhof te Eygelshoven. Het is in verband met de te stellen gestanddoeningstermijn van de offertes van 60 dagen van belang dat besluitvorming naar aanbesteding door de raad binnen deze termijn geschiedt. Dit betekent dat de raad op 31 mei tot besluitvorming over moet gaan, en dat behandeling in de commissie vandaag aan de orde is. Bij besluit van 29 september 2021 heeft uw raad ingestemd met het voorstel voor nieuwbouw voor de huisvesting van IKC Droomhof aan de Anselderlaan 10 te Eygelshoven. Ook stemde uw raad in met het beschikbaar stellen van een budget, en de jaarlijkse lasten hiervan te dekken uit de reserve onderwijshuisvesting. Gaandeweg de verdere ontwikkelingen van het IKC konden eerdere PM-posten nader ingevuld worden en behoefde het voorontwerp op enkele punten technische aanpassingen. Daarnaast stonden de bouwprijzen door de stikstofenergie en de Oekraïne-crisis ernstig onder druk. Medio 2022 werd hierdoor al een forse meerprijs ingecalculleerd, waarna een verwacht extra budget van 2,2 miljoen euro in de begrotingsbehandeling over 2023 als risico werd opgenomen. Het project is vervolgens medio 2023 op de markt gezet. De resultaten uit de aanbestedingsprocedure nopen de gemeente om het benodigde budget voor de bouw van het IKC Droomhof te verhogen met 5,1 miljoen euro om de werken te kunnen gunnen. Het college verzoekt het nadeel te betrekken bij de afwegingen rondom de begroting van 2024. Dit nu de resultaten uit de aanbesteding hoger uitvallen dan ingecalculleerd. Alvorens ik het woord geef aan de wethouder, hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heer Van Straaten. Bij deze welkom. Ik geef het woord aan de wethouder voor een korte inleiding. De wethouder. Dank u wel. Voorzitter, mag ik even kort een opmerking maken? Ik neem niet deel aan de beraadslaging omdat ik bij Movare werk.

J.H. Schlangen wethouder

Dank u wel, bij deze genoteerd. Dank u wel, voorzitter, voor het beginnen met de beraadslaging over de inhoud van dit belangrijke agendapunt. Ik wil even terugkomen op waarmee u begonnen bent, de late indiening van de stukken. We zijn ook geschrokken van het late binnenkomen van de aanbiedingsbrieven die geopend zijn. Van daaruit hebben we werk willen maken van een snelle doorstroom naar de raad. Door alle omstandigheden is dat niet gelukt. Als daar fouten in zijn gemaakt, dan neem ik dat op mijn rekening. Ik wil het natuurlijk wel vrijpleiten waar het precies aan gelegen heeft. Niet aan de ambtenaar, niet aan de griffier, maar ook de vakantietijd heeft meegewerkt. Ik kon verder geen ijzer met handen breken. Dat vooropgesteld, een kleine mea culpa. We zijn geschrokken van de verhoging van 2,2 miljoen of 5,1 miljoen euro. Waar komt dat vandaan? We wisten het nog niet, we hebben gekeken wat er allemaal kan. Toen hebben we gezegd: "Moeten we daar vanuit blijven gaan?" Ik kan u nu al vertellen dat het aan de voorkant, mocht de vraag gesteld worden, betekent dat wij een inspanningsverplichting aan ons hebben opgelegd om te praten met de architect en de aannemer om te kijken of we toch, zonder aantasten van de duurzaamheidsaspecten en de kwaliteit van het gebouw, een bedrag minder konden verteren. Het ziet ernaar uit, nu al, dat is misschien over twee weken nog beter, dat we ongeveer 1 miljoen euro kunnen wegschrappen van die 5 miljoen. Dan ziet het er een beetje anders uit. Nogmaals, we gaan niet aan het concept tornen. Er moet een gebouw komen wat duurzaam en toekomstbestendig is,

A. Gramsma voorzitter

en waarin alle faciliteiten zijn die op voorhand in het verstekprogramma meegenomen zijn. Dat op voorhand even gezegd hebbende, voorzitter.

PAUZE

Dank u wel voor deze toevoeging. Dan geef ik het woord ter bespreking aan de PvdA. De heer Gorissen. Voorzitter, dank. Ik denk dat toekomstbestendig precies de lading dekt. Dat is ook de inbreng die we bij deze behandeling zouden willen doen. Het moge evident zijn dat stoppen ook een hoop kosten

Fractie PvdA

met zich meebrengt, en dat we tegelijkertijd als gemeente een verplichting hebben om te zorgen voor huisvesting wanneer onderwijspartijen daarom vragen. Voordat we overgaan tot het doen van een suggestie, een voorstel. Wel van onze kant uit de vraag: als wij hier ja tegen zeggen, wat dan de gevolgen zijn voor andere huisvesting. Als je het hebt over het integrale huisvestingsplan, als je het hebt over het vestigen van Martin Buber College, dat we daar perspectief op geschetst krijgen. Ik snap dat we misschien niet vandaag alles beantwoord krijgen, maar dat we ook een deel richting de raadsvergadering beantwoord krijgen. Het lijkt me zinvol om daarover te kunnen sparren, zodat we ook duidelijkheid hebben richting andere locaties die voor ons net zo belangrijk zijn als de locatie in Eygelshoven. Dan het volgende, de kosten. We hebben gezien in de stukken dat vooral vanaf 2027, als wij dat goed geïnterpreteerd hebben, de kapitaallasten van 250.000 euro een uitdaging vormen, om het even zo te formuleren. We hebben gezien dat de kapitaallasten bestaan uit rente en uit afschrijving. Dat heeft ons ertoe aangezet om juist die afschrijvingssystematiek onder de loep te nemen. Dat vinden we in de financiële verordening, dat hebben we met z'n allen een aantal jaar geleden vastgesteld. Die 25 jaar lijkt ons achteraf gezien vrij krap. Waren wij een bedrijf, dan hanteert de Belastingdienst 30 tot 50 jaar. We hebben vandaag nog de financiële verordening van de gemeente Maastricht erbij gepakt. We hebben gewoon een gemeente gepakt. Zij hanteren een termijn van 50 jaar. Ik zeg niet dat we dat moeten doen, maar dat zet het 25 jaar wel in een perspectief. Afschrijving is bedoeld om de kosten toe te berekenen aan de daadwerkelijke jaren van gebruik. We mogen toch hopen dat als wij, juist in deze tijd, een duurzaam complex neerzetten, dat we dit toch langer dan die 25 jaar beogen te gebruiken, en dat we dus ook de afschrijving daarop moeten aanpassen. Dat brengt met zich mee dat we goed naar onze eigen verordening moeten kijken als gemeenteraad. Dat hebben we ooit zelf vastgesteld. We zouden willen verzoeken om in aanloop naar de raadsvergadering - het betekent namelijk nogal wat voor de jaarlijkse lasten - als ik dit agendapunt even separaat neem, college en raad samen zouden moeten kijken wat de opties zijn die we hierin hebben. Zouden we iets moeten aanpassen? Moeten we dat via de verordening van tevoren doen, of kunnen we die verordening aanpassen? Als we dat willen, kunnen we dat laten lopen, maar wel dit ontwerpbesluit erop baseren. Dat is name onze inbreng. We snappen dat we voor eigenlijk voor een voldongen feit staan. We kunnen niets doen aan hoe de markt zich ontwikkelt qua prijzen. Dat is nou eenmaal een gegeven feit. In mijn werk merk ik dat dagelijks, dus dat bestrijd ik zeker niet. Het lijkt me goed om op onze eigen boekhouding te letten, dat het op de juiste manier geadministreerd wordt. Dan kom ik terug bij ons eerste punt, zeker gelet op de andere huisvestingen

A. Gramsma voorzitter

waar we ook voor moeten gaan zorgen. Dat is wat mij betreft in eerste termijn onze inbreng.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel. Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. Na bespreking van de stukken binnen Lokaal Alternatief hebben wij een flink aantal schriftelijke vragen gesteld. De antwoorden en de diverse opties overwegende, lijken we eigenlijk met de rug tegen de muur te staan. Dat voelt niet goed, voorzitter. De voorcalculatie op basis van ervaringsgetallen, zoals u ze noemt, zat er wel heel erg naast. Ondanks de door u uitgebreid benoemde verzachtende omstandigheden blijft bij ons nog steeds de vraag of dit bedrag voldoende is. Het zou een afgang zijn als er nog één keer in deze voor extra budget gevraagd zou moeten worden. Daarnaast ook de vraag: welke lering trekt u hieruit? Tot slot vinden wij als Lokaal Alternatief de continuïteit in het onderwijs en het welzijn van de leerlingen ter plekke van dermate groot belang

A. Gramsma voorzitter

dat van uitstel of afstel eigenlijk geen sprake kan zijn. Tot zover.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Struver. Dank u wel, voorzitter. Toen de raad een tijd geleden het plan voor het nieuwe IKC heeft goedgekeurd, konden wij ons vinden in de oproep van de noodzaak voor een nieuw gebouw. Eveneens bij de recente behandeling van het IHP steunde onze fractie de visie die achter deze IKC zit, en de nieuwe onderwijsmogelijkheden die deze opzet kan brengen. Desondanks vinden wij de benodigde extra investeringen waarnaar gevraagd wordt in dit stuk natuurlijk alles behalve fijn. Het moge duidelijk zijn dat drastische stijgingen van bepaalde kosten die de afgelopen tijd hebben plaatsgevonden, buiten de invloedssfeer van ons en van de wethouder valt, en dat wij de huidige stand van zaken in de wereld moeilijk hadden kunnen voorspellen en beïnvloeden. Echter, last minute zo'n financiële wijziging verdient natuurlijk alles behalve een schoonheidsprijs. Volgens ons, we hebben het nagekeken, is de situatie nog dringender omdat wegens nieuwe onderwijsnormen het oude gebouw niet eens meer gerenoveerd kan worden. Dat maakt de situatie nog dringender, want het gaat hier uiteindelijk erover dat we kinderen een fatsoenlijk klaslokaal bieden. De afgelopen maanden hebben de kinderen al in vervangende klaslokalen gezeten. Dit verlengen is niet wat we graag doen als gemeente. Uiteindelijk de stekker uit dit project trekken, zonder enige andere optie achterhanden, treft uiteindelijk alleen deze kinderen. Helaas denken wij dat de aannemer dit idee misschien ookin de gedachten heeft, wat ons ook het idee geeft dat we erg de vinger op de pols moeten houden als het gaat over de kostendalingen. Dat de wethouder aangeeft dat hier al hard aan gewerkt wordt, is heel erg positief om te horen. Uiteindelijk meer invoeren zou altijd fijn zijn om nog te horen. De vraag is of wij deze extra kapitaallasten willen dragen om te zorgen dat deze kinderen weer zo snel mogelijk een waarlijk schoolgebouw hebben. Met de info die we gehoord hebben en de situatie waarin we staan, neigen wij om te zorgen dat deze kinderen zo snel mogelijk

A. Gramsma voorzitter

een fatsoenlijk schoolgebouw krijgen.

Fractie SP

We wachten ook even af of er nog verdere info komt. Dank u wel. Dank u wel. Ik ga door naar mevrouw Laumann. Dank u wel, voorzitter. We begrijpen heel goed het belang van deze IKC, laten we dat vooropstellen. We begrijpen ook heel goed dat het heel erg belangrijk is om dit IKC te kunnen realiseren. We hebben toch enkele opmerkingen, niet alleen financieel, maar ook de manier waarop de commissie en raad geïnformeerd worden in dit stuk. Ik zal het eerst over de financiën hebben. Wat betreft de kosten was er al een extra budget van 6,5 miljoen euro in de begroting van 2023 meegenomen. Nu komt daar 5 miljoen of 2,9 miljoen euro bij, en die moet ten laste komen van de begroting van het 2024. Daarnaast is er vanaf 2027 vervolgens een bijstorting van 250.000 euro per jaar vanuit de algemene middelen noodzakelijk, zo heb ik begrepen, om de totale kapitaallasten te dekken. Voor hoeveel jaar is die 250.000 euro? Dat staat niet in het stuk. Hoe lang moeten we bijstorten, is dat eenmalig of elk jaar? Zo ja, voor hoeveel jaar? Dat komt allemaal ten laste van de begroting van 2024. Daarnaast hebben we kunnen constateren, ook vorige maand, dat we nog meer gaten krijgen die in de begroting van 2024 gevuld moeten worden. Met name in het sociaal domein, omdat dat geïntegreerd is in de begroting. Mijn vraag is: kan de wethouder wat specifiekere zijn uit welke pot dat gaat komen, en hoe? Ik kan me herinneren dat als een fractie hier met een voorstel komt altijd wordt gevraagd naar de onderbouwing. Uit welke pot moet dat komen? Hier is niks bekend en wordt gezegd: "Dat moeten we bekijken in de begroting van 2024." We kunnen wel alles bekijken, maar de gaten worden niet kleiner op deze manier. Daar willen we antwoorden op. Dan ga ik naar de opmerkingen waarom wij vinden dat we op een verkeerd been gezet worden. In de nota van toelichting staat op pagina vijf:

"Stopzetting zal een enorm gezichtsverlies zijn. Het loslaten van het IKC-concept is geen optie. Zowel in het integraal huisvestingsplan als in de *kredietverdeling* wordt het belang van de IKC-ontwikkeling onderschreven en heeft de raad besloten om een IKC te realiseren. Als nu realisatie van het IKC ter discussie komt te staan, dan verdwijnt het fundament onder deze besluiten." Voorzitter, dit zijn ons inziens zeer onterechte en manipulatieve opmerkingen van de wethouder, of van degene die dat stuk schrijft, maar de wethouder is verantwoordelijk. Deze horen ons inziens niet thuis in de informatieverstrekking aan de raad. Het zijn eigen meningen of feiten die de bedoeling hebben om de raad een bepaalde kant op te duwen. Dat zegt meer over de manier van denken van degene die het stuk heeft opgezet dan over de raad. Een raad neemt geen besluiten om wel of geen gezichtsverlies te leiden. Een raad neemt besluiten op basis van financiële mogelijkheden en onmogelijkheden. Het fundament van besluiten kan altijd gewijzigd worden. Daar gaat de wethouder niet over, maar de raad. De wethouder dient neutrale informatie te geven, waarna de raad als hoogste orgaan zelf een weloverwogen keuze kan maken of ze een eerder genomen besluit willen handhaven of dit willen aanpassen. We vragen de wethouder om zich te onthouden

A. Gramsma voorzitter

van zulke subjectieve toespelingen, en alleen de informatie te verstrekken die nodig is voor een weloverwogen besluit.

Fractie PvdA

Tot zover onze eerste termijn.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Voorzitter, een interruptie. Ik zou graag bezwaar willen maken tegen het woord manipulatie.

Fractie SP

Dat vind ik in deze fase van het debat hier niet thuishoren.

A. Gramsma voorzitter

Voorzitter, ik wil daarop reageren. Dat mag u vinden, maar wij vinden het wel en wij mogen dat ook vinden. Of het netjes is, dat houden we even in het midden. Dat moet ieder voor zich uitmaken.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Wij gaan door naar de heer Schlenter van de Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Ook de Ouderpartij is, net als iedereen, geschrokken van de exorbitante prijsstijging die hier aan de orde is. Wij realiseren ons ook dat de trein die hier rijdt niet te stoppen is, en dat de continuïteit gewaarborgd moet blijven. De zorgen strekken zich natuurlijk ook breder uit dan dit onderwerp. We hebben nu hier Eygelshoven, we hebben de rest van het IHP. We zien bij de gemeenschappelijke regelingen dat overal geld naartoe moet. We hebben dadelijk het Martin Buber waar wellicht met prioriteit ook geld naartoe moet.

A. Gramsma voorzitter

We hopen dat wij inderdaad vanaf nu voldoende financiële middelen voor alle zaken kunnen vrijmaken, maar we zijn bang dat het nog een harde dobber gaat worden. Tot zover de eerste termijn, voorzitter. Dank u wel.

Fractie SP

Dank u wel. Ja, dat mag. Een korte. Een korte vraag. Ik hoor nu drie partijen en ook de Ouderenpartij zeggen: "We kunnen niet meer stoppen." Natuurlijk kunnen we wel stoppen. Ik bedoel, het gaat erom of wij dat geld ervoor over hebben, namelijk bijna 11,5 miljoen euro voor een IKC. Kunnen we dat betalen, en welke consequenties heeft dat? Ik bedoel, als je een huis wilt kopen, dan kan dat ook alleen maar met het geld dat je hebt of krijgt van de bank. Dan houdt het op als je dat niet hebt. Als wij het geld niet hebben, houdt dat op. Daar moeten we het over hebben, en niet of we met de rug tegen de muur staan of wat dan ook. We moeten daar, en ik verzoek de rest van de partijen dat ook, echt even goed over nadenken.

A. Gramsma voorzitter

Dat we ons niet zo weg laten duwen: het kan niet anders, dan moet het maar.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Wat vindt u daarvan als ik dat zo zeg? De heer Schlenter. We hebben het daar als Ouderenpartij uitgebreid over gehad.

A. Gramsma voorzitter

Het standpunt dat ik zojuist heb verwoord was de conclusie van de fractie.

Fractie CDA

Daar wil ik het bij laten, voorzitter. Dat mag, prima. Wij gaan verder naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. Laten we beginnen met aangeven dat volgens het CDA Kerkrade stopzetten absoluut geen optie is. Volgens mij zijn we nu de vierde in het rijtje, maar ik zal daarop een toelichting geven. Wellicht is dat stopzetten niet zozeer in financiële zin maar in ons geval, althans als ik voor het CDA Kerkrade spreek, staat voor ons het belang van het kind voorop. We willen dat zij kunnen opbloeien en dat zij in een omgeving zitten waarin leren gestimuleerd kan worden. Wij zien echt de voordelen van het IKC. Ja, we kunnen stellen dat we misschien met de rug tegen de muur. Ja, we kunnen zeggen dat we wellicht niet kunnen stopzetten of dat het bewust een keuze is om niet te stoppen en juist te investeren in de jeugd en in de toekomst van onze stad. Daar staan wij als CDA Kerkrade voor. Gaan we dan kijken naar de kostenverhogingen, dan is er inderdaad al 2,2 miljoen euro in een eerder stadium meegenomen. Dit om te anticiperen in de verhoging van de kosten. De vraag van ons is: is dat op dat moment voldoende geweest en hadden we niet meer informatie voor handen? We hebben gisteren ook commissie AZM gehad. Vanuit de cao-onderhandelingen zijn er veel extra posten die dadelijk in de begrotingsbehandeling van 2024 naar voren komen, die Kerkrade wellicht boven het hoofd gaan stijgen. Dan moeten we gaan kijken welke broek ons nog past, en we moeten op het juiste moment de goede keuzes maken. Ik denk dat we daar echt goed de vinger aan de pols moeten houden. Ik wil niet zozeer uitweiden over het financiële verhaal, maar de stijging nu - bijna het dubbele - vinden wij verontrustend. We zien dat er ook een aantal keuzes wordt gemaakt. Die zijn deels op duurzaamheidsvlak, wat wij uiteraard belangrijk vinden, maar deels wellicht ook op andere vlakken of op kwaliteitseisen. Dan is de vraag: hoe ver stroom je daarin door? Kies dan in ieder geval een IKC wat bij een stad als Kerkrade past. We zijn nu eenmaal geen Amsterdam. We zijn geen gigantisch grote stad of we hebben niet het geld op de rug groeien. We moeten in ieder geval kijken welke euro we op een goede manier uitgeven. Los daarvan, wij staan achter het IKC. Ik wil een dank uitspreken, want we hadden een aantal vragen voorbereid. In overleg met de griffie hebben we die gisteren ingediend, maar die zijn behoorlijk snel beantwoord door het externe ambtelijk apparaat. Dank ook aan de wethouder. Een aantal aanvullende vragen c.q. opmerkingen wil ik in eerste termijn meenemen. Ik pak ze even erbij. Dat ging over de gevel. Daar is ook door de gemeente naar gekeken, om de bouwkosten daar in het stramien te zetten en te kijken of dat zich verhoudt tot anderen. Wij kwamen daar op een lager vierkante meter bedrag uit. Het ligt nu vrij hoog. Er is een toelichting op gekregen. In principe voldoende, echter denken wij wel dat we hier behoorlijk aan de hoge kant zitten. Plus minus op 5.000 euro per vierkante meter. De constructeur en de architect, daar daar gaan we het voor de rest niet over hebben. Dan lezen we wel, en dat is op het stuk van de externe partijen of andere partijen niet zijnde school - daar ligt een verplichting voor ons als gemeente - die gebruik gaan maken van het gebouw, Pact, de kinderopvang of andere zorgfuncties, daar is de beantwoording in gekomen dat daar een overeenkomstige huur betaald gaat worden of een soort investeringsverplichting in wordt aangedaan. Wat ik alleen niet begrijp, is dat in een bepaalde fase waarin we nu zitten, dit niet iets concreter is. Als ik hier een voorstel had liggen met een kostenoverschrijding, maar daarnaast staat dat wel andere partijen een bepaalde maandelijkse huur of een investering aan de voorzijde waardoor je dekking hebt voor bepaalde bedragen, dan zouden wij hier veel beter hier in de wedstrijd

A. Gramsma voorzitter

zitten, en wellicht andere partijen ook. Die zou ik in ieder geval nog willen meegeven.

Fractie Burgerbelangen

Dat is het voor de eerste termijn. Dank u wel. Dank u wel. Dan gaan wij door naar BurgerBelangen, mevrouw Paul. Dank u wel, voorzitter. Vanuit het investeringsoverzicht is helder dat de bouwkundige kosten een grote tegenvaller laten zien. Er zijn echter reeds grote stappen gezet om tot dit integraal kindcentrum te komen. Er zijn kinderen verhuisd naar een andere locatie vanwege de huisvesting van de nieuwe school. Daarbij past dit integraal kindcentrum binnen onze ambities om mogelijkheden te creëren waar de gemeenschap in alle vormen samen kan komen. Het huidige gebouw is technisch afgeschreven, en daarmee komt de gezondheid van de kinderen in het geding. Stopzetten van dit traject is dan ook voor ons geen optie, ook gezien de hoge kosten die reeds zijn gemaakt. Wel hebben wij nog enkele vragen en opmerkingen richting de wethouder. Onze eerste vraag is reeds door de Partij van de Arbeid uitvoerig toegelicht. Ook wij vragen of onderzocht kan worden hoe het zit met de mogelijkheden omtrent de verruiming van het afschrijven van de kapitaallasten. Niet in 25, maar eventueel naar 40 jaar. Dit om meer spreiding te creëren. Zonder dat bezuinigd wordt op de duurzaamheidsuitgangspunten, willen wij de wethouder vragen om te kijken waar hij besparingen kan uitvoeren. U geeft aan dat er reeds gesprekken gaan plaatsvinden met Cordeel Geelen B.V., welke besparing van het te gebruiken materiaal, dat uiteraard aan kwaliteitseisen

voldoet, kan opleveren. Deze stijging van bouwkosten is niet alleen voor Kerkrade, maar voor alle gemeentes aan de orde. Wij verzoeken jullie een lobby te starten door middel van een brief richting het ministerie om de noodzaak kenbaar te maken voor een grotere Rijksbijdrage ten behoeve van onderwijshuisvesting. Als dit gebeurd is, ontvangen wij graag een kopie van deze brief. Wij vragen de nodige aandacht voor de mogelijkheden die er zijn ten aanzien van subsidies. Dit alles om het bedrag van voorliggend investeringsoverzicht

A. Gramsma voorzitter

naar beneden te halen. Kunt u ons meer informatie geven over de impact van dit gegeven op het IHP?

Fractie VVD

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel. Dan ga ik door naar de VVD. Bedank, voorzitter. Wij begrijpen dat de oorlog in Oekraïne en de energiecrisis een grote impact heeft, met als gevolg explosief stijgende bouwkosten. Dit treft alle mensen. Waarom zou dat voor ons als gemeente anders zijn? Eygelshoven is toe aan een nieuwe school. Ook voor ons is er geen weg terug, IKC Droomhof komt er. Wij willen dat kinderen opgroeien en leren in een omgeving die bevorderlijk is voor hun ontwikkeling. We verzoeken de wethouder om verder te gaan met het terugbrengen van kosten door bouwkundige aanpassingen op het definitief ontwerp door te voeren zonder het onderwijskundig al te veel geweld aan te doen. Verder sluiten we ons aan bij de vragen naar de effecten voor andere reeds voorgenomen plannen, in het bijzonder voor het Martin Buber. Zijn ook hier aanpassingen te verwachten? Uiteindelijk hechten we als VVD groot belang dat projecten binnen het toegekende budget worden gerealiseerd

A. Gramsma voorzitter

om te voorkomen dat overschrijdingen doorberekend worden aan de burgers. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dan gaan wij ten slotte naar Hart voor Vrijheid. De heer Otten. Dank u wel, voorzitter. De meeste partijen hebben alle vragen en antwoorden gegeven. Wij zijn het inderdaad eens met de afschrijvingen van de gebouwen. Normaal wordt overal 40 of 50 jaar gedaan, dus dat is een goed voorstel van de PvdA. Voor ons is het een wake-up call, denk ik. Voor de toekomst, voor alle andere scholen die ze willen herbouwen

A. Gramsma voorzitter

en nieuwbouw willen gaan plegen, dat we daar eerst gaan kijken of daar gerenoveerd kan worden in plaats van nieuwbouw. Daar wil ik het even bij laten. Dank u wel.

J.H. Schlangen wethouder

Dan geef ik het woord aan de wethouder. U coördineert van daaruit de verdere antwoorden. Dank u wel, voorzitter. Heel graag. Ik wil beginnen om mevrouw Laumann te vertellen dat ik niet van plan ben om u een bepaalde wil op te leggen. Absoluut niet. Alleen hebben wij willen aangeven het belang van de kinderen in Eygelshoven... We zijn met dat project zeven jaar bezig geweest, met ups and downs. Nu zijn we op een bepaald moment gekomen dat het heel slecht uitkomt. Dat betreuren wij ook heel erg. Maar de raad is altijd aan zet om te besluiten, dat moge duidelijk zijn. Ik ga u niet dwingen in een bepaalde richting. Dat zal bij u ook wat moeilijker zijn, daarvan ben ik overtuigd. Dat ga ik niet proberen, absoluut niet. Wat ik hoor is: "Als we het IKC gaan doorzetten op die manier, kunnen we dan kijken naar een langere looptijd?" Ik ben bereid te laten onderzoeken - ik ga ervan uit dat het een bespreekstuk wordt voor de raad - gedurende de komende twee weken wat de mogelijkheden zijn. Wat ik zelf al opgehaald heb, het is wel zo dat we moeten rekenen: als we 40 jaar gaan afschrijven dat we vijftien jaar langer doen, en die vijftien jaar betalen we à raison van de huidige rente van vier procent best een flink bedrag meer. Dat is een keuze die we dan maken. Laten we het uitrekenen voor de raadsvergadering van over twee weken. Dan heb ik ook meer inzicht om nog wat andere aanpassingen aan het gebouw die kostenverlagend kunnen werken... Nogmaals, zonder de kwaliteit van het gebouw aan te tasten. Weet wel, het gebouw zal er 40 of 50 jaar moeten staan. Ik denk dat het met de huidige bouwtechnieken veel beter gaat dan met de vooroorlogse gebouwen waar ik zelf les gehad heb en gemarteld werd door de omgeving. Dat is een heel ander verhaal. Ik heb nog, om het heel duidelijk te maken, met mevrouw Szalata stage gelopen op de school. Toen was ik negentien jaar, zo lang is dat geleden. Toen stond die school er al zoals die er nu staat. Dus we moeten iets. Als het IKC Eygelshoven niet van de grond komt zoals we nu voorbereid hebben, dan hebben we daarna ook een probleem van onderhoud, frisse lucht, energiekosten en noem maar op. In een gebouw dat ouder is dan 2007, de woonwijzer spreekt dat uit, kun je geen warmtepompen zetten. Het heeft geen zin. Je moet eerst goed isoleren, HR++ glas. Dat hebben we

allemaal niet erin zitten, maar het zal moeten in de toekomst om het toekomstbestendig te maken. Dat is nogal wat. Kunnen we het geld betalen? Dat geld kunnen we betalen door een bedrag uit de algemene dienst. Daar komt het geld vandaan, en niet vanuit het sociaal domein. Er zal ergens anders iets minder moeten voor die paar ton, om die in te zetten om de kapitaallasten lager te brengen bij de langere looptijd. De relatie tot het IHP. We hebben natuurlijk ook de opgave voor andere scholen waar nieuwbouw aan de orde is. Het IHP heeft u een aantal weken of maanden geleden aangenomen en daar moeten we aan vasthouden. Alleen moeten we goed gaan kijken: als de eerste plannen ontwikkeld worden, een locatie bepaald wordt, en de plannen doorontwikkeld worden, hoe gaan we ermee om? Wat moeten we dan? Het plan zal herschreven moeten worden. Moet dat zo blijven als het is in de huidige situatie? Ook daar moeten we een goed product leveren. Dat zal niet van vandaag op morgen zijn. Het IHP, dat kan bij de eerste scholen misschien in vier of vijf jaar duren. Dan het tweede project nog iets later. Dan zijn we vijf tot acht jaar verder. Wat dan de omstandigheden of ontwikkelingen zijn op bouwkosten, of onze financiële injecties van de overheid, dat weten we nu niet. U weet van het ravijnjaar 2026. Dan zal de overheid het tij moeten keren. Wij zijn het niet alleen die ervoor staan. Ik heb ook met gemeenten gesproken en ik heb me geïnformeerd: "Hoe doen jullie dat?" Zij hebben ook die grote opgaves. Hij zegt: "Ja, we gaan het toch doen op onderdelen, want wij maken dan andere keuzes. Andere dingen kunnen niet doorgaan. Dat bepaalt niet het college, maar de raad, waar we naar terug moeten." Wat dat betreft bent u altijd aan zet. Het wordt moeilijk, maar in dit geval kunnen we het wel realiseren. We kunnen dat. Dat hebben we ook doorgesproken in het college. We gaan het uitrekenen, maar nogmaals, dan wordt de komende ontwikkelingen... We hebben de gr-regelingen die steeds duurder worden, andere zaken die alleen maar in prijs stijgen. Dan kunnen we misschien vragen aan de gr-organisaties of zij ook een keer wat moeten bezuinigen. Wij worden altijd gevraagd om de beurs te trekken, maar dat is een andere discussie. We hadden het over die 2,1 miljoen euro, die verhoging van afgelopen najaar. In die 5,1 miljoen euro is die 2,1 miljoen euro opgenomen. Het is een verhoging tot 5,1 miljoen euro waar die 2,1 miljoen euro al deel van was. Het is niet zo dat die op die 2,1 miljoen euro nog eens 5,1 miljoen euro komt. Vincent, ik kijk even naar jou. Dan kijken we naar wat we jaarlijks aan dingen moeten investeren. Was dat niet meer dan 250.000 euro? Met de 4 miljoen euro wordt het 200.000 euro. Het wordt 200.000. Het lijkt niet veel, maar het scheelt toch ontzettend. Het CDA had nog een opmerking: "Amsterdam is een grote gemeente. Meneer Meijer, het zijn natuurlijk geen andere kinderen in Amsterdam dan die in Kerkrade. Wat dat betreft verdienen ze net zoveel als die in Amsterdam. Alleen hebben zij misschien wat meer marge. Daar is de opgave vele malen groter want zij hebben 100 scholen te verbouwen en/of nieuwbouw te maken. Dan kom ik op het verbouwaspect. Moeten we in plaats van nieuwbouw gaan verbouwen? Dan kom ik nogmaals terug: verbouwen heeft geen zin, want dan voldoe je niet aan de duurzaamheidseisen. Je kunt het niet energieneutraal maken, nog niet naar de BENG-normen en zeker geen ENG-normen bereiken omdat die gebouwen gewoon te oud zijn. De isolatie krijg je niet bereikt. Door die gebouwen te isoleren in optima forma

A. Gramsma voorzitter

kun je nog geen gasloze ruimte creëren.

Fractie CDA

Dit soort dingen zijn natuurlijk wel een probleem. Voorzitter, zou ik een toelichting daarop mogen geven? Wellicht heb ik de indruk gewekt dat ik verbouwen bedoelde, maar dat is niet onze intentie geweest. Ik heb alleen aangegeven dat de vierkante meter prijs voor het bouwen aan de hoge kant ligt.

J.H. Schlangen wethouder

Dat even ter verduidelijking. Het enige voordeel: als hier één school verbouwd wordt, dat de onderwijskoepel zelf mee aan de lat moet. Bij verbouwen zijn we als gemeente niet helemaal zelf verantwoordelijk voor het verhaal, bij nieuwbouw wel. Dat staat in artikel 91 van de Huisvestingswet. Mevrouw Paul, de brandbrief gaat er zeker komen. Dat gaan we zeker doen. We hebben het geluk dat de VNG op één lijn zit met de regering, dat is niet nieuw. De VNG heeft een artikel geschreven in november 2022 om te zeggen: "Er moet iets gebeuren, want u kunt niet alles bij de gemeente leggen. Dit gaat echt vastlopen op termijn." We hopen erop dat er een reactie komt en dat in dat geval andere gemeenten de coalitie zoeken om aan te sluiten. Het IHP komt steeds terug. Als we dit gaan doen zal het IHP nooit uitgevoerd worden. Het IHP heeft u aangenomen en daar moeten we op termijn iets mee gaan doen. We hebben scholen die niet in het IHP zitten, maar daar moet ook nog wat mee gebeuren. Er zijn scholen in Kerkrade-West die opgepakt moeten worden. Als we niks doen aan nieuwbouw, dan hebben we ook daar een probleem. Op een gegeven moment moeten we een nieuw dak gaan maken, het dak is lek. De ketel gaat kapot, dit soort dingen. Dat kost ook kapitalen geld, en daar heb je niks van. Daar ga je niks mee bereiken in duurzaamheidsaspect, dus dat is in principe weggegooid geld. Wat ik last but not least wil zeggen, de

investering aan de voorkant voor het IHP Eygelshoven, 1,6 miljoen euro ongeveer. Dat zijn de kosten die aan de voorkant gemaakt zijn in de voorbereiding. Ik denk nu 800.000 euro. De helft, 800.000 euro. Die ben je kwijt als je nu gaat zeggen dat we het niet gaan doen. Dat is allemaal verloren geld. De kinderen moeten dan in de zomervakantie terug naar hun oude locatie. Dat wil ik ze niet aandoen. Dat is geen drukmiddel meer, maar het is toch een gegeven

A. Gramsma voorzitter

dat het niet leuk is om te doen. Ik zou het even willen laten. Als ik wat vergeten heb hoor ik graag, voorzitter. Dat ga ik nu vragen.

Fractie Lokaal Alternatief

Zijn er vragen vanuit de eerste termijn die niet beantwoord zijn? Lokaal Alternatief, dat dacht ik al.

J.H. Schlangen wethouder

Ik zou toch graag willen weten welke leringen u hieruit trekt. De lering zal zijn dat we op een gegeven moment zullen zeggen: "Als we aan de voorkant gaan rekenen, laten we kijken naar hetgeen we nu gedaan hebben, en misschien zouden moeten doen of niet moeten doen, wat dat misschien voor consequenties heeft." Met de actualisatie van de bedragen die dan gelden. Dan ben je waarschijnlijk één, twee of drie jaar verder. Dan kan het zijn dat de kosten in de bouw misschien niet stabiliseren, maar ik kan u nu vertellen - daar ben ik bang voor - dat de cao-onderhandelingen in de bouw volgend jaar opnieuw gestart worden. Als het personeel in de bouw, wat trouwens moeilijk te vinden is, tien procent stijgt, heb je dat op het bordje liggen. Dat wordt ook niet goedkoper. Daar kun je rekening mee houden, dat het er niet veel rooskleuriger gaat uitzien. Daar moeten we rekening mee houden. Dan kun je aanpassingen doen in het gebouw die echt noodzakelijk zijn. Die zou je moeten weglaten, en dan mag het nog niet afdoen aan de duurzaamheidsaspecten, en een gezonde school

A. Gramsma voorzitter

waar leerlingen fatsoenlijk les kunnen krijgen. Had ik nog iets vergeten wat daarmee samenhangt?

Fractie CDA

Er is nog een open vraag van het CDA. Stel hem nog een keer. Dat betrof de externe gebruikers die ook in het gebouw zaten,

J.H. Schlangen wethouder

of daarop niet eerder geanticipeerd had kunnen worden. Ja, dat klopt. Misschien wel. We moeten kijken als de realisatie is welke ruimtes zij precies krijgen. We hebben dan te maken met Flow kinderopvang, die als er geen IHP komt een aparte locatie moet gaan zoeken in Eygelshoven. We hebben het over de jeugdgezondheidszorg, de ggd, die een soort consultatiebureau op een school kan houden. De ruimte is nodig voor oogmetingen en dit soort dingen, daarmee moet je rekening houden. Daar wordt rekening mee gehouden en daarop nemen ze af. Het voordeel van de ggz op school is dat veel meer kinderen die normaal niet naar de consultatiebureaus gebracht worden veel beter gezien worden en ook daar terecht komen. Dat betekent ook dat de zorgmeters van deze wereld in die tak vele malen minder zullen zijn.

A. Gramsma voorzitter

Die gaan er echt voor betalen, want die moeten huur daarvoor betalen. Dat is een bedrag... Dat moet geadviseerd worden.

Kerkrade Ambtenaar

Vincent kan daar misschien wat over zeggen. Even de microfoon, goed zo. Zoals ook in de nota aangegeven, gaat het om ongeveer 1,6 miljoen euro wat wordt neergezet voor kinderopvang en zorg. In principe mag je ervan uitgaan dat we dat bedrag uiteindelijk ook gaan terugverdienen, en dat daar een overeenkomst over wordt gesloten met de kinderopvang. Meerjarig. Of dat het volledige bedrag is wat we bij hen in rekening gaan brengen... Het punt is: je zit altijd met een balans. Op het moment dat je dat bij hen in rekening gaat brengen, dan heeft een kinderopvang natuurlijk ook weer de kosten die zij vervolgens moeten doorrekenen naar ouders toe. Daardoor zouden de opvangkosten omhoog gaan. Je moet daar goed samen uit zien te komen. Dat het niet eerder is opgepakt heeft natuurlijk ook te maken met dat we op een gegeven moment in de gaten hadden: over wat voor bedrag gaan we het eigenlijk hebben?

A. Gramsma voorzitter

Dat zal na de besluitvorming in een sneltreinvaart worden besloten.

Fractie CDA

Zou ik een korte toevoeging daarop mogen doen? Kort dan nog. In ieder geval heel blij met het antwoord en met die 1,6 miljoen euro. Wij zouden het advies willen meegeven om wel te proberen voor dat hele bedrag inderdaad daar ter dekking te laten zijn. Waarom? Ze krijgen ook een duurzaam gebouw, ze krijgen lagere onderhoudskosten, ze hebben een lagere energierekening. Ik denk dat ze in een geweldige omgeving zitten waarbij de synergie gaat optreden

A. Gramsma voorzitter

in plaats van dat ze bij een commercieel iemand een pand huren. Daar zitten ze ook met commerciële tarieven.

Fractie SP

Die zou ik nog even willen meegeven. Dank u wel. Dank u wel. Mevrouw Laumann had ook nog een openstaande vraag, had ik begrepen. Ja, of ik heb hem gemist. Dat kan natuurlijk ook. Die bijstorting van 250.000 euro per jaar om de totale kapitaallasten te dekken,

A. Gramsma voorzitter

voor hoeveel jaar is dat? Dat kon ik niet terugvinden in het stuk.

Kerkrade Ambtenaar

De heer Van Straaten. Dat is voor 25 jaar, en het gaat nu om 200.000 euro,

Fractie SP

met de vier miljoen euro. Prima, maar als een besluit zal worden genomen

A. Gramsma voorzitter

over 40 jaar, dan wordt het lager en gaat het over 40 jaar, als ik het goed begrijp. Dat klopt.

Fractie PvdA

Goed, dan zijn alle vragen uit de eerste termijn beantwoord. Dan gaan wij starten met de tweede termijn. De heer Gorissen. Voorzitter, alleen even over de kapitaallasten. Dat is wat ons betreft voor nu het belangrijkste. Het lijkt me evident dat je een kostenstijging hebt als je een langere looptijd qua rente hebt. Vorig jaar heb ik zelf een huis gekocht. Het was net geen vier procent rente. Dat kan voor 20 of voor 30 jaar. Twintig jaar is financieel niet haalbaar maar 30 wel, omdat de maandlasten dan zakken. Dat lijkt me niet heel anders bij de gemeente. Ik ben zeker benieuwd naar wat de mogelijkheden zijn, omdat we dan veel meer toegerust zouden kunnen zijn op de volledige onderwijshuisvestingstaak. Ik ben er niet zo bang voor dat we langer kosten moeten betalen. Dat is nou eenmaal inherent aan lenen. Wat dat betreft lijkt het me zeker zinvol om dit een bespreekstuk te laten zijn, zodat we alle informatie en eventuele andere informatie, zoals mogelijke kostenbesparingen, allemaal kunnen meenemen

A. Gramsma voorzitter

in de beraadslaging in de fractie, en dan richting de raadsvergadering. Op dit moment was dat voor onze fractie de tweede termijn.

Fractie Lokaal Alternatief

Helder, we gaan naar de heer Hanssen van Lokaal Alternatief. Dank u wel, voorzitter. Lering trekken, met alle respect, cao-ontwikkelingen, materiaalkosten en dergelijke. Ik ben geen bouwkundige, ik heb daar niks mee op dit moment. Mij gaat het eigenlijk meer erom... In dat voortraject, de voorcalculatie en dergelijke. Daar staat dat u werkt met - hoe noemde u het ook alweer? - ervaringsgetallen en dergelijke. Wordt er lering getrokken door met andere getallen te gaan werken, andere procedures, dat we niet meer in deze discussies verzeilen? Dat was daarin mijn vraag.

A. Gramsma voorzitter

Daarnaast, komt u uit met dit bedrag? Nee, wij gaan eerst het rondje afmaken.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Na de eerste ronde stelde ons het positief dat er een mogelijkheid is voor een langere looptijd van de extra kapitaallasten en dat je dus per jaar lagere kapitaallasten hebt. Dat geeft ons iets meer vertrouwen in het hele traject, dat je wat meer uitwijkmogelijkheden hebt als nodig. We hadden een vraag, en die sluit een beetje aan op de vraag die Lokaal Alternatief stelde over een leertraject in deze bijzondere tijden. Hebben wij nog andere projecten die in dezelfde fase zitten in het trajectverloop? Dat we nu al gaan

kijken of we misschien nu al kunnen gaan aankloppen bij de aannemers: zijn daar al kostenstijgingen? Dat we al sneller kunnen anticiperen dan dat we moeten wachten

A. Gramsma voorzitter

op dat het weer op het kortere moment gebeurt.

Fractie SP

Dat was voor ons de laatste vraag. Dank u wel. De SP, mevrouw Wevers. Voorzitter, volgens mij moeten we twee dingen goed uit elkaar halen. We zijn het met z'n allen erover eens dat er een IKC moet komen. Dat staat ook helemaal niet ter discussie. De raad heeft toen, volgens mij zelfs unaniem, toen besloten dat het een goed idee is. Waar gaat het wel om? In welk gebouw gaan we het IKC neerzetten? Het gebouw dat we nu voor ogen hebben, gaat ons 11,5 miljoen euro kosten. Ik weet het niet hoor, maar ik vind dat echt een belachelijk bedrag. Ik vond 6,5 miljoen euro al heel veel. Nu komt daar nog eens het dubbele bij. Ik weet ook wel dat alle kosten stijgen en de oorlog in Oekraïne, enzovoort, maar dat het verdubbelt vind ik toch wel strak en sterk. Dan komt de wethouder hier aan het begin van de vergadering en hij zegt: "Ik geloof dat na een beetje overleg er 1 miljoen euro af kan." Wat is dat voor manier van hoe we hier met elkaar erover omgaan en hoe we bepalen hoeveel iets gaat kosten? Ik vind dat heel raar, als dat zo... Natte vinger in de lucht. Ik denk dat wij met elkaar wel moeten praten over: vinden wij het toelaatbaar dat wij dat IKC, het eerste wat we gaan doen, in een gebouw neerzetten van 11,5 miljoen euro? Dan vergelijk ik dat met Vie, dat kost 42 miljoen euro, maar dan heb je wel iets heel anders en iets heel groots. Het kan toch niet een kwart zijn van wat dit moet kosten? Dan zou ik vragen: moeten we niet nadenken over dat het gebouw wat soberder moet? Het moet wat simpeler, wat goedkoper. Dat we de wethouder de opdracht geven: ga daar eerst maar over nadenken, ga praten met Cordeel, of je daar kunt bezuinigen. Probeer een miljoenenreductie te doen, en dan is het gebouw

A. Gramsma voorzitter

maar iets minder luxueus. Het gaat tenslotte om onderwijs, om lokalen. Ik denk dat daar wel wat te doen is.

Fractie PvdA

Voorzitter, een interruptie. Een interruptie van de heer Gorissen. Ik heb nu een aantal dingen gehoord die wat mij betreft echt de plank misslaan. We hebben het over luxe. Volgens mij hebben we het over verduurzaming en toekomstbestendig, dat vind ik nog altijd wat anders dan luxe. Natuurlijk kunnen we een hoop besparingen doen, maar als we gaan afwijken van de aanbesteding moeten we de aanbesteding opnieuw gaan doen. Ik heb het in de stukken gezien. Anderhalf of 2 miljoen euro, ik weet niet wat we dan kwijt zijn. Dat is ook gewoon weg.

A. Gramsma voorzitter

Dan gaan we het vergelijken met een gebouw dat een aantal jaar geleden is neergezet voor de enorme inflatie.

Fractie SP

We moeten wel appels met appels blijven vergelijken. Mevrouw Wevers, gaat u verder. Dat zeg ik niet. Ik zeg niet dat we de aanbesteding opnieuw moeten doen. Ik zeg dat je met Cordeel wel degelijk... Zij komen nu met een verdubbeling van het budget wat we nodig hebben. Dan kun je ook weer met hen om de tafel gaan zitten en kijken of het goedkoper kan. Duurzaam uiteraard, dat is het belangrijkste criterium dat we hebben. Je moet kijken dat je de taken die je wilt doen en uitvoeren daar kunt doen. Dan heb ik het niet over luxe, ik heb het over versobering. Er zullen wel geen gouden kranen in zitten, maar misschien kan het wel met andere materialen of her en der... Het gaat erom hoe je met de blik gaat kijken. De vraag is aan de wethouder: kunt u dat doen? Is het een optie om daar nog eens een keer heel goed naar te kijken? Andere kinderen willen toch ook zo'n grote en goede school hebben? We hebben dadelijk nog meer mensen of nog meer scholen te herhuisvesten. We weten nog niet eens of we dat kunnen. Die vraag heeft u zelf net gesteld, het ligt nog open. De wethouder zegt hier net: "Ik heb in andere gemeentes ook gevraagd of zij ook voor zulke moeilijke keuzes staan en die zeggen dat het zo is, maar dat zij andere keuzes maken." Wethouder, sorry. Wij kunnen helemaal niet kiezen. Als wij dit doen, dan weten we niet eens waar dat toe leidt en waar we straks geld aan willen uitgeven wat we dan niet hebben. Wat niet kan omdat we dit hebben gedaan. Die keuze kunnen we nu niet maken. Dat is waar ik me zorgen over maak, omdat we dat andere plan ook hebben aangenomen en andere scholen ook rechten hebben. Ik vind dat we als raad toch wat makkelijk meegaan in het verhaal van de wethouder over dat we niet anders kunnen. Volgens mij valt daar nog het nodige te onderzoeken.

A. Gramsma voorzitter

Dat was het wat mij betreft.

Fractie SP

Dank u wel. Een vraag. Ik wil eigenlijk iets verhelderen wat ik in de eerste termijn zei. De wethouder zei net: "Het komt uit de algemene dienst, niet uit het sociaal domein." Dat bedoelde ik ook niet. Ik bedoelde in de eerste termijn te zeggen: als hier staat dat we moeten kijken hoe we dat in de begroting plaatsen, dus uit die algemene dienst, dat zijn toch miljoenen die eruit moeten om een sluitende begroting te krijgen. Ik bedoelde eigenlijk: vorige maand hebben we het ook gehad over de reserve sociaal domein die geïntegreerd is in de begroting waarvan er grote tekorten zijn nu. Die van 2023 moet nog opgelost worden, die van 1,9 miljoen euro, plus die van 2024 allebei. Dat komt ook ten laatste van de begroting. Dat was eigenlijk mijn verhaal. Hoe gaan we dat in godsnaam allemaal doen, als je daar die miljoenen nog bij krijgt? Dat was eigenlijk wat ik bedoelde, niet dat we dit

A. Gramsma voorzitter

uit het sociaal domein gaan halen.

Fractie PvdA

Totaal niet. Voorzitter. De heer Gorissen. Begrijp ik nou goed dat de SP denkt dat we miljoenen extra op de begroting voor komend jaar moeten gaan besparen vanwege dit ontwerpbesluit?

Fractie SP

Nee, dat heb ik helemaal niet gezegd. Het zou kunnen. Het zou kunnen, maar dat heb ik niet gezegd. Dat moet de wethouder maar bekijken. Ik wil wel dat we weten hoeveel we in die begroting van 2024 moeten gaan duwen van 2024. Het zijn nogal wat posten die op ons afkomen. Dat heb ik gezegd, en de bedragen daarbij hoor ik graag. Wat heeft dat voor consequenties voor de andere scholen? Dat blijf ik me afvragen, maar dat zei mijn collega net ook.

A. Gramsma voorzitter

Ik had nog iets anders. Nu weet ik het even niet meer. Anders kom ik erop terug. Tot zover, wethouder. Dank u wel. Ik ben gewoon de voorzitter en geen wethouder. Sorry, voorzitter. U heeft gelijk.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dat was de tweede termijn.

A. Gramsma voorzitter

Dat later terugkomen, dat weet ik niet.

Fractie CDA

De heer Schlenter. Geen vragen, voorzitter. Dank u wel. Oké, dan gaan we door naar het CDA. De heer Meijer. Op zich geen vragen. Ik zou het wel, in het verlengde van wat de heer Gorissen aanhaalt, als besprekstuk in de raad willen doorvoeren. Komen er nog extra cijfers op tafel? Wellicht is dan ook meer bekend over hetgeen wat bij externe partijen opgehaald kan worden. Ik vind het ook wel interessant, en dat was in de eerste termijn de de PvdA gezegd: "Je legt de lat op zich hier hoog - wellicht goed, daar staan we dan achter - als wij die keuzes dadelijk gaan

A. Gramsma voorzitter

nemen, maar je legt de lat ook hoog voor vervolgprojecten.

Fractie Burgerbelangen

Het is ook belangrijk om dit door te trekken. Dank u wel. Wij gaan door naar mevrouw Paul. Dank je wel, voorzitter. Wij hebben ook geen vragen meer en sluiten ons natuurlijk aan

A. Gramsma voorzitter

bij de vraag van PvdA en CDA, dat het zo doorgeleid wordt naar de raad omdat er nog veel antwoorden schuldig zijn. Precies. Dan gaan we naar de VVD. Bedankt, voorzitter. Geen vragen wat de VVD betreft.

Fractie Hart voor Vrijheid

We sluiten ons aan dat we een besprekstuk willen. Dank u wel. Hart voor Vrijheid.

J.H. Schlangen wethouder

Dank u wel, voorzitter. Geen verdere vragen. Dank u wel. Voor de resterende vragen vanuit de tweede termijn geef ik het woord aan de wethouder. De heer Hanssen had nog twee vragen gesteld. Lering trekken, we gaan ook lering trekken door de onderzoekcijfers die daar liggen. Er zullen landelijke bureaus ingesteld worden die ervaring hebben met dit soort projecten. Dat moge duidelijk zijn. Wij hebben die expertise niet in huis om te zeggen: wat is er op dit moment aan de gang bij de kosten van vierkante meters voor onderwijshuisvesting? We moeten daar wel duidelijk in zijn. We zullen in de toekomst veel beter moeten kijken aan de voorkant: wat willen we? Dan kom ik bij mevrouw Wevers terug. Gaan we versoberen? Als we het IKC gaan versoberen, dan laat het liever helemaal wezen, dat moet je niet doen. Een versoberd IKC betekent ook dat je komt aan de duurzaamheidseisen, luchtcirculatie, CO2-normen, noem maar op. Daar kun je op bezuinigen. Dan ga je ook los van de wettelijke verplichting die we zometeen hebben in onderwijsland. Dat is een hele andere zaak dan het 20 of 30 jaar geleden was. We moeten ons wel aan die normen houden. Kunnen wij uitstellen en gaan praten met een of andere aannemer en zeggen: "Doe het maar anders." Nee, dat gaat niet. We zijn geen [onhoorbaar 00:57:43] en termijn. Je zult zien dat als we dat wel zouden kunnen doen, dat die ene aannemer die nu ingeschreven heeft - er is er eentje geweest die dat wilde doen überhaupt - niet meer meedoet. Het is een onzekere factor, het is een onzekere partij, omdat zij ook kosten gemaakt hebben en moeite gedaan hebben. Zij hebben op personeel gerekend om dat te kunnen uitvoeren. Zij gaan het niet versoberen, want als ze onderhuur moeten doen en onderaannemers moeten vragen... In die wereld werkt dat niet zo. We zijn gebonden aan de termijn van die 60 dagen. Dan komen we uit op half juni, en dan moet de besluitvorming op 31 mei zijn in de raad. Dat kun je opschuiven. Dat is ook het gevolg van het IHP, mevrouw Wevers. Als we dat gaan opschuiven wordt de doorontwikkeling IHP in de eerste fase ook onzeker. Dat moet je los van elkaar zien. Als we dat kunnen realiseren, dan kunnen we betalen en dan moeten we erna kijken: hoe kunnen we slim zijn om andere dingen ook te kunnen uitvoeren? Mevrouw Laumann zegt terecht: "Op allerlei fronten moeten we kosten maken, de gemeenschappelijke regelingen, andere zaken." Daar moeten we rekening mee houden. Dat zullen we moeten zien per onderdeel. Hebben we nog andere projecten op dit moment lopen die, de heer Struver zegt dat, die vergelijkbaar zullen kunnen zijn? Nee, op dit moment hebben we geen grote bouwprojecten lopen die we kunnen vergelijken met dit project. Je moet ook niet de bouwfase vergelijken met Vie. Als Vie in deze tijd gebouwd had moeten worden, had Vie 100 miljoen euro gekost

A. Gramsma voorzitter

en geen 40 miljoen euro. Daar kunt u van uitgaan, het is onvergelijkbaar. U had nog een verhelderende vraag, mevrouw Laumann. Dan heeft u nu de kans? Oké, eentje dan. Als aanvulling daarop: kunt u zeggen waar u het geld vandaan meent te kunnen halen? Heeft u daarover nagedacht? Normaal gesproken heb je een begroting en dan ga je daar overheen, en dan moet je dat ergens anders... Ik neem aan dat uw collega-wethouders dat tegen u gezegd hebben.

J.H. Schlangen wethouder

Als u overschrijdt, dan moet ergens anders de poen vandaan komen. Heeft u erover nagedacht waar we dat vandaan gaan halen? De wethouder. In de algemene middelen van de gemeente Kerkrade zitten we tegen de 100 miljoen euro waar we alles van betalen. Daar zou het uit moeten komen. Wat daarvan niet gedaan kan worden, dat moet bekeken worden. Dat is nu niet aan de orde.

A. Gramsma voorzitter

Er gaat ergens iets minder moeten gebeuren, en ik geloof zeker niet op een plaats waar het de burger zal raken in directe zin. Dat mag u van mij geloven. Oké, dank u wel. Zijn er nog openstaande vragen in tweede termijn? De heer Hanssen.

Fractie Lokaal Alternatief

Ja, ik had hem gesloten gesteld maar ik zal hem nu open formuleren.

A. Gramsma voorzitter

Komt u uit met dit bedrag?

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Ja. We komen niet nog een keer terug. Helder antwoord. Goed, het is helder. Er kan nog het een en ander aan vragen gesteld worden. Er komt nog veel info, dus het gaat als bespreekstuk door naar de raad. Dan sluit ik hierbij dit onderwerp af.

SCHORSING

Dan schors ik voor enkele minuten, en dan gaan wij verder met agendapunt zeven.

A. Gramsma voorzitter

[onderbreking 01:00:53 - 01:04:28] Zo mensen, een korte onderbreking gehad.

7 Ontwerpbesluit zienswijzen op de Begroting 2024 en Meerjarenraming 2025-2027 GR WOZL en GR WSP Parkstad. Kennisname van de Jaarrekening en het Jaarverslag 2022 GR WOZL en GR WSP Parkstad.

A. Gramsma voorzitter

We hebben nog het een en ander op het programma, dus wij gaan verder met agendapunt zeven. Voor dit agendapunt is wethouder Roland uitgenodigd. Dan wil ik de griffier, Didier, vragen of hij de heer Roland wil halen op kantoor. Agendapunt zeven is ook zijn pakkie-an. Ambtelijk wordt de heer Roland ondersteund door mevrouw Weerts en de heer Luc Meijs. Ik weet niet of hij ook hier zit? Hij is even naar de toilet. Oké. We hadden ook de schorsing een paar minuten langer kunnen houden. [onderbreking 01:05:32 - 01:06:20] Daar is hij dan. Welkom, wethouder. Ontwerpbesluit zienswijze op de begroting 2024 en meerjarenraming 2025-2027, gemeenschappelijke regeling WOZL en de gemeenschappelijke regeling WSP Parkstad. Dat 'gemeenschappelijke regeling' ga ik nu niet meer ervoor zeggen, want dat is te veel tekst. Dus kennisname van de jaarrekeningen en het jaarverslag van 2022 van de WOZL en de WSP Parkstad. Ik heb net gezegd wie daarvoor uitgenodigd was. De WOZL en WSP Parkstad hebben een begroting van 2024 en de meerjarenraming 2025-2027 naar de gemeente verzonden. Op grond van de gemeenschappelijke regelingen dienen de gemeenten in de gelegenheid te worden gesteld hun zienswijze te geven over de begroting en de meerjarenraming, alvorens het algemeen bestuur van beide gemeenschappelijke regelingen deze begrotingswijziging definitief kan vaststellen. De begrotingen 2024, inclusief de meerjarenramingen 2025-2027, sluiten aan op de uitgangspunten opgenomen in de eerste begrotingswijziging 2023. Ten opzichte van de eerdere meerjarenramingen valt de meerjarenraming 2025-2027 voor de WOZL licht hoger en de meerjarenraming 2025-2027 voor WSP Parkstad iets lager uit. Voor zowel de WOZL als WSP Parkstad is er sprake van een jaarlijkse daling van een tekortbijdrage. Er wordt voorgesteld om een neutrale zienswijze af te geven op de gemeenschappelijke regeling WOZL. Er wordt voorgesteld om een positieve zienswijze af te geven op de gemeenschappelijke regeling WSP Parkstad.

J. Roland wethouder

Dan geef ik na deze toch wel uitgebreide inleiding het woord aan de wethouder, of hij nog iets daaraan heeft toe te voegen. Voorzitter, sorry voor het te laat komen. Geaccepteerd. Bij deze goedenavond. Ik heb niet iedereen een handje kunnen geven. Normaal doe ik een rondje, dus bij deze: goedenavond allemaal. U heeft het fantastisch verteld. Ik wil u alleen vertellen dat vandaag niet de directeur, de heer Fred Dijk, hier is, maar zijn plaatsvervanger.

A. Gramsma voorzitter

Dat is Luc Meijs, en hij gaat ons meehelpen om uw eventuele vragen te beantwoorden. Voorzitter, ga uw gang.

Fractie PvdA

Dank u wel. Dan geef ik het ter bespreking in de eerste termijn. We beginnen bij de PvdA, de heer Gorissen. Voorzitter, wat betreft alle gemeenschappelijke regelingen hebben we alle zienswijzen en bijdrages gezien. Die gaan we niet bij elk agendapunt herhalen, los van het feit dat we ons zorgen maken inzake de ontwikkelingen. Dat geldt deels bij dit agendapunt, deels niet. Op dit moment volstaan we met deze mededeling en volgen we de ontwikkelingen op de voet, gelet op de financiën

A. Gramsma voorzitter

en alle andere agendapunten.

Fractie Lokaal Alternatief

Voor de eerste termijn zou ik het daar graag bij willen laten. Prima. Dan gaan wij naar Lokaal Alternatief, mevrouw Szalata.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel, voorzitter. Wij volgen de zienswijzen zoals die hier zijn gegeven.

Fractie Ons Kerkrade

Kort maar krachtig. Dank u wel. Dan gaan wij naar de heer Struver van Ons Kerkrade. Zoals door vorige fracties is aangegeven, is het een normale situatie op dit moment dat bij alle gemeenschappelijke regelingen de kosten stijgen. Het is een mooie verandering dat we nu eens te horen krijgen dat bij eentje in de meerjarenraming de kosten gaan dalen.

A. Gramsma voorzitter

Ook het feit dat we dit jaar nog wat terugkrijgen

Fractie SP

kunnen we alleen maar steunen bij de zienswijze zoals die voorligt. Dank u wel. Dank u wel. Dan gaan we naar de SP, mevrouw Laumann. Dank u wel, voorzitter. Ook voor de SP geldt: we hebben alles doorgenomen, en volgens mij was die teruggave de vorige keer ook al ter sprake.

A. Gramsma voorzitter

De vorige keer was er ook sprake van een positieve zienswijze voor de WSP en een neutrale zienswijze van de WOZL.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Wij kunnen ons daarin vinden. Dan gaan we door naar de Ouderenpartij, de heer Schlenter. Dank u, voorzitter. Ook wij hebben de stukken gezien en gelezen. We hadden schriftelijk

A. Gramsma voorzitter

een vraag gesteld, die is netjes beantwoord. Dat betekent dat wij ons in de zienswijze zoals in het ontwerpbesluit

Fractie CDA

is voorgelegd kunnen vinden. Dank u wel.

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel. De heer Caumon. Ook wij hebben geen verder op- en aanmerkingen, we kunnen ons ook vinden. Dan gaan wij door BurgerBelangen, mevrouw Heijltjes. Dank u wel, voorzitter. Het gaat wel heel snel zo. Dat zijn we niet gewend. We weten dat de begrotingen onderhevig kunnen zijn aan diverse ontwikkelingen. Dat is niet gek. We zien dat er rekening is gehouden met verschillende aspecten. We missen de vraag met betrekking tot cao-lonen, maar die is gesteld en beantwoord door de Ouderenpartij,

A. Gramsma voorzitter

als ik me niet vergis. We hoeven niet in herhaling te vallen.

Fractie VVD

We sluiten ons aan bij het voorstel dat gegeven is.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Dan gaan we naar de VVD, de heer Creusen. Wij hebben geen aanvullende vragen en gaan akkoord met de aangeboden zienswijzen. Dank u wel. Tot slot de heer Otten. Dank u wel, voorzitter. Ik maak het kort. Ik sluit me aan bij de vorige keer spreker. Dank u wel. Dan gaan we weer. Tot ziens! Volgens mij niet. Volgens mij waren ook geen vragen. Nee, het is heel snel. Er zal ook geen behoefte zijn aan een tweede termijn, kan ik constateren.

8 Ontwerpbesluit zienswijze Jaarrekening 2022, 1e Begrotingswijziging 2023 en pro forma ontwerpbegroting 2024 inclusief pro forma

meerjarenraming voor 2025 en 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling voor Sociale Kredietverlening en Schuldhulpverlening

A. Gramsma voorzitter

Dan is het bij deze een akkoordstuk. Wij gaan door naar agendapunt acht. Ik wil de ambtelijke ondersteuning hartelijk danken voor uw aanwezigheid. Dan gaan we verder met de gemeenschappelijke regeling Kredietbank, en dan had ik graag de heer Van den Tillaar, de heer Hesdal, de heer *Choufly* en de heer Bakker. Ontwerpbesluit zienswijze jaarrekening 2022, eerste begrotingswijziging 2023 en pro forma ontwerpbegroting 2024, inclusief pro forma meerjarenraming voor 2025 en 2026 van de gemeenschappelijke regeling voor sociale kredietverlening en schuldhulpverlening in Limburg. Bij de brief van 13 april 2023 biedt de Kredietbank Limburg de vastgestelde jaarstukken 2022 alsmede de eerste begrotingswijziging 2023 en de pro forma ontwerpbegroting 2024 inclusief de pro forma meerjarenbegroting 2025-2026 aan. De jaarstukken zijn ter kennisname. Over de begrotingswijziging en de meerjarenbegroting kan de raad een zienswijze afgeven. Voorgesteld wordt de jaarrekening 2022 voor kennisgeving aan te nemen, een neutrale zienswijze af te geven ten aanzien van de voorliggende eerste begrotingswijziging 2023, en de Kredietbank Limburg te verzoeken om in het derde en vierde kwartaal 2023 via een raadsinformatiebrief verslag uit te brengen over de inhoudelijke en financiële ontwikkelingen in 2023. Punt drie, vooralsnog een neutrale zienswijze af te geven met betrekking tot de pro forma begroting 2024, in afwachting van de eerste begrotingswijziging 2024. Als vierde een voorbehoud te maken ten aanzien van de pro forma meerjarenbegroting 2025-2026 voor wat betreft de bijdrage van de gemeente Kerkrade voor 2025-2026 van jaarlijks 1.663.000 euro. Dan krijg ik naar links naar de wethouder.

J. Roland wethouder

Wethouder, u wilt het een en ander hieraan toevoegen? Voorzitter, ik wil alleen aangeven hoe wij gekomen zijn tot de pro forma begroting. Dat heeft te maken met het feit dat de gemeente Heerlen heeft aangegeven geen deel meer te willen maken van deze gemeenschappelijke regeling en dat wij, althans de Kredietbank, een begroting moeten indienen voor de provincie. Echter, we hebben nog niet alles in beeld. We weten nog niet exact de gevolgen van hetgeen gebeurt met de gemeente Heerlen. Daar zijn we mee aan de slag. We kunnen dus geen begroting indienen, en daarom hebben we ervoor gekozen om over te gaan tot een pro forma begroting. Op het moment dat de zaken duidelijk zijn, zullen wij naar de raad komen en zullen wij de goede begroting aan u voorleggen

A. Gramsma voorzitter

ter goedkeuring. Dat wil ik alleen toelichten. Voor de rest had u het fantastisch gedaan en mag het stuk ter bespreking.

Fractie PvdA

Dank u wel. Dan beginnen we bij de PvdA, de heer Gorissen. Voorzitter, naast het riedeltje dat we telkens bij de gemeenschappelijke regeling kunnen herhalen, is er hierbij een bijzondere situatie van toepassing. Gelet op het feit dat een klein aandeel van de gemeenten risico loopt en een groter aandeel denkt: we kopen in en we weten precies wat we inkopen, dat maakt het begroten van de gemeente lekker makkelijk. Dat kun je op twee manieren oplossen. Het meest makkelijke, en vooral het meest solidaire bij gemeenten onderling, is allemaal lid worden en allemaal risico lopen. Als dat niet het geval is, is het wellicht zinvol om in een begroting die nog eraan moet komen, rekening te houden dat de producten voor niet-leden een stuk duurder worden dan de producten voor leden, waardoor eventuele tekorten die in de begrotingen en meerjarenramingen terechtkomen worden ondervangen door de mensen die geen risico lopen. Dat lijkt me ook een solidaire optie. We weten niet hoe het gaat lopen.

A. Gramsma voorzitter

De zienswijze is verder terecht, en deze ontwikkelingen wachten we verder af.

Fractie Lokaal Alternatief

Dank u wel, mevrouw Szalata. Dank u wel, voorzitter. Roerige tijden bij de Kredietbank, dat moge duidelijk zijn. De financiële stukken sluiten daar ook duidelijk op aan. Wij maken ons ook veel zorgen over de omvang van de gemeenschappelijke regeling. Dat een kleine groep dit moet dragen vinden we zeer risicovol.

Ik neem aan dat er contacten met gemeentes zijn geweest die alleen producten afnemen. Hoe hangt de vlag erbij als het gaat om aansluiten in de gemeenschappelijke regeling? Welke gevoelens zijn daarbij? Daar ben ik heel benieuwd naar. Wat betreft de financiële stukken kunnen wij de zienswijze volgen. We hebben natuurlijk ook een aantal vragen gesteld, ook iets over het uittreden van Kerkrade. Daarmee bedoelen wij niet dat wij uit de Kredietbank willen treden, daar gaat het niet om, maar we zouden wel een beeld daarbij willen hebben. Wat betekent dat nou? Ook een aantal andere vragen die wij gesteld hebben. Het hoort misschien niet in deze vergadering thuis, want het is naar aanleiding van. Wij hebben wel de behoefte, ondanks de beantwoording, om daar nog een keer wat verder op in te gaan

A. Gramsma voorzitter

in deze commissie. We zullen ook een agenderingsverzoek gaan indienen.

Fractie Ons Kerkrade

Wat dat betreft even voor de eerste termijn. Dank u wel. De heer Struver. Dank u wel, voorzitter. Uit het stuk konden we lezen dat onze gemeente één van de weinige gemeentes is die een geringe onderbesteding heeft. Daar kan je zien hoe belangrijk deze gemeenschappelijke regeling is voor onze inwoners. Dat kun je ook zien uit de stukken, voor hoeveel mensen dat in onze provincie sowieso het geval is. Dan moet ik me aansluiten bij wat andere fracties al gezegd hebben. Dan is het best jammer dat je ziet dat er vijftien gemeentes zijn die wel inkopen maar die geen lid willen worden en die het risico niet willen lopen. Terwijl wij uiteindelijk, met de andere gemeentes die nog lid zijn, alle risico's lopen. Ik was ook positief in de visie die gesteld werd dat die gemeentes die nu nog alleen inkopen, dat we die ook meer gaan pushen om lid te worden. Dan sluit ik me aan bij de vraag van Lokaal alternatief.

A. Gramsma voorzitter

Hoe hangt die vlag erbij, en wat waren de reacties op die visie? Voor de rest kunnen we instemmen met de zienswijze die er ligt. Dank u wel.

Fractie SP

Dank u wel. Mevrouw Wevers. Voorzitter, dank u wel. Eerst een opmerking richting lokaal alternatief. Fijn dat ze die vragen zo uitgebreid hebben gedaan. Dat was ook bij de vorige punten zo. Dat scheelt ons weer werk, waarvoor dank. Maar ze spreken in hun vragenbrief al hun steun uit voor de zienswijze van het college. Als je dat op die manier en op dat moment al doet, dan heeft het commissieoverleg eigenlijk geen zin. Ik weet niet of dat per ongeluk het betoog was of zo,

A. Gramsma voorzitter

maar misschien is het fijn om dat in het vervolg niet te doen en op z'n minst uit te stellen totdat we met elkaar hebben beraadslaagd. Mag ik daarop inhaken? Als mevrouw Wevers klaar is. Dank u wel. Uit die vragen van Lokaal Alternatief zie ik ook, als ik het goed begrijp, dat er een extern bureau is ingehuurd om naar de bekostigingsstructuur te kijken binnen de KBL. Mijn ervaring met externe bureaus is dat die klauwen met geld kosten. Het zijn altijd freelancers en interims en dit en dat en zo. Ik vroeg me af: jullie zijn toch allemaal financiële experts? Waarom zou de KBL dat niet zelf intern kunnen oplossen? Wat waren de kosten daarvan? Dan over Heerlen. Ik begrijp het niet zo goed. Kunt u misschien nog eens uitleggen waarom ze zijn uitgetreden? Wat schieten ze daarmee op, Heerlen? Met andere woorden, misschien schieten wij er ook wat mee op om dat te doen. Dan hoor ik andere partijen net zeggen: "Wij lopen het risico omdat wij lid zijn en andere gemeentes kopen alleen maar in." Welk risico precies? Dat begrijp ik ook niet zo goed. Risico van wat, in wat, met wat? Dan is ook de uittreding van Heerlen al heel lang bekend, dat ze dat willen gaan doen. Hoe is het mogelijk dat we tot op heden niet weten of kunnen inschatten, al was het maar bij benadering, wat daarvan de impact is en de consequenties zijn? Een globale inschatting zou naar onze mening moeten kunnen. Dan een wat technische vraag. Zijn er nog te verwachten complicaties of financiële effecten van het landelijk beleid om de termijnen van 36 maanden naar achttien maanden te verkorten met de schuldhelpverlening? Dat was het wat mij betreft. Dank u wel. Even naar mevrouw Szalata. Ik denk dat mevrouw Wevers bedoelde dat wij de afspraak hadden gemaakt dat we in eerste termijn niet meteen een akkoord geven op een zienswijze, en dat we meestal wachten

Fractie Lokaal Alternatief

tot de tweede termijn. Was dat uw vraag? Nee, dat was mijn vraag niet. Ik ken die afspraak, maar mevrouw Wevers relateert dat aan de vragen die wij gesteld hebben. Dat staat voor ons los van elkaar. We hebben de financiële stukken uiteraard bekeken, dat was voor ons voldoende en goed. Naar aanleiding van de vragen, heb ik net gezegd,

A. Gramsma voorzitter

zouden wij daar op een ander moment nog eens graag de diepte ingaan. Ik denk dat het hier niet de juiste plaats is om het nu te doen.

Fractie SP

Dat vraagt wat meer. Helder. Dat begrijp ik, maar dat bedoelde ik niet. In uw vragenbrief van 16 mei staat: Steunen wij een neutrale tot terughoudende zienswijze." Dat bedoel ik met dat u in uw vragenbrief al uw uw standpunt geeft.

A. Gramsma voorzitter

Dat is toch een beetje raar, als we standpunten doen naar aanleiding van ons overleg.

Fractie Lokaal Alternatief

Heel kort even. Dat mag u vinden, maar wij vonden dat op dit moment opportuun. Voorzitter, ik zou daar ook iets op willen zeggen.

Fractie PvdA

Kort even.

A. Gramsma voorzitter

Ja, heel kort. Volgens mij bepalen andere fracties niet hoe een bepaalde fractie zijn werk moet doen. Punt. We hebben het net onderling afgesproken. Kom op, voorzitter. Daar ga ik nu niet over debatteren. Ik vind dit bijzaak. Misschien bilateraal kunnen we daar een keer een balletje over opgooien,

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

maar niet hier in de vergadering. Wij gaan door naar de heer Schlenter. Dank u wel, voorzitter. We hebben de stukken gezien en wij delen zeer zeker als Ouderenpartij ook de zorgen die door diverse andere fracties zijn uitgesproken. Het uittreden, zeker van een speler op de markt als de gemeente Heerlen, zorgt toch voor spanning in deze gemeenschappelijke regeling waar toch volgens bepaalde methodiek mensen onder andere met schulden worden geholpen.

A. Gramsma voorzitter

Een methodiek waar we als raad jarenlang achter hebben gestaan.

Fractie CDA

Dat baart wel zorgen. Dat was het voor de eerste termijn, voorzitter. Dank u. Dank u wel. Dan gaan we naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. Die zorgen leven ook bij ons. Ik weet niet of ik in herhaling val, maar ik herhaal nog een paar punten. Dat is ook om de gevoelens te peilen. We waren benieuwd of dat al is gedaan. Het is nu al langere tijd bekend dat Heerlen echt uittreedt. Hoe verhoudt zich dat? We hebben ook van andere partijen begrepen: veel willen wel de producten inkopen maar willen geen lid zijn. Heeft Kerkrade ook dat scenario onderzocht? Dan hang je daar toch nog zijdelings aan, maar je loopt geen risico. Hoe gaan we daar in de toekomst mee om? Wordt dat pakket misschien iets minder interessant gemaakt?

A. Gramsma voorzitter

Lopen er ook andere gesprekken met gemeenten die wellicht in de toekomst willen gaan toetreden, wat het weer gunstiger maakt?

Fractie Burgerbelangen

Dank u wel. Dan gaan wij naar mevrouw Heijltjes. Dank u wel, voorzitter. We hebben met een stukje verbazing deze stukken gelezen, en ook de reeds beantwoorde vragen doorgenomen. We begrijpen dat de toekomst met betrekking tot deze gemeenschappelijke regeling redelijk onzeker is, en dat diverse factoren meespelen in de kosten voor de komende jaren. Het uittreden van de gemeente Heerlen maakt hetgeen nu voorligt in principe maar een ruwe schatting. We weten niet wat het exact gaat zijn. Er wordt gevraagd om meer geld, zonder dat we weten welke alternatieve scenario's en kostenbesparingen er zouden kunnen zijn, zoals mijn voorgangers ook hebben gezegd. We vragen dan ook met klem aan de wethouder om op zeer korte termijn te onderzoeken welke alternatieven we hebben. Is het voor ons wellicht ook voordeliger om niet meer deel te nemen aan de gemeenschappelijke regeling, maar de gewenste dienstverlening apart in te kopen, of om de taken zelf te organiseren? Dat zou ook nog kunnen.

A. Gramsma voorzitter

Daarnaast zouden we graag willen weten wat de Kredietbank zelf eraan gaat doen om kosten te besparen, want ook dat kan natuurlijk.

Fractie VVD

Tot zover in eerste termijn. Dank u wel. Dank u wel. De VVD, de heer Creusen. Dank u wel, voorzitter. Daar sluiten wij bij aan, want ook wij maken ons natuurlijk ernstige zorgen over het voortbestaan van deze gemeenschappelijke regeling. Het is goed als je proactief bent en vooraf bepaalde scenario's in beeld brengt en die deelt met de raad, zodat wij op voorhand keuzes kunnen maken. We zijn ook heel erg benieuwd naar onder welke voorwaarden Heerlen gaat uittreden, wat die vertrekregeling daadwerkelijk gaat inhouden. Dat soort besluiten kunnen we ook meenemen in onze scenario's.

A. Gramsma voorzitter

Nogmaals uitdrukkelijk het verzoek: doe iets met deze informatie en we bevelen aan om aan de slag te gaan met scenarioplanning.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dank u wel. De heer Otten. Dank u wel, voorzitter. Veel is al gezegd. We weten dat voor veel mensen de hulpverlening een must is waar ze niet onderdoor kunnen gaan met hulp van de overheid.

A. Gramsma voorzitter

Het onderzoeken wat de mogelijkheden en scenario's zijn in de toekomst voor de gemeente Kerkrade en om daar een gedegen onderzoek naar te doen, dat steunen wij. Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de collegeafel, met het verzoek aan de wethouder

J. Roland wethouder

om van daaruit de antwoorden te delegeren. Dank u wel, voorzitter. Voor mij is alleen maar de vraag te beantwoorden van het uittreden van eventueel Kerkrade. Ik kan u zeggen dat ik de afdeling opdracht heb gegeven om via een factsheet in kaart te brengen wat de gevolgen zouden zijn als wij zouden uittreden van de Kredietbank. Ik kan u op voorhand al zeggen dat het eigenlijk niet het doel is om uit te treden van de Kredietbank, want de Kredietbank heeft veel voordelen. Om een voorbeeld te pakken: door onze aanpak is de gemiddelde schuld voordat iemand bij de Kredietbank komt van 41.000 naar 34.000 euro gelopen. Dat komt door ons voorportaal wat wij hebben gedaan, waarbij binnen veertien dagen een quickscan gemaakt wordt en wordt gekeken of mensen via Impuls het vervolgtraject ingaan, en of wij moeten gaan overdragen naar de Kredietbank. De Kredietbank levert ons veel op. Ik deel uw mening, en die zorgen heb ik ook. We weten nog niet precies wat het is met Heerlen, maar daar zal Ruud zo meteen ook even op ingaan. Op het moment dat we dat in beeld hebben, dan brengen we u dat zeer zeker in beeld. Nog even een vraag ten aanzien van BurgerBelangen. Wij vragen niet om meer geld, alleen de methode van het verrekenen wordt anders. Daar zal ik Marcel Bakker zo meteen het woord voor geven. Wij vragen niet om meer geld op dit moment voor de Kredietbank.

M. Bakker gemeente Kerkrade

De heer Bakker zal uitleggen hoe dat in elkaar zit. Hoe dat in elkaar zit is als volgt: tot afgelopen jaar hadden wij vergelijkbare tekorten, zowel op schuldhelp als ook op minima. Ik zal me tot schuldhelp beperken. Zoals ook in de managementinformatie en in de commissie B&S al een paar keer aangegeven, is er meerjarig een te kort op schuldhelp ter hoogte van het bedrag zoals dat ook nu in de stukken staat. Waar echter de gemeente in de afgelopen jaren voor heeft gekozen, is om dat te kort af te dekken uit de reserve sociaal domein. Het afgelopen jaar is in de begroting ervoor gekozen om de reserve sociaal domein te integreren in de algemene dienst, wat betekent dat het tekort wat afgelopen jaren al dezelfde hoogte had, om en nabij, dat het dit jaar nog afgedekt gaat worden uit de reserve. Nogmaals, het jaar 2023 loopt en we zullen toch dit jaar alle rekeningen c.q. de voorschotten aan de KBL moeten kunnen betalen. Er wordt ook in de twee laatste commissievergaderingen gezegd: "Bij de behandeling van de managementinformatie is het zo dat het tekort meerjarig van de schuldhelp betrokken zal moeten worden bij de vaststelling van de begroting 2024, waar we nu al samen, zowel ambtelijk als college, bezig zijn met de voorbereiding van de begroting."

J. Roland wethouder

De andere vragen zal Ruud van den Tillaar beantwoorden. Dank u wel. Eén opmerking vooraf. De jaarrekening ligt ter kennisname voor.

R. van den Tillaar Kredietbank Limburg

Dat is een versie die besproken is in het bijzijn van het bestuur en de accountant. De accountant heeft nog niet alle puntjes op de i gezet, dus het kan zijn dat daar nog minuscule wijzigingen in worden aangebracht. Wij zullen de definitieve versie nasturen als de accountant de laatste puntjes op de i heeft gezet. Om dat even in het juiste daglicht te zetten. De niet gr-gemeenten laten aansluiten is een idee wat al langer leeft. Qua tijdsplanning waren we bezig met de verandering van de gemeenschappelijke regeling, wat alle gemeenschappelijke regelingen moeten doen omdat de Wet op de gemeenschappelijke regelingen veranderd is. Dat is ook een mooi momentum om met elkaar het goede gesprek te voeren, dat we met de gemeenten die aangesloten zijn ook allemaal hetzelfde willen. Het bleek uiteindelijk dat Heerlen niet hetzelfde wilde in dat proces. Dat zal ik dadelijk kort toelichten. We waren ook bezig om de financieringsstructuur een stuk simpeler te krijgen. Ik heb vorig jaar ook gezegd dat het een proces is wat liep. Een proces wat we overigens eerst zelf intern hadden gedaan, maar waarbij het bestuur ook de behoefte had om met vreemde ogen daarnaar te laten kijken, om te komen tot een versimpelde financieringsstructuur die recht doet aan alle zes de gemeenten. Als je de juridische en financiële spelregels hebt vastgesteld, dan is het ook een heel mooi en natuurlijk moment om met alle andere gemeenten in gesprek te gaan en hen proberen te verleiden toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling. Feit is dat wij daar weinig risico bij lopen, hoe gek dat ook klinkt, omdat in de spelregels bepaald is dat als zij niet de ingeschatte dienstverlening realiseren, dat er een ondergrens is van 90 procent die altijd betaald moet worden. Dat is een vaste afspraak die altijd in de contracten staat. Feit op dit moment is ook dat als je een aanbesteding gaat doen in de schuldhulpverlening, dat er geen partij in Nederland is die zal inschrijven. De Kredietbank Nederland, de allergrootste, kan op dit moment geen personeel vinden om dat werk te laten doen. Zij hebben gezegd: "Wij schrijven niet meer in op aanbestedingen." Er is een andere partij, dat is echt een commerciële partij, bezig om hun kwaliteit op orde te brengen. Zij zeggen: "Zo lang dat niet goed genoeg is, doen we niet mee aan aanbestedingen." Wij kennen nu al vier gemeenten die aanbesteed hebben en geen partij hebben. Die hebben nog iets te doen voor 1 januari, want dan moeten ze het zelf gaan organiseren. Er werd gezegd: "Heerlen is al lang bekend." Heerlen is in december pas bekend geworden, dat die wilde uittreden. Een uittredingsproces in een jaar, dat is geen makkelijke opgave. Dat betekent dat je heel goed met elkaar moet kijken: wat willen we met elkaar? Wat wil Heerlen nog afnemen? Wat mag Heerlen nog afnemen? Wat kan Heerlen nog afnemen? Dit gaat volgens allerlei spelregels die er zijn. Daarin worden wij nu begeleid om te kijken, samen met het bestuur, wat het betekent. Dan moet Heerlen kleur bekennen of ze nog iets willen afnemen. Daar lijkt het nu wel op, maar dan moeten we ook daarover de spelregels gaan bepalen. Hoe gaan we dat doen? Zodat de vijf achterblijvende gr-gemeenten geen enkel risico daarop lopen. Dan was er nog de vraag over veranderende wetgeving. Per 1 juli gaat het minnelijke traject van 36 maanden naar achttien maanden. Dat is een behoorlijke wijziging. Het betekent voor de mensen die schulden hebben, dat zij na achttien maanden perspectief hebben op een schuldenvrij bestaan. Wat overigens niet wil zeggen dat je dan met je begeleiding moet stoppen. Er zijn mensen die wij een half jaar kunnen begeleiden en zij kunnen weer financieel op eigen benen staan. Er zijn ook mensen die wellicht langer dan 36 maanden begeleiding nodig hebben, en dan nog een stukje nazorg. Daar moet je goed naar kijken. Het kabinet heeft ook gezegd dat het een voorwaarde is voor de verkorting van de duur. Als het betekent dat mensen na achttien maanden weer losgelaten worden en dan over twee jaar weer opnieuw aan het loket staan, dat is niet wat beoogd wordt met deze wetgeving. Dat betekent ook een extra impuls, en met die extra impuls zal er meerjarig vanuit het Rijk ook extra geld bijkomen om dat vorm en inhoud te geven. Kan KBL de kosten naar beneden brengen en andere keuzes maken? Dat was een vraag. Dat is een vraag waar wij elk jaar naar kijken. Vorig jaar hebben zijn we zelf tot een aantal kostenreducties gekomen. Wij zijn ook aangesloten bij een kwaliteitskader van de NVVK, en dat betekent dat wij een aantal processen netjes moeten volgen. Doe je dat niet, dan voldoe je niet meer aan het kwaliteitskader en verlies je je keurmerk. Dan wordt het ook een stukje ingewikkelder om te laten zien dat wij geen commerciële partij zijn - wat wij niet zijn - maar dat wij het beste voor hebben met mensen in financiële problematiek. Een paar keer de oproep gehoord: wat gaat er nu gebeuren in dat proces met Heerlen? Het is een proces wat behoorlijk onder druk staat. Voor de zomervakantie zal er een mogelijk scenario voorgesteld moeten worden aan het bestuur. Dat betekent dat de vijf achterblijvende gemeenten zeggen: "Dit zou wat ons betreft mogelijk haalbaar kunnen zijn", en waarvan Heerlen zegt: "Met dit scenario kunnen wij ook leven." Daar worden dan afspraken gemaakt in: wat zou je willen inkopen? Wat ga je betalen voor de uittredingskosten? Hoe zien we de toekomst met elkaar? Dat zal in de tweede helft van dit jaar uitgewerkt moeten worden. We hopen aan het eind van dit jaar consensus daarover te bereiken. Het is een flinke klus om dat goed voor elkaar te krijgen. Daarmee meen ik dat ik alle vragen beantwoord heb.

J. Roland wethouder

Voorzitter, er blijft één vraag over. De Partij van de Arbeid stelt of we iedereen verplichten om te laten deelnemen, of in ieder geval dan de kosten in rekening te brengen. Het streven is in ieder geval om zoveel

mogelijk partijen die nu contractpartner zijn mee te krijgen, om die te bewegen naar de gr. Ik had met Ruud voorbesproken. Wat de gevoelens daarvan zijn is dat veel gemeenten, zeker gelet op het feit wat Ruud net zegt dat je bijna nergens anders terecht kunt om iets aan te besteden, zijn de gevoelens zo dat er best wel partijen mee zullen gaan in de gr. Er zullen er ook afvallen, die zeggen: "Het loont voor mij niet,

A. Gramsma voorzitter

of we doen het niet of op een andere manier." Daar wordt ook aan gewerkt. Dat was het, voorzitter. Dank u wel. Ik denk het niet, want volgens mij is er nog een vraag van de SP: waarom externen inhuren terwijl er financiële mensen in huis zijn? Doe jij die? Die vraag is wel beantwoord. Er lag een financiële analyse intern, en daar heeft het bestuur gevraagd: "Wij willen toch dat vreemde ogen daarnaar kijken." Toen is besloten een extern bureau daarvoor in te schakelen. We hebben de rekening nog niet gehad.

Fractie SP

U heeft nog een vraag. Dat mag. Ik had gevraagd of u precies kon uitleggen wat dat is met dat risico. Voor mij is deze taal ook heel lastig met dat aanbesteden en producten afnemen. Ik bedoel, we hebben het over mensen die in de schuldhulpverlening zitten en door jullie begeleid worden. Daar zijn verschillende trajecten voor, al naar gelang de mensen dat hebben. Wat nemen wij dan af, en wat neemt Heerlen dan af? Wij zijn lid van jullie, maar Heerlen niet.

A. Gramsma voorzitter

Hoe zit dat precies? Wij lopen ineens risico, met wat eigenlijk precies? Ik begrijp die taal niet zo goed. U vraagt, als ik het goed begrijp, om een voorbeeld. Als u mij dat in jip-en-janneketaal kunt uitleggen. Dat gaat nu gebeuren, begrijp ik. In jip-en-janneketaal betekent het dat jij niet eigenaar bent van KBL. Dat betekent dat als wij een tekort hebben, dan kun je daar lekker aan de zijlijn naar kijken en denken: dat hebben we goed geregeld.

R. van den Tillaar Kredietbank Limburg

Dat betekent dat als je een contract afsluit voor een jaar of voor twee jaar en je trekt daarna de stekker eruit, dat wij de menskracht in huis hebben en dus de risico's lopen. Zij trekken het contract in, dus wij blijven over met de medewerkers. Dat zijn risico's, die kun je kapitaliseren en daar moet je een inschatting van maken. Die heb je niet als je aangesloten bent bij KBL. Dan ga je op een andere manier met elkaar om. Een deel van die risico's zit overigens wel in de prijs. Zij betalen een hogere prijs. Als je een grote partij bent als Heerlen en je neemt best veel af of je gaat dat inkopen, als het bestuur dat toestaat, dan betekent dat ook dat als zij de stekker opeens eruit trekken wij het risico lopen omdat wij de menskracht in huis

A. Gramsma voorzitter

hebben. Soms vaste contracten, soms tijdelijke contracten. Daar heb je best wat risico. Dat is het, in het kort. Dank u wel. Dan kijk ik rond. Ik dacht dat alle vragen beantwoord waren in de eerste termijn. Dan de vraag of er behoefte is aan een tweede termijn.

Fractie PvdA

Ja, oké. Dan begin ik bij PvdA. Voorzitter, in het verhaal hoor ik veel als, een ontzettend vrijblijvende situatie. Als ik luister naar de uittredingskosten, dan is dat helemaal niet zeker. Blijkbaar is de situatie, denk ik, niet voorzien in de gemeenschappelijke regeling. Als Heerlen, of welke gemeente dan ook, nog moet bepalen of ze het ook eens zijn met de uittredingskosten... Ik heb het in de eerste termijn gehad over solidariteit. Solidariteit zou je als gemeente en onderling in een gemeenschappelijke regeling moeten tonen. Als dat niet het geval is, dan denk ik dat we van het vrijblijvende moeten afstappen en meer naar een situatie van dwang toe moeten. Subtiële dwang, want uiteindelijk kunnen we niet iemand zeggen: teken nu maar. Dat heeft te maken met de prijs. Misschien moet die prijs nog meer gedifferentieerd worden, zodat we de risico's die de deelnemende gemeenten lopen afkopen. Of het kan gewoon niet. Als ik hoor dat er nauwelijks een andere optie is, dan heeft een gemeente volgens mij maar twee keuzes: KBL of zelf doen. Zelf doen, daar gok ik voor dat op dit moment op de arbeidsmarkt de handjes niet te krijgen zijn. Op die manier zouden we solidariteit kunnen afdwingen. Ik weet niet in hoeverre daar vandaag antwoord op te geven is, maar in de nabije toekomst, in de komende maanden,

A. Gramsma voorzitter

lijkt het me zinvol om die kant op te gaan, als het overleg onvoldoende oplossing biedt.

Fractie SP

Dank u wel. Lokaal Alternatief. Niet? Ons Kerkrade? Ook niet. De SP, mevrouw Wevers. Ik begrijp niet zo goed wat de PvdA bedoelt met solidariteit afdwingen. Volgens mij is afgedwongen solidariteit geen solidariteit. Dat is gewoon dwang om iets te doen. Ik weet niet precies wat ik me daarbij moet voorstellen.

A. Gramsma voorzitter

De Kredietbank is geen commerciële bank.

Fractie PvdA

Voorzitter, misschien handig als ik daar gelijk op inspring. Het is toch tweede termijn. Ja, dat mag.

Fractie SP

Heb ik de verkeerde woorden gekozen en snapt u wel wat ik bedoel, of moet ik het opnieuw uitleggen? Nee, legt u het maar uit.

A. Gramsma voorzitter

Ik begrijp niet goed wat u bedoelt. U wilt Heerlen dwingen om toch mee te doen? Dan noemt u dat solidariteit. Dat is eigenlijk wat u zegt.

Fractie PvdA

Nee, er is op dit moment een gebrek aan solidariteit. De heer Gorissen. Sorry. Er is nu een gebrek aan solidariteit. Ik heb het niet alleen over de gemeente Heerlen. Er zijn een hoop gemeenten die zeggen: "We doen niet mee, we vinden het veel veiliger om alleen in te kopen." Dat noem ik een gebrek aan solidariteit, want zeker nu een gemeente uittreedt is dat een dikke middelvinger. Zoek het maar uit met jullie exploitatietekorten. Wij kopen alleen in. Zo interpreteer ik dat, een gebrek aan solidariteit.

A. Gramsma voorzitter

Als er geen gezamenlijke wil is om dit samen op te lossen, dan moet je gaan afdwingen.

Fractie SP

Dan mag je dat noemen hoe je wilt, maar dat is wat ik bedoel. Het lijkt mij een beetje raar. Wij kopen gewoon... Net als dat je kinderopvang koopt ergens, of aanbesteed, en je gunt dat aan die om het te gaan doen. In de schuldhulpverlening staan ze blijkbaar niet te springen om die taken te vervullen en moet je als gemeente blijkbaar zoeken om daar überhaupt mensen voor te krijgen. Ik weet niet hoe Heerlen dat oplost. Die doen dat waarschijnlijk zo door het per product af te nemen. Wij zitten er dan in. U kunt niet failliet gaan als Kredietbank, want de gemeentes staan dan garant voor de tekorten. Dat heb ik dan goed begrepen uit dit verhaal. Oké. U bent een hulpverlenende instantie en u levert schuldhulpverlening aan de gemeente Kerkrade en nog een aantal anderen. Om de kwaliteit daarvan te garanderen moet u natuurlijk geschoolde mensen in dienst hebben. Die wil je niet hoeven te ontslaan als de markt eens wat minder is, zoals een bakker misschien zijn personeel moet ontslaan in de zomervakantie of zo. Je wilt een gegarandeerde kwaliteit. Daarvoor heb je leden nodig, als ik het goed begrijp. Nu is het gevaar dat grote leden zich terugtrekken, onder andere Heerlen. Ik zie het probleem, ik snap ook dat het een probleem is. Het is een vrije markt. We kunnen niet ineens in een neo-liberaal shitsysteem, met alle respect, ineens gaan praten over solidariteit. Bij mij komt er een soort van kortsluiting in mijn hoofd. Dit is een gevolg van vrije markt in het sociale domein, we kunnen er niks aan doen, en dan krijg je dit soort situaties. Ik weet niet of het anders kan. Je kan ook zeggen: we heffen de Kredietbank op en delen van de Kredietbank gaan in de verschillende gemeentes, zij gaan die taken voor zichzelf doen. Ik weet niet of dat veel uitmaakt, of ze in dienst zijn van de gemeente of dat u eigen directeur bent. Voor u als werknemer natuurlijk wel, het maakt nogal een verschil of je onder de wethouder staat of dat je je eigen baas bent. Dat begrijp ik. Dat was eigenlijk mijn enige vraag. Ik heb nu helder hoe het in elkaar steekt.

A. Gramsma voorzitter

Het lijkt me lastig, ik weet het ook niet. Daar moeten we maar eens over nadenken hoe we dat moeten doen.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Die helderheid komt beslist nog wel. We gaan door naar de heer Schlenter. Voorzitter, ik heb in de eerste termijn niks gezegd over de uitkomst,

A. Gramsma voorzitter

maar wij kunnen instemmen met het conceptbesluit.

Fractie CDA

Dat zeg ik nu bewust in de tweede termijn. Dank u wel.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Het CDA.

Fractie Burgerbelangen

Daar sluit ik me bij aan.

A. Gramsma voorzitter

Dank u wel. Wij gaan naar BurgerBelangen.

Fractie VVD

Wij ook. De VVD. We hebben geen vragen en we sluiten aan bij de zienswijze.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Tenslotte, de heer Otten.

A. Gramsma voorzitter

Hart voor Vrijheid sluit zich ook aan. Helemaal prima.

J. Roland wethouder

De wethouder had nog een antwoord. Ik wilde inderdaad een antwoord geven op de Partij van de Arbeid. Voor uw duidelijkheid: in de huidige gemeenschappelijke regelingen zijn uittredingsregelingen niet geregeld en moet je in de regel naar de rechter gaan. Dan kan het zijn dat een rechter zegt: "Oké, je krijgt een bijdrage van 80, 50, 30, dus gemiddeld 50 procent voor drie jaar, en daar moet je het mee doen." Daarom is men nu overal bezig met nieuwe gemeenschappelijke regelingen op te zetten waarin uittreding opgenomen, om dat te voorkomen. Dat als antwoord. Even nog naar de SP. Om een indruk te geven, vroeger had je drie kredietbanken, de Oostelijke mijnstreek, Westelijke mijnstreek, en nog ergens een mijnstreek. Dat heeft niet gewerkt. Daarom is men op een gegeven ogenblik gekomen, om efficiënter te werken, naar één kredietbank. An sich werkt de Kredietbank goed. Het is alleen zo dat nu, doordat de gemeente Heerlen zegt: "We willen het anders doen," heb je een probleem dat je zult moeten gaan oplossen. Om een idee te geven: de gemeente Heerlen heeft in het voorportaal 30 mensen werken. Als ik 30 mensen tegen een gemiddeld salaris van 50.000 euro pak op jaarbasis zit ik op 1,5 miljoen euro. Dat zijn ook de kosten die wij op dit moment betalen aan de Kredietbank. Als we het zelf kan doen... Ik zeg daar niet bij dat we 30 mensen nodig moeten hebben, maar je moet mensen in het voorveld hebben en in het middenveld. Het moeten ook mensen zijn die kwaliteit hebben, en dat heeft de KBL. Dat hebben wij niet in huis, dus dat zullen we moeten inkopen en daar hangt een prijskaartje aan. Die maatschappelijke discussie zullen we in de toekomst vaker moeten volgen. Wat willen we? Willen we de mensen binnen veertien dagen helpen? Dan hangt daar dat prijskaartje aan. Of je moet zeggen: "Je moet zes weken wachten", wat ook weer allemaal gevolgen heeft. We zullen in de toekomst voor keuzes komen te staan - wij, hier, de raad - om dingen te besluiten.

Fractie SP

Alles wordt duurder, alles wordt anders, alles wordt ingewikkelder. Dat wil ik u alleen meegeven. Een verhelderende vraag. De wethouder zegt: "Vroeger had je er drie." Die vielen niet onder de gemeente. Die vielen volgens mij rechtstreeks onder het Rijk. Ik weet niet hoe, maar je kon gewoon je klanten daar naartoe sturen en dat werd betaald. Vroeger, 30 jaar geleden, voor de neo-liberale intreding van de Wmo en blablabla. Er was gewoon een kredietbank. Tenminste, ik stuurde mijn cliënten daar naartoe als ze in de problemen zaten. Die kwamen allemaal uit de gevangenis, dus die moesten allemaal door de Kredietbank geholpen worden in het begin. Daar zat niet zo'n rare afrekensystemathiek achter als nu. Ik vroeg me af: kunt u misschien iets zeggen over wat zou helpen, structureel gezien, om uit deze impasse

J. Roland wethouder

of uit deze malaise te komen? Heeft u een idee over wat de beste manier zou zijn? Het antwoord van de wethouder. Daar hebben we het bureau voorheen gehoord. Het bureau gaat voor ons in kaart brengen, zodat we een simpele manier krijgen van afrekening die niet ingewikkeld is en waar het evenredig is en iedereen het gelijke deel betaalt naar rato van afname, enzovoort. Maar op een simpele wijze, ja? Gelukkig, mevrouw Wevers, kunnen wij onze cliënten ook naar de Kredietbank sturen. Daar worden ze goed geholpen. Dat is het belangrijkste, dat de mensen in Kerkrade

A. Gramsma voorzitter

een adres hebben waar wij ze naartoe kunnen sturen, zodat ze geholpen worden uit hun problemen. Dank u wel, voorzitter. Oké, ik sluit dit agendapunt af. Ik ga ervan uit dat deze zienswijze als akkoordstuk doorgaat naar de raad. De heren achter de tafel heel hartelijk bedankt.

SCHORSING

Dan houden we een hele korte pauze, twee of drie minuten. Dan kan hier gewisseld worden en dan gaan we verder met de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz.

A. Gramsma voorzitter

[onderbreking 01:52:38 - 01:56:40] Goed, mensen. Wij gaan verder met het een-na-laatste punt.

9 Ontwerpbesluit zienswijze GR Omnibuzz: het jaarverslag 2022 (inclusief voorlopige jaarrekening 2022), de concept 2e begrotingsbijstelling 2023 en de concept begroting 2024 & het meerjarenperspectief 2025-2027 van de Gemeenschappelijke Regeling Omni

A. Gramsma voorzitter

Agendapunt 9, ontwerpbesluit zienswijze gemeenschappelijke regeling Omnibuzz, het jaarverslag 2022, inclusief de voorlopige jaarrekening 2022. De concept tweede begrotingsbijstelling 2023, en de conceptbegroting 2024. Het meerjarenperspectief 2025-2027 van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz. Voor dit agendapunt zit wethouder Paas aan tafel, mevrouw Bindels, Cornet ook moet ik zeggen, excuus ja is de ambtelijke ondersteuning en ook de heer Bas Cremers is aanwezig van Omnibuzz. Op basis van de artikelen 19 en 20 van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz wordt aan de raden van de deelnemende gemeentes gevraagd hun zienswijze te geven op het jaarverslag, de voorlopige jaarrekening en de conceptbegrotingen. De gemeenschappelijke regeling Omnibuzz heeft op 4 april jongstleden op grond van de genoemde artikelen aan alle deelnemende gemeenten het jaarverslag 2022 en de voorlopige jaarrekening 2022, de uitgangspuntennotitie begroting 2023 en 2024, de concept tweede begrotingswijziging 2023, en de conceptbegroting 2024 het meerjarenperspectief 2025-2027 toegestuurd. Voorgesteld wordt kennis te nemen van het jaarverslag en de voorlopige jaarrekening 2022 van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz en een positieve zienswijze in te dienen. Kennis te nemen van de concept begrotingswijziging 2023. Twee, van de gemeenschappelijke regeling Omnibuzz en een positieve zienswijze in te dienen. Drie, kennis te nemen van de conceptbegroting 2024 met het meerjarenperspectief 2025-2027 en een positieve zienswijze in

J.P.M. Paas wethouder

te dienen. Als de wethouder iets hieraan toe te voegen heeft, dan geef ik hem graag het woord. Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk is er niet zo gek veel aan toe te voegen. Het is een heel positief verhaal. Vandaar ook het voorstel van de kant van het college om ten aanzien van zowel de tweede begrotingswijziging als de conceptbegroting als het meerjarenperspectief, om in alle drie de gevallen een positieve zienswijze af te geven. Dat is an sich ook een hele goede zaak. Alle kostenstijgingen die in deze gemeenschappelijke regeling voorkomen zijn niet de schuld van Omnibuzz. Er zijn andere factoren die de kostenstijging veroorzaken, onder andere de enorme prijsstijging als gevolg van de NEA-index met 13,7 procent. Er is gebrek aan personeel. De Wet gemeenschappelijke regelingen is gewijzigd. Ondanks dat, moet ik zeggen, vallen de prijsstijgingen of de kostenverhogingen nog mee. Omnibuzz heeft ook gekeken: wat is het gevoel van de deelnemers die gebruik maken van Omnibuzz? Ze krijgen van de deelnemers een 8,2.

A. Gramsma voorzitter

Dat is heel positief. Als inleiding, voorzitter, zou ik het daarbij willen laten.

Fractie PvdA

Dank u wel. Dank u wel. Dan geef ik het ter bespreking en begin ik bij de PvdA. De heer Gorissen.

A. Gramsma voorzitter

Voorzitter, we hebben geen verdere vragen en kunnen leven

Fractie Lokaal Alternatief

met de zienswijze zoals voorgesteld.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel. Dan gaan we naar Lokaal Alternatief. Dat geldt voor ons precies hetzelfde. Dank u wel. Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen ook akkoord gaan met de visie die is voorgelegd. We hebben wel nog een vraag als het gaat over het personeelstekort. Stel, dat houdt de komende jaren drastisch aan en je komt in een situatie dat je bepaalde ritten niet meer kan uitvoeren omdat je te weinig personeel hebt.

A. Gramsma voorzitter

Zijn er mogelijkheden dat daarvoor al oplossingen op de tafel liggen,

Fractie SP

dat we uitwijkmogelijkheden zouden hebben? Dank u wel. Oké, dan gaan we naar de SP. Mevrouw Wevers. Voorzitter, dank u wel. Er wordt gesproken over personeelstekorten. Wij hebben die signalen gehad, maar ik weet niet in hoeverre die signalen bij u ook structureel zijn of oplopen, waardoor de wachttijden c.q. de reistijden langer worden. Hoe gaan we dat voorkomen? Heeft het personeelstekort ook te maken met dat we minder chauffeurs hebben die willen rijden voor Omnibuzz? Dat zij zijn vertrokken omdat daar een te lage prijs wordt betaald? Of heeft dat misschien te maken met het feit dat we van zones naar kilometervergoeding zijn gegaan, en dat dat voor veel vervoerders net de druppel was? Kunt u iets erover zeggen of wat ik zeg enig hout snijdt, of dat met elkaar te maken heeft, of niet? Is het zo dat vervoerders het niet langer zien zitten om voor een in hun ogen misschien te lage prijs te moeten rijden? Hoe komen we dan aan vervoerders?

A. Gramsma voorzitter

De mensen moeten natuurlijk toch wel kunnen rekenen om van a naar b gebracht te kunnen worden.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Dank u wel, voorzitter. Dat waren onze vragen. Dank u wel. Wij gaan naar de heer Schlenter. Dank u wel, voorzitter. We zijn het met de wethouder eens dat hier een helder, realistisch en goed onderbouwd verhaal ligt, waarvoor onze complimenten. Nu weet ik niet of ik al in de eerste termijn iets moet zeggen over de andere dingen. Laat ik zeggen dat ik nog een vraag heb. Laat ik het even bij houden in de eerste termijn, voorzitter. Ik merk uit de stukken op dat er altijd een ambitie lag om vanuit de Wmo mensen te proberen te stimuleren om van het openbaar vervoer gebruik te maken. In de stukken lezen we ook dat het openbaar vervoer, zeker in het afgelopen jaar, nogal onder vuur heeft gelegen ten aanzien van de kwantiteit

A. Gramsma voorzitter

en de kwaliteit. Wat is de actualiteit daarin? Dat zou ik graag willen weten. Daar wil ik het in eerste termijn bij laten, voorzitter. Dank u wel. U bedoelt de kwaliteit én de kwantiteit? De kwaliteit van het vervoer, maar ook heel veel lijnen die uitvielen, zowel bussen als treinen. Het is natuurlijk lastig als je vanuit de Wmo... Ik kan me voorstellen dat het ook vanuit het oogpunt van kostenbesparing gebeurt. Als het openbaar vervoer het vervolgens op alle fronten laten afweten is het natuurlijk een lastig verhaal.

Fractie CDA

In die context is de vraag bedoeld.

A. Gramsma voorzitter

Helder, dank u wel. Het CDA. Dank u wel, voorzitter.

Fractie Burgerbelangen

Wij kunnen ook instemmen met de zienswijzen

A. Gramsma voorzitter

zoals die hier voorliggen. Dank u wel. Dank u wel. Mevrouw Paul.

Fractie VVD

Voorzitter, de toelichting van de wethouder was duidelijk. Wij hebben ook geen vragen meer. Dan gaan we naar de VVD. De heer Creusen. In de staart zit altijd het venijn. Ik weet niet of jullie de begroting goed hebben gelezen. Als ik ga kijken, dan geeft Kerkrade 1,8 miljoen euro uit. Dat bedraagt de bijdrage van

Kerkrade jaarlijks. Dan hebben we het over een stad van 46.000 inwoners. Als ik ga kijken naar Roermond, een stad met 58.000 inwoners, en evengoed vergrijsd en dezelfde bevolkingsgroepen, dan zie ik bijvoorbeeld dat zij 1,1 miljoen euro uitgeven. Zijn de mensen daar minder goed bedeed? Dan maak ik een stapje verder en ga ik richting Weert in Midden-Limburg. Het is een stad met 50.850 inwoners, daar zie ik een bedrag staan van 650.000 euro. Dan is mijn vraag: hoe kan het zijn dat onze gemeente met 46.000 inwoners zo'n grote bijdrage heeft? Hoe kan dat? Hebben wij met ons aanbod misschien ook een evenredig grote vraag? Gaan we niet te snel over tot het toekennen? Of laten we misschien mogelijke alternatieven van vervoer

A. Gramsma voorzitter

buiten beschouwing? Dat zijn vragen die ons intrigeren.

Fractie Hart voor Vrijheid

Laat ik het even hierbij houden.

A. Gramsma voorzitter

Ik ben benieuwd. Dank u wel. Tot slot de heer... Dank u wel, voorzitter.

J.P.M. Paas wethouder

Nee, we hebben geen verdere vragen. Oké, dan geef ik het woord aan de wethouder. Wethouder, u kunt van daaruit zelf delegeren voor de mensen die antwoorden willen geven. Dank u wel. Die laatste vraag van de VVD. De heer Creusen zit te lachen. Alle gekheid op een stokje. Het heeft natuurlijk niet te maken met het aantal inwoners. Het heeft te maken met hoeveel inwoners gebruik maken van Omnibuzz. Als er meer mensen gebruik maken van ons, dan wordt de rekening voor ons hoger. Zo simpel kan dat zijn. Die andere vragen van Ons Kerkrade over het personeelstekort en de signalen dat mogelijk de wachttijden langer worden als gevolg van personeelsgebrek, die zou ik graag laten beantwoorden

B. Cremers Omnibuzz

door de heer Cremers van Omnibuzz. De heer Cremers. Dank u wel, wethouder. We kunnen inderdaad uit de stukken afleiden dat met name in het afgelopen jaar, 2022, er sprake is geweest van een personeelstekort. Ik moet zeggen dat het in deze regio is meegevallen. Met name in de regio Noord-Limburg hebben de taxibedrijven die voor ons rijden moeite gehad om personeel te vinden. Het is inderdaad zo dat in de coronaperiode, een periode van lockdowns, veel chauffeurs de branche hebben verlaten omdat er geen werk was. Zij zijn moeilijk terug te krijgen, laat ik het zo zeggen. De taxi-cao staat bekend als een redelijk karige cao, dus het is voor de taxibedrijven heel moeilijk om mensen te vinden en aan te trekken. Zoals gezegd is dat in deze regio heel erg meegevallen. We hebben ook een samenwerking met de taxibedrijven die voor Omnibuzz rijden. We hebben hen daarin ondersteund, een wervingscampagne opgezet om weer chauffeurs aan te trekken. Daar zijn we aardig in geslaagd. In die periode dat sprake was van personeelstekort hebben we dat ook wel terug gezien in de performance, dat taxibedrijven toch moeilijk de planning konden rondkrijgen. In enkele gevallen heeft dat geleid tot langere wachttijden. De relatie met de overgang van zones naar kilometers heeft hier helemaal geen relatie mee, dus die is er niet. Er werd ook iets gevraagd over te lage prijzen. Ik denk dat daar geen sprake van is. De taxibedrijven hebben in 2019 allemaal ingeschreven bij de aanbesteding, die hebben ingeschreven met een tarief. Ik denk dat het faire tarieven zijn. We hebben ook gezien dat de tarieven ieder jaar geïndexeerd worden. Dit jaar zijn ze met 13,7 procent geïndexeerd. Er is geen reden om aan te nemen dat die tarieven te laag zijn. Dan was er nog de vraag over het stimuleren van het openbaar vervoer en dat inderdaad het openbaar vervoer onder vuur ligt. Wij zijn heel nauw in overleg met de provincie Limburg en Arriva. Daar is ook een onderzoeksrapport recent uitgebracht. We merken inderdaad, met name in het Heuvelland waar het openbaar vervoer verschaalt, dat het een

A. Gramsma voorzitter

aanzuigende werking heeft op het gebruik van Omnibuzz.

Fractie VVD

Goed, dan kijk ik rond. Zijn er nog vragen die niet beantwoord zijn? De heer Creusen. Wethouder van financiën nota bene. U kunt zich voorstellen dat ik geen genoegen neem met uw antwoord. Dat is een beetje erg simpel voorgesteld, meneer de wethouder. Is die situatie dan zoveel anders dan Roermond met een wijk als de Donderberg? Ik kan me dat niet voorstellen. Zijn we nu echt te snel met toekennen, of zijn onze mensen nu echt zoveel minder mobiel? Ik kan me daar niks bij voorstellen. Ik had graag - dat mag ik u ook schriftelijk terugkoppelen - een onderbouwing van waardoor

A. Gramsma voorzitter

die verschillen zijn ontstaan. Dat mag ook schriftelijk, voorzien van een onderbouwing. Graag. Ik leg hem bij de colleegetafel. U heeft het antwoord daarop. Mevrouw Bindels.

Kerkrade Ambtenaar

Daar zit een verschil als het gaat over de demografie van de genoemde gemeenten die u aangaf. Als het gaat over Roermond en Weert, uiteraard zitten daar ook vergelijkbare situaties in. Ook kijkend naar de kenmerken van onze stad. Denk aan mensen die op Haamrade wonen en dergelijke, daar waar het toch veel moeilijker voor mensen is als er beperkingen zijn om het openbaar vervoer te bereiken. Dat betekent dat het natuurlijk een ietwat verzwarende factor heeft richting de indicatiestelling voor het collectief vraagafhankelijk vervoer. Dat speelt allemaal een rol, waarbij het natuurlijk toch ook is dat wij in Kerkrade proberen te stimuleren dat mensen gebruik maken van voorliggende voorzieningen. Wellicht bent u bekend met het automaatje waar wij ook mensen toe stimuleren om daarvan gebruik te maken, waarbij inwoners van Kerkrade medebewoners op de kleinere afstanden vervoeren. Dan blijft toch het gegeven inderdaad dat je daardoor wat makkelijker

A. Gramsma voorzitter

tot een indicatie voor het collectief vraagafhankelijk vervoer komt.

Fractie VVD

Dat is eigenlijk de verklaring. Dank u wel. Meneer Creusen, u wilde nog wat zeggen? Graag, voorzitter. Het klopt inderdaad. Haamrade is natuurlijk een zeer afgelegen gebied. Ik ben ervaringsdeskundige, ik kom uit Haamrade. Het is een beetje het einde van de wereld, dus ik kan me er iets bij voorstellen. Dat soort gebieden heb je natuurlijk in Roermond ook, ik noem bijvoorbeeld de wijk Maasniel. Dat argument vind ik niet billijk. Wat u zegt met het automaatje: je kunt erop wijzen, maar ik zou graag weten of mensen überhaupt gebruik maken van automaatje.

A. Gramsma voorzitter

Is er misschien toch niet een zetje nodig bij de mensen om te bewegen? Alleen maar wijzen is volgens mij misschien onvoldoende,

M. Bindels-Counotte gemeente Kerkrade

dat kan ik me voorstellen. Mevrouw Bindels. We werken in Kerkrade met een toegang als het gaat over de Wmo, ook voor de Jeugdwet geldt dit trouwens. Daar wordt heel strikt de optie van het automaatje - dwingend is een groot woord, om het zo te zeggen - aangereikt waarbij mensen eerst erop worden gewezen om daarvan gebruik te maken en dat aangetoond moet worden dat het niet werkend is in de situatie. Dat heeft alles te maken met het in beeld brengen van de vervoersbehoefte die mensen hebben, waardoor het automaatje wellicht onvoldoende passend is. Mensen die veelvuldig naar het ziekenhuis moeten, veelvuldig sociale contacten... Daar kan vaak een combinatie van collectief vraagafhankelijk vervoer en automaatje, maar daar is veelal het automaatje als volledig dekkende voorziening onvoldoende. Dat leidt er wel toe dat mensen minder gebruik maken van het collectief vraagafhankelijk vervoer. Dat is in ieder geval een actie die daarop wordt ingezet. We zien ook dat van het automaatje steeds meer gebruik wordt gemaakt. We hebben toevallig gisteren de cijfers van het automaatje gezien,

A. Gramsma voorzitter

en dan zie je dat ook ten opzichte van vorig jaar meer mensen vaker daarvan gebruik zijn gaan maken.

Fractie VVD

Als u die cijfers heeft, kunt u die aan ons...

A. Gramsma voorzitter

Wilt u wat zeggen? Dank u wel, voorzitter. Als u deze cijfers heeft, kunt u die misschien met ons delen?

M. Bindels-Counotte gemeente Kerkrade

Ik kijk even naar de wethouder. Dat kan, dus die gaan wij via de griffie delen.

A. Gramsma voorzitter

Mooi, dan is iedereen tevreden. Dit kan als akkoordstuk naar de raad.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Niet? De heer Schlener, u had nog een vraag. Dat klopt. Stel hem! Ik had hem al gesteld, voorzitter. Oh, u heeft het antwoord niet. Nee, volgens mij heb ik het antwoord niet. Er lag kennelijk een ambitie, dat haal ik

uit de stukken, om mensen vanuit de Wmo te proberen te motiveren om daar waar het kan zoveel mogelijk gebruik te maken van het openbaar vervoer,

A. Gramsma voorzitter

maar dat het openbaar vervoer met name het laatste jaar in slechte staat verkeert, om het heel populair te zeggen. Wat dat doet met die ambitie.

M. Bindels-Counotte gemeente Kerkrade

Oké. Mevrouw Bindels, neem ik aan. Ja. Er spelen meerdere dingen een rol op dat vlak. Enerzijds de aansluiting van het openbaar vervoer waarover, zoals de heer Cremers aangaf, regelmatig overleg is met de provincie, over het zo optimaal mogelijk houden van de buslijnen. We kennen allemaal dat daar ook wat haken ogen aan zitten. Daarnaast is ook het gegeven dat mensen door corona enige terughoudendheid en een beetje angst hebben ontwikkeld waardoor het gesloten systeem van het collectieve vraagafhankelijk vervoer voor veel mensen als een wat veiliger systeem wordt ervaren. Dat is iets wat ook meer hobbels opwerpt om mensen te stimuleren om van het openbaar vervoer gebruik te maken. We blijven dat wel doen, om mensen ook te stimuleren om bijvoorbeeld overdag, als het even kan, met de bus te gaan, en dan bijvoorbeeld alleen voor de avonduren... Dat zie je ook vaak, dat mensen dat wat moeilijker vinden. In ieder geval blijft dat, en zijn er meerdere zaken die daarin een rol spelen.

B. Cremers Omnibuzz

Ik weet niet of de heer Cremers misschien nog iets wil toevoegen? Ik kan erop aanvullen dat onze klanten ook gebruik kunnen maken van de Voor Elkaar Pas. Dat is een reisproduct waarmee zij met korting kunnen reizen, gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer, en zij gratis een begeleider kunnen meenemen.

A. Gramsma voorzitter

Dat is een maatregel om onze klanten te stimuleren om gebruik te maken van het openbaar vervoer.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

Meneer Schlenter, u had nog een vervolgvraag? Via de voorzitter. In die zin een heel klein beetje een ervaringsdeskundige, mijn kinderen maken namelijk gebruik van het openbaar vervoer. Hier wordt verwezen naar corona, maar het afgelopen jaar is het regelmatig zo geweest dat bepaalde lijnen, vaste lijnen die op vaste tijdstippen in een uur rijden, gewoon niet rijden. De bus van half rijdt niet, punt, en op het hele uur komt die dan weer.

A. Gramsma voorzitter

De verklaring is dat we de chauffeurs niet hebben. Dan hebben we het over het reguliere openbaar vervoer. Ik ging ervan uit dat meer die problemen werden bedoeld uit die stukken, dan puur alleen de angst voor corona. Dat is mijn perceptie. Wil daar nog iemand op reageren, op dat laatste van de heer Schlenter?

J.P.M. Paas wethouder

Ja, heel kort even. Het ging in het verhaal van de heer Cremers en mevrouw Bindels om de chauffeurs van Omnibuzz, niet de chauffeurs van het openbaar vervoer.

A. Gramsma voorzitter

Als Omnibuzz geen chauffeurs heeft en het openbaar vervoer functioneert niet, dan hebben de klanten een groot probleem. Dan komen ze niet daar waar ze naartoe willen. Dat is het punt. Helder. Dank u wel voor het antwoord. Dan sluiten we dit onderwerp af. Het gaat als akkoordstuk naar de raad, maar wel met de toezegging van de wethouder dat hij zorgt dat de cijfers van het automaatje met de raad gedeeld worden.

SCHORSING

Helemaal goed, dan ga ik nu schorsen voor vijf minuten,

A. Gramsma voorzitter

zodat iedereen kan gaan wisselen. Daarbij is het volgende agendapunt onder geheimhouding. Ik weet niet of de griffie... Oké, dank u wel. Vijf minuten schorsing.