Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	08-12-2022
Tijd	21:00 - 23:30
Locatie	Stadhuis Culemborg – Stadszaal
Voorzitter	G. van Grootheest
Griffier	S. Heerdink
Aanwezigen	R. van Asselt, T.C.A. van Boesschoten, P. Bos, M. el Boustati, T. Bronk, Y. Dagdag, M. Donck, J.C. van Empel, J. van Everdingen, T. de Kroon, D. Kusters, J. Rooks, M.C. van der Velde, G.A. van de Ven, J. van der Waal, W. Walhout, K. van der Zaag en M. van Zandwijk
Afwezig	A.L. James, M. Kuijer, H. Braam
College:	Wethouder Wichgers, wethouder Peters, wethouder Bijvoet

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet aanwezigen en kijkers welkom. Er is een afmelding ontvangen van mw. James (GL), Mw. Kuijer (VVD) en Dhr. Braam (VVD). Hij wijst op de volle agenda.

2 Vaststellen van de agenda

De voorzitter stelt voor agendapunten 6.4 Delegatiebesluit trouwlocaties en 6.5 Zienswijze kaderbrief GGD 2024 alsnog als hamerstuk te behandelen. Voorts zijn er twee moties vreemd aan de agenda aangekondigd en hij stelt voor deze toe te voegen als agendapunten 7.1 en 7.2.
De agenda wordt aldus **gewijzigd vastgesteld**

3 Vaststellen besluitenlijsten

Er zijn geen opmerkingen over de besluitenlijst van 10 november. Deze wordt **ongewijzigd vastgesteld**.

4 Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen inspreker gemeld.

5 Besluitvorming hamerstukken

5.1 Ontslag commissielid Culemborg van Nu

Pfh: G. van Grootheest

De raad van de gemeente Culemborg besluit:
Mw. M.E.P.W. (marjolein) Salari per direct en op eigen verzoek eervol ontslag te verlenen als commissielid voor Culemborg van Nu

De raad stemt **unaniem** in met voorliggend besluit.

6.4 *Delegatiebesluit trouwlocaties*

Pfh: G. van Grootheest

De raad van Culemborg besluit:
De bevoegdheid om een locatie aan te wijzen als "huis der gemeente" voor het voltrekken van huwelijken en partnerschapsregistraties te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Mw. van der Velde (PvdD) legt een stemverklaring af namens haar fractie. Haar fractie stemt voor het voorstel, maar vertrouwt erop dat het college bij het aanwijzen van de trouwlocaties het dierenwelzijn in de gaten houdt.
De raad stemt **unaniem** in met voorliggend besluit.

6.5 ***Zienswijze kaderbrief GGD 2024***

Pfh: wethouder Peters

De raad van Culemborg besluit:
Bijgevoegde zienswijze (GZDGCB701237/703805) te versturen aan het DB van de GGD naar aanleiding van de Kaderbrief 2024 GGD

De raad stemt **unaniem** in met voorliggend besluit.

6 Besluitvorming Bespreekstukken

6.1 Uitgangspunten mobiliteit en parkeren Stationsomgeving

Pfh: wethouder Wichgers

De raad van de gemeente Culemborg besluit:

1. *parkeernormen vast te stellen voor de gebiedsontwikkeling van de Stationsomgeving, conform de nota parkeernormen Stationsomgeving (kenmerk GZDGCB690088/690238);*
2. *deze normen voor de Stationsomgeving toe te voegen als apart deelgebied bij de herziening van de nota parkeernormen Culemborg.*

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

Dhr. van der Zaag (CU) is van mening dat verlaging van de parkeernormen in dit gebied voor de hand ligt. Hij wil echter ook dat er klimaatadaptief gebouwd wordt en de recreatiefunctie een rol krijgt. Daarnaast pleit hij voor een hub voor pakketdiensten. Hij dient daartoe een amendement in.
Dhr. Van Asselt (VVD) vraagt zich af waarom het voorstel niet in samenhang met het woongebied en de visie wordt aangeboden. Dat geldt ook voor het amendement. Hij is van mening dat er veel aannames in het voorstel staan en slechts beperkt (goed) onderzoek is gedaan. De parkeernorm wordt op basis van dit beperkte onderzoek wl met 40% gereduceerd. Hij vraagt zich af of dit wel nodig is en ook of het haalbaar is. Wat als straks blijkt dat er parkeerproblemen ontstaan of de wijk niet geliefd is? Is de wethouder dan alsnog bereid de normen bij te stellen? Wat zijn daarvan dan de consequenties?
Dhr. de Kroon (GL) is blij dat een lagere parkeernorm wordt voorgesteld in het stationsgebied, zodat er meer ruimte is voor woningen en groen. Hij ziet het als een eerste stap in de ontwikkeling van een wijk met duurzame mobiliteitsconcepten. Wel vraagt hij zich af hoe het college erop gaat sturen dat projectontwikkelaars zich ook aan deze normen houden. Verder heeft hij uit de commissie begrepen dat er geen vrijstaande woningen komen, al wordt daar in de notitie nog wel over gesproken. Hij krijgt graag een toelichting. Verder ziet hij een mooi stadspark als mogelijk onderdeel van het uiteindelijke plan.

Wethouder Wichgers gaat in op de gestelde vragen en benadrukt daarbij dat het gaat om een principiële keuze om een duurzame wijk aan te leggen met duurzame mobiliteit. Om die reden liggen nu de parkeernormen voor en volgt later de visie. Een reductie van 40% is het advies van een adviseur die in meer dan 100 gemeenten werkzaam is. Als het achteraf nodig is de normen te herzien, is het mogelijk extra parkeergelegenheid op of aan te bouwen. Met projectontwikkelaars worden afspraken gemaakt in overeenkomsten. Ze gaat daar sterk op inzetten.
Voor wat betreft het amendement is waterberging een aandachtspunt, maar blijft ze

zoeken naar de plaatsen waar dit optimaal rendeert. Er zitten grote risico's aan waterberging en het afdekken hiervan brengt hoge kosten met zich mee. Dit wordt meegenomen in het Masterplan. Dat geldt ook voor de pakkethubs. Voor wat betreft de vrijstaande woningen, wordt bedoeld woningen met een oppervlakte groter dan 100m2.
Dhr. van Asselt (VVD) vraagt zich bij interruptie af waar de wethouder nu vanuit gaat. Is dat het onderzoek of het advies van een adviseur?
Dhr. van der Zaag (CU) interrumpeert inzake duurzaamheid en de mogelijkheid voor een waterberging. Hij spreekt van een gemiste kans en verwijst naar Borg en Buiten, waar dit wel is meegenomen.

Dhr. van der Zaag (CU) is teleurgesteld in de reactie van het college op zijn amendement. Hij is voorstander van de lagere parkeernorm, maar hij probeert het voorstel beter te maken, door een aantal duurzaamheidsaspecten mee te nemen in het besluit.
Dhr. van Zandwijk (CDA) geeft aan dat het wat hem betreft bij dit voorstel gaat om de uitgangspunten voor parkeren om de business case rond te krijgen. Het gaat niet om duurzaamheid en zijn fractie zal tegen het amendement stemmen.
Dhr. van Asselt (VVD) wil wensdenken voorkomen. Hij vraagt zich af hoe omgegaan wordt met mensen die twee auto's nodig hebben. Zij deze mensen wel welkom in de wijk?
Dhr. Walhout (CvN) wijst er bij interruptie op dat het een keuze is van mensen om in de stationsomgeving te gaan wonen. Daar hoort een aantal randvoorwaarden bij.

Wethouder Wichgers geeft aan dat iedereen welkom is in de wijk, maar dat ze mensen probeert te verleiden geen auto of tweede auto te nemen. Een tweede auto is niet verboden, maar er wordt maar één parkeervergunning afgegeven. Mensen kunnen altijd nog tegen het vastgestelde parkeertarief parkeren.

Dhr. van der Zaag (CU) verzoekt om een korte schorsing voor overleg met de mede-indieners van het amendement
De voorzitter schorst de vergadering voor enkele minuten en geeft het woord aan de aanvrager van de schorsing
Dhr. van der Zaag (CU) handhaaft zijn amendement

De voorzitter brengt het amendement in stemming.
Voor het amendement stemmen de fracties van CU (1), PvdA (1) en PvdD (1)
Tegen het amendement stemmen de overige fracties (15)
Het **amendement is verworpen**.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
Voor het voorstel stemmen de fracties van CvN (5), GL (4), D66 (2), CDA (1), PvdA (1), CB(1) en PvdD (1)
Tegen het voorstel stemmen de fracties van VVD (2) en CU (1)
Het **voorstel is aangenomen**.

6.2 Startnotitie circulaire economie

Pfh: wethouder Bijvoet

De gemeenteraad van Culemborg besluit:
De startnotitie circulaire economie (703214/716913) vast te stellen.

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

Mw. van der Velde (PvdD) geeft aan achter een circulaire economie te staan. Ze wil graag bijdragen en dient een motie in die het reclamedrukwerk moet terugbrengen. De motie is medeondertekend door de PvdA.
De voorzitter merkt op dat het de raadsleden vrij staat een motie in te dienen, maar dat het hier een startnotitie betreft die nader uitgewerkt zal worden.
Dhr. van der Zaag (CU) geeft aan eveneens groot belang te hechten aan circulaire economie. Hij zou graag zien dat het college met een nulmeting komt van reeds behaalde maatschappelijke effecten en dient daartoe een motie in. Deze is medeondertekend door PvdA en PvdD. De motie van de PvdD steunt hij.
Dhr. van der Waal (CvN) is blij dat er een startnotitie ligt. Hij wil op dit moment de details nog niet bespreken. Hij stelt voor dat wat er in de moties staat in de vervolguitwerking wordt meegenomen, maar zijn fractie zal de moties niet steunen.
Mw. van Boesschoten (GL) is blij met de notitie die er ligt en kijkt uit naar de uitwerking en de acties die daaruit volgen. Ze heeft daarbij twee verzoeken. Graag zou ze zien dat het Culemborgs beleid aansluit op de 'Gelderse agenda voor circulariteit'. Daarnaast pleit ze ervoor zorg te dragen voor opvolging op datgene dat wordt opgehaald aan de 'ronde tafels'. Voor wat betreft motie over de nulmeting geeft ze aan een aantal van de overwegingen te herkennen, maar de beperkte capaciteit liever in te zetten op concrete acties. Ze gaat ervan uit dat een deel van de motie wordt al voorzien is in het vervolgproces. Bij de motie van de PvdD pleit ze voor het versterken van het huidige beleid, in plaats van het opzetten van een nieuw beleid. Ook daar is ze het eens met de overwegingen, maar maakt ze een andere keuze.
De voorzitter geeft middels een ordevoorstel aan dat de video-uitzending problemen vertoond. Er worden opnames gemaakt die achteraf op het Raadsinformatiesysteem worden geplaatst.
Dhr. Dagdag (PvdA) geeft aan hier moeite mee te hebben.
Mw. Kusters (D66) is blij met de startnotitie. Circulaire economie heeft voor haar fractie de hoogste prioriteit en het kan niet ambitieus genoeg zijn. Ze wil graag verder gaan dan alleen faciliteren en vraagt het college een stimulerende en enthousiasmerende rol te gaan vervullen. Ze kijkt uit naar de initiatieven die uit de startnotitie voort gaan komen en de uitwerking in acties en programma's. Verder zou ze graag zien dat de suggesties die door de raad worden gedaan in die uitwerking worden meegenomen. Een nulmeting ziet haar fractie niet zitten. Het gaat om een startnotitie en ze ziet graag de focus op de uitwerking daarvan en later de uitvoering. Het amendement van de PvdD vindt ze een goed idee, maar niet op dit moment. Dit kan meegenomen worden in de uitwerking.
Dhr. Van Asselt (VVD) is blij dat de gemeente aan de slag gaat met circulariteit. Toch wil hij opletten met het stellen van doelen die erg ver weg liggen. Dat is een wilde belofte. Hij steunt om die reden de motie van CU. Hij vraagt zich af hoe het is te voorkomen dat bij inkoop en aanbestedingen het onderwerp er 'met de haren bijgesleept' wordt en gekeken wordt naar punten die gescoord kunnen worden. Het is van belang dat de tijd wordt genomen en gegeven om een volledige omslag te maken en hierover met ondernemers in gesprek wordt gegaan. De motie van de PvdD steunt zijn fractie.
Dhr. van Zandwijk (CDA): interrumpeert en informeert hoe dhr. van Asselt zijn pleidooi voor het voeren van het gesprek rijmt met zijn wens om te meten. Hij vervolgt in zijn eigen termijn met ervoor te pleiten de dingen in de juiste volgorde te doen. Daarmee reageert hij ook op de motie van de PvdD. Hij wil het graag concreet maken en dat samen met de stad, dus niet voorschrijven. Het meten in zinvol, maar dat kan ook ingevuld worden met een toezegging van het college dat dit nader wordt ingevuld naar aanleiding van de ronde tafelgesprekken.

Wethouder Bijvoet geeft aan dat bij de commissiebehandeling veel vragen waren die op de nadere invulling vooruitliepen. Ze roept de raadsleden op gebruik te maken van de mogelijkheid technische vragen vooraf schriftelijk te stellen. Verder neemt ze een aantal van de suggesties die gedaan zijn tijdens de commissiebehandeling mee in de verdere uitwerking. Het gaat dan onder meer om de suggestie de ronde tafelgesprekken te vervroegen. Ze wil aansluiten bij de Gelderse Agenda voor circulariteit en richting ondernemers de invloed inzetten waar ze die heeft. Voor wat betreft de motie van de PvdD lijkt de uitvoering eenvoudiger dan het is. Er zijn kosten en capaciteit mee gemoeid en een risico op juridische claims. Ze wil het idee daarom eerst nader uitwerken. Hetzelfde geldt voor motie over de maatschappelijke effecten. Meten is van belang, maar ook hier spelen middelen en capaciteit een rol. Die wil de wethouder graag zoveel mogelijk inzetten in de uitvoering.
Er volgen interrupties van dhr. van Asselt (VVD; inkoop en aanbesteding), mw. van der Velde (PvdD: Ja-Ja sticker), dhr. Dagdag (PvdA: Ja-Ja sticker) en dhr. van Zandwijk (CDA; monitoring)
Wethouder Bijvoet geeft op basis van de laatste interruptie aan dat kwantitatief onderzoek niet in alle gevallen mogelijk is. Ze **zegt toe bij de nadere uitwerking in de verschillende sporen nadrukkelijk aandacht te besteden aan het meten van doelen en resultaten en daarbij voorbeelden uit andere gemeenten te betrekken**.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming
De raad stemt **unaniem in me het voorstel**.

De voorzitter brengt de motie van de PvdD ('Stop onnodig papierafval met de Ja-Ja sticker') in stemming.
Voor de motie stemmen de fracties van PvdD (1), PvdA (1), CU (1) en VVD (2)
Tegen de motie stemmen de fracties van CvN (5), GL (4), D66 (2), CDA (1) en CB (1)
De **motie is verworpen**

De voorzitter brengt de motie van de CU ('Maatschappelijke effecten circulaire economie) in stemming.
Dhr. van Zandwijk (CDA) legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen de motie en is tevreden met de toezegging van de wethouder.
Voor de motie stemmen de fracties van CU (1), PvdA (1), PvdD (1) en VVD (2)
Tegen de motie stemmen de fracties van CvN (5), GL (4), D66 (2), CDA (1) en CB (1)
De **motie is verworpen**

Op basis van een ordevoorstel wordt besloten de vergadering voorlopig voort te zetten ook na de gebruikelijke eindtijd van 23:00 uur.
Vanaf dit moment wordt de vergadering voorgezeten door dhr. de Kroon, vicevoorzitter van de raad.

6.3 Actualisatie Algemene Plaatselijke Verordening

Pfh: burgemeester van Grootheest

De raad van de gemeente Culemborg besluit:

1. *om de Algemene Plaatselijke Verordening 2022 (GZDGCB678738/718070) vast te stellen;*
2. *om de Algemene Plaatselijke Verordening 2021-1 (GZDGCB678738/718067) in te trekken.*

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

Mw. van der Velde (PvdD) is van mening dat de verordening te weinig rekening houdt met dier, natuur en milieu. Ze dient daarom een amendement en twee moties in. Het

amendement maakt evenementen met dieren vergunningsplichtig. De moties hebben betrekking op een verbod op het afsteken van vuurwerk vanaf de jaarwisseling 2023/2024 en een bufferzone bij de vuurwerkvrije zones. Ze zijn medeondertekend door de PvdA. Daarbij geeft ze aan dat een meldpunt voor overlast is ingesteld, waarover ze later zal rapporteren. Wat op dit moment al opvalt is dat er in Culemborg veel meldingen binnenkomen. Daarnaast gaat ze in op houtstook. Ook hier zal ze in een latere fase actie op ondernemen.
Er vinden interrupties plaats van dhr. El Boustati (CB), mw. Donck (GL), dhr. Walhout (CvN) en dhr. van Zandwijk (CDA). Hierin wordt onder meer gewezen op de handhaving bij het afsteken van vuurwerk.
Mw. van der Velde (PvdD) erkent dat handhaving moeilijk is, maar vind dat geen reden om geen verbod in te stellen.
Dhr. van Everdingen (VVD) constateert dat er in dit voorstel regels bijkomen. Hij zou graag zien dat er voor deze nieuwe regels ook een extra inspanning wordt gedaan als het gaat om de communicatie. Verder informeert hij hoe het college omgaat met verzoeken tot handhaving vanuit de samenleving.
Mw. Donck (GL) geeft aan ten aanzien van de amendement de reactie van het college af te wachten. De motie inzake de bufferzones vindt ze vaag en moeilijk te handhaven. Haar fractie is voor een voorwerkverbod en heeft in 2020 het college bij motie verzocht hierover in gesprek te gaan met de samenleving. Zonder een dergelijk gesprek kan haar fractie een verbod echter niet steunen. Ze wijst er daarnaast op dit gesprek ook in het bestuursakkoord zijn opgenomen en verzoekt de indieners de motie ‘aan te houden’.
Er volgen interrupties van mw. van der Velde (PvdD) en dhr. Dagdag (PvdA) inzake het vuurwerkverbod.
Mw. Rooks (D66) geeft aan dat ze geen voorstander is van de voorgestelde aanpak van drugsgebruik en -overlast. Toch zal haar fractie het voorstel steunen. Ze wijst erop dat de aanpassingen in de verordening extra, en andere, capaciteit vergen en informeert of dit ook beoogd is. Er kan hiertussen een disbalans ontstaan. Voor wat betreft een vuurwerkverbod ziet haar fractie graag het gesprek met de samenleving zo snel mogelijk starten en pleit ze voor een landelijke koers in plaats van per gemeente beleid te maken. Ze is positief over het meldpunt van de PvdD, dat bij kan dragen aan het gesprek. Melden bij de politie lijkt een te hoge drempel. Een bufferzone kan eventueel meegenomen worden in dat gesprek. Het is nu niet het moment veranderingen aan te brengen in het huidige beleid.
Er volgt een interruptie van dhr. Dagdag (PvdA) inzake de aanpak van drugsoverlast.

Burgemeester Van Grootheest gaat in op de gestelde vragen en de gemaakte opmerkingen. Hij geeft aan te handhaven bij overtredingen en vertrouwen te hebben in de professionals uit de praktijk als het gaat om de aanpak. Capaciteit is meegenomen in de afwegingen. Bij drugsoverlast en -gebruik vindt de afweging in de praktijk plaats. Handhaving is niet altijd de oplossing voor het probleem. Hij heeft deze verordening echter nodig als gereedschapskist, om te kunnen handhaven waar nodig. In de volle breedte communiceren over de gehele APV is niet mogelijk, maar hij zet in op specifieke communicatie naar specifieke doelgroepen. Voor wat betreft het amendement staat hij achter hetgeen wat het beoogt. Maar de definitie van een evenement wordt te breed. Niet voor elk feestje kan een meld- of vergunningsplicht worden ingesteld. **Hij zegt toe bij een melding of vergunningsaanvraag er actief op te zullen wijzen en bij de actualisatie van het evenementenbeleid in het eerste kwartaal van 2023 een dierenwelzijn een plek te geven.** De motie inzake de bufferzone vindt hij onvoldoende helder om op deze korte termijn uit te voeren. **Wel zegt hij toe in 2023 het gesprek te gaan voeren met de stad over een**

vuurwerkverbod en met de raad in gesprek te gaan over het af te leggen traject.
Er vinden interrupties plaats van dhr. Dagdag (PvdA) inzake handhaving op drugsgebruik en dhr. van Everdingen (VVD) inzake communicatie.

Mw. van der Velde (PvdD) interrumpeert over de evenementen met dieren en vervolgt in haar tweede termijn. Ze is blij met de gedane toezeggingen en verzoekt de burgemeester goed na te denken over wie uit te nodigen voor dat gesprek, zodat er geen belangen over het hoofd worden gezien. Ze trekt haar amendement in, maar handhaaft de beide moties. Die gaan niet over verbieden, maar over beschermen.
Dhr. van der Zaag (CU) geeft aan het invoeren van een bufferzone enkele weken voor de jaarwisseling te laat te vinden. Het toegezegde gesprek over het vuurwerkverbod wacht hij liever af. Zijn fractie stemt daarom tegen de moties.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.
Tegen het voorstel stemt de fractie van PvdD (1)
Voor het voorstel stemmen de overige fracties (17)
Het **voorstel is aangenomen**.

De voorzitter brengt de motie Bufferzones vuurwerkvrije zones (M1) in stemming.
Voor de motie stemmen de fracties van PvdD (1) en PvdA (1)
Tegen de motie stemmen de overige fracties (16)
De **motie is verworpen**.

De voorzitter brengt de motie Afsteekverbod consumentenvuurwerk, toe naar een nieuwe traditie (M2) in stemming.
Voor de motie stemmen de fracties van PvdD (1) en PvdA (1)
Tegen de motie stemmen de overige fracties (16)
De **motie is verworpen**.

7 Moties vreemd aan de agenda

7.1 Winterfonds (PvdA, medeondertekend door CU en VVD)

Pfh: wethouder Peters

Roept het college op:

- *De mogelijkheden te onderzoeken om met het door de provincie toegekende bedrag van €138.791,- vanuit het Winterfonds maatschappelijke-, publieke- en sportvoorzieningen en mkb'ers financieel te ondersteunen.*
- *De raad zo spoedig als mogelijk een raadsvoorstel voor te leggen om deze ondersteuning aan de genoemde organisaties via een uitvoeringsregeling te verstrekken.*
- *Het door de provincie beschikbaar gestelde bedrag van € 138.791,- te verdubbelen met gemeentelijke middelen en dit te dekken vanuit de algemene reserve van Culemborg.*
- *Om ten behoeve van maatschappelijke-, publieke- en sportvoorzieningen en mkb'ers in overleg met de mkb'ers en de Culemborgse samenleving een bijeenkomst voor en door verenigingen en ondernemers te organiseren in de stadszaal om elkaar te informeren, te netwerken en kennis uit te wisselen over de mogelijkheden die er zijn om energie te besparen en te verduurzamen*
- *Voor zover dit nog niet is gebeurd op de gemeentelijke website inzichtelijk te maken welke mogelijkheden er in Culemborg zijn voor maatschappelijke-, publieke- en sportvoorzieningen en mkb'ers voor verduurzamingsmaatregelen en daarnaast welke mogelijkheden er zijn voor subsidiering dan wel cofinanciering van dergelijke maatregelen .*

De voorzitter geeft het woord aan dhr. Dagdag voor het indienen van zijn motie
Dhr. Dagdag (PvdA) verwijst naar de begrotingsbehandeling waarin hij de motie al heeft aangekondigd en dient deze vervolgens in.
Dhr. van Asselt (VVD) vraagt als mede-indiener aandacht voor MKB'ers en

verenigingen.
Dhr. van Zandwijk (CDA) informeert bij interruptie naar de afweging die gemaakt is bij het beslispunt om het bedrag uit het fonds op voorhand al te verdubbelen.

Wethouder Peters geeft aan hier al mee aan de slag te zijn. Er is een projectgroep bezig met een inventarisatie. De groep is te groot om het geld over alle bedrijven en verenigingen te verdelen. Ze wil vooraf nagaan hoe het geld zo effectief mogelijk te besteden. Ze pleit er dan ook voor eerst een aantal kaders te stellen, te kijken wat wettelijk mogelijk is en wat daarbij de kosten zijn. Daar is het college mee bezig en dus is de motie overbodig. Er komt een regeling en ze hoopt die voor kerst af te hebben, middels een collegeregeling.
Dhr. Dagdag (PvdA) interrumpeert met een aantal toelichtende vragen.

Dhr. Dagdag (PvdA) zou er graag meer vaart achter zetten en zorgen dat er hulp komt voor MKB'ers en organisaties die in acute problemen verkeren.

Wethouder Peters **zegt toe na te gaan in hoeverre er extra geld nodig is**.

De voorzitter brengt de motie in stemming.
Voor de motie stemmen de fracties van PvdA (1), VVD (2), CU (1) en PvdD (1)
Tegen de motie stemmen de overige fracties (13)
De **motie is verworpen**.

7.2 Zet het loket open

Pfh. Bijvoet

Verzoekt het college/ roept het college op:

- *De energietoeslag uit te keren aan mensen die daar recht op hebben zonder extra regels, zoals het toetsen van de aanvragen of de energiekosten zijn verhoogd.*
- *De aanvragen in behandeling nemen tot de landelijke deadline van 1-04-2023*
- *Bij aanvragen die na 31-12-2022 worden ingediend, te kijken naar inkomen van december 2022.*
- *Keuzes die gemaakt worden voor armoedebeleid te toetsen om verhalen van ervaringsdeskundige in onze stad.*

Dhr. Dagdag (PvdA) verwijst naar de vragen die hij voorafgaand aan de vergadering in Actuele Zaken heeft gesteld over het onderwerp. Hij werd met die antwoorden onvoldoende gerust gesteld en heeft daarom verzocht alsnog een motie in te kunnen dienen. Hij licht de motie kort toe.
Dhr. de Kroon (GL) geeft bij interruptie aan dat de motie overbodig zou moeten zijn en informeert of dhr. Dagdag genoegen neemt met een toezegging van het college dat het, volgens landelijke regels, geen toets uitvoert op energiekosten.
Dhr. van Zandwijk (CDA) informeert bij de wethouder of het daarbij dan gaat om een deadline van 1 april 2023.

Wethouder Bijvoet licht de huidige werkwijze toe, waarbij wordt uitgegaan van maatwerk. Ze wijst op de beperkte ambtelijke capaciteit waar ze nu al over beschikt en de extra capaciteit waar de motie om vraagt. De communicatie verloopt via de website.
Er vinden interrupties plaats van dhr. van Zandwijk (CDA) en dhr. Dagdag (PvdA).

De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten en geeft vervolgens het woord aan wethouder Bijvoet.

Wethouder Bijvoet geeft aan dat er verwarring is ontstaan. Ze geeft aan volgens de landelijke regels en richtlijnen te werken. **Ze zegt de uitvoering in te richten conform de regels voor de energietoeslag 2022 en er bij de raad op terug te komen hoe dat te doen. Ook zegt ze toe dat de communicatie op de website wordt aangepast.**

Dhr. Dagdag (PvdA) geeft aan **de motie in te trekken** op basis van de gedane toezeggingen.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00:20 uur.

Aldus besloten in de vergadering van de Raad,
Gehouden op 19 januari 2023,

De griffier	De voorzitter
D. van der Harst	G. van Grootheest