Victorialaan 1 | 5213 JG 's-Hertogenbosch
088-7430 000
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

Gemeente Meierijstad
[redacted]
Postbus 10001
5460 DA VEGHEL

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
23-05-2025	Z/250891	088-7430 000	[redacted]
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
1	-	-	GEM Beoordeling milieuparagraaf: [redacted]

Geachte [redacted]

Op 25 april 2025 verzocht u ons om de milieuaspecten in de toelichting [redacted]" te beoordelen die is opgesteld door RO Connect in samenwerking met Prophys op 19 september. Op 23 juni 2023 (Z/199413) en 30 januari 2024 (Z/210873) adviseerde de ODBN over eerdere versies van dit plan. Naast deze aanvraag voor een tijdelijke vergunning is een nieuwe procedure voor een BOPA opgestart. Het planvoornemen is inhoudelijk niet veranderd. Hiervoor is op 3 juli 2024 (Z/225703) een quickscan milieu en op 12 maart 2025 (Z/235680) een beoordeling uitgevoerd.

Bij de gemeente lopen momenteel twee ruimtelijke procedures, een tijdelijke vergunning onder de Wabo en een permanente wijziging (BOPA) onder de Omgevingswet. De gemeente is voornemens beide procedures te behandelen. Deze beoordeling is van toepassing op de aanvraag voor een tijdelijke vergunning, onder oude wetgeving. Hiervoor wordt aangesloten bij de voorgaande beoordeling in Z/235680, maar gestuurd op oude wetgeving. In deze brief leest u het resultaat van de beoordeling.

Dit is het plan
Initiatiefnemer is voornemens de bestemming voor het perceel [redacted] te wijzigen van 'Agrarisch met waarden' naar de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'Agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf', ten behoeve van een dierenpension (voornamelijk honden). Voor het pension wordt het bestaande gebouw van de voormalige champignonkwekerij intern verbouwd. De overkapping met installaties (van de voormalige champignonkwekerij) aan de achterzijde van de bedrijfsruimte wordt verwijderd.

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan "Buitengebied Veghel" het vigerende bestemmingsplan (22 oktober 2015 vastgesteld) in combinatie met het bestemmingsplan "Harmonisatie van diverse regelingen - laaghangend fruit" (vastgesteld 27 januari 2021). Binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Veghel' is onder artikel 4.8.9 de wijzigingsbevoegdheid opgenomen om, onder voorwaarden, de bestemming Agrarisch te wijzigen naar Bedrijf – Agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf.

Samenvatting beoordeling
De volgende milieuaspecten zijn *niet akkoord*. Deze moeten nog worden aangepast.
- Gebiedsbescherming
- Soortenbescherming
- M.e.r.-beoordeling
- Bodem
- Geluid door activiteiten
- Kwaliteit van de buitenlucht
- Omgevingsveiligheid
- Bedrijven en milieuzonering
- Geurhinder

De volgende milieuaspecten zijn *akkoord.* Deze hoeven niet te worden aangepast.
- Hoogspanningslijnen
- Spuitzones gewasbeschermingsmiddelen
- Gezondheid Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

Voor de uitgebreide beoordeling wordt verwezen naar bijlage 1.

Neem gerust contact met ons op
Hebt u nog vragen? Dan kunt u een e-mail sturen naar info@odbn.nl of bellen naar 088-7430 000. Graag daarbij het zaaknummer vermelden. U kunt ons telefonisch bereiken van maandag tot en met vrijdag tussen 8.30 tot 17.00 uur. U kunt ook onze website bezoeken (www.odbn.nl) voor meer informatie.

Met vriendelijke groet,
Het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Brabant Noord



Omgevingsdienst Brabant Noord
Dit document is digitaal ondertekend.

Bijlage(n): 1 Beoordeling milieuaspecten

In afschrift aan: Gemeente Meierijstad

Bijlage 1 Beoordeling milieuaspecten

Onderstaande paragraafnummering volgt de onderbouwing.

Paragraaf 6.1.1 Gebiedsbescherming
Niet akkoord.

Wat is beoordeeld?
- Onderbouwing van de fysieke leefomgeving [redacted], projectnummer: ROC.B.2023.585, opgesteld door: RO Connect, 19 september 2024.
- Bijlage 1: Haalbaarheidstoets [redacted], kenmerk: 23.407-FLM.01, versie: 1.0, opgesteld door: Amitec, datum: 12 september 2024.
- Notitie AERIUS-berekening [redacted] referentie: 23.407-001B, opgesteld door: Amitec, datum: 18 oktober 2023.
- Berekening met AERIUS Calculator 'Aanlegfase', kenmerk: RZ8JZv6HG8vL, datum: 15 november 2023, 15:24.
- Berekening met AERIUS Calculator 'Gebruiksfase', kenmerk: RjfUwnrTCddQ, datum: 15 november 2023, 15:24.

Wat volgt uit de beoordeling?
De haalbaarheidstoets in combinatie met de notitie AERIUS-berekening en de AERIUS-berekeningen geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:
- Er is bij de gebruiksfase rekening gehouden met de stikstofemissie van honden die verblijven in het dierenpension. Echter is de berekende stikstofemissie van honden ingevoerd als NO_x, terwijl dit als NH_3 ingevoerd moet zijn. Pas dit aan.
- Daarnaast wordt met 5,26 kg stikstof per hond gerekend, terwijl worstcase schattingen voor stikstofemissie voor honden tot 2,5 kg NH_3 per jaar gaan. Wanneer ontlasting regelmatig opgeruimd wordt, zal dit lager uitvallen.
- In de nieuwste versie van AERIUS moet de 'koude start' ook worden meegenomen in de berekeningen. Daarnaast adviseren wij om het stationair draaien van vrachtverkeer mee te nemen in de berekeningen.
- Wij adviseren om het maximale aantal dieren vast te leggen middels een voorschrift bij de vergunning.
- In de haalbaarheidstoets wordt terminologie gebruikt van de Omgevingswet, zoals 'Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast.'. We raden aan de haalbaarheidstoets aan te passen naar de juiste terminologie (onder oude wetgeving).

De paragraaf 'Gebiedsbescherming' (6.1.1) uit de toelichting geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking:
- De resultaten van de berekeningen zijn correct opgenomen in de toelichting. Zoals hierboven echter is genoemd, dienen de berekeningen aangepast te worden.
- Er is nog onvoldoende duidelijk of voor het project een natuurvergunning benodigd is.
- In de paragraaf wordt terminologie gebruikt van de Omgevingswet, zoals 'Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet..'. We raden aan de paragraaf aan te passen naar de juiste terminologie (onder oude wetgeving).

Soortenbescherming
Niet akkoord.

Wat is beoordeeld?
- Onderbouwing van de fysieke leefomgeving '[redacted]', projectnummer: ROC.B.2023.585, opgesteld door: RO Connect, 19 september 2024.
- Bijlage 1: Haalbaarheidstoets [redacted], kenmerk: 23.407-FLM.01, versie: 1.0, opgesteld door: Amitec, datum: 12 september 2024.

Wat volgt uit de beoordeling?
De paragraaf geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:
- Er is enkel tekstueel onderbouwd dat effecten voor beschermde soorten uitgesloten kunnen worden. Hierbij wordt aangegeven dat "Het project een gebruikswijziging omvat, waarvoor beperkte verbouwwerkzaamheden plaatsvinden. De voormalige champignoncellen worden met elkaar verbonden, middels een te realiseren deuropening. Verder worden technische installaties verwijderd en het dak vervangen". Het vervangen van een dak kan zeker tot gevolg hebben dat verblijfplaatsen van beschermde soorten als de huismus of vleermuizen vernietigd worden.
- Echter hebben deze werkzaamheden al plaatsgevonden, dus eventuele negatieve effecten op beschermde soorten zijn op dit moment niet meer te verwachten.
- Er is op dit moment geen sprake meer van een ontheffingsplicht voor het onderdeel soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming.
- In de paragraaf en de haalbaarheidstoets wordt terminologie gebruikt van de Omgevingswet, zoals 'In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving..' (Onderbouwing, p. 42). We raden aan de paragraaf en de haalbaarheidstoets aan te passen naar de juiste terminologie onder oude wetgeving. De paragraaf is in de 'toelichting wijzigingsplan [redacted] versie 15 november 2023 reeds akkoord bevonden, hierin is de juiste terminologie opgenomen. Dit geldt eveneens voor de paragraaf in de haalbaarheidstoets met datum 15 november 2023.

<u>Paragraaf 8.3 Hoogspanningslijnen</u>
Akkoord.

<u>Paragraaf 8.4 Spuitzones gewasbeschermingsmiddelen</u>
Akkoord.

<u>Paragraaf 9.2 M.e.r.-beoordeling</u>
Niet akkoord.

Wat is beoordeeld?
- Onderbouwing van de fysieke leefomgeving [redacted], projectnummer: ROC.B.2023.585, opgesteld door: RO Connect, 19 september 2024.
- Bijlage 1: Haalbaarheidstoets [redacted] kenmerk: 23.407-FLM.01, versie: 1.0, opgesteld door: Amitec, datum: 12 september 2024.

Wat volgt uit de beoordeling?
De paragraaf geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:
- Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de oprichting van een dierenpension voor de opvang van huisdieren. De bouw van een dierenpension is geen m.e.r.-plichtige activiteit die voorkomt op de C of D-lijst. Het opstellen van een (vormvrije) m.e.r.-(beoordeling) is daarom niet noodzakelijk.
- In de paragraaf wordt terminologie gebruikt van de Omgevingswet, zoals 'Of een besluit over een project-mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit.'. We

raden aan de paragraaf aan te passen naar de juiste terminologie onder oude wetgeving. De paragraaf is in de [redacted] versie 17 maart 2023 reeds akkoord bevonden, hierin is de juiste terminologie opgenomen.

Paragraaf 9.3 Bodem
Niet akkoord.

Wat is beoordeeld?
- Onderbouwing van de fysieke leefomgeving [redacted], projectnummer: ROC.B.2023.585, opgesteld door: RO Connect, 19 september 2024.
- Bijlage 1: Haalbaarheidstoets [redacted], kenmerk: 23.407-FLM.01, versie: 1.0, opgesteld door: Amitec, datum: 12 september 2024.
- 'Historisch bodemonderzoek [redacted] AMITEC, kenmerk 23.710, 14 april 2023.

Wat volgt uit de beoordeling?
De beoordeling van de bodemparagraaf geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerking:
- In de paragraaf en de haalbaarheidstoets wordt terminologie gebruikt van de Omgevingswet, zoals 'De inhoud van deze regels is via het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet opgenomen in paragraaf 5.1.4.5 Bkl.' (Onderbouwing, p. 50). We raden aan de paragraaf aan te passen naar de juiste terminologie onder oude wetgeving. De paragraaf is in de 'toelichting wijzigingsplan [redacted] versie 17 maart 2023 reeds akkoord bevonden, hierin is de juiste terminologie opgenomen. Dit geldt eveneens voor de paragraaf in de haalbaarheidstoets met datum 14 april 2023.

De beoordeling van het historisch bodemonderzoek geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Aanvullend advies (uit eerdere beoordeling)
Opgemerkt wordt dat in december 1998 voor de champignonkwekerij een nulsitiuatie-bodemonderzoek is uitgevoerd (als onderdeel van de vergunningsvoorschriften). Door deze bestemmingswijziging stopt de kwekerij en zal de vergunning ook ingetrokken/gewijzigd worden waardoor ook een eindsituatie bodemonderzoek noodzakelijk is.

Paragraaf 9.4 Geluid door activiteiten
Niet akkoord.

Wat is beoordeeld?
- Het document 'Onderbouwing van de Fysieke Leefomgeving' van RO Connect met kenmerk ROC.B.2023.585 d.d. 19 september 2024.
- Het rapport van het akoestisch onderzoek van Amitec B.V. met kenmerk 23.905-FB.i-4 d.d. 29 januari 2024.
- Het document 'Haalbaarheidsrapportage Milieu (aspecten fysieke leefomgeving en milieu)' van Amitec B.V. met kenmerk 23.407-FLM.01 d.d. 12 september 2024.

Wat volgt uit de beoordeling?
De stukken geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- Het toetsingskader voor ruimtelijk spoor en het milieuspoor komen niet met elkaar overeen. We willen lagere geluidnormen opnemen dan het ruimtelijk spoor en het milieuspoor toelaten. Dit om hinder te voorkomen en beter aan te sluiten bij het geluid van de omgeving.
- Het akoestisch rapport moet worden aangepast aan de gewenste normstelling en feitelijke veranderingen ten opzichte van het rapport.
    - Onderzoek aanvullende maatregelen om ook op Scheiweg 2 te voldoen aan 40 dB(A) etmaalwaarde:
    1. Toepassen van schermen hoger dan 1,8 meter. Denk aan schermen van 2,0-2,5-3,0 meter.
    2. Pas schermen toe rondom alle buitenverblijven, dit wordt beschouwd als BBT.
    - In het rapport zijn 12 airconditioningsinstallaties gemodelleerd. Deze zijn niet gerealiseerd. In de plaats daarvan zijn warmtepompen aanwezig. Pas dit aan.
- In de haalbaarheidstoets wordt terminologie uit de Omgevingswet gebruikt. We raden aan deze aan te passen.

Toelichting op de beoordeling

- Voor de ruimtelijke ordening wordt het aspect geluid beoordeeld volgens de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering 2009. In overeenstemming met de brochure ligt het bedrijf in een rustig buitengebied. De richtafstand naar gevoelige gebouwen is voor hondenpensions 100 meter. De woning Scheiweg 2 ligt buiten de richtafstand. Het aspect ‘geluid’ zou op basis van deze indicatieve richtafstand, in beginsel niet getoetst hoeven te worden. Als standaard geldt voor een dergelijke omgeving een etmaalwaarde van 45 dB(A).
- In het milieuspoor wordt de omgeving beschouwd als een ‘landelijk gebied’ volgens de handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Voor een dergelijk gebied geldt een richtwaarde van 40/35/30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Deze richtwaarde is 5 dB(A) strenger dan in het ruimtelijke spoor. Toetsing aan het aspect ‘geluid’ was daarom toch noodzakelijk.
- Uit het rapport van het akoestisch onderzoek van Amitec B.V. blijkt dat op alle toetspunten (ruim) voldaan wordt aan de richtwaarde van 40/35/30 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode voor een landelijk gebied, behalve op Scheiweg 2 in de dagperiode. Er wordt dan 44 dB(A) berekend op Scheiweg 2.
- Het bevoegd gezag heeft de mogelijkheid om in individuele gevallen van de standaard geluidnorm af te wijken. Uiteenlopende redenen of argumenten kunnen ten grondslag liggen aan de wens, behoefte of noodzaak om af te wijken. In beginsel zal de hoogte van het heersende referentieniveau van het omgevingsgeluid bepalend kunnen zijn voor de mate van afwijking van de standaard geluidsnorm. De verwachting is dat het heersende referentieniveau zodanig laag is, dat de standaard geluidnorm van 45 dB(A) etmaalwaarde voor het ruimtelijk spoor zal leiden tot hinder voor de omgeving. Het bedrijf zou dan niet inpasbaar zijn.
- De woning Scheiweg 2 ligt tussen twee hondenpensions in. Ten oosten van Scheiweg 2 ligt het hondenpension ‘De Warme Mand’ aan [redacted] Dit hondenpension ligt op circa 146 meter afstand. Ten westen van de woning [redacted] ligt het hondenpension ‘ ’t Bijndelsveld’ aan [redacted] gemeente Bernheze. Dit hondenpension ligt op circa 170 meter afstand.
  Aan zowel de west- als de oostzijde kan bij de woning aan de Scheiweg 2 hondengeblaf gehoord worden. Daarom kan er in belangrijke mate geluidhinder ervaren worden.
- Er kan een lagere geluidsgrenswaarde aan het bedrijf worden opgelegd. Dit kan zich voordoen in situaties waarbij bedrijven gevestigd zijn in een rustige omgeving zoals bijvoorbeeld een stille woonwijk of landelijk gebied. Bij het in overweging nemen van een lagere geluidgrenswaarde zal het bevoegd gezag rekening moeten houden met de rechtszekerheid van gevestigde bedrijven.

- Alternatieve maatregelen kunnen worden meegenomen in de beslissing.
- Gelet op de omgeving is het te verwachten referentieniveau circa 40 dB(A).

Paragraaf 9.5 Kwaliteit van de buitenlucht
Niet akkoord.

Wat is beoordeeld?
- Onderbouwing van de fysieke leefomgeving '[redacted], projectnummer: ROC.B.2023.585, opgesteld door: RO Connect, 19 september 2024.
- Bijlage 1: Haalbaarheidstoets '[redacted]', kenmerk: 23.407-FLM.01, versie: 1.0, opgesteld door: Amitec, datum: 12 september 2024.

Wat volgt uit de beoordeling?
De beoordeling van de paragraaf geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:
- De conclusie dat het project niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en dat er ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gedeeld.
- In de paragraaf en de haalbaarheidstoets wordt terminologie gebruikt van de Omgevingswet, zoals 'Ter bescherming van de gezondheid zijn voor het aspect luchtkwaliteit instructieregels opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl.' (Onderbouwing p. 54). We raden aan de paragraaf aan te passen naar de juiste terminologie. De paragraaf is in de [redacted] versie 17 maart 2023 reeds akkoord bevonden, hierin is de juiste terminologie opgenomen. Dit geldt eveneens voor de paragraaf in de haalbaarheidstoets met datum 14 april 2023.

Paragraaf 9.6 Omgevingsveiligheid
Niet akkoord.

Wat is beoordeeld?
- Onderbouwing van de fysieke leefomgeving [redacted], projectnummer: ROC.B.2023.585, opgesteld door: RO Connect, 19 september 2024.
- Bijlage 1: Haalbaarheidstoets [redacted], kenmerk: 23.407-FLM.01, versie: 1.0, opgesteld door: Amitec, datum: 12 september 2024.

Wat volgt uit de beoordeling?
De beoordeling van de paragraaf geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:
- In de paragraaf en de haalbaarheidstoets wordt terminologie gebruikt van de Omgevingswet, zoals 'De hoofdlijnen van het wettelijk kader omtrent de externe veiligheid zijn opgenomen in instructieregels in afdeling 5.1.2 Bkl.' (Onderbouwing, p. 57). We raden aan de paragraaf en de haalbaarheidstoets aan te passen naar de juiste terminologie. De paragraaf is in de 'toelichting wijzigingsplan [redacted] versie 17 maart 2023 reeds akkoord bevonden, hierin is de juiste terminologie opgenomen. Dit geldt eveneens voor de paragraaf in de haalbaarheidstoets met datum 15 november 2023.

Paragraaf 9.7 Gezondheid Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen
Akkoord.

Paragraaf 9.8 Bedrijven en milieuzonering
Niet akkoord.

Wat is beoordeeld?
- Onderbouwing van de fysieke leefomgeving [redacted], projectnummer: ROC.B.2023.585, opgesteld door: RO Connect, 19 september 2024.
- Bijlage 1: Haalbaarheidstoets [redacted] kenmerk: 23.407-FLM.01, versie: 1.0, opgesteld door: Amitec, datum: 12 september 2024.

Wat volgt uit de beoordeling?
De paragraaf, in combinatie met de haalbaarheidstoets, geeft aanleiding tot het maken van de volgende te verwerken opmerkingen (deze zijn reeds gemaakt in onze beoordeling in Z/210873, maar nog niet verwerkt):
- Neem een conclusie op of er ter plaatse van de nabijgelegen woningen van derden sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
- De paragraaf is niet in overeenstemming met de werkelijke situatie. Er wordt opnieuw vermeld dat de afstand vanaf de inrichting tot de woning aan de Scheiweg 4 circa 80 meter bedraagt, maar dat de bedrijfsactiviteiten op meer dan 100 meter afstand uitgevoerd worden. Echter is sinds onze beoordeling van 23 juni 2023 (Z/199413) het planvoornemen aangepast waarbij het bedrijfsbestemmingsvlak is verkleind. Pas de paragraaf hierop aan. Er lijkt nu voldaan te worden aan de richtafstand van 100 meter ten opzichte van de uiterste gevelsituering van de woning aan de Scheiweg 4.
- Beschouw ook de woning aan de Scheiweg 2.
- Vermeld de wijze waarop de richtafstand is gemeten. De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemmingen (bestemmingsvlak) die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. Meet dus vanaf de bedrijfsbestemmingsgrens tot aan de gevel van de woning (of waar deze gevel zou mogen staan).
- De toetsing is uitgevoerd volgens de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (VNG, 2009). Er is inmiddels een nieuwe publicatie. We raden aan op te nemen van welke publicatie gebruik gemaakt wordt.
- Indien de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt wordt, dient, indien niet aan de richtafstanden wordt voldaan, het stappenplan uit bijlage 5.3 van de VNG- publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' te worden doorlopen. Vul de onderbouwing hierop aan.
- De paragraaf is tevens beoordeeld in het kader van het aspect geluid en is niet akkoord bevonden. Voor een nadere toelichting, zie de opmerkingen onder paragraaf 9.4 Wet geluidhinder en onder de beoordeling van het akoestisch onderzoek industrielawaai.

<u>Paragraaf 9.9 Geurhinder</u>
Niet akkoord.

Wat is beoordeeld?
- Onderbouwing van de fysieke leefomgeving [redacted], projectnummer: ROC.B.2023.585, opgesteld door: RO Connect, 19 september 2024.
- Bijlage 1: Haalbaarheidstoets [redacted], kenmerk: 23.407-FLM.01, versie: 1.0, opgesteld door: Amitec, datum: 12 september 2024.

Wat volgt uit de beoordeling?
De beoordeling van de paragraaf geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:
- Het voorgenomen plan voorziet niet in de ontwikkeling van een nieuw geurgevoelig object.
- Voor wat betreft het aspect geur moet voldoende in beeld worden gebracht dat er geen

belemmeringen zijn voor omliggende veehouderijen én dat er ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Beide aspecten zijn voldoende verantwoord.

- In de paragraaf wordt terminologie gebruikt van de Omgevingswet, zoals ‘In het omgevingsplan regelt de gemeente de geur van veehouderijen. In paragraaf 5.1.4.6 Bkl staan de instructieregels hiervoor.’ (Onderbouwing, p. 63). We raden aan de paragraaf aan te passen naar de juiste terminologie. De paragraaf is in de [redacted] versie 17 maart 2023 reeds akkoord bevonden, hierin is de juiste terminologie opgenomen. Dit geldt eveneens voor de paragraaf in de haalbaarheidstoets met datum 14 april 2023.