Politieke Avond Westerveld

Bespreekvoorstel

Onderwerp	Ontwerpbegrotingen gemeenschappelijke Regelingen en voorstel RUD	Voorstelnummer: divers	
Datum	15 juni 2021	Tijd	21:00-22:30 uur (indicatief!)
Voorzitter	R. Masselink	Pfh	College
Spreekrecht/gasten	☒ ja ☐ nee ☐ op uitnodiging	Vorm	☐ gesprek ☒ inspraak (max 5 min)

Doel van het agendapunt: oordeelvormend debat

Toelichting agendapunt

Jaarlijks worden de ontwerp-begrotingen van Gemeenschappelijke Regelingen aan de raden voorgelegd voor het desgewenst geven van een zienswijze. Voorbereidend hierop is op 2 juni een regionale bijeenkomst van raden georganiseerd om informatie in te winnen en nader te spreken over de begroting van enkele GR'en,
Het college van Westerveld stelt de raad voor alleen voor de GR Reestmond een zienswijze in te dienen. Tijdens deze politieke ronde kunnen fracties aangeven of zij dit ondersteunen dan wel aanvullende of andere zienswijzen willen indienen.

De RUD heeft uitstel aangevraagd voor het indienen van een ontwerp-begroting. Naar verwachting volgt deze in de zomer. Een regionale digitale bijeenkomst daarover zal waarschijnlijk begin september plaatsvinden. Wel zijn de jaarstukken aangeleverd. Op basis van een nieuwe kostenverdeelsystematiek wordt de raad gevraagd in te stemmen hier extra middelen voor op te nemen. Desgewenst kunnen fracties ook over dit voorstel een oordeel geven.

Behandelwijze

- Voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten
- Voorzitter beschrijft het onderwerp en doel van de behandeling en de te hanteren orde
- Als er insprekers zijn: gelegenheid tot inspreken, max 5 min: gelegenheid voor vragen aan de inspreker
- Voorzitter geeft fracties gelegenheid in eerste termijn in max 4 minuten voor het geheel aan voorstellen aanvullingen/opmerkingen bij die voorstellen (ontwerp begrotingen en voorstel RUD) te geven.
- Voorzitter geeft portefeuillehouders per GR en voorstel RUD gelegenheid een eerste reactie te geven
- Voorzitter inventariseert voor de tweede termijn over welke voorstellen men in tweede termijn nog wil spreken.
- Deze voorstellen worden achtereenvolgens besproken waarbij fracties in maximaal 3 minuten zich richten op hun afwijkend oordeel of aanvulling bij dat voorstel. Desgewenst gaan fracties hierover onderling in gesprek/debat.
- Voorzitter geeft per besproken voorstel ruimte aan portefeuillehouder om te reageren op hetgeen door de fracties naar voren is gebracht
- Voorzitter formuleert eventuele toezeggingen die zijn gedaan en concludeert of de voorstellen besluitrijp zijn, zo ja als hamer- of debatstuk.

NB: max 2 woordvoerders per fractie aan tafel. In de tweede termijn kan per besproken GR de secundant eventueel wisselen.
Technische vragen alleen schriftelijk vooraf!

Voorgestelde conclusie:
x Besluitrijp, zo ja als hamer of bespreekstuk

Bestanden in het raadsinformatiesysteem
-Raadsvoorstellen ontwerp-begrotingen Gemeenschappelijke Regelingen en raadsvoorstel en jaarstukken RUD