Artikel 36-vragen: Aanvullende vragen verkeersveiligheid Niervaartweg ter hoogte van SOVAK

Geacht college,

Uit de beantwoording van onze vragen over dit onderwerp maken wij op dat de werkzaamheden aan de Niervaartweg nog niet volledig zijn afgerond. Desalniettemin signaleren wij nu al een concreet veiligheidsprobleem. Daarom heeft onze fractie de volgende aanvullende vragen:

1. Wat is de concrete reden dat de verhoging ter hoogte van het fietspad noodzakelijk is en waarom kan deze verhoging niet worden verwijderd?
2. Waarom is er niet voor gekozen het fietspad ter plaatse gewoon door te laten lopen en de verhoging daar achterwege te laten?
3. Is onderzocht wat de gevolgen zijn voor de beschikbare passeerruimte wanneer een fietser zich naast een vrachtwagen of landbouwvoertuig bevindt?
4. Welke minimale vrije breedte blijft er op die locatie over tussen een fietser en een passerend motorvoertuig?
5. Is bij het ontwerp rekening gehouden met de maximale breedte van landbouwvoertuigen en vrachtwagens die gebruikmaken van de Niervaartweg?
6. Kan het college aangeven op basis van welke verkeerskundige richtlijn of norm is geconcludeerd dat deze specifieke inrichting veilig is voor fietsers in combinatie met groot verkeer?
7. Indien de verhoging onderdeel is van de snelheidsremmende inrichting van de 30-km-weg: zijn er alternatieven onderzocht waarbij de snelheid wordt geremd zonder dat fietsers op de rijbaan tussen het gemotoriseerde verkeer terechtkomen?
8. Is het college bereid deze specifieke situatie al vóór de definitieve oplevering door een verkeerskundige te laten beoordelen, zodat een eventuele onveilige inrichting nog kan worden aangepast?

Met vriendelijke groet,

Johan Reijnders
Raadslid FVD Moerdijk