



Onderwerp	Verzoek COA tijdelijke isolatielocatie bij Den Alerdinck te Laag Zuthem
Zaaknummer	56505-2020
B&W vergadering	20 oktober 2020
Integrale advisering	Marc Blanke (openbare orde en veiligheid), Karin Gerner (communicatie), GGD IJsselland, Veiligheidsregio IJsselland, Arie Nijman (directie)
Portefeuillehouders	Dhr. M.P. (Martijn) Dadema en dhr. W. Wagenmans
Voor informatie	Vincent Breen

Bestuurssamenvatting

Het COA is op zoek naar een locatie waar met COVID-19 besmette asielzoekers tijdelijk geïsoleerd kunnen worden. De eigenaar van de locatie 'Park Alerdinck' (Den Alerdinckweg 6 en 8 in Laag Zuthem, voorheen bekend als 'De Voorde') is bereid zijn gebouwen van dit voormalige conferentieoord/vormingscentrum voor dit doel te verhuren. De locatie voldoet aan de criteria die het COA stelt aan een dergelijke locatie. Het COA heeft een uitgewerkt plan ingediend en vraagt om onze medewerking aan dit plan. We hebben samen met de Veiligheidsregio en GGD IJsselland beoordeeld of deze locatie hiervoor geschikt is. De conclusie is dat de locatie geschikt is en dat er geen risico's voor de omgeving ontstaan. Door beheersmaatregelen en fysieke maatregelen (terrein afgesloten met hekwerk) te treffen wordt gewaarborgd dat de in isolatie verblijvende bewoners te allen tijde op het terrein blijven en dat passanten niet onbedoeld het terrein betreden. Hoewel we voor onze eigen inwoners en de omgeving maar zeer beperkt voordelen in dit plan zien, begrijpen we dat een voorziening als dit ergens moet worden gerealiseerd. We zien het belang hiervan in, gelet op het beheersbaar houden van het coronavirus in de Nederlandse asielzoekerscentra. Omdat uit de advisering van de diverse deskundigen blijkt dat deze locatie geschikt is als isolatielocatie, zonder dat daarbij risico's voor de omgeving ontstaan, nemen we onze maatschappelijke verantwoordelijkheid. Het voorstel is daarom om onder voorwaarden in te stemmen met het verzoek van het COA om deze tijdelijke isolatielocatie te openen. Overigens is onzeker of - en in welke mate - de locatie gebruikt gaat worden. Dit hangt af van de mate waarin op azc's corona besmetting plaats zal vinden.

Beslispunten

1. In te stemmen met het openen van een tijdelijke isolatielocatie (tot juni 2021, met mogelijke verlenging) voor maximaal 110 met COVID-19 besmette asielzoekers op de locatie 'Park Alerdinck' (Den Alerdinckweg 6 en 8, Laag Zuthem) onder de voorwaarden/afspraken zoals weergegeven in dit voorstel. De belangrijkste voorwaarden en afspraken:
 - a. Isolatie wordt gegarandeerd door het COA.
 - b. Besluit over eventuele verlenging in samenspraak met gemeente.
 - c. Geen wijziging naar reguliere opvang of quarantaine-locatie.
 - d. Gelet op het GGD advies zo veel mogelijk te streven naar opvang van één persoon per kamer.



2. Direct belanghebbenden (zoals omwonenden) te informeren voorafgaand aan openbaarmaking van dit besluit.
3. Het COA te berichten met bijgevoegde brief.

Besluit

Conform,

Inleiding

Het COA is op zoek naar een locatie waar met COVID-19 besmette asielzoekers tijdelijk geïsoleerd kunnen worden. De eigenaar van de locatie 'Park Alerdinck' (Den Alerdinckweg 6 en 8 in Laag Zuthem, voorheen bekend als 'De Voorde') is bereid zijn gebouwen voor dit doel te verhuren. Dit voormalige conferentieoord en vormingscentrum voldoet aan de criteria die het COA stelt aan een dergelijke locatie. Na een eerste contact over deze vraag hebben wij aangegeven naar een uitgewerkt plan te willen kijken, zonder daarbij garanties te geven over haalbaarheid.

De afgelopen periode heeft het COA het plan uitgewerkt in overleg met onze ambtelijke organisatie, Veiligheidsregio IJsselland en GGD IJsselland. Doel van de planuitwerking was een duidelijk beeld te krijgen van hoe een isolatielocatie er uit ziet en hoe deze in de praktijk functioneert. Met als achterliggend doel inzichtelijk te krijgen wat dit betekent voor de omgeving, de tijdelijke bewoners van de locatie en ons als gemeente.

Het COA vraagt uw college om medewerking te verlenen aan dit plan. Het COA wil de locatie inzetten tot juni 2021 met mogelijkheid tot verlenging als de noodzaak er dan nog steeds is.

Terminologie: Isolatie versus quarantaine

De termen isolatie en quarantaine worden veel door elkaar gebruikt. In dit voorstel maken we hier een duidelijk onderscheid in. Isolatie is een maatregel voor iemand met ziekteverschijnselen. Iemand die besmet is met COVID-19 moet in isolatie ter voorkoming dat hij/zij het virus verder verspreid. Quarantaine is de maatregel die geldt voor mensen die contact hebben gehad met een besmet persoon, maar waarbij het virus niet is vastgesteld (personen die negatief getest zijn). In dit voorstel gaat het nadrukkelijk om een isolatielocatie: tijdelijke afzondering van asielzoekers waarbij een COVID-19 besmetting is vastgesteld. Asielzoekers die in quarantaine moeten, doen dat op het azc waarop ze verblijven.

Waarom een centrale isolatielocatie?

Het isoleren van asielzoekers is op bestaande asielzoekerscentra lastig te verwezenlijken door te beperkte ruimte om mensen in isolatie op te vangen. Op azc's is het gelet op de beperkte leefruimte des te belangrijker om besmettingshaarden te voorkomen en besmette personen zo snel mogelijk te isoleren. Om deze reden zoekt het COA een locatie die als afzonderlijke isolatielocatie dienst kan doen. Het voordeel hiervan is dat een dergelijke locatie volledig ingericht kan worden op deze bijzondere situatie.

Planbeschrijving

Isolatie: hoe gaat de locatie functioneren?

Bij een positief besluit gaat de isolatielocatie als volgt functioneren:

- Asielzoekers die positief zijn getest op COVID-19 worden vanuit het azc waarin zij verblijven overgebracht naar deze locatie. Zij verblijven in isolatie op de locatie, totdat ze 48 uur geen



symptomen meer vertonen. De GGD heeft aangegeven dat gemiddeld genomen rekening moet worden gehouden met een verblijf van 2 weken. Nadat zij 48 uur geen symptomen meer hebben, worden zij teruggebracht naar het azc waar zij eerder verbleven.

- Het is niet de bedoeling dat de locatie als een soort 'zorghotel' gaat functioneren. Er worden weliswaar zieke mensen, of in ieder geval mensen met COVID-19 symptomen opgevangen, maar personen die te ziek worden, worden overgeplaatst en in de reguliere zorg opgevangen. In die zin verschilt de situatie niet van iemand die in thuisisolatie gaat.
- Isolatie betekent (vanzelfsprekend) dat de bewoners het terrein niet mogen verlaten en geen bezoek mogen ontvangen. Men wordt bij binnenkomst voorgelicht over de noodzaak in isolatie te blijven. De ervaring elders leert dat bewoners deze noodzaak inzien. Dit betekent dat op het terrein in alle eerste levensbehoeften wordt voorzien: medische zorg (via Gezondheid Zorg Asielzoekers (GZA)), recreatie, maaltijden en mogelijkheid de was te doen. Er is bewust veel buitenruimte gecreëerd om te zorgen dat mensen ook naar buiten kunnen, zonder het terrein te kunnen verlaten. Kinderen gaan gedurende hun verblijf in isolatie niet naar school.
- Het is lastig te voorspellen in hoeverre inzet van de locatie nodig zal zijn. Er zijn besmettingen op azc's geweest, maar die zijn relatief beperkt gebleken. Het is denkbaar dat de locatie gedurende perioden niet gebruikt wordt, maar ook voorstelbaar dat de locatie volledig benut wordt. In dit voorstel gaan we er vanuit dat de locatie nodig zal zijn en maximaal gebruikt gaat worden.

Terrein- en gebouwinrichting

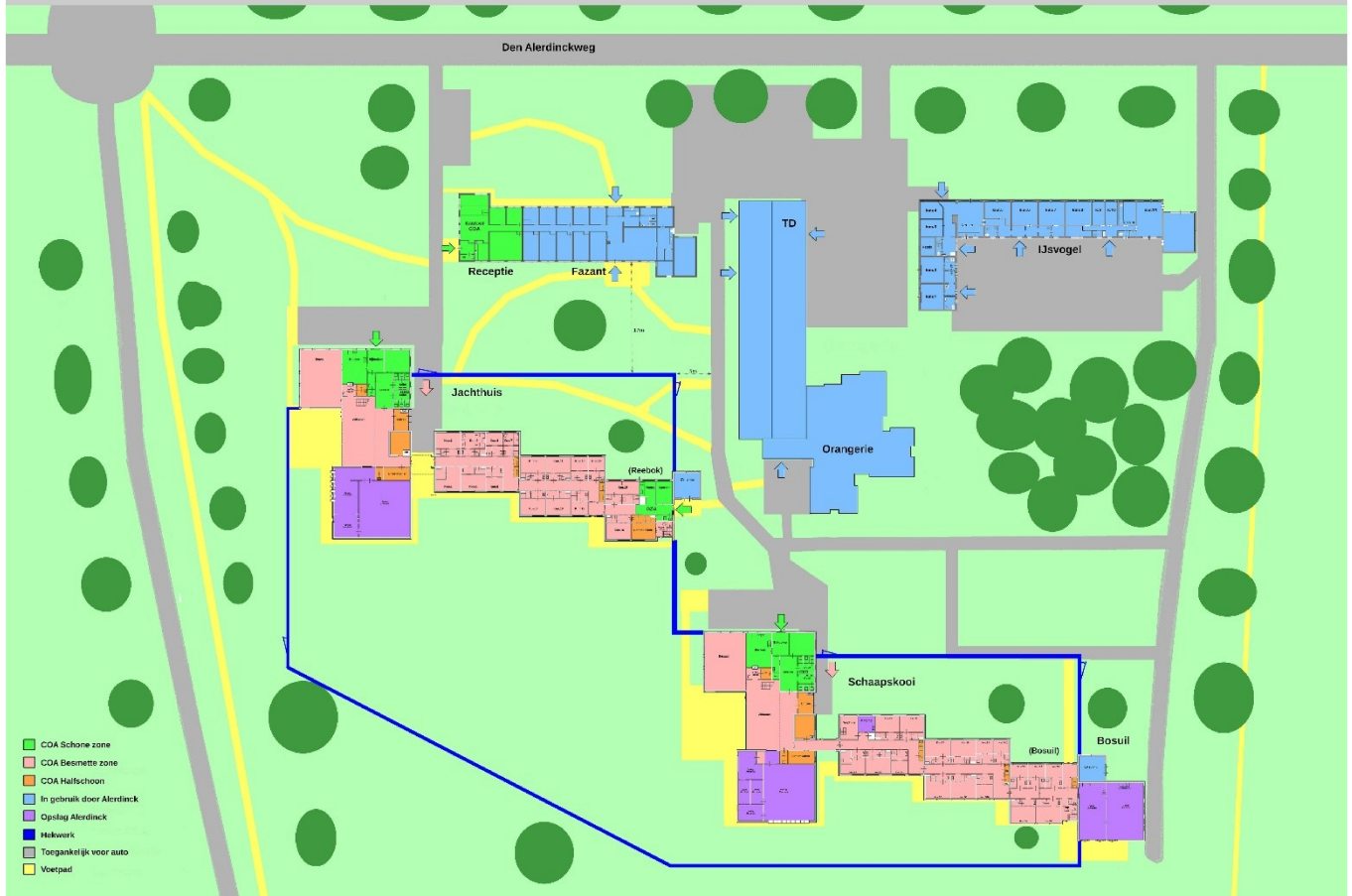
- Het terrein en de gebouwen worden zo ingericht dat afgezonderde 'schone' en besmette' zones ontstaan. De schone ruimten hebben een toegang aan de buitenzijde van het pand bij buitenruimte waar geen besmette personen kunnen komen.
- Op de locatie worden de twee achterste gebouwen (met de naam Jachthuis en Schaapskooi) in gebruik genomen. In totaal biedt dit ruimte aan $2 \times 55 = 110$ personen. Normaliter zouden de kamers volgens de COA-normen een persoon extra kunnen huisvesten (2 en 3 ipv 1 en 2 personen per kamer). Vanwege de isolatiesituatie hanteert men een ruimere norm.
- De overige gebouwen blijven in gebruik bij Den Alerdinck. Voor opslag en in twee gebouwen (gebouwen 'Ijsvogel' en 'Fazant') voor bewoning door arbeidsmigranten (zie hierna ook onder argumenten).
- Rond de gebouwen wordt een hekwerk geplaatst van 2m hoog, zodat een geheel ontstaat dat afgezonderd is van de omgeving en de andere gebouwen op het terrein.
- Er wordt een aantal technische maatregelen getroffen om aan de eisen voor brandveilig gebruik te voldoen. Ook worden de gebouwen ingericht met 'COA-meubilair' (met brandvertragende materialen).
- Het gebouw en terrein worden ingericht voordat het gebruik als isolatielocatie start.



Ligging gebouwen Den Alerdinckweg 6 en 8



Situatieschets ruimtegebruik voor COA-isolatielocatie op Park Alerdinck



Gebouw en terreinindeling (zie bijlage 1b voor grotere versie)

Organisatie

- Het COA wil gaan werken met een opschaalbare organisatie, afhankelijk van het aantal mensen dat in isolatie verblijft. Dat betekent dat woonbegeleiders aanwezig zijn die de bewoners ondersteunen en toezien op naleving van de isolatieregels. Ongeacht het aantal bewoners zijn 24 uur per dag 3 beveiligers aanwezig.
- Medewerkers van de Gezondheid Zorg Asielzoekers (GZA) zijn aanwezig voor de eerste zorgbehoefte. Ook medewerkers van de GGD zijn zo nodig aanwezig. De GZA draagt zorg voor de huisartsenzorg en verpleegkundigen, zodat de lokale huisartsen niet met een extra zorgvraag worden belast. De GZA draagt ook zorg voor overplaatsing naar reguliere zorg (een ziekenhuis) als iemand te ziek wordt.
- Voor ingebruikname van de locatie, krijgen medewerkers van het COA, maar ook het beveiligingsbedrijf, schoonmaak etc. duidelijke instructies van de GGD hoe zij op veilige wijze hun werk kunnen doen.

Voor meer informatie: zie de uitgebreidere planbeschrijving in de bijlage.

Beoogd effect

Welk besluit wordt aan ons gevraagd?



Het COA vraagt om onze medewerking aan het tijdelijk in gebruik nemen van deze gebouwen als isolatielocatie. De gebouwen hebben in het bestemmingsplan een maatschappelijke bestemming, waarbinnen gezondheidszorg mogelijk is. Het opvangen van met COVID-19 besmette mensen valt naar ons oordeel onder gezondheidszorg. Dit betekent dat het bestemmingsplan het beoogde gebruik toelaat. Uit het overleg met het COA en het ingediende plan blijkt dat alleen een omgevingsvergunning voor brandveilig gebruik nodig is, voordat de locatie in gebruik kan worden genomen.

Wij vatten de vraag van het COA dan ook op als de vraag of er bij u als gemeentebestuur draagvlak is voor dit plan. Of dat draagvlak er is, zal vooral afhangen van de geschiktheid van de locatie voor dit gebruik en het kunnen waarborgen van isolatie. Dat laatste is een cruciale vraag gelet op de gezondheid van onze eigen inwoners. Onder argumenten zetten wij de onderwerpen en overwegingen op een rij die hierbij van belang zijn. We eindigen met een conclusie of de locatie naar ons oordeel geschikt is om als tijdelijke isolatielocatie te fungeren.

Argumenten

1. *Borging isolatie*

Veruit de belangrijkste vraag is de vraag of de isolatie gegarandeerd kan worden. Dit moet voorop staan. Daarbij is de gezondheid van de toekomstige bewoners van belang en het COA-personeel. Maar als gemeente kijken wij vooral naar de borging in het belang van de gezondheid van onze eigen inwoners. Dat zien we als onze primaire verantwoordelijkheid. Voorkomen moet worden dat besmette bewoners al dan niet bewust het terrein verlaten. We zijn hier in de gesprekken met het COA al zeer kritisch op geweest en beoordelen het plan op dit punt ook kritisch.

We zien in het plan een combinatie van beheersmaatregelen (voorlichting bewoners, COA-organisatie, 24/7 bewaking) fysieke maatregelen (terreinindeling, gebouw en bijbehorend terrein met hekwerk afgesloten van omgeving en andere gebouwen op het terrein) en aanbod van recreatieve activiteiten (voorkomen van verveling). In combinatie met de buitenruimte die hier geboden kan worden, schept dit een situatie waarin wij concluderen dat de isolatie te garanderen valt. Het hekwerk voorkomt dat bewoners onbedoeld het terrein verlaten of andersom: dat passanten per ongeluk het terrein betreden. Tot slot is de relatief afgelegen ligging een voordeel: de dichtstbijzijnde woning van derden staat op ca 200m afstand. Garantie van het borgen van isolatie beschouwen we als een verantwoordelijkheid van het COA. Hier willen we ook afspraken over maken.

2. *Beoordeling GGD IJsselland: locatie geschikt, geen risico's voor omgeving*

De locatie is door de GGD bezocht en beoordeeld. De GGD concludeert:

Over het algemeen is de locatie als geschikt bevonden voor de opvang en isolatie van COVID-19 positieve asielzoekers. Het terrein wordt omheind met hekken en toegangsdeuren die geopend/gesloten worden door personeel/bewaking. Bewoners kunnen niet zelfstandig het terrein verlaten. Hierdoor is er geen risico voor de verdere omgeving.

De aanwezige voorzieningen/gezamenlijke ruimtes zijn voldoende groot om enige tientallen mensen te huisvesten. Het is van belang om goed op het continue gebruik van de voorzieningen te letten. De situatie op de slaapkamers is wat moeilijker qua ruimte/ventilatie voor deze doelgroep. Daarom het advies om niet meer dan 1 persoon per slaapkamer te huisvesten.

Het advies m.b.t. ventilatie is door de GGD in een aanvullend advies verduidelijkt. Hierin concludeert de GGD dat de slaapkamers qua ventilatie aan de wettelijke eisen uit bouwbesluit voldoen door het aanwezige schuifraam. Omdat het raam in de praktijk volgens de GGD vrijwel niet gebruikt zal worden, adviseren zij maximaal 1 persoon per kamer te huisvesten. Voor ons



is het bouwbesluit de regelgeving waaraan wij toetsen¹. Het is aan het COA om te bepalen wat zij met dit advies doen. De intentie van het COA is om de tweepersoonskamers zo min mogelijk voor twee personen te gebruiken. Het zal wel voorkomen bij grote druk op de isolatiecapaciteit of bij ouder/kind of echtparen. Bij tweepersoonsbezetting zal gestuurd worden op voldoende ventileren/luchten.

3. *Omliggende functies en activiteiten in de omgeving*

Aan de GGD IJsselland hebben wij gevraagd of het gebruik als isolatielocatie gezondheidsrisico's oplevert voor de omgeving. We denken dan in het bijzonder aan:

- o De dichtstbijzijnde omwonenden: arbeidsmigranten in gebouw 'ijsvogel' en 'fazant' op het terrein van Park Alerdinck en de dichtstbijzijnde woning van derden (die staat op ca 200m afstand);
- o Bruiloften e.d. die bij Den Alerdinck plaatsvinden;
- o Wandelaars/fietsers die in de omgeving recreëren.

Deskundigen van de GGD geven aan dat met deze ruime afstanden tot omliggende gebouwen en een afgesloten terrein met toezicht/beheer geen risico op besmetting bestaat voor de omgeving.

De arbeidsmigranten die in twee andere gebouwen op het terrein verblijven vinden wij een complicerende factor. Wij hebben de GGD gevraagd of zij specifieke risico's voor deze groep zien omdat dit de dichtstbijzijnde bewoners zijn. Die ziet de GGD niet. De afstand (30m en meer) in combinatie met het feit dat de isolatielocatie met hekken is afgezonderd van de overige gebouwen maakt dat de situatie veilig is. Bovendien kan dit deel van het terrein via een afzonderlijke toegang vanaf de Den Alerdinckweg worden bereikt zodat beide groepen (bijv. ook het COA-personeel) gescheiden van elkaar kunnen blijven. Omdat dit geen gezondheidsrisico's oplevert vinden we het verder de verantwoordelijkheid van de eigenaar om met zijn huurders te bespreken of zij deze combinatie op hetzelfde terrein acceptabel vinden.

4. *Lokale voorzieningen worden niet belast*

De locatie doet, behoudens ondersteunende diensten als catering en schoonmaak, geen beroep op lokale voorzieningen. Kinderen die in isolatie moeten, krijgen geen onderwijs. Gezondheidszorg wordt door GZA georganiseerd. Dit wordt niet ondergebracht bij (bijvoorbeeld) de lokale huisartsen.

Met de GGD hebben we besproken in hoeverre de kans bestaat dat regionale ziekenhuizen door deze voorziening extra worden belast. De GGD geeft aan dat, gezien de relatief jonge populatie in azc's, vooral mensen met lichte klachten verwacht worden. Mocht toch blijken dat relatief veel mensen in het ziekenhuis worden opgenomen, dan zorgt het opschalingsbeleid dat we al in Nederland hebben dat tijdig spreiding over andere ziekenhuizen plaatsvindt. We vragen de GGD dit scenario alvast in het Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ) te bespreken.

5. *Omgevingsvergunning brandveilig gebruik: haalbaar*

De Veiligheidsregio IJsselland (brandweer) heeft op basis van de in het plan geschetste aanpassingen aan o.a. de brandmeldinstallatie ingeschat dat een omgevingsvergunning brandveilig gebruik verleend kan worden voor het beoogde gebruik.

6. *Geschiktheid vanuit oogpunt asielzoeker*

Dit is een belang waar vooral het COA voor staat, maar dat we hier toch willen benoemen. Asielzoekers hebben vaak al veel meegemaakt. Zij zijn gevluht naar een vreemd land en de leefomstandigheden in azc's zijn sober. Ziek worden en in isolatie moeten op een andere

¹ We merken op dat veel bestaande gebouwen voor voldoende ventilatie afhankelijk zijn van het openen van ramen. Wat hier gesignaleerd wordt speelt in heel veel gebouwen.



locatie dan waar je misschien net gewend bent kan dan ingrijpend zijn. Dat in deze situatie een woonkwaliteit geboden kan worden die wellicht iets beter is dan op een gemiddeld azc (meer binnenruimte, meer buitenruimte) is positief. Dat maakt het eenvoudiger om te aanvaarden dat je bewegingsvrijheid tijdelijk beperkt wordt en je wellicht tijdelijk gescheiden wordt van familie.

7. *Overige ruimtelijk aspecten*

Het gebruik als isolatielocatie heeft verder geen bijzondere ruimtelijke impact. Het zal wat verkeersbewegingen opleveren van personeel en ondersteunende diensten, maar die stellen weinig voor in vergelijking met bijv. een recreatief gebruik (of gebruik als conferentiecentrum zoals dat in het verleden hier was) en waarbij bewoners/gebruikers de locatie op elk moment kunnen verlaten.

8. *Voordelen?*

Het voorgaande gaat vooral over risico's en het beheersen daarvan. De vraag is of het plan ook voordelen heeft voor onze gemeente, de omgeving of onze inwoners. Die zijn er, maar ze zijn naar ons idee wel vrij beperkt. Een positief aspect aan dit plan is dat het inkomen genereerd voor een landgoed. We weten dat economische dragers cruciaal zijn voor een duurzame instandhouding van landgoederen. Het tijdelijk gebruik van deze gebouwen is een stap in de richting van een permanente bestemming voor deze gebouwen. Dit draagt op lange termijn bij aan de instandhouding van Havezathe Den Alerdinck. Een ander positief punt is wellicht dat enkele lokale ondernemers ondersteunende diensten kunnen leveren, zoals catering of het vervoer van de bewoners van en naar de azc's. Dit kan een positief punt zijn voor twee sectoren die zwaar door de corona-crisis getroffen zijn.

Overwegingen en conclusie

We hebben in Nederland te maken met de realiteit van COVID-19. Het voorkomen van grote aantallen besmettingen op azc's is voor het onder controle houden van het virus van groot maatschappelijk belang. De afgelopen maanden hebben uitgewezen dat isolatie maar heel beperkt op azc's zelf kan worden georganiseerd. Het is daardoor in ieders belang dat ergens in Nederland een goede plek gevonden wordt om azc-bewoners die in isolatie moeten op te vangen. Een plek waar zowel rekening kan worden gehouden met het belangen van asielzoekers bij een menswaardige opvang, als met de belangen van de omgeving van die locatie. Met daarbij in ons achterhoofd dat mensen in isolatie op het terrein verblijven en dat niet mogen verlaten.

Wij hebben dan ook onderzocht of we in het plan of in de locatie risico's of bezwaren zien waardoor we het COA moeten ontraden deze locatie in gebruik te nemen. We hebben daarbij met name kritisch gekeken of we risico's zien voor onze inwoners. We hebben de GGD IJsselland om advies gevraagd en ook gebruik gemaakt van de kennis die de Veiligheidsregio heeft opgedaan bij de inrichting van de Imminkhoeve². Ook het COA zelf heeft bij de inrichting van de locatie gebruikt gemaakt van de expertise van de GGD.

We concluderen dat er goed is nagedacht over de inrichting van de locatie. Door een combinatie van beheersmaatregelen en terreininrichting kan worden geborgd dat bewoners op het terrein blijven totdat zij naar hun eigen azc terug kunnen keren. De GGD heeft de locatie geschikt bevonden en geoordeeld dat er geen risico is voor de verdere omgeving. Dat is een belangrijk gegeven.

² De Imminkhoeve is aan het begin van de corona-uitbraak ingericht geweest als zorghotel, als potentiële overloop voor de ziekenhuizen. Hoewel dit een wat ander karakter heeft, hebben we de betrokkenen bij die locatie gevraagd mee te kijken bij dit plan.



We begrijpen ook waarom het COA de locatie als geschikt beschouwd: Het complex is per direct beschikbaar en is zonder ingrijpende aanpassingen gebruiksklaar te maken. De eigenaar is bereid mee te werken. Het ligt relatief centraal in Nederland. Met de meest nabije woning van derden op ca 200m afstand, liggen de gebouwen relatief afgelegen.

Deze combinatie van factoren maakt de locatie ook in onze ogen geschikt als isolatielocatie. Daar komt bij dat op de locatie een goede woonkwaliteit voor de bewoners te realiseren is met (voor COA-begrippen) veel woonruimte en veel buitenruimte. In deze context vinden we dat vanuit menselijk oogpunt belangrijk. Dit draagt bovendien bij aan het waarborgen van isolatie.

Dit alles overwegend concluderen wij dat de locatie geschikt is als isolatielocatie en dat we kunnen instemmen met het verzoek van het COA.

Voorwaarden en afspraken

Uit de contacten met het COA blijkt dat het COA zich zeer bewust is van de verantwoordelijkheid die men heeft om de isolatie te allen tijde te garanderen. Vanuit de verantwoordelijkheid die wij naar onze inwoners hebben willen we toch een aantal afspraken met het COA maken. Wij denken aan het volgende:

- Garanderen van isolatie: het is de verantwoordelijkheid van het COA te waarborgen dat bewoners te allen tijde op het terrein blijven. Het plan is hier geheel op ingericht en we schatten in dat dit voldoende is. Als toch meer (of andere) maatregelen nodig blijken dan verwachten we dat het COA die treft. Als de isolatie niet te allen tijde kan worden geborgd, dan willen we de mogelijkheid hebben de isolatielocatie te sluiten.
- Inrichting gereed voor ingebruikname: vanzelfsprekend dient de inrichting van terrein (bijv. hekwerken) en gebouwen gereed te zijn voordat de locatie in gebruik wordt genomen.
- Aantal personen per kamer: wij onderschrijven, gelet op het GGD advies, de intentie om zo veel mogelijk één persoon per kamer te huisvesten en verzoeken het COA zich daartoe in te spannen.
- Communicatie en contact met omgeving: Communicatie over dit plan doen we als COA, gemeente en gebouweigenaar samen. Wij verwachten dat aan redelijke eisen uit de omgeving, bijvoorbeeld aanpassingen aan het plan die het (gevoel van) veiligheid vergroten, tegemoet wordt gekomen.
- Evaluatie: we maken graag afspraken over evaluatie. Bijvoorbeeld een maand na ingebruikname en afhankelijk van de ervaringen op dat moment, met een bepaalde frequentie. Wij kunnen ons voorstellen dit samen met GGD en Veiligheidsregio te doen.
- Afschalen beveiliging: in het verzoek wordt gesproken over het mogelijk afschalen van beveiliging. Niet helemaal duidelijk is in welk scenario afschaling aan de orde zou zijn. We vragen het COA dat alleen in overleg met de gemeente te doen.
- Geen reguliere opvang: wij zijn het met het COA eens dat deze locatie, o.a. door zijn relatief afgelegen ligging, geschikt is als isolatielocatie. Deze ligging maakt de locatie naar ons oordeel niet geschikt voor reguliere opvang. Reguliere opvang past ook niet in het bestemmingplan. Het inzetten van deze locatie voor reguliere opvang, bijvoorbeeld omdat zich geen besmettingen voordoen, is niet aan de orde.
- Geen quarantaine-locatie: een vergelijkbare voorwaarde als hiervoor geldt voor het gebruik voor personen die in quarantaine moeten. Onze afweging nu is gebaseerd op isolatie en wij denken dat dit op een verantwoorde manier te organiseren is. Bij gebruik als quarantaine-locatie willen wij een nieuwe afweging maken.
- Lokale bedrijven: we verwachten dat het COA lokale bedrijven uit de gemeente Raalte de kans geeft om zaken als catering, schoonmaak en vervoer van de bewoners van en naar de azc's te leveren.
- Kosten gemeente: op dit moment maken wij nog geen bijzondere kosten rond dit plan. We kunnen niet helemaal overzien of dit nog anders kan worden. In dat geval willen we kosten, bijvoorbeeld voor ambtelijke inzet, vergoed kunnen krijgen.



- Verlenging termijn: een besluit over verlenging van de termijn willen wij in samenspraak met het COA maken. Daarbij wegen we de ervaringen tot dat moment mee.

Bovenstaande zaken willen we in een bestuursovereenkomst vastleggen, voordat de locatie in gebruik wordt genomen.

Duurzaamheid

Deze tijdelijke invulling van deze gebouwen geeft de eigenaar inkomsten om de gebouwen geschikt te maken voor de toekomst. Hier hoort ook verduurzaming van de gebouwen bij.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

Één van de afspraken die we met het COA willen maken is dat onverwachte kosten die wij hebben die samenhangen met deze isolatielocatie vergoed worden. Zie hiervoor.

Vervolg

Volgende stappen

Indien u conform dit voorstel besluit, dan kan het COA de locatie gaan inrichten (meubilair, hekken plaatsen etc.) en een omgevingsvergunning voor brandveilig gebruik aanvragen. Voor ingebruikname willen we een bestuursovereenkomst met het COA gesloten hebben. Zodra die gesloten is en de omgevingsvergunning brandveilig gebruik is verleend, kan de locatie in gebruik worden genomen. De GGD IJsselland zal voor ingebruikname nog een extra inspectie doen en dat na ingebruikname herhalen om te kijken of de inrichting functioneert zoals bedacht.

Verhouding tot andere plan- en vergunningprocessen voor deze locatie

Er lopen meer plan- en vergunningprocessen voor deze locatie waarover u de komende tijd nog voorstellen voorgelegd krijgt. Voor de duidelijkheid zetten we ze op een rij:

- Op 18 juni 2019 heeft u een principebesluit genomen over een recreatieve invulling van Park Alerdink (gebruik van de gebouwen als groepsaccommodaties). Daarbij heeft u ook in principe ingestemd met het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in een deel van de gebouwen. Dit laatste was bedoeld als tijdelijke functie, ter overbrugging naar een recreatieve bestemming.
- Dat recreatieve doel is nog steeds de door de eigenaar beoogde uiteindelijke situatie. COVID-19 heeft de recreatieve verhuur tot een nulpunt gebracht. Het gebruik als isolatielocatie is opnieuw een tijdelijke functie. Dit brengt geen verandering in het beoogde recreatieve einddoel.
- Een wijziging van het bestemmingsplan waarin de beoogde recreatieve bestemming is toegevoegd aan de huidige gebruiksmogelijkheden, is in voorbereiding. Het ontwerpbestemmingsplan leggen we binnenkort aan u voor.
- De omgevingsvergunning waarmee de bewoning door arbeidsmigranten geformaliseerd wordt is aangevraagd en kan binnenkort worden verleend. Die aanvraag heeft betrekking op de gebouwen 'Ijsvogel' en 'Fazant'.

Deze plannen zitten elkaar niet in de weg. Bewoning door arbeidsmigranten en deze isolatielocatie zijn tijdelijke bestemmingen, op weg naar een recreatieve eindbestemming.

Communicatie

Voorafgaand aan het openbaar maken van dit besluit informeren we diverse doelgroepen, waaronder omwonenden van de locatie. Omwonenden (ook de arbeidsmigranten) informeren we persoonlijk en nodigen we vervolgens uit voor een informatiebijeenkomst waarin we, samen met COA, gebouweigenaar en de GGD IJsselland, het plan toelichten en vragen beantwoorden. Voor de



arbeidsmigranten organiseren we een afzonderlijke bijeenkomst waarbij ook een Poolse tolk aanwezig is. Afsproken is dat wij als gemeente regie op de communicatie hebben.

Bijlagen

Bijlage 1	Verzoek COA met situatietekening en planbeschrijving isolatielocatie
Bijlage 2	Advies GGD + aanvulling
Uitg. document	Reactie op verzoek COA