

Aan de raad

Datum : 02 NOV 2021
Kenmerk : UI21.06196
Kenmerkcode : 
Uw contact : Carlo Bisselink
Telefoon : 14 024
Onderwerp : Totaal van schriftelijke vragen begroting 2022-2025

Geachte raad,

Hierbij treft u de beantwoording van vragen vanuit Commissie FAZ van 20 oktober j.l. aan en toelichting van de aan u toegezegde tekstuele aanpassing behorende bij de begroting 2022-2025.

Toegezegde begrotingsaanpassingen vanuit Commissie FAZ 20 oktober 2021

Tijdens de commissie vergadering FAZ zijn tevens een tweetal tekstuele passages toegezegd om aan te passen in de begroting. Deze aanpassingen zullen aan u worden aangeboden in het raadsvoorstel welke integraal onderdeel uitmaakt van de begroting 2022-2025. De tekstuele aanpassingen zullen dus niet leiden tot een hernieuwd boekwerk van de begroting 2022-2025. Het betreft de volgende passages:

- Pagina 29, laatste alinea, tweede zin: de passage “op de goede plaats te krijgen” vervangen door: “zo snel mogelijk van passende hulp en zorg te voorzien”;
- Pagina 109, tweede alinea, tweede bullet: “kwalitatief goede en toekomstbestendige bedrijventerreinen” vervangen door: ‘kwalitatief goede, duurzame, energiezuinige en dus toekomstbestendige bedrijventerreinen”.

Gestelde schriftelijke en mondelinge vragen

Hierna treft u een totaal overzicht aan van alle door u gestelde schriftelijke vragen én mondelinge vragen vanuit de inhoudelijke bespreking in de commissie vergadering FAZ van 20 oktober j.l. Vragen 1 tot en met 6 welke tot en met maandag 18 oktober 2021 gesteld zijn al (brief d.d.19 oktober 2021/UI21.06070) aan u medegedeeld maar volledigheidshalve nogmaals weergegeven.

Vragen SP programmabegroting 2022-2025

Pagina 22

1. Vraag: Werk en inkomen, minimabeleid: Op pagina 22 staat dat de gemeente zich oriënteert op een nieuw systeem voor de uitvoering van het kind pakket. Ook wordt onderzocht de uitbreiding van de doelgroep door de meedoen regeling op te nemen zodat de volwassenen ook mee kunnen doen. Wanneer wordt dit bekend gemaakt?

Antwoord: Momenteel oriënteren we ons hierop. Het is het voorstel om in het eerste kwartaal van 2022 in de commissie Samenleving een presentatie te geven over deze ontwikkelingen.

Pagina 36

2. Vraag: Jeugd, op pagina 36. Ondanks alle ingezette pilots, interventieplannen, Praktijk ondersteuning en gedragsdeskundige inschakeling zijn de begrote kosten voor individuele voorziening jeugd ruim een miljoen meer dan vorig jaar. Als we naar de indicatoren kijken is de toename niet hoger. Wat is de verklaring voor de toename in de begroting?

Antwoord: Er is sprake van een stijging van het aantal jongeren met jeugdhulp waarneembaar. Dit is ook terug te vinden als we puur kijken naar de indicatoren. Het percentage jongeren met jeugdhulp is namelijk gestegen van 11,6% (zie indicatoren Programmabegroting 2021 - 2024 pagina 33) naar 13,4% (zie pagina 41 Programmabegroting 2022 - 2025).

Pagina 51

3. Vraag: Maatschappelijke ondersteuning, In de begroting 2021-2024 stond een tekst over de inverdieneffect sociale team. Hiervoor is €100.000.- beschikbaar gemaakt. In de nieuwe begroting 2022-2025 zie ik dit niet meer. Wat is hiermee gebeurd? Het lijkt net dit is afgesloten en een nieuw traject is begonnen namelijk heet procesregie, zoals in de begroting wordt beschrijven.

Antwoord: Het inverdieneffect sociale team staat meerjarig begroot op pagina 51 onder "organisatie toegang" bij de baten en is meerjarig. Het bedrag is kortom nog structureel in de begroting opgenomen. De kosten van de uitbreiding van het sociaal team zijn in het totaal bedrag aan kosten van het sociaal team opgenomen en niet apart zichtbaar.

Pagina 96

4. Vraag: Op pagina 96 staat over de landelijke tekorten jeugdzorg. Gemeente Beuningen ontvangt €1.700.000.- voor de jeugdzorg tekorten. Dit is incidentiel. Is dit niet deels verwerkt in de perspectiefnota 2021? Zo ja, hoeveel?.

Antwoord: In de Perspectiefnota is dit bedrag van €1,7 miljoen niet opgenomen. De effecten van de meicirculaire zijn verwerkt in de programmabegroting 2022-2025 (voor 2022 een bedrag van €1,7 miljoen en voor de overige jaren een stelpost van 75%) We geven dit bedrag volledig uit aan de jeugdhulp. We zetten die middelen o.a. in voor de regionaal gecontracteerde jeugdhulp. Daarnaast zetten we een deel in voor initiatieven om te komen tot (meer) beheersing. Denk aan de inzet van een praktijkondersteuner huisartsen (poh) ggz of het ambulant jongerenwerk.

Pagina 215

5. Vraag: Op pagina 215 staat een voorziening dub. Voorderingen Sociaaldomein? Wat voor vorderingen zijn dat? Dit is in de begroting zichtbaar maar niet in de jaarrekening.

Antwoord: Het gaat om vorderingen van de Participatiewet en de bijzondere bijstand. Afhankelijk van het gedeelte dat als dubieus wordt aangemerkt, wordt deze voorziening op het eind van het jaar

verhoogd of verlaagd tot het noodzakelijke bedrag. In de jaarrekening 2020 komt deze voorziening ook terug. In de jaarrekening 2020 staat dezelfde staat op pagina 347.

Pagina 129

6. Vraag: In de raad hebben we ingestemd met een gewenste Weerstandsvormogen 1.4. Betekent dit in de toekomst dat er bezuinigen of andere maatregelen komen om dit te kunnen behalen?

Antwoord: Het is een eigen wens om 1,4 dit als minimale positie te hebben. Doordat het een eigen 'wenselijke' situatie is, is het geen norm welke dwingt tot bezuinigen. Wel kan het leiden tot een advies om geen uitzetting binnen een begroting toe te staan of andere maatregelen om eerst weer het minimum te behalen.

Mondelinge vragen Commissie FAZ d.d. 20 oktober 2021

Pagina 52

7. Vraag: De producten MFA Ewijk, MFA Weurt en Alg voorzieningen 2022 zijn flink gestegen t.o.v. 2021. Wat is hier de reden van?

Antwoord: Bij een opschoningsactie binnen ons financiële systeem, zijn enkele kostensoorten (diverse soorten onderhoudskosten) MFA Weurt en MFA Ewijk overgeboekt van het product Algemene voorzieningen naar deze afzonderlijke producten. Vandaar een afname van Algemene voorzieningen 2022 t.o.v. 2021 (€ 306.000). Nu staan alle kosten van deze MFA's netjes gegroepeerd op eigen producten namelijk MFA Weurt en MFA Ewijk.

Pagina 58

8. Vraag: Worden de bouw normen zoals gehanteerd bij de bouw van nieuwe scholen ook toegepast op bestaande scholen?

Antwoord: Neen, de zogenaamde BENG-eisen voor gebouwen gelden alleen voor nieuwbouw en renovatie met een vergunningverlening na 1-1-2021. Schoolbesturen zijn (juridisch) eigenaar van schoolgebouwen en verantwoordelijk voor duurzaamheidsmaatregelen.

Pagina's 79/80

9. Vraag: Producten Riolering, Wabo lasten en Diverse gronden wijken flink af van de begroting van vorig jaar. Hoe kan dit?

Antwoord: Verschillende wijze van registreren t.o.v. voorgaande jaren. Nu: lasten blijven toegerekend naar verschillende taakvelden ondanks financiering uit rioolheffing. Voorheen: alle lasten m.b.t. riolering werden allen naar het product riolering toegerekend. BBV schrijft huidige 'toewijzing naar taakvelden' systematiek voor.

Pagina's 152/153

10. Vraag: Nadere toelichting wat 'social media monitoring tool' inhoud en 'E-participatiemodule'.

Antwoord: Monitoring tool: Team Communicatie monitort via de online tool Obi4wan wat er over ons als gemeente gemeld wordt op openbare (online) kanalen. Dus als wij getagd worden, er over ons een publicatie in geschreven media verschijnt of als er op berichten op onze eigen online kanalen gereageerd wordt, dan zien wij dat.

Daarnaast monitoren wij ook via Obi4wan een aantal voor ons relevante onderwerpen of openbare groepen op social media. Wij nemen echter geen deel aan deze groepen en reageren niet op

uitlatingen. Wij monitoren geen besloten groepen of accounts. Zoals aangegeven zien wij dus alleen reacties of artikelen die openbaar zijn.

Daarnaast publiceren wij via Obi4wan berichten op eigen social media kanalen als Twitter, Facebook, Instagram en LinkedIn. Ook beantwoorden wij vragen van inwoners die ons (al dan niet openbaar) gesteld worden via onze social kanalen (webcare).

E-participatiemodule: De eParticipatiemodule is een online tool waarmee inwoners digitaal kunnen participeren. Het is een platform om ervaringen, belangen, wensen en inzichten uit te wisselen. Hier kunnen inwoners digitaal meedenken, meehelpen en meebeslissen. De eParticipatiemodule maakt onderdeel uit van het CMS (contentmanagementsysteem) van de gemeentelijke websites (Roxit). Hierdoor is de tool in de nabije toekomst gemakkelijk in te zetten.

Schriftelijke vragen na inhoudelijke bespreking Commissie FAZ d.d. 20 oktober 2021

Vragen CDA programmabegroting 2022-2025

Pagina 202

11. Vraag: pagina 202 Staat Reserves en Voorzieningen. Reserve Beuningen Promotion komende jaren op nul. Verklaring?

Antwoord: Vanaf 2015 is voor promotie structureel € 30.000 opgenomen waarbij de raad heeft besloten het restantbudget te reserveren. Dit gebeurt jaarlijks bij de jaarrekening. De reserve promotie bestaat maar uitgangspunt bij de programmabegroting is dat het totaalbudget jaarlijks wordt opgemaakt.

Pagina 16

12. Vraag: Herijking van de uitkeringen uit het gemeentefonds. Herijking van de uitkeringen uit het gemeentefonds is een jaar opgeschoven en gebeurt nu naar verwachting vanaf het begrotingsjaar 2023. In deze begroting is een stelpost financiële herijking opgenomen van € 12,50 per inwoner vanaf 2023, oplopend tot € 37,50 in 2025. Wat is de onderbouwing van een oplopende stelpost de komende jaren.

Antwoord: Deze stelpost is bedoeld voor de herverdeeffecten. Er is nog veel onduidelijk. Er is afgesproken dat voor- en nadee effecten van de nieuwe herverdeling van het gemeentefonds per 2023 worden gemaximeerd op € 60,- per inwoner. De maximering geldt tot 2027. De verhoging dan wel verlaging wordt bovendien gefaseerd, in stapjes van € 15,- per jaar ingevoerd.

Gemeente Beuningen houdt er rekening mee dat het toch een nadeelgemeente kan gaan worden. De uitkomsten van gemeente tussen de 20.000 en 50.000 inwoners is nog altijd negatief.

Vandaar dat de stelpost is opgenomen en wordt er rekening gehouden met € 12,50 per inwoner per jaar oplopend naar € 50,- per inwoner per jaar in 2026.

Pagina 20

13. Vraag: Kind pakket. Komt er nog een evaluatiemoment over het gebruik en uitvoering van het Kind pakket?

Antwoord: Momenteel oriënteren we ons hierop. Het is het voorstel om in het eerste kwartaal van 2022 in de commissie Samenleving een presentatie te geven over deze ontwikkelingen.

Pagina 23

14. Vraag: Schuldhulpverlening. Hoeveel procent van de schulden n.a.v. schuldhulpverlening scheldt de gemeente kwijt?

Antwoord: De gemeente scheldt bij schuldhulpverlening/saneringskrediet de schulden niet weg, dat doen schuldeisers.

Inwoners van de gemeente Beuningen kunnen bij Kredietbank Nijmegen tijdens hun schuldhulpverleningstraject een saneringskrediet aanvragen. Het saneringskrediet is een schuldregelingsvorm. Met deze lening wordt de totale schuld afgekocht tegen finale kwijting. Bij het schuldhulpverleningstraject wordt berekend hoeveel de klant van zijn budget maandelijks kan betalen gedurende het 3 jaar durende traject. Dit bedrag bepaalt hoeveel de schuldeisers van hun openstaande vordering terug kunnen ontvangen. Bij een saneringskrediet ontvangen de schuldeisers na akkoord direct hun geld.

In 2020 zijn er 10 saneringskredieten verstrekt aan inwoners van Beuningen. In 2020 zijn er totaal 17 lopende schuldhulpverleningstrajecten geweest. 58,82 % is dus gesaneerd.

Pagina 27

15. Vraag: Schuldhulpverlening. Door wijzigingen in de Wet gemeentelijke Schuldhulpverlening moeten we rekening houden met uitbreiding van de capaciteit bij het Sociaal Team. Wat is de inschatting van de uitbreiding van de capaciteit voor het Sociaal Team?

Antwoord: De uitbreiding van de wet gemeentelijke schuldhulpverlening brengt op het gebied van preventie en vroegsignalering extra taken met zich mee. Daarbij verwacht de brancheorganisatie NVVK (Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet ; branchevereniging schuldhulpverlening) dat het aantal aanmeldingen bij schuldhulpverlening na de coronacrisis zal gaan toenemen. De steunmaatregelen van de Rijksoverheid vallen namelijk weg en schuldeisers zullen minder coulant zijn richting schuldenaren.

Om het stijgende aantal aanmeldingen en onze wettelijke vroegsignaleringstaken goed uit te voeren zijn we momenteel aan het onderzoeken of een kleine uitbreiding nodig is. In het nieuwe beleidsplan schuldhulpverlening 2022-2025 zullen we hier meer duidelijkheid over geven.

Pagina 50

16. Vraag: Wet Inburgering. De gemeente wordt gevraagd om extra begeleiding te geven aan inburgeraars die tot eind 2021 een asielvergunning hebben gekregen. Deze mensen uit de 'ondertussengroep' vallen formeel niet onder de nieuwe wet, maar de minister vraagt de gemeente hen 'in de geest' van de nieuwe wet te begeleiden. Wat houdt dit in? Hoe groot is deze groep? Wordt de gemeente ook financieel gecompenseerd? Zijn zij ook verplicht om het inburgeringsdiploma te halen?

Antwoord: De huidige casusregisseur werkt vanaf 1 juli 2021 'in de geest van de nieuwe wet'. Dit houdt in dat ze een brede intake afneemt om inzicht te verkrijgen in de startpositie van een inburgeraar en zijn ontwikkelmogelijkheden. Statushouders worden gestimuleerd om mee te doen in de Beuningse samenleving. De casusregisseur vormt een schakel tussen de statushouder en het formele en informele netwerk en zorgt voor een goede afstemming en aansluiting op het lokale taal- en participatieaanbod. Deze werkwijze sluit aan bij de nieuwe Wet inburgering waarbij de regie weer bij de gemeente komt te liggen. Het gaat om ongeveer 15 statushouders.

In de meicirculaire 2021 heeft het Rijk middelen beschikbaar gesteld voor de ondertussengroep. Het gaat daarbij voor Beuningen om € 10.000,--. Vluchtelingen die niet onder de uitzonderingen vallen

(vanwege leeftijd, specifieke landen) moeten ook onder de huidige wet inburgeringsexamen doen, maar ze zijn zelf verantwoordelijk voor de inburgering.

Pagina 68

17. Vraag: Indicatoren. Absoluut verzuim scoort Beuningen ver boven het landelijke gemiddelde. Volgens de Leerplichtwet zijn gemeenten verplicht om te controleren of alle inwoners die onder de leerplichtwet vallen te controleren. Waarom is dit percentage zo hoog?

Antwoord: De cijfers dateren uit 2017. Voor het schooljaar 2020-2021 is het absoluut verzuim 1,4 per 1.000 leerlingen. Dit is lager dan het landelijk gemiddelde. Controle: Het aantal werkprocessen absoluut verzuim ligt iets hoger maar dat is omdat de inschrijving van een leerling som niet goed verloopt. Na contact blijkt vaak dat een leerling gewoon naar school gaat maar de inschrijving nog niet is uitgewisseld met BRON (DUO). Dit is een administratieve fout. We controleren iedere maand de absoluut verzuim registratie.

Pagina 90

18. Vraag: Nazorg ex-gedetineerden. Andere thema's waar in 2022 (regionaal) verder aan gewerkt wordt zijn bijvoorbeeld de nazorg aan ex-gedetineerden. Op welke wijze wordt deze nazorg gegeven?

Antwoord: Inwoners die uit detentie komen, hebben recht op nazorg. Dergelijke begeleiding helpt herhaling en overlast voorkomen en streeft naar een goede start in de maatschappij. De gemeente is verantwoordelijk voor de nazorg aan ex-gedetineerden. Deze nazorg richt zich bijvoorbeeld op huisvesting, inkomen & werk, schulden, ID-bewijs, zorg en het sociale systeem. Dit gebeurt in samenwerking met een medewerker uit ons Sociaal Team, de casemanager van de PI (Penitentiaire Instelling / gevangenis) en reclassering en natuurlijk de gedetineerde zelf. Voorheen was het meewerken van de gedetineerde vrijblijvend. De wet straffen en beschermen die dit jaar is ingegaan zorgt voor meer en betere mogelijkheden voor de uitvoering van de nazorg. Deze is niet meer vrijblijvend voor de gedetineerde, en de samenwerking met de gemeente kan al in een vroeg stadium in de vorm van trajectgesprekken opgepakt worden.

Vragen BN&M programmabegroting 2022-2025

Pagina 63

19. Vraag: Groen • Welke uitgangspunten worden gehanteerd bij het toekomst- & klimaatbestendig inrichten, bevorderen biodiversiteit en wat mag dit kosten in 2022?

Antwoord: Onder het omvormen naar toekomstbestendig openbaar groen verstaan we de herinrichting van openbaar groen in oudere wijken als Vording 2, Vording 3 en Tinnegieter. We hanteren hierbij de uitgangspunten uit ons groenbeleidsplan en bomenbeheerplan. Dit betekent bijvoorbeeld aanplant van bomen met voldoende groeiruimte, aanleg van grotere groenvakken en keuze voor robuust sortiment dat bestand is tegen het huidige onderhoudsniveau. In 2022 is budget gereserveerd voor omvorming van groen in Vording 2 en 3, Tinnegieter en vervanging van groen elders.

Pagina 63

20. Vraag: Groen. • Is er een relatie tussen het onderhoudsniveau van het groen en de toekomstbestendigheid met een lange levensduur van het groen?

Antwoord: Over het algemeen hebben plantvakken een langere levensduur bij een hoger onderhoudsniveau. Bij een lager onderhoudsniveau is er meer concurrentie met ruigteonkruiden. Maar de levensduur wordt ook bepaald door de sortimentskeuze en inrichting.

Pagina 63

21. Groen • Welke aanpak wordt gekozen om toekomstige grootschalige uitval van bomen door ziekte te voorkomen?

Antwoord: Om de 3 jaar worden de bomen in de gemeente gecontroleerd. Daarnaast worden attentiebomen waaronder Essen jaarlijks geïnspecteerd. Door vroegtijdig essentaksterfte op te sporen en te monitoren wordt grootschalige uitval in één keer voorkomen. Maar we verwachten dat de uitval wel grootschalig door zal zetten. We proberen dit geleidelijk over meerdere jaren te verspreiden en alléén de ernstig aangetaste of dode exemplaren te verwijderen om grootschalige kap te voorkomen.

Pagina 63

22. Groen • Gesproken wordt over 'waarschijnlijk' aanzienlijke sterfte bij bomen. Is inzichtelijk te maken wat hiervan het maximale financiële risico is? En betreft dit alleen 2022 of meerdere jaren?

Antwoord: Nee dit is moeilijk te voorspellen, het afgelopen jaar laat goed zien hoe onvoorspelbaar de essenziekte is. In een relatief korte periode zijn er heel veel bomen snel afgetakeld, dit is een landelijke trend. Onze verwachting is dat dit zeker meerdere jaren betreft.

Pagina 66

23. Vraag: Wat mag het kosten? • Welk aandeel is gereserveerd voor het toekomstbestendig inrichten van groen?

Antwoord: Dit zijn de kosten voor Tinnegieter, Vording 2 en 3 en vervanging groen regulier. In 2022: herinrichting groen Vording 2 en 3 €450.000, herinrichting groen Tinnegieter €250.000, vervanging groen en bomen €130.000.

Pagina 66

24. Vraag: Wat mag het kosten? • Welk aandeel is gereserveerd voor het vervangen van de zieke bomen? Essentaksterfte is opgenomen op de risicokaart.

Antwoord: Binnen het reguliere budget is geld beschikbaar om bomen te vervangen. Daarnaast is extra geld beschikbaar (structureel € 66.000) voor compensatie van te kappen bomen vanaf 2022.

Pagina 67

25. Vraag: Verdeling naar incidenteel/structureel • Met welke reden zijn incidentele kosten groen opgenomen? Wijk Tinnegieter is als investering opgenomen voor 2022 t/m 2024 en de Vording 2 en 3 voor 2022 en 2023.

Antwoord: €450.000 voor omvorming groen in de Vording mag niet worden geactiveerd en moet ineens worden afgeschreven. Het krediet voor Tinnegieter is bestemd voor herinrichting openbare ruimt algemeen, de exacte invulling wordt momenteel onderzocht.

Pagina 67

26. Vraag: Verdeling naar incidenteel/structureel • Vanaf 2023 stijgen de onderhoudskosten groen structureel met 300k. Welke structurele kosten worden hieruit gedekt?

Antwoord: De belangrijkste stijging betreft de kapitaallasten van investeringen in de openbare ruimte van de Vording en de Tinnegieter.

Pagina 68

27. Vraag: Groen • Wanneer in het nieuwe beleidsplan meer aandacht is voor onder andere biodiversiteit, betekent dat dan dat in 2022 hier geen inzet voor is?

Antwoord: Ook in 2022 zullen we uit het reguliere onderhoudsbudget en de middelen die we beschikbaar hebben zoveel mogelijk aandacht geven aan de biodiversiteit in de gemeente Beuningen.

Pagina 68

28. Vraag: Groen • Heeft het nog vast te stellen beleid nog invloed op de begroting 2022?

Antwoord: Niet nu, maar als dat projectmatig nodig is dan komen we met een raadsvoorstel waarin gevraagd zal worden het dan benodigde krediet beschikbaar ter stellen.

Pagina 80

29. Vraag: Wat mag het kosten • Gezien de aanzienlijke ambitie op woningbouw, zou hier een toename aan kosten te verwachten zijn door inzet van extra ambtelijke capaciteit. Zijn deze kosten er niet of reeds in 2022 en verder verdisconteerd?

Antwoord: Voor 2022 hebben wij structureel 300k tot onze beschikking om capaciteit in te zetten voor de ambitie op woningbouw. Ook wordt vanaf 1 januari 2022 1fte voor een beleidsmedewerker RO structureel toegevoegd die is opgenomen in de algemene bedrijfsvoering. Momenteel wordt n.a.v. de uitwerking van de structuurmodellen op basis van de fasering gekeken wat er nog aanvullend nodig is voor de aankomende jaren.

Pagina 80

30. Vraag: Wat mag het kosten • Het digitaal ontsluiten van informatie als kaartmateriaal en big data wordt steeds crucialer voor het goed functioneren van processen. Zeker in relatie tot de krapte op de arbeidsmarkt van gekwalificeerde personeel. Verwachten we met het huidige budget van Geo-informatie hier adequaat invulling aan te kunnen geven?

Antwoord: De ontwikkelingen op GEO gebied zijn in 2022:

- het inrichten van het berichtenverkeer van BGT naar BOR.

De beheerobjecten worden gekoppeld met de BGT.

Dit is tevens de voorbereiding om een samengestelde objectenkaart. (SOR)

- De kadaster uitwisseling wordt aangepast en voorzien van landelijke opgelegde beperkingen.
- Aanpassen van onze GIS Viewer

De verwachting is dat dit binnen de bestaande formatie te realiseren is.

Pagina 82

31. Vraag: Verdeling naar incidenteel/structureel • De ambitie om te streven naar een toekomstbestendige openbare ruimte suggereert dat dit ook gevolgen kan hebben voor de geraamde financiën, zowel positief als negatief. Waar zijn deze effecten zichtbaar in de prognose van de begroting tot en met 2025 en waar zijn deze wijzigingen op gebaseerd?

Voorbeelden:

- a. Biodiversiteit vraagt om een aangepast maairegime bermen (minder maaien of begrazing door schapen);
- b. Regenwater lokaal afvoeren zorgt voor minder verwerking van vuil water op de RWZI;
- c. Minder restafval en kwalitatief betere recyclebare stromen zorgt voor minder verbranding bij de ARN en vermoedelijk een aangepaste bedrijfsvoering bij Dar;
- d. Revitalisering van wijken zorgt voor andere uitgave van onderhoudskosten. Eerste periode ligt onderhoud bij de realiserende aannemer, goede groeiplaatsen van bomen zorgt voor minder kosten om wortelopdruk te herstellen, jonge bomen kennen een ander (lichter) onderhoudsregime;
- e. Et cetera, et cetera.

Antwoord: Een toekomstbestendige openbare ruimte vraagt primair om andere inhoudelijke keuzes met betrekking tot beheer, onderhoud en inrichting van de openbare ruimte. Sommige afzonderlijke keuzes kunnen een positieve of negatieve consequentie hebben.

Over het geheel is het cumulatieve financiële effect van meerdere keuzes echter lastig te begroten, omdat:

- a) positieve en negatieve consequenties van ontwikkelingen en keuzes elkaar (gedeeltelijk) teniet doen;
- b) de andere inhoudelijke keuzes slechts op een beperkt gedeelte van de openbare ruimte (soms een slechts een onderdeel van één discipline of een beperkt oppervlak van de totale openbare ruimte) en;
- c) andere invloeden groter kunnen zijn dan de invloed van deze andere inhoudelijke keuzes. Denk hierbij aan de huidige prijsstijgingen als gevolg van schaarste aan arbeidskrachten en materialen.

Pagina 122

32. Vraag: Hondenbelasting • Wat is de redenatie achter de leges voor een 2e en 3e hond?
Een eigenaar van 3 honden betaald 408 euro. Dat is 136 euro per hond. De eerste kost echter 86 euro.

Antwoord: Met de progressieve tariefstelling wordt getracht het aantal honden en mogelijke overlast ervan, in de gemeente te beperken.

Pagina 127

33. Vraag: Leges omgevingsvergunningen • Een lage kostendekkendheid van de leges
Omgevingsvergunning is een serieus risico voor de begroting. Waarom is dit risico niet opgenomen in de risicoparagraaf?

Antwoord: De ramingen zijn behoudend gedaan. Dit is mede gebeurd op basis van de nieuw omgevingswet waarin diverse bouwwerken niet meer vergunning plichtig zullen zijn. De lage raming is een positief risico voor de begroting en is daarom niet in de risicoparagraaf opgenomen.

Pagina 134

34. Vraag: Risicokaart • Met welke reden zijn civiele kunstwerken opgenomen als risico?

Antwoord: Civiele kunstwerken vertegenwoordigen grote investeringsbedragen of onderhoudskosten als gebreken geconstateerd worden. Actualisatie van het beheerplan voor civiele kunstwerken (vindt cyclisch plaats) zal weer plaatsvinden waarna wederom het risico actueel is en dit van de kaart kan verdwijnen.

Pagina 25

35. Vraag: Sociale recherche tabel: Kan het college aangeven hoeveel fraudegevallen inzake de Participatiewet er in 2020 geconstateerd zijn, om welk bedrag dat in totaal ging en welke handhavende maatregelen er getroffen zijn?

Antwoord: In 2020 zijn er 5 onderzoeken afgehandeld door het IBO. (Instituut bijzonder onderzoek) In 3 gevallen zijn de vermoedens van fraude bevestigd en zijn de uitkeringen stopgezet (beëindigd of ingetrokken).

Pagina 26

36. Vraag: onder Risico's bij "Werk" vierde bullit: Kan het college aangeven hoe hoog het financiële risico van een cao voor mensen met een arbeidsbeperking is?

Antwoord: Er zijn – naar verwachting – financiële risico's verbonden aan de invoering van de cao Aan de Slag. Dit baseren we op de ervaringen met het huidige 100-banenplan en de Sociale Werkvoorziening, waarbij we weten dat we dit soort regelingen niet kostenneutraal kunnen realiseren. De loonkosten aan de werknemer en de begeleidingskosten zullen hoogstwaarschijnlijk hoger zijn dan het uurtarief, wat uit de markt 'verzilverd' kan worden voor de geleverde arbeidsproductiviteit. We moeten derhalve tegemoet komen in het uurtarief. In december krijgt u duidelijkheid over het te verwachten financiële risico.

Pagina 31

37. Vraag: punt B: Een heel goed streven, dat vooropgesteld. Echter, in de praktijk zien we dat het in sommige gevallen anders gaat. In Winssen is de Kinderopvang 'Beidehantjes' nu nog gevestigd in het gebouw van basisschool de Wegwijzer. Gezien het groeiende aantal leerlingen waardoor de school de ruimte zelf nodig gaat hebben heeft de kinderopvang te horen gekregen dat ze uit dienen te kijken naar een nieuwe plek. Hoe staat het college hier tegenover, aangezien deze verplaatsing van de Winssense kinderopvang tegenstrijdig is ten opzichte van wat hier gesteld wordt.

Antwoord: Deze situatie is onder de aandacht. We zijn hierover in nauw overleg met de kinderopvang en de school. Als gemeente zijn we wettelijk verantwoordelijk voor de huisvesting van scholen in het basisonderwijs, voorgezet onderwijs en speciaal onderwijs. De gemeente is wettelijk niet verantwoordelijk voor de huisvesting van de kinderopvang. Op dit moment worden er door leegstand een aantal lokalen bij kindcentrum de Wegwijzer gebruikt worden door de kinderopvang. Indien de school deze klaslokalen nodig heeft, dan geldt de Wet op primair onderwijs (WPO) en moeten de klaslokalen teruggegeven worden aan het onderwijs. De school heeft dus nog ruimte om te groeien echter gaat dit ten koste van de kinderopvang. Aangezien we de kindcentra een belangrijke ontwikkeling binnen onze gemeente zijn we in gesprek met de kinderopvangorganisatie om binnen de wettelijke kaders en met aandacht voor de kindcentra gedachte te kijken naar een structurele oplossing. Een mogelijke oplossing zou een definitieve uitbreiding kunnen zijn. Hiervoor moet er nog het nodige worden uitgezocht. Denk hierbij aan financiële haalbaarheid en ruimtelijke procedures. Deze gesprekken lopen op dit moment.

Pagina 32

38. Vraag: onder C, Ambulant Jongerenwerk: Ambulant jongerenwerk heeft principieel een vrije opdracht in het benaderen van jeugdigen, waarin vertrouwen de basis vormt. Jongerenwerk wijkt in die zin fundamenteel af van straatcoaches (en politie en leerplicht) die liefst preventief, maar dan toch met een handhavende rol in deze keten

optreden. Aan die vrije positie van jongerenwerkers tornen betekent, dat je ook tornt aan de kern van het jongerenwerk.

Kan het college aangeven wat de aanpassing in de opdracht precies behelst?

Antwoord: Het is belangrijk om te duiden dat de straatcoaches in gemeente Beuningen ook werken vanuit een vrije opdracht; zij hebben geen handhavende bevoegdheden.

Het accent bij de straatcoaches ligt momenteel op risico- en hangjongeren. Het accent bij het jongerenwerk ligt op het locatiegebonden werken.

We willen dit dichterbij elkaar brengen, er eerder bij zijn en daarom wordt ingezet op één profiel ambulant jongerenwerker waarbij het ambulant jongerenwerk gezien wordt als ondersteuner van jongeren bij het opgroeien, actieve verbinder in de samenleving en preventieve partner in de ketenaanpak (ook in relatie tot het voorkomen van jeugdhulp). De ambulant jongerenwerkers zoeken actief jongeren in hun leefwereld op. Dit kan al beginnen op de basisschool, zodat de jongeren al vroeg kennis maken met de mogelijkheden en kracht van het jongerenwerk. Ambulant jongerenwerkers richten zich op het activeren en meedoen van jongeren in hun eigen leefomgeving (thuis, op school, op straat, digitaal). Vanuit persoonlijke vertrouwen, bouwt de ambulant jongerenwerker aan relaties tussen jongeren en de bredere sociale omgeving in de gemeente.

Pagina 34

39. Vraag: onder A. Aansluiting gezondheidszorg, jeugdhulp en onderwijszorg: Een uiterst vaag stukje: Beuningse jongeren blijken meer risico te lopen.

Om welke risico's gaat het? (Stress en prestatiedruk) Hoe groot zijn die risico's.

Rechtvaardigen die de acties die worden ingezet? Hoe gaat u weerbaarheid en veerkracht van jongeren vergroten? Om welke interventies gaat het? En waarop wilt u de kwaliteit vergroten?

Antwoord: Vanuit het eerdere EMOVO (GGD- onderzoek bij jongeren in het Voortgezet Onderwijs) werd duidelijk dat er bij jongeren uit onze gemeente hogere risico's naar voren kwamen in vergelijking met andere regiogemeenten (presentatie raadscommissie 5 oktober 2020). We hebben aangegeven om de ervaren druk onder scholieren te willen verlagen met sociaal-emotionele themaprogramma's en interventies zoals Passende Kinderopvang en Gezonde School en programma's om de prestatiedruk te verminderen. We willen in 2022 extra preventie toepassen op hoogrisicogroepen, kinderen met intensieve vormen van begeleiding of hulp, waarbij meervoudige systemen, meerdere trajecten en meerdere professionals gemoeid zijn. Zoals ook in de regionale raadsbijeenkomst over jeugd is geduïd, is inzet op kwaliteit het meest effectief om dit in gezamenlijkheid aan te pakken en zo dicht mogelijk bij huis (gezondheid, jeugdhulp, onderwijszorg).

Pagina 35

40. Vraag: Nationaal programma Onderwijs/ Primair Onderwijs: Moeten we hier begrijpen dat er twee plannen worden gemaakt, één door de samenwerkende scholen en één door kindcentra, GGD en Sociaal Team? Wordt dat afgestemd op elkaar en wie doet dat?

Antwoord: Het onderwijs in Beuningen krijgt NPO middelen voor onderwijsachterstanden opgelopen door Corona en maakt hiervoor plannen die binnen het onderwijs worden uitgevoerd. Als gemeente krijgen wij middelen voor achterstanden in de sociaal-emotionele ontwikkeling opgelopen door Corona. Dit plan stemmen we af met de kindcentra (onderwijs-kinderopvang) en GGD om in te zetten binnen het onderwijs. Hiervoor volgt een Collegevoorstel in december.

Pagina 42

41. Vraag: Coronagerelateerde problemen binnen gezinnen met jeugd: Psychische problemen, geen werk, geen studie, middelengebruik financiële problemen, meer suïcidale uitingen en neigingen. Daar tegenover wachtlijsten in de specialistische GGZ-Jeugd. Daardoor weer meer depressie;
Complexe systeemproblematiek, opvoedproblematiek,
Ambulante begeleiding op afstand
Geen vertrouwensband opgebouwd
Toename irritaties,
Leerproblemen
Toename scheidingen
Oorzaken en gevolgen staan niet altijd automatisch in verbinding met elkaar.
Problemen zijn niet altijd veroorzaakt door corona maar kunnen daardoor wel verdiept worden.
Zijn er aantallen te geven van de verschillende signalen?

Antwoord: Deze signalen komen voort vanuit gesprekken met de partijen die direct met de praktijk zijn verbonden zoals de schoolbesturen, sociaal team, huisartsen, psychologen en andere gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Dit komt overeen met landelijke trends. Op dit moment is de monitor niet ingericht op de genoemde probleemsignalering.

Pagina 49

42. Vraag: Meer procesregie door Sociaal Team: Wij vermoeden dat het voornemen van het college, om een regieteam in te richten te maken heeft met de integrale problematiek in gezinnen.
We horen graag van het college of dit juist is. En we horen graag een korte toelichting op de term “regieteam”. Daarnaast willen we weten of het college de instelling van een regieteam via de komende perspectiefnota wenst in te brengen.

Antwoord: Uw vermoeden is juist. Het gaat om meer procesregie in meervoudige complexe casuïstiek.

Wat betreft een definitie van het regieteam sluiten we aan bij de uitleg in de door uw Raad vastgestelde notitie over de Financiële beheersbaarheid Wmo en Jeugd. Het betreft een team dat is bedoeld voor het voeren van regie bij meervoudige complexe casuïstiek. Het regieteam dient er primair op toe te zien dat integrale hulp geboden wordt, waarbij er onderlinge afspraken bestaan over wie welke verantwoordelijkheid draagt, zodat daarmee beperkt wordt dat partijen langs elkaar heen werken en onvoldoende regie gevoerd wordt. De gemeente draagt er zorg voor dat de er regie gevoerd wordt en elke betrokken partij datgene kan doen wat het beste past bij de verantwoordelijkheid van die betrokken partij.

Wat betreft de financiële aspecten: de kosten voor een regieteam vallen binnen het bedrijfsvoeringsbudget van het Sociaal Team.

Pagina 51

43. Vraag: kosten MFA, Kosten Beuningen, Ewijk en Weurt. Wij constateren forse verschillen. Er is toegezegd dat er aandacht zou komen voor deze grote verschillen, met name Ewijk springt er erg boven uit.
Wat is de oorzaak van deze grote verschillen?

Antwoord: Zie antwoord vraag 7. Daar komt deze vraag ook terug.

Pagina 56

44. Vraag: Wet inburgering laatste alinea's: Het rijk betaalt de harde inburgering, de gemeente de socialisatie en de noodzakelijke extra zorg en hulp. Aangekondigd wordt dat de gemeente dit uit eigen middelen moet doen.

Is dit juist? Zo ja, hebben gemeenten dit geaccepteerd? Wanneer krijgt de raad duidelijkheid over het extra beslag op de middelen?

Antwoord: Het Rijk stelt via een specifieke uitkering middelen beschikbaar voor inburgeringsvoorzieningen, te weten de kosten voor de leerroutes, de module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP), maatschappelijke begeleiding, het participatieverklaringstraject (PVT) en de inzet van tolken. Voor brede intake, PIP (Plan Inburgering en Participatie) en voortgang, financieel onzorgen en overige uitvoeringskosten (zoals inkoop en beleidsondersteuning) worden middelen verstrekt via een integratie-uitkering.

In het bestek voor de regionale inkoop van inburgeringstrajecten is voor de Z-route (zelfredzaamheidsroute) een gedeelte van de verplichte participatie-activiteiten meegenomen. Voor de B1-route (taalniveau B1) geldt dat de participatie gericht is op werk. Dit wordt door het WerkBedrijf bij de module arbeidsmarkt en participatie uitgevoerd waarbij de inburgeraar aansluitend bemiddeld wordt naar betaald werk, als dat haalbaar is. De casusregisseur coördineert de participatie-activiteiten die niet binnen de inburgeringsvoorzieningen ingevuld kunnen worden. Vooralsnog gaan we ervan uit dat het begrote budget voor de uitvoeringskosten voor de participatie-activiteiten toereikend is.

De Wet inburgering is een lerend stelsel. In hoeverre de persoonlijke omstandigheden leiden tot vertraging van de inburgering en daarmee tot hogere kosten is nog niet in te schatten. Dit zal pas na enige ervaring met de inburgeringstrajecten duidelijk zijn. Dan pas zal er zicht zijn op een eventuele extra beslag op de middelen.

De gemeenten zijn nog wel in gesprek met het Rijk over de kosten van de onderwijsroute. De gemeenten zijn in afwachting van het besluit van het Rijk of hiervoor extra aanvullende middelen komen.

Pagina 58/59

45. Vraag: Sport en bewegen. Tot en met 2023 ontvangt de gemeente een uitvoeringsbudget, de specifieke uitkering stimulering sport (SPUK).

Worden er middelen vrijgemaakt om dit project te kunnen voortzetten na 2024, of gaan we dan stoppen.

Antwoord: We hebben net voor de coronacrisis samen met de verenigingen en stichtingen het Sportakkoord vastgesteld. Vanuit het Rijk krijgen we tot en met 2023 uitvoeringsbudget om de ambities/acties uit het sportakkoord te realiseren.

Dit zijn dus verschillende kleine en grote projecten. Het streven is om zoveel mogelijk ambities/acties uit het sportakkoord in 2023 gerealiseerd te hebben.

Pagina 89

46. Vraag: Handhaving: Er staat: We nemen deel aan een regionale werkgroep voor VTH (vergunningverlening-Toezicht-Handhaving). Dit wordt een regionaal VTH- beleid met maatwerk voor Beuningen.

Eerder hebben wij gevraagd om een uitwerking van het begrip Integrale Handhaving. Waarin alle (directe of indirecte) gemeentelijke handhavende functies ten opzichte van

elkaar en in samenhang worden beschreven en voorzien van een omvattend “handhavingsprofiel”, gebaseerd op vertrouwen en verbinding.

Wij willen weten wat de omvang en reikwijdte is van het te beschrijven regionale VTH-beleid en vroegtijdig bij het maken van keuzes op dat vlak betrokken worden.

Antwoord: Het uniforme VTH-beleid voor de regio wordt een gemeenschappelijke operationeel kader met ruimte voor maatwerk. De omvang spitst zich toe op de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Het gaat vooral om de BRIKS-taken die de Omgevingsdienst Regio Nijmegen voor ons uitvoert. De uitwerking vindt plaats op vier beleidsformats (milieu, bouw, apv en ro). Met dit gemeenschappelijke operationeel kader gaat de integratie met het huidige handhavingsbeleid plaatsvinden.

Pagina 163

47. Vraag: BVO Dran: Deelname percentage 2,51 in 2021 en 2022 gelijk.
De gemeentelijke bijdrage stijgt met 32k, terwijl deelname het zelfde blijft.
Waaruit is dit te verklaren ?

Antwoord: Het percentage in de kolom 2021 moet 3,85% zijn in plaats van 2,51%.

Vragen SP programmabegroting 2022-2025

Pagina nvt

48. Vraag: Ik heb een enkele weken geleden een vraag over de arbitragecommissie gelden gesteld. Het ging om wat in het raadsvoorstel financiële beheersbaarheid jeugdwet stond. Volgens dhr. Houben is het bedrag € 782.000.- in de perspectief nota verwerkt. wat is de relatie van dit bedrag tot € 1.700.000.- extra jeugdgeldden die we krijgen volgens de begroting 2022.2025?

Antwoord: € 782.000 is het aandeel voor 2021. Voor 2022 is dit € 1.700.000.

Pagina nvt

49. Vraag: Volgens het begrotingsresultaat (presentatie technische bijeenkomst 13 oktober) is meicirculaire 2021 extra jeugdzorg € 1.285.000.- in 2022 meegenomen. Terwijl de toezegging € 1.700.000.- voor 2022 bij de gemeentefonds al wordt meegenomen. Waarom is dat?

Antwoord: Er is sprake van een 'totaalbedrag' van € 1.700.000 wat als jeugdzorg post vanaf 2022 aanvullend is begroot. Dit is in twee delen in de begroting gekomen voor het jaar 2022. Namelijk n.a.v. vermelding in de decembercirculaire 2020 €415.000 (dit bedrag zit in de stand van de perspectiefnota 2021) en in de meicirculaire 2021 is € 1.285.000 aan de begroting toegevoegd (en komt nu terug bij vaststelling bij de programmabegroting 2022)

Pagina nvt

50. Vraag: We krijgen extra middelen voor tekorten jeugdzorg, € 1.700.000.- Heeft gemeente Beuningen een beeld wat de tekorten zijn in de jeugdzorg?

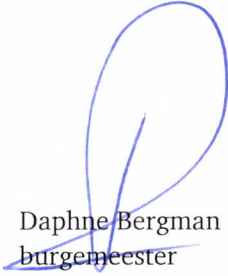
Antwoord: Er is sinds enkele jaren sprake van toenemende kosten m.b.t. de jeugdzorg, die we tot 2022 hebben moeten opvangen binnen de eigen middelen. Omdat dit een landelijk probleem was en is heeft een onderzoek plaatsgevonden van wijzen (arbitragecommissie) en daaruit bleek dat alle gemeenten jaarlijks tussen de 1.6 en 1.8 tekort komen. Daarvan heeft het Rijk nu besloten de gemeenten per 2021 met 613 miljoen (€782.000 voor gemeente Beuningen) en in 2022 met 1,3 miljard (€1,7 miljoen voor gemeente Beuningen) te compenseren. De begroting is bijgesteld van

primitief 2021 € 8.241.000 naar € 9.654.000,--. Er is met name een toename van de regionale gecontracteerde jeugdhulpkosten (grotendeels basis-en specialistische GGZ, jeugdhulp met verblijf).

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders


Dyanne Kocken
secretaris


Daphne Bergman
burgemeester