Brief gemeente B.O.Z. 22MRT 2010 , lees onderstreepte gedeelte .
Met [redacted] ,destijds gesprek gehad.
Hij nam wijzigingsbevoegdheid tot recreatie op voor mijn percelen vredenburg ,zodat de belemmering t.a.v. bouwblok
qua grootte en vorm ,gecompenseerd werd door mijn percelen vredenburg in toekomst tot recreatie te bestemmen overeenkomstig
het huidige beleid van destijds en zelfs nog tot mijn weten septb 2017.
Nu echter vervalt de recreatie bestemming van de naast gelegen percelen /poortgebied / ,zodat de argumentatie van 2010 niet meer opgaat en tot volledige bouwblok vergroting kan worden overgegaan.
Door plan poortgebied is immers recreatie verdwenen.

Mijn verzoek tot wijzing naar recreatie kon ik pas indienen ,nadat vredenburg ontruimd was ,daar deze camping een soort
was als Fort Oranje ,maar in gesprek met ambtenaar gemeente 4 sept 2017 ,datum waarschijnlijk, werd mij niet gezegd
dat plan Poortgebied met Lng pomp zou komen waardoor recreatie onmogelijk was .Wel mij op kosten jagen voor planvorming.

2019 novber intrekking van bestemmingsplan oost
Januari 2020 met mij afgesproken ,dat voordat een nieuw plan zal komen eerst overleg met mij zal plaats vinden.
Er is nooit met mij overleg gevoerd in kader van dit plan .
Beleid is eerst reactie-procedure ,daarna zienswijze-procedure .
Gemeente mag niet afwijken van haar beleid , daar geen voorafgaand overleg is gevoerd met mij en ook niet met anderen.
Gemeente heeft in dit plan bouwblokregels t.a.v woning veranderd . NU agrarische toets , vorig plan niet.

4 mrt 2021 gesprek gehad met gemeente .
Gemeente wilde mijn gronden in plan poortgebied brengen en bos inplanten , oa voor stikstof en ecologische verbindingszone
Binnen een week moest ik schriftelijk reageren en prijs noemen , gemeente zal onderzoek instellen naar mijn bouwblok hoedanigheid en mogelijkheid tot verplaatsing oostwaarts .
Gemeente zou contact met provincie opnemen om verplaaatsing te bewerkstelligen.
Ik heb mij aan de afspraak gehouden en binnen ca 8 dagen mail gestuurd , maar gemeente heeft niets gedaan en ambtenaar
heeft mij 7 juni laten weten ,dat ik gelijk had en dat op mijn bouwblok zonder toetsing woning gebouwd kon worden ,maar dat alles vervalt in nieuw plan .
Echter verplaatsing is niet onderzocht , maar gemeente doet echter de regels tot bouw woning op bouwkavel veranderen, hetgeen niet 4 mrt is afgesproken.
Ik heb mij aan intentie gesprek gehouden ,maar gemeente niet.

Het bouwblok kan nu vergroot en van vorm veranderd worden daar argumentatie van zie brief 2010 nu niet meer van toepassing is .

Voorts is mijn bouwkavel blijkens computer tekening belast met vrijwaringszone ,dus feitelijk is mijn bouwkavel ernstig belast ,zodat feitelijk geen bouwkavel is .
RAAD v STATE heeft een haar uitspraak destijds gesteld ,dat er geen landschappelijke waarden aanwezig zijn op percelen vredenburg.

Ik verlang onthouding goedkeuring van dit plan ,t.a.v . mijn percelen vredenburg .

19 Juli zal de rechtbank beslissen of Prohuis het recht van koop heeft .
Als prohuis niet recht koop heeft wordt Quidam eigenaar en zal bestemmingsplan Poortgebied in prullenbak belanden.
Vervolgens zal Quidam recreatie bestemming doen uitoefenen.
Het is in dit stadium voor gemeente verstandig mijn percelen vredenburg buiten dit plan te houden, zodat later als Quidam eigenaar is mijn gronden tot recreatie gewijzigd kunnen worden of in de nieuwe planvorming betrokken kunnen worden , voor bijv andere doeleinden bijv gedeeltelijk plan Prohuis.
Belangrijk wijzingsbevoegdheid tot recreatie te handhaven gelet op eventuele ontwikkelingen .

T.A.V. het veranderen v regels in dit plan betreffende mijn bouwkavel eis ik planschade.
T.A.V. het tegenhouden van bedrijf zie brief 2010 eis ik schadevergoeding ,daar tenonrechte mijn bouwkavel beperkt
is qua grootte en vorm .
Ook is gemeente in kader afspraken 4 mrt 2021 nalatig en onrechtmatig jegens mij , om zelfs regels bouwkavel te veranderen terwijl gesprek ging over verplaatsing bouwkavel met woning.
Gemeente handelt in strijd met o.a. beginselen behoorlijk bestuur en onrechtmatig.
Gemeente handelt ook in strijd met haar beleid t.a.v. de te volgen procedure .

ARCHELOGISCHE WAARDEN zijn er niet op mijn percelen ,daar mijn percelen ca 1,50 bewerkt zijn geworden door Bartels Loonbedrijf . Men is hier nog niet eens op ingegaan .Mijn percelen zijn gediepploegd en lagen verwisseld .
De wijze waarop gemeente bergen op zoom met mij is omgegaan in de loop der jaren , KAN NIET.

Ik doe dit schrijven onder behoud al mijn rechten en weren ,

[redacted]

Gemeente Bergen op Zoom

[redacted]

22 MRT 2010

Uw kenmerk		Ons kenmerk [redacted]	Datum 22 MAART 201
Uw brief		Beh. door [redacted]	Doorkiesnr [redacted]
Onderwerp:	reparatie bouwvlak	Afdeling SROB, Ruimtelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening	Bijlage(n)

Geachte [redacted]

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Oost, 2e herziening' is per abuis uw agrarische bouwvlak aan Vredenburg vervallen. Dit was uiteraard niet de bedoeling. Totdat gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid om het gebied om te vormen naar verblijfsrecreatie moet u van de bestaande agrarische mogelijkheden gebruik kunnen maken. Daarom hebben wij besloten om uw bouwvlak te repareren.

Daarvoor hebben wij een 3e herziening van genoemd bestemmingsplan opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan is bijgevoegd. Daarin is uw verzoek om het driehoekig gedeelte van uw bouwvlak enkele meters in oostelijke richting op te schuiven verwerkt. Aan uw wens om het bouwvlak te vergroten in de richting van de bestaande verblijfsrecreatie komen wij niet tegemoet omdat daarmee de agrarische functie van het gebied kan worden versterkt terwijl het gemeentelijk beleid juist een omvorming naar een recreatieve functie voorstaat.

Het bestemmingsplan zal zo spoedig mogelijk als ontwerp ter inzage worden gelegd. Iedereen krijgt dan de gelegenheid om binnen een periode van 6 weken een zienswijze in te dienen. Vervolgens dient de gemeenteraad een besluit te nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u nog vragen heeft dan kunt u contact opnemen met [redacted]

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

[redacted]

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

T (0164) 27 70 00
F (0164) 24 53 56

E stadskantoor@bergenopzoom.nl
I www.bergenopzoom.nl
B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942

[redacted]