Voorzitter, we bespreken vanavond de begroting, maar het meest in het oog springend is natuurlijk het akkoord van de bestuurspartijen en daar zal ik dan ook eerst op ingaan. Het proces hoe tot dit vierseizoenenakkoord, gekomen is, is beschamend. Een akkoord wat met een beetje onderling vertrouwen in twee avonden gesloten had kunnen worden, is verworden tot een maandenlange onderhandeling. De aanleiding was een gesprek over investeringsruimte en bezuinigingen, maar blijkbaar moest in dit akkoord iedere partij ook nog even z'n eigen punt maken. En na zes maanden onderhandelen kreeg de gemeenteraad het akkoord twee dagen voor behandeling in de commissie toegestuurd. Zoals ik al zei: beschamend.

En los hiervan begrepen we afgelopen woensdag dat ook de collegeleden zich intensief bemoeid hebben met de onderhandelingen. Alle mooie woorden over dualisme en de afspraken hierover ten spijt. En voorzitter, wij balen hiervan. Niet alleen omdat het gewoon niet hoort, dat door de raad benoemde wethouders zich maandenlang focussen op politieke onderhandelingen, maar ook omdat we hiermee in onze dualistische vooruitgang, drie stappen achteruitzetten. Mijn vraag aan het college is: maakt voor hen hoofdstuk 1 nog wel onderdeel uit van het bestuursakkoord?

Dan inhoudelijk. Waar we over het proces uitgesproken negatief zijn, ben ik over de inhoud van dit vierseizoenenakkoord voorzichtig positief. Voorzitter, toen ik hier stond bij de kadernota heb ik in mijn bijdrage gefocust op het schuldenplafond van 110 procent. Alle, ik herhaal, alle niet-coalitiepartijen gaven aan dat die norm echt te hoog was. We zijn blij dat de coalitiepartijen nu toch hebben ingezien dat onder de 100 procent blijven echt beter is voor de toekomst van Gouda en voldoende mogelijkheden biedt om te investeren. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald zullen we maar zeggen.

We zijn blij dat dit akkoord mogelijk maakt om te investeren in schoolgebouwen. Hoe we nu omgaan met schoolbesturen, de uitloop van IHP 1 en de onzekerheid over IHP 2, getuigt niet van een betrouwbare overheid. Naast de investeringen in IHP zijn we blij dat er een realistischer tijdpad is afgesproken voor de verduurzaming van gemeentelijk vastgoed en er nog eens goed gekeken is op welke gebieden er bespaart kan worden.

Voorzitter, tot zover het positieve deel. Waar wij ons zorgen over maken is dat de begroting met het aannemen van dit amendement, een heel aantal open eindjes krijgt. Het verwachtte tekort op jeugdzorg is maar zeer gedeeltelijk ingeboekt en wij zijn bang dat dit niet ingelopen zal worden. Onze vraag aan het college is: op welke manier wil het college in de komende jaren het verwachte tekort inlopen? Welke maatregelen die de afgelopen jaren blijkbaar nog niet genomen zijn, gaan nu wel voor dit effect zorgen?

Hiernaast wordt een algehele stelpost opgenomen van 0,25 procent, zonder daarbij te kiezen wat er dan niet meer gedaan hoeft te worden. En als dit gewoon kan ben ik benieuwd wat er dan de afgelopen jaren met dit geld gedaan is? Ook maken wij ons zorgen over andere kosten die eraan komen, maar nog niet verwerkt zijn. We vragen in dit kader aan het college wanneer eindelijk de businesscase Schouwburg komt. We gaan ervan uit dat na dit jarenlange onderzoek er een businesscase uitrolt waar geen enkele gemeentelijke euro meer in de bodemloze put van de Schouwburg verdwijnt. Daarnaast vragen we aan het college wat hun reactie is op de brief waarin de noodzakelijke investeringen vanuit museum Gouda worden toegelicht.

En voorzitter, van een links college was het te verwachten, maar parkeren wordt weer als te gemakkelijke melkkoe gebruikt. In combinatie met het doordrukken van betaald parkeren, tegen de wens van bewoners in, in de wijken Korte akkeren en Kort Haarlem, kan dit ons niet aan de indruk onttrekken dat hier een financiële component in zit. Wij vragen aan het college hoe het verhogen van de parkeertarieven om een gat in de begroting te dichten, zich verhoudt tot de belofte dat parkeren in Kort Haarlem en Korte Akkeren kostenneutraal wordt uitgerold en niet financieel gedreven is.

Tot slot voorzitter, in deze begrotingsbehandeling breken wij met een ondertussen jarenlange traditie. We zullen namelijk geen voorstel indienen om de woonlasten in Gouda te verlagen. Niet omdat het college hier zo goed op bezig is, nee, alle woonlasten stijgen weer en die van afval zelfs met ruim tien procent. Maar qua financiën moet nu eerst de basis op orde komen. Wij maken ons zorgen om de financiële situatie van Gouda, de open eindjes in de begroting, de oplopende schulden en de onvoldoende sturing op een zorgvuldige begroting. We zien een college wat telkens weer verrast wordt als er tekorten zijn of investeringen niet gerealiseerd kunnen worden. We roepen het college op om hiermee eerst aan de slag te gaan.

Voorzitter, ik sluit af met een tekst uit Spreuken. De wijze Salomo zegt: Elke inspanning levert iets op, maar loze praatjes leiden slechts tot gebrek. Dus, na zes maanden loze praatjes: aan de slag dus! En de SGP wenst het college daarbij Gods zegen en wijsheid.