BESTEMMINGSPLAN

- Bijlagen bij toelichting -

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand 2021

Gemeente Asten

IDN-nummer:	NL.IMRO.0743.BP02021002-VS01
Status:	ten behoeve van vaststelling
Datum:	17 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting 5

Bijlage 1 Stedenbouwkundige en landschappelijke analysekaart 6

Bijlage 2 Visie op de inrichting 8

Bijlage 3 Realisatiekaart 10

Bijlage 4 Onderzoek geur en gezondheid 12

Bijlage 5 Onderzoek stikstofeffecten 68

Bijlage 6 Ruimtelijke onderbouwing Kemphaanweg 1 en 3 84

Bijlage 7 Ruimtelijke onderbouwing Meijelseweg ong. 143

Bijlage 8 Ruimtelijke onderbouwing Meijelseweg 31 320

Bijlage 9 Ruimtelijke onderbouwing Meijelseweg 33 489

Bijlage 10 Ruimtelijke onderbouwing Meijelseweg 39 632

Bijlage 11 Ruimtelijke onderbouwing Meijelseweg 66a 809

Bijlage 12 Ruimtelijke onderbouwing Ooruilweg 7 1060

Bijlage 13 Ruimtelijke onderbouwing Ooruilweg 9 1295

Bijlage 14 Ruimtelijke onderbouwing Spechtstraat 5 1502

Bijlage 15 Verslag omgevingsdialoog gebiedscoalitie 1 en individuele ontwikkelingen 1753

Bijlage 16 Verslag omgevingsdialoog gebiedscoalitie 2 1756

Bijlage 17 Nota van inspraak en vooroverleg 1760

Bijlage 18 Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen 1778

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Stedenbouwkundige en landschappelijke analysekaart

Legenda

- Openheid agrarische kamers
- Bebouwingsconcentraties
- Agrarische kamers
- Doorzichten naar het achterliggende agrarische landschap
- Kruispunten en uitritten met een overzichtelijke verkeerssituatie
- Te saneren stallen (RvR)
- Bestaande opgaande laanbeplanting
- Bos
- Natuur Netwerk Brabant

0 30 60 90 120 150m

N

P122-046 Landschappelijke analysekaart Meijelseweg, Heusden (Asten)

Bijlage 2 Visie op de inrichting

Legenda

- Openheid agrarische kamers
- Nieuwbouw gekoppeld aan huidige bebouwingsconcentraties
- Landschappelijk in te passen kavel
- Agrarische kamers
- Doorzichten naar het achterliggende agrarische landschap
- Bestaande opgaande laanbeplanting
- Bos
- Natuur Netwerk Brabant
- Completeren en aanvullen bomenrijen

0 30 60 90 120 150m

N

P122-046 Visie op de Inrichting Projectgebied Meijelseweg, Heusden (Asten)

Bijlage 3 Realisatiekaart



P122-046 Overzicht Inrichtingsplannen Projectgebied Meijelseweg, Heusden (Asten)

POUDEROYEN TONNAER

Bijlage 4 Onderzoek geur en gezondheid

Notitie geur, gezondheid en veehouderij

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand

Gemeente Asten

Notitie geur, gezondheid en veehouderij

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand

Gemeente Asten

Rapportnummer:	P197489.012.004
Naam opdrachtgever:	Gemeente Asten mevrouw J. Meulendijks
Adres opdrachtgever:	Postbus 290 5720 AG ASTEN
Opsteller: Gewijzigd door:	Y. van Iersel E. Louwerse en E. van Overbeek
Status:	Definitief
Datum:	1 juli 2021, gewijzigd 15 maart 2022

Pouderoyen Tonnaer is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen
T (024) 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl

Op onze dienstverlening zijn de DNR 2011 van toepassing die u vindt op pouderoyentonnaer.nl

Inhoud

1 Inleiding 3

1.1 Planlocaties 4

1.2 Ligging veehouderijen 7

2 Volksgezondheid en veehouderijen 9

2.1 Onderzoeken volksgezondheid en veehouderij 9

2.1.1 Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 10

3 Gezondheidseffecten veehouderijen 12

3.1 Geur 12

3.1.1 Toets woon- en leefklimaat 12

3.1.2 Omgekeerde werking 16

3.2 Fijnstof 21

3.3 Endotoxinen 25

3.4 Geitenhouderijen 32

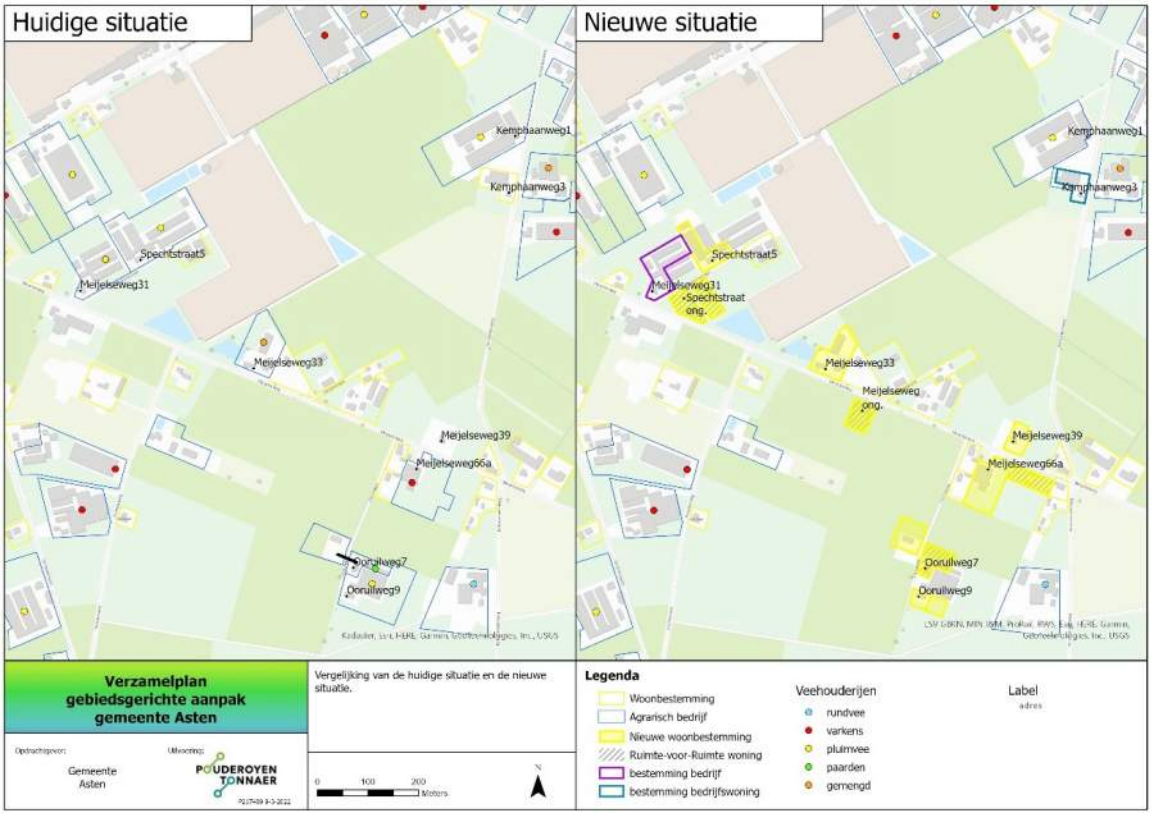
4 Conclusies 35

Bijlagen 37

1 Inleiding

In het buitengebied van de gemeente Asten is veel sprake van leegstand van agrarische bedrijfsgebouwen. In het kader van het pilotproject 'Gebiedsgerichte aanpak leegstand buitengebied Asten' is het Gebiedsplan 'Pilot aanpak Vrijkomende Agrarische Bebouwing' opgesteld. Op verschillende locaties worden op (voormalige) veehouderijen de bestaande bedrijfsactiviteiten planologisch beëindigd en worden (voormalige) bedrijfsgebouwen gesloopt. Ter plaatse van de vrijgekomen gronden worden nieuwe Ruimte-voor-Ruimte woningen (hierna: RvR-woningen) gerealiseerd. De (voormalige) agrarische bedrijfswoningen worden bestemd als burgerwoningen. Met een herziening van het bestemmingsplan wordt dit planologisch mogelijk gemaakt.

De planlocaties bevinden zich in het buitengebied met in de directe omgeving intensieve veehouderijen. Omdat de planherziening toe ziet op de realisatie van nieuwe hindergevoelige objecten moet worden beoordeeld of ter plaatse van de woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of het planvoornemen een beperkende werking heeft voor de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen in de omgeving (de zogenaamde 'omgekeerde werking' van het plan). Deze notitie gaat in op de aspecten geur, fijnstof en endotoxinen. Voor een uitgebreide beschrijving van het initiatief, het plangebied en andere relevante beleidskaders en wettelijke kaders wordt verwezen naar de toelichting bij het bestemmingsplan. Deze rapportage dient als bijlage bij de toelichting.



1.1 Planlocaties

De planherziening betreft zeven locaties die in dit rapport afzonderlijk worden beoordeeld. Navolgend worden de planlocaties en bijbehorende ontwikkeling apart beschreven.

Ooruilweg 7
In de huidige situatie is er op deze locatie een paardenhouderij gevestigd. De totale ontwikkeling bestaat uit het beëindigen van het agrarische bedrijf en slopen van 450 m^2 agrarische opstallen. Op dit bouwvlak wordt de bestaande bedrijfswoning herbouwd als burgerwoning (in deelgebied oost) en wordt één Ruimte-voor-Ruimte woning gebouwd met bestaand bijgebouw van 320 m^2 gerealiseerd (in deelgebied west).

Ooruilweg 9
Aan de Ooruilweg 9 is momenteel een pluimveehouderij gevestigd. De totale ontwikkeling bestaat uit het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 2.000 m^2 agrarische opstallen. Daarnaast wordt de bestaande bedrijfswoning bestemd als burgerwoning en wordt één RvR-woning gerealiseerd.

Meijelseweg ongenummerd
Als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg wordt één RvR-woning toegevoegd ter hoogte van de Zaagbekweg. Deze RvR-woning hoort bij de te beëindigen veehouderij Ooruilweg 9.

Meijelseweg 39
De huidige paardenkliniek maakt plaats voor de vestiging van een hondenkennel- en pension. Ten behoeve van de (bestaande) buitenverblijven wordt de bestaande bedrijfsbestemming aan de achterzijde van het perceel vergroot.

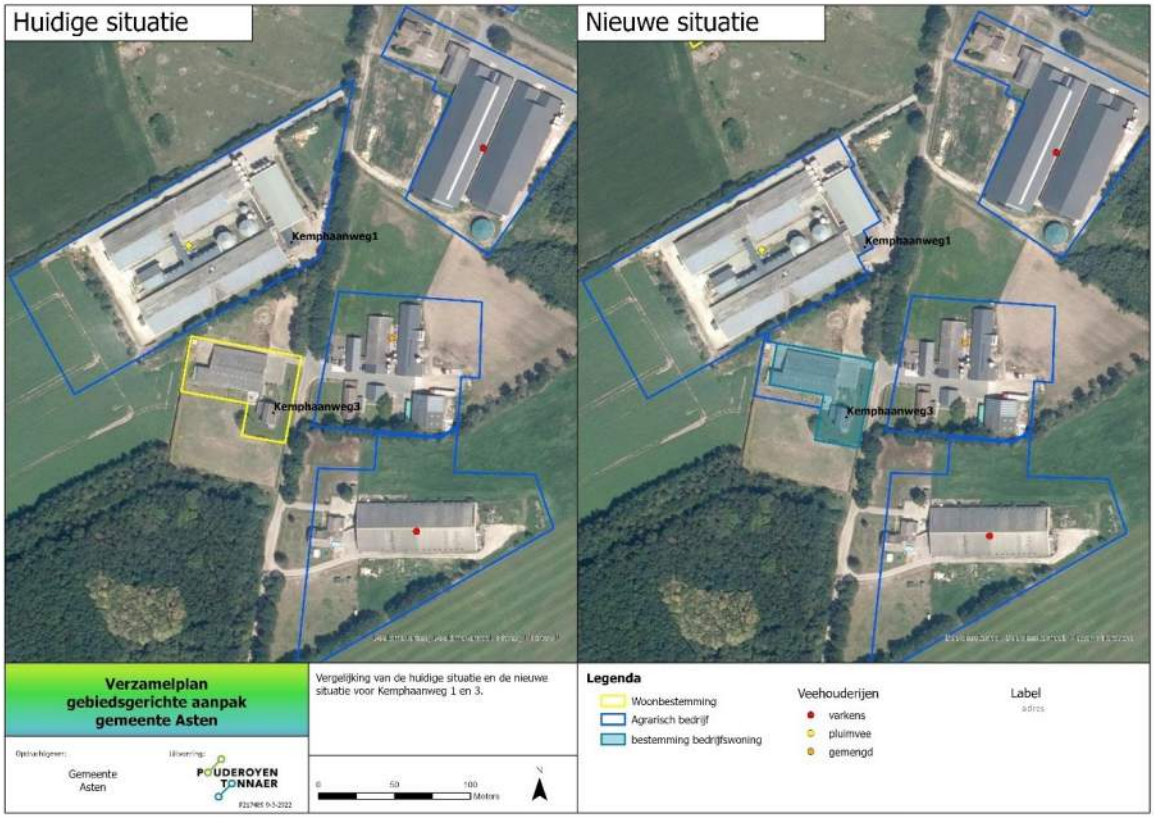
Meijelseweg 66A
In de huidige situatie bevindt zich aan de Meijelseweg 66A een varkenshouderij met een vergunning voor het houden van 1.204 vleesvarkens. De ontwikkeling betreft het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 750 m^2 agrarische opstallen. Er wordt een bedrijfswoning opgericht, waarna deze wordt omgezet naar burgerwoning, met behoud van een bestaand gebouw van 550 m^2 als bijgebouw bij de woning. Daarnaast worden er op dit bouwblok twee RvR-woningen toegevoegd.



Figuur 5 en 6 Luchtfoto's met aanduiding bouwvlak: Ooruilweg 7 en 9, Meijelseweg 39, Meijelseweg 66a en Meijelseweg ongenummerd.

<u>Kemphaanweg 1 en 3</u>

Op Kemphaanweg 1 is een intensieve pluimveehouderij gevestigd. Naast deze pluimveehouderij bevindt zich op Kemphaanweg 3 een woonkavel. Het planvoornemen bestaat uit het planologisch uitplaatsen van de burgerwoning Kemphaanweg 3 naar een locatie elders. De burgerwoning Kemphaanweg 3 wordt in gebruik genomen als agrarische bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Ondanks het leggen van een planologische relatie (koppelteken), wordt door het opnemen van de aanduiding 'uitsluitend wonen' voorkomen dat de bestaande pluimveehouderij kan uitbreiden. Daarnaast wordt op Kemphaanweg 1 de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' opgenomen en het agrarisch bouwblok verkleind.



Figuur 7 Luchtfoto's met aanduiding bouwvlak: Kemphaanweg 1 en 3

Meijelseweg 33

In de bestaande situatie is hier een paardenhouderij gevestigd. Het planvoornemen omvat het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 700 m^2 agrarische opstallen. De locatie wordt bestemd als woonlocatie.

Spechtstraat 5

Op de locatie is in de bestaande situatie een pluimveehouderij gevestigd met een geldende vergunning voor het houden van 90.300 leghennen en ouderdieren. De ontwikkeling betreft het beëindigen van de pluimveehouderij en herbestemmen van de bestaande woning tot burgerwoning, met statische opslag in één van de voormalige pluimveestallen. Ook worden er twee RvR-woningen langs de Spechtstraat toegevoegd (zie: Spechtstraat ongenummerd).

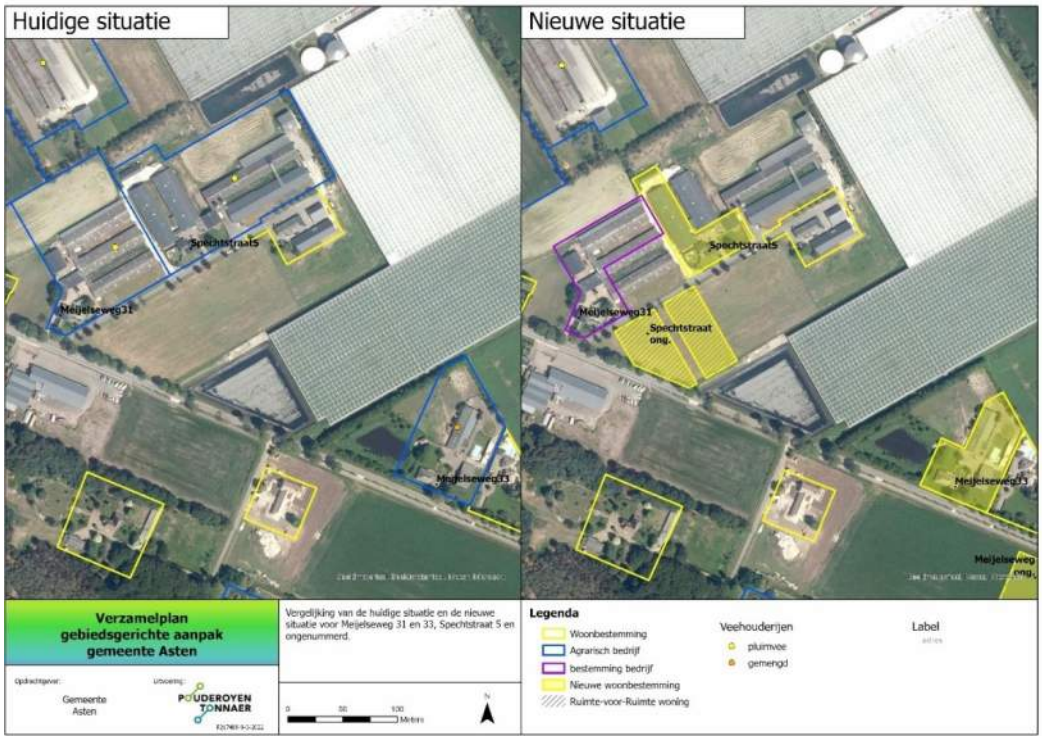
Spechtstraat ongenummerd

Op deze locatie worden de twee RvR-woningen gerealiseerd als onderdeel van de ontwikkeling aan de Spechtstraat 5. De woningen komen te liggen aan de zuidzijde van de Spechtstraat en grenzen aan de Meijelseweg.

Meijelseweg 31

In de bestaande situatie is er aan de Meijselseweg 31 een pluimveehouderij gevestigd. De ontwikkeling betreft het beëindigen van het agrarisch bedrijf en de locatie wordt bestemd als kleinschalig, niet-agrarisch bedrijf. Hier zal een klein metaalbewerkingsbedrijf worden gerealiseerd.

De bedrijfswoning blijft ook in de nieuwe situatie een bedrijfswoning, maar dan niet meer voor een veehouderij maar voor een niet-agrarisch bedrijf.



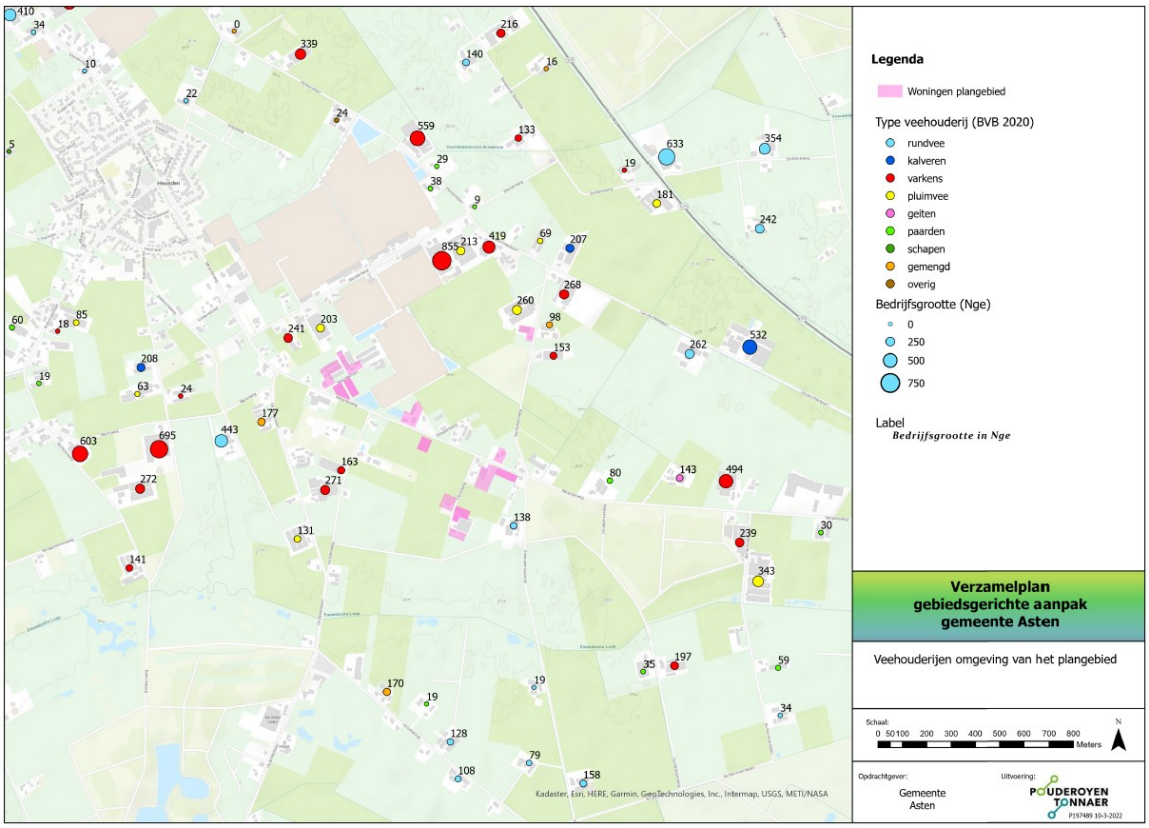
Figuur 8 Luchtfoto's met aanduiding bouwvlak: Meijelseweg 33 en 31 en Spechtstraat 5 en ongenummerd

1.2 Ligging veehouderijen

Het plangebied bestaat uit de verschillende locaties en bevindt zich zuidoostelijk van de kern Heusden, gelegen aan de Meijelseweg en de zijwegen Ooruilweg en Kemphaanweg. In de omgeving zijn meerdere veehouderijen aanwezig. Zie figuur 8. Per plan locatie wordt in tabel 1 de dichtstbijzijnde veehouderij inclusief afstand aangegeven.

Locatie	Dichtstbijzijnde veehouderij		
	Adres	Type veehouderij	Afstand tot locatie
Ooruilweg 7	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Ooruilweg 9	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Ooruilweg - achter 9	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	101 meter
Meijelseweg ong.	Gezandebaan 52a	Varkens	350 meter
Meijelseweg 33	Spechtstraat 5	Pluimvee	300 meter
Meijelseweg 39	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Meijelseweg 66a	Kokmeeuwenweg 2	Melk- en overig rundvee	150 meter
Meijelseweg 31	Bleekerweg 2	Varkens	100 meter
Kemphaanweg 1 en 3	Kemphaanweg 4	Gemengd	50 meter
Spechtstraat 5	Bleekerweg 4	Pluimvee	50 meter
Spechtstraat ong.	Bleekerweg 2	Varkens	139 meter

Tabel 1 Afstand tussen de locaties en dichtstbijzijnde veehouderijen



Figuur 8 Veehouderijen in de omgeving van het plangebied

Binnen 2 km van het plangebied bevinden zich twee geitenhouderijen. Op circa 600 meter ten oosten van het plangebied en 1,7 km ten noordwesten van het plangebied. Hierop wordt in paragraaf 3.4 nader ingegaan.

2 Volksgezondheid en veehouderijen

2.1 Onderzoeken volksgezondheid en veehouderij

Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk het onderzoek “Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden” (VGO) uitgevoerd en in juli 2016 zijn de resultaten van dit onderzoek bekend gemaakt. In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben, maar een verminderde longfunctie kunnen hebben. In het vervolgonderzoek “Veehouderij en gezondheid omwonenden (aanvullende studies)” (VGO2) van juni 2017 worden de resultaten uit het VGO bevestigd. Uit aanvullende studies volgen sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Daarnaast wordt in VGO2 een statistisch significante relatie gevonden tussen het wonen nabij een geitenhouderij (variërend van 1,5 tot 2 kilometer) en een verhoogd risico op het krijgen van longontsteking. Er zijn sterke aanwijzingen dat de emissies van fijnstof en endotoxine door pluimveehouderijen hierbij een rol spelen. Vanwege de onduidelijkheid rondom de causaliteit heeft het Ministerie van LNV opdracht gegeven tot deelonderzoeken (VGO III), waarin wordt onderzocht welke ziekteverwekkers de longontstekingen in de omgeving van geitenhouderijen veroorzaken en aan welke ziekteverwekkers geitenhouders worden blootgesteld. Door de Covid-19 pandemie zijn de deelonderzoeken naar de gezondheidsrisico’s van geitenhouderijen niet voor eind 2024 afgerond. Op 22 oktober 2018 is wel het deelrapport ‘Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016’ aan de Tweede Kamer aangeboden. Dit rapport is onderdeel van de reeks VGO3-vervolgonderzoeken. De resultaten wijzen op een associatie tussen wonen in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. Er is ook naar pluimvee en andere diersoorten gekeken, maar daar zijn geen consistente verbanden gevonden.

Een wettelijk toetsingskader voor de effecten op de volksgezondheid ontbreekt. Er bestaan geen concrete normen of aan te houden afstanden die in acht genomen moeten worden bij ruimtelijke plannen. Uit de VGO-onderzoeken blijkt een correlatie tussen de afstand van omwonenden tot veehouderijen in de buurt en gezondheidsklachten van deze omwonenden. Leemten in kennis m.b.t. de causaliteit (oorzaak en gevolg) leiden er toe dat er vooralsnog geen beoordeling kan zijn van risico’s die verbonden zijn aan extra blootstelling op een planlocatie.

De beoogde ontwikkeling, waarbij in het plangebied woningen worden gebouwd, leidt niet tot een toename van emissies of nieuwe bronnen van emissies, maar op een toename van blootstelling (ofwel een toename van het aantal mensen dat beschermd moet worden tegen nadelige gezondheidseffecten door veehouderijen in de omgeving) . Deze toename van blootstelling is beperkt tot 6 nieuwe RvR-woningen. Een dergelijke kleine toename van het aantal blootgestelden kan worden gecompenseerd door nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid en regelgeving gericht op een generieke afname van emissies. De inzet van het kabinet is gericht op het generiek verminderen van emissies van fijnstof en ammoniak om zo in brede zin gezondheidswinst te boeken (*brief Minister van LNV aan de Tweede Kamer, 3 augustus 2018*).

2.1.1 Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0

Om het bevoegd gezag te ondersteunen in de besluitvorming over veehouderijen in relatie tot de gezondheid van omwonenden, is de Handreiking veehouderij en volksgezondheid opgesteld. De handreiking bevat een overzicht van de belangrijkste gevonden verbanden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden laat zien wat decentrale overheden kunnen doen om gezondheidsrisico's van veehouderijen mee te wegen in besluitvorming. De mogelijkheden op grond van milieuregelgeving en regelgeving en beleid voor de ruimtelijke ordening staan centraal.

De handreiking geeft een stappenplan voor de ontwikkeling van veehouderijen. Na het doorlopen van het stappenplan kan het advies zijn om een GGD-advies op te vragen. Dit stappenplan is in principe ook te gebruiken om voor ruimtelijke plannen na te gaan of er knelpunten zijn. In het stappenplan komen onderwerpen als geurhinder, fijnstof, endotoxine en veehouderijensectoren aan de orde.

Navolgend wordt het stappenplan doorlopen. De bijbehorende gegevens zijn te vinden in hoofdstuk 3 en 4 van onderhavig rapport.

Beoordeling aan het stappenplan 2.0:

1 . Endotoxinen (varkens-/pluimveehouderijen): Omgevingsdienst beoordeelt aan de hand van het endotoxinen toetsingskader 1.0 dat de ontwikkeling NIET voldoet aan de endotoxinen richtafstand tussen een veehouderij en gevoelige bestemming. Het bevoegd gezag en ondernemer komen in een dialoog niet tot een goede oplossing om een beperking van de berekende endotoxinen-afstand te realiseren. Overige bedrijven: ga verder naar stap 2.

Antwoord: De locaties Kemphaanweg 3 en Meijelseweg 31 liggen binnen de richtafstand voor endotoxinen. De advieswaarde wordt op deze locaties overschreden, echter er worden pluimveehouderijen beëindigd hetgeen leidt tot een aanzienlijke afname van de endotoxinen-blootstelling in de omgeving en verbetering van het woon-en leefklimaat. Nieuwe gevoelige objecten worden gerealiseerd in het kader van de VAB-aanpak en in ruil voor beëindiging van de pluimveehouderij. Blijvende veehouderijen worden nu al beperkt door bestaande woningen binnen de endotoxinen-risicocontouren. De woning aan Kemphaanweg 3 ligt binnen de endotoxine-contour van Kemphaanweg 1, maar deze woning wordt bestemd als bedrijfswoning bij deze veehouderij en daardoor in de beoogde situatie niet beschermd voor de 'eigen' endotoxine emissie van Kemphaanweg 1.

2 Emissies; ontwikkeling leidt tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. Een toename van geur, fijnstof en/of ammoniak (via vorming van secundair fijnstof) kan mogelijk leiden tot een negatief effect op de volksgezondheid.
Antwoord: Het plan resulteert in een aanzienlijke afname van emissies, dus geen noodzaak om advies te vragen aan de GGD.

3a Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. wettelijk kader
Antwoord: De geuremissie neemt af en de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten is aanvaardbaar, dus geen noodzaak om advies te vragen aan de GGD.

4a Binnen één veehouderij (1 adres of 1 ondernemer) worden bedrijfsmatig meerdere diersoorten gehouden.
4b De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt in de nieuwe situatie minder dan 100 meter.
Antwoord: Het plan ziet toe op beëindiging van veehouderijen en planologisch mogelijk maken van woningen, dus dit is niet van toepassing en er is geen noodzaak om advies te vragen aan GGD.

5 Geitenhouderij: binnen afstand van 2 km liggen woon- en verblijfsruimten van derden
Antwoord: Binnen 2 km van het plangebied liggen twee geitenhouderijen. Er ligt een bedrijf op 600 meter afstand ten oosten en een gemengde veehouderij met geiten op 1,7 km afstand ten noordwesten. Het bevoegd gezag dient een afweging te maken over de aanvaardbaarheid. Het verhoogde risico op longontstekingen vanwege de aanwezigheid van geitenhouderijen op 600 meter en 1,7 km van het plangebied dient afgewogen te worden tegen de gezondheids- en milieuwinst en positieve effecten voor de gezondheid door het beëindigen van intensieve (pluimvee)houderijen op kortere afstand. En dat het totale plan vanwege de sanering van intensieve veehouderijen resulteert in een verbetering van het woon- en leefklimaat en een positief effect voor de gezondheid van omwonenden.

6 Er is sprake van mestbe- of ververwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit.
Antwoord: Niet van toepassing, dus geen noodzaak om advies te vragen aan GGD.

7 Bij omwonenden is sprake van ongerustheid over de volksgezondheid;
Antwoord: Het plan ziet toe op beëindiging van intensieve veehouderijen met als doel verbetering van het woon- en leefklimaat, dus geen noodzaak om advies te vragen aan GGD.

3 Gezondheidseffecten veehouderijen

3.1 Geur

Geurhinder treedt op als de herhaaldelijk waargenomen geur als onaangenaam wordt beoordeeld en het welbevinden daardoor negatief wordt beïnvloed. Geur kan verschillende gezondheidseffecten oproepen bij de mens: (ernstige) hinder, verstoring van gedrag en activiteiten en stress gerelateerde lichamelijke gezondheidsklachten. De meest voorkomende en beschreven gezondheidseffecten van geur zijn de effecten van (ernstige) hinder. Hoe hinderlijk mensen een geur vinden hangt onder andere af van de aangenaamheid, duur, frequentie en intensiteit van de geur. Ook de gewenning, het tijdstip en de vermijdbaarheid van de blootstelling spelen een belangrijke rol.

De planontwikkeling ziet toe op de realisatie van Ruimte-voor-Ruimte woningen. Hiermee maakt het bestemmingsplan nieuwe 'geurgevoelige objecten' mogelijk. Verder ziet het plan toe op het herbestemmen van agrarische bedrijfswoningen bij stoppende veehouderijen als burgerwoningen. Eén burgerwoning wordt juist bestemd als bedrijfswoning bij een veehouderij.

Bedrijfswoningen bij veehouderijen, voormalige bedrijfswoningen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een veehouderij en Ruimte-voor-Ruimte woningen worden minder beschermd tegen geurhinder van veehouderijen (conform de Wgv alleen toetsen op vaste afstanden) dan burgerwoningen en voormalige bedrijfswoningen die al voor 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakten van een veehouderij (conform de Wgv toetsen op geurnormen én vaste afstanden).

3.1.1 Toets woon- en leefklimaat

Bij de beoordeling van ruimtelijke initiatieven nabij veehouderijen moet sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij het opstellen van een bestemmingsplan zal onder andere moeten worden aangetoond dat de ontwikkeling past binnen de randvoorwaarden die worden gesteld vanuit het geldende geurbeleid. Voor het beoordelen van het woon- en leefklimaat zijn de achtergrondbelasting en de vaste afstand contouren van de individuele veehouderijen maatgevend (aangezien de voorgrondgeurnormen in de geurverordening niet van toepassing zijn op de woningen in de beoogde situatie, zie uitleg in voorgaand kader).

Achtergrondbelasting

Bij ruimtelijke procedures ten aanzien van uitbreiding van veehouderijen gelden de rechtstreeks werkende provinciale regels ten aanzien van de achtergrondbelasting die in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) staan opgenomen. Deze regels hebben tot doel de maximale cumulatieve geurbelasting ten gevolge van veehouderijen te beperken tot maximaal 12% gehinderden en maximaal 20% gehinderden in het buitengebied. Indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is, moet een veehouderij om te kunnen ontwikkelen maatregelen treffen die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

Er hoeft bij ruimtelijke besluiten voor woningbouw niet getoetst te worden aan deze rechtstreeks werkende provinciale regels voor veehouderijen. Voor het bestemmingsplan moet beoordeeld worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van onder andere de geurbelasting door veehouderijen. Hiervoor kan worden aangesloten bij de provinciale streefwaarden die de provincie hanteert voor de achtergrondbelasting van geur.

Op basis van de rechtstreeks werkende provinciale regels voor veehouderijen is dus een toename van de bestaande bebouwing voor de uitoefening van een veehouderij alleen toegestaan indien is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%. Bij toepassing van de Handreiking bij de Wgv, bijlage 6 en 7, Infomil 1 mei 2007, resulteren voornoemde percentages in de volgende streefwaarden:

- Een maximale achtergrondgeurbelasting op de bebouwde kom van 12% komt overeen met een achtergrondbelasting van 10 OU_E/m^3.
- Een maximale achtergrondgeurbelasting buiten de bebouwde kom van 20% komt overeen met een achtergrondbelasting van 20 OU_E/m^3.

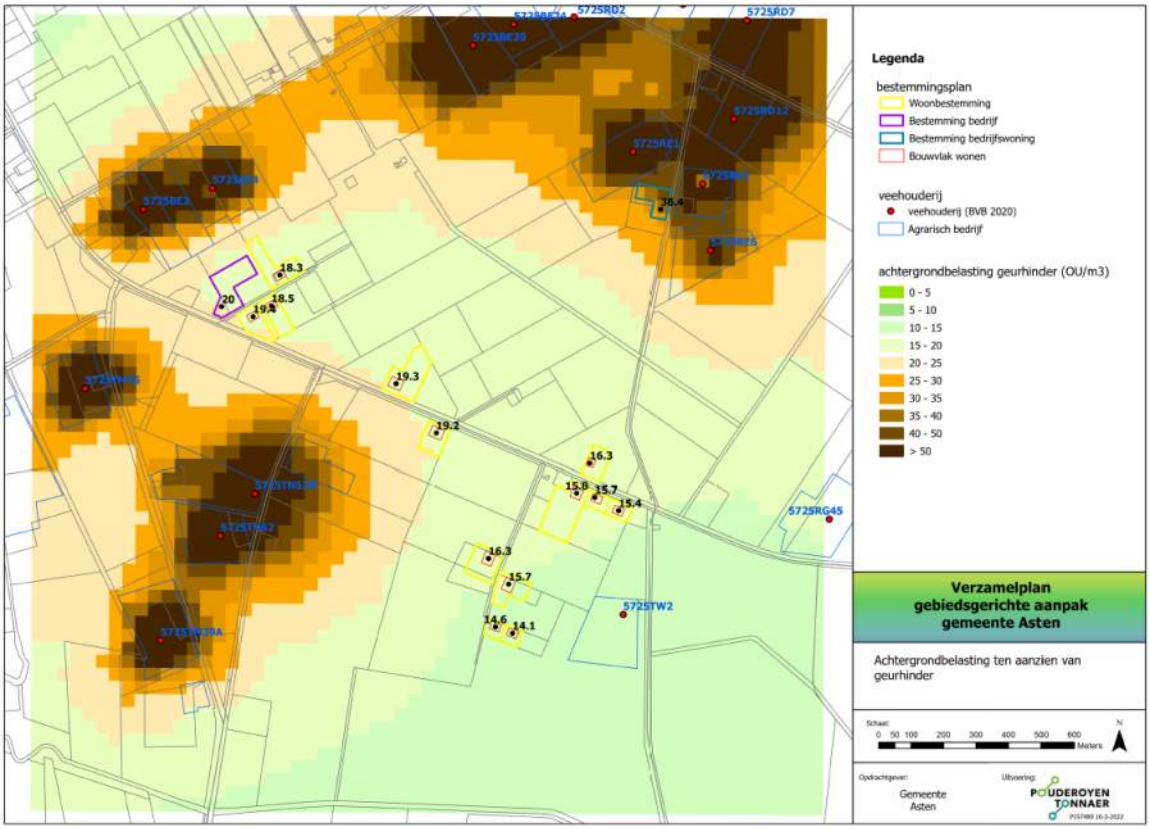
De IOV bevat geen definitie van geurgevoelige objecten, maar sluit in beginsel aan bij de systematiek van de Wet geurhinder en veehouderij. De gemeente heeft beleidsvrijheid om voor geurgevoelige objecten waarvoor alleen vaste afstanden gelden, bijvoorbeeld (voormalige) bedrijfswoningen bij veehouderijen, een soepelere streefwaarde vast te stellen voor cumulatieve geurhinder dan de streefwaarden die in de IOV staan opgenomen.

In figuur 9 is de indicatieve achtergrondbelasting door geur op het plangebied weergegeven. Er is gerekend met default parameters en één emissiepunt op het midden van de veehouderijen. De geuremissies zijn berekend op basis van de vigerende vergunningen (bron: BVB september 2020) en de actuele emissiefactoren voor geur zoals deze op dit moment gelden.

De indicatieve achtergrondbelasting ter plaatse van de beoogde woonbestemmingen varieert in het plangebied tussen **14,1 en 20,0 OU_E/m^3** (weergegeven in figuur 3). De achtergrondbelasting ligt ter plaatse van de woonbestemmingen in de beoogde situatie onder of op de streefwaarde van 20 OU_E/m^3.

De indicatieve achtergrondbelasting ter plaatse van de toekomstige bedrijfswoning Kemphaanweg 3 betreft **36,4 OU_E/m^3**. Deze geurbelasting wordt voor een groot deel veroorzaakt door de geuremissie van de ‘eigen’ pluimveehouderij Kemphaanweg 1.

De geurgebiedsnorm in de IOV is van toepassing bij ruimtelijke ontwikkelingen van veehouderijen en daarmee niet op de herbestemming van Kemphaanweg 3, aangezien dit een bestaande woning betreft. Daarbij wordt Kemphaanweg 3 in de beoogde situatie conform de Wgv niet meer beschermd tegen de geuremissie uit de eigen pluimveehouderij.



Figuur 9 Indicatieve achtergrondbelasting geur (BVB, september 2020)

Het is uiteindelijk aan een gemeente Asten om een afweging te maken over de geaccepteerde geurhinder. Bij de beoordeling van de vraag of er bij de realisatie van een nieuw voor geurhinder gevoelig object sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, is een afweging met betrekking tot de hoogte van de geurbelasting en de daarmee samenhangende kans op hinder in relatie tot de aard van het gebruik van belang. Ook de te verwachten ontwikkeling van de geurbelasting dient hierbij betrokken te worden. In het algemeen geldt dat een gemeenteraad de nodige beleidsvrijheid heeft bij die afweging, mits die voldoende onderbouwd is.

De gemeente Asten heeft geen eigen beleidsregel vastgesteld waarin is ingegaan op de wijze waarop de achtergrondbelasting (de geurbelasting van meerdere veehouderijen samen) beoordeeld moet worden bij het nemen van ruimtelijke besluiten. De gemeenteraad kan de afweging maken in het kader van de onderhavige bestemmingsplanprocedure.

In de geurgebiedsvisie van 5 juli 2016 zijn waarden opgenomen om de achtergrondbelasting te beoordelen in het kader van milieukwaliteit voor woonkernen en het buitengebied. Op basis van gegevens van een methodiek zoals die is opgenomen in de toelichting bij de Wgv, is in deze geurgebiedsvisie de achtergrondbelasting vertaald in een kans op geurhinder en is hieraan een waardering van het woon- en leefklimaat gekoppeld (goed, redelijk goed, matig, tamelijk slecht, slecht, zeer slecht en extreem slecht). Zie hiervoor tabel 2.

Gebied	Achtergrondbelasting in odour units (ou_E/m^3), percentage geurhinder, milieukwaliteit											
	optimaal +			optimaal			aanvaardbaar			niet aanvaardbaar		
	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit	ou	hinder %	milieu-kwaliteit
Woonkernen	0-3	0-5	zeer goed	3-6	5-8	goed	6-10	8-12	goed-redelijk	>10	>12	redelijk ⇨ slecht
Buitengebied	0-10	0-12	redelijk	10-14	12-16	redelijk-matig	14-20	16-20	matig	>20	>20	matig ⇨ slecht

Tabel 2 Overzicht met gehanteerde gebiedsindeling, streefwaarden met geurklassen en geurhinderniveaus met kwaliteit van het woon- en leefklimaat (Gebiedsvisie Verordening geurhinder en veehouderij, gemeente Asten, 5 juli 2016)

In de geurgebiedsvisie is een achtergrondbelasting tot en met 10 OU_E/m^3 als aanvaardbaar aangemerkt voor woonkernen en een achtergrondbelasting tot en met 20 OU_E/m^3 als aanvaardbaar voor het buitengebied. De gemeenteraad heeft deze toetswaarden niet in een beleidsregel o.i.d. bekrachtigd, maar deze is wel als leidraad voor de beoordeling van de achtergrondbelasting in dit onderzoek gehanteerd. Dit sluit aan bij de bepalingen die in de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord- Brabant zijn opgenomen op het toetsen van de cumulatieve geurhinder bij de uitbreiding van een (intensieve) veehouderij.

Conclusie achtergrondbelasting
Ter plaatse van de RvR- woningen en beoogde woonbestemmingen ligt de achtergrondbelasting in de beoogde situatie onder of op 20 OU_E/m^3 en is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Omdat de woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij Kemphaanweg 1, kan ook hier het woon- en leefklimaat worden beoordeeld als aanvaardbaar, aangezien deze reeds bestaande woning in de beoogde situatie niet meer beschermd wordt voor de geuremissie uit de eigen veehouderij en ook geen normobject meer is in de zin van de Wgv (en de IOV bij deze systematiek aanhaakt).

Conclusie woon- en leefklimaat
In het gehele plangebied wordt voldaan aan de provinciale en gemeentelijke streefwaarden voor de achtergrondbelasting van geur. Het totale plan ziet toe op sanering van intensieve veehouderijen en een afname van de achtergrondbelasting van geur. Op grond van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat voor het aspect geur ter plaatse van de nieuwe RvR-woningen en de bedrijfswoningen die worden bestemd als burgerwoning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.1.2 Omgekeerde werking

Vaste jurisprudentie bij ruimtelijke besluiten is dat door het vaststellen van de nieuwe bestemmingen er geen sprake mag zijn van een aantasting van de bestaande rechten van de omliggende veehouderijen. Bestaande rechten kunnen worden aangetast wanneer bestemmingswijziging een beperkende werking heeft op de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande veehouderijen. Voor het thema geur kan aan de hand van geurbelasting contouren en vaste afstanden worden bepaald of er sprake is van een omgekeerde werking. In beginsel dient het agrarische bouwblok als uitgangspunt te worden genomen voor het meten van de geurbelasting contouren. Dit is het geval omdat veehouderijen rechten hebben om hun emissiepunten te verschuiven binnen het vastgestelde bouwblok (de zogenaamde 'vergunde rechten').

Uitgaande van de vergunde rechten van een veehouderij, het agrarisch bouwblok en al bestaande voor geurhinder gevoelige objecten, kan bepaald worden of het plan leidt tot aantasting van de rechten. Er is geen sprake van aantasting van rechten wanneer de nieuwe bestemming buiten de geurcirkel van een veehouderij (voorgrondbelasting of vaste minimum afstand) ligt. Wanneer er al andere bestaande geurgevoelige objecten zijn die op kortere afstand liggen dan de objecten die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, zijn de bestaande geurgevoelige objecten maatgevend voor de veehouderij. Dan is er eveneens geen sprake van een beperking in ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij.

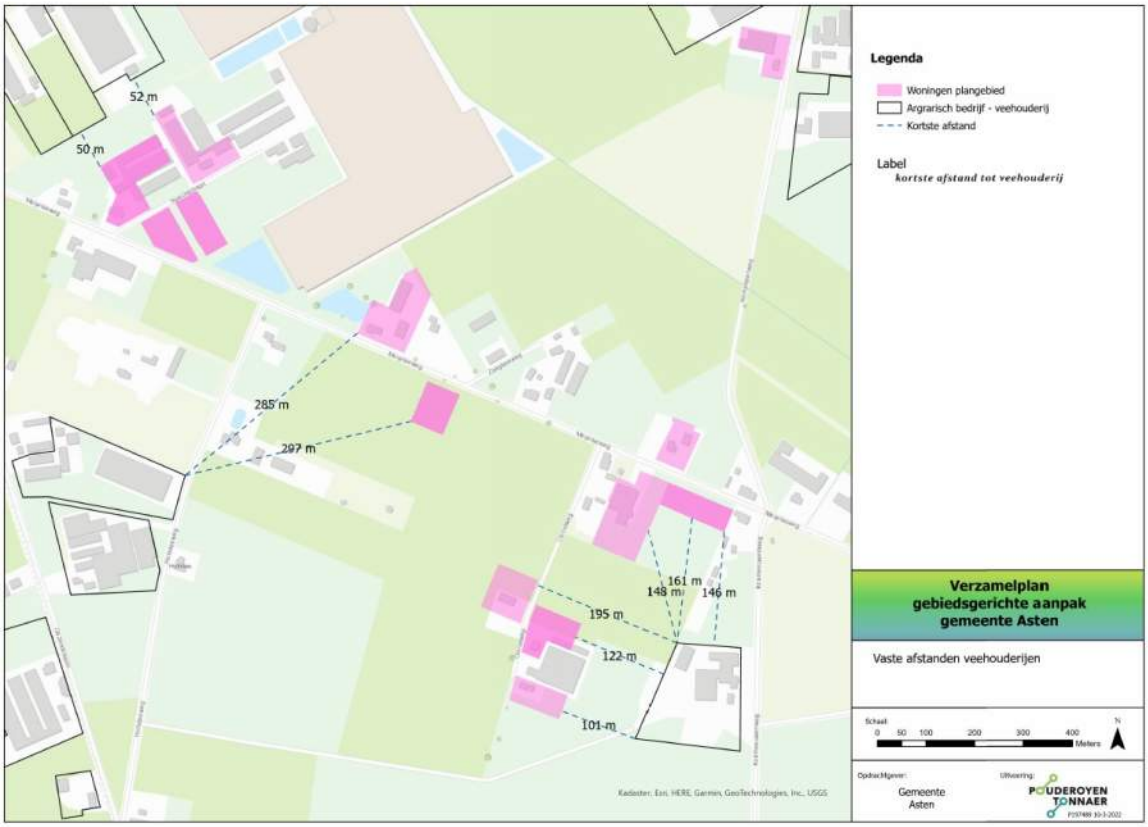
Het bestemmingsplan ziet met name toe op de realisatie van nieuwe geurgevoelige objecten waar geen geurnormen maar vaste minimum afstanden op van toepassing zijn. Behalve de nieuwe RvR-woningen op Meijelseweg ongenummerd en Spechtstraat ongenummerd. Deze RvR-woningen zijn op een andere kavel gesitueerd dan de kavel van de veehouderij die gesaneerd wordt (in casu Ooruilweg 9 en Spechtstraat 5) en zijn daardoor wel normobjecten in de zin van de Wgv en moeten wel getoetst worden aan de geurnorm).

Vaste afstanden
Bedrijfswoningen bij veehouderijen, voormalige bedrijfswoningen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een veehouderij en RvR-woningen hoeven conform de Wgv alleen te voldoen aan minimumafstanden. Buiten de bebouwde kom geldt een wettelijke minimum afstand van 50 meter tussen het emissiepunt van het dierenverblijf en de buitenzijde van de woning. De wettelijke minimum afstand tot een bedrijfswoning bij een veehouderij bedraagt 25 meter tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van de woning.

In de geurverordening van Asten is voor melkveehouderijen met meer dan 200 melkkoeien afgeweken van de wettelijke minimum afstand van 50 meter (staffeling tot maximaal 300 meter). Binnen 300 meter van het plangebied is slechts één melkveehouderij aanwezig, namelijk Kokmeeuwenweg 2. Deze melkveehouderij heeft een vergunning voor minder dan 200 koeien, dus is de (standaard) minimum afstand van 50 meter van toepassing.

De huidige burgerwoning Kemphaanweg 3 moet op dit moment weliswaar nog worden getoetst aan geurnormen, maar na herbestemming tot agrarische bedrijfswoning geldt alleen nog toetsing aan vaste afstand van 25 meter. Hieraan wordt in het planvoornemen voldaan (figuur 11).

Op alle planlocaties met een RvR-woning of een voormalige agrarische bedrijfswoning (met in het plan een woonbestemming of bedrijfsbestemming) wordt aan de minimum afstand van 50m tot de rand van het bouwblok van de veehouderijen voldaan (figuur 10). De toetsing aan vaste afstand is uitgevoerd per locatie, zie figuren 10 en 11.



Figuur 10 Afstanden woningen ten opzichte van bestemmingsvlak dichtstbijzijnde veehouderij

Ooruilweg 7

De dichtstbijzijnde veehouderij betreft het melk- en overig rundveebedrijf Kokmeeuwenweg 2. Zowel de voormalige bedrijfswoning op het oostelijk deel van het plangebied als de RvR-woning op het westelijke deel moeten worden getoetst. De minimale afstand tussen een mogelijk emissiepunt en de buitenzijde van de woningen bedraagt 122 meter (Oost) en 195 meter (West) (figuur 10).

Ooruilweg 9

De dichtstbijzijnde veehouderij betreft ook het rundveebedrijf Kokmeeuwenweg 2. De minimale afstand tussen een mogelijk emissiepunt en de buitenzijde van de woningen bedraagt 144 meter voor de voormalige bedrijfswoning en 101 meter voor de RvR-woning (figuur 10).

Meijelseweg 39

De bestaande paardenkliniek maakt plaats voor de vestiging van een hondenkennel en -pension. De huidige bedrijfswoning wordt getoetst als een voormalig agrarische bedrijfswoning en moet voldoen aan de richtafstand van 50 meter. De dichtstbijzijnde veehouderij is het rundveebedrijf

Kokmeeuwenweg 2 en de minimale afstand tussen een mogelijk emissiepunt en de buitenzijde van de woning bedraagt 243 meter (figuur 10).

Meijelseweg 66A

De dichtstbijzijnde veehouderij is ook het rundveebedrijf Kokmeeuwenweg 2. De minimale afstanden tussen een mogelijk emissiepunt en de buitenzijde van de drie nieuwe woningen bedragen 161 meter, 148 meter en 146 meter (figuur 10).

Meijelseweg 33

De dichtstbijzijnde veehouderij is de varkenshouderij Gezandebaan 52A . De minimale afstand tussen het dichtstbij gelegen emissiepunt en de buitenzijde van de woning bedraagt 285 meter (figuur 10).

Meijelseweg 31

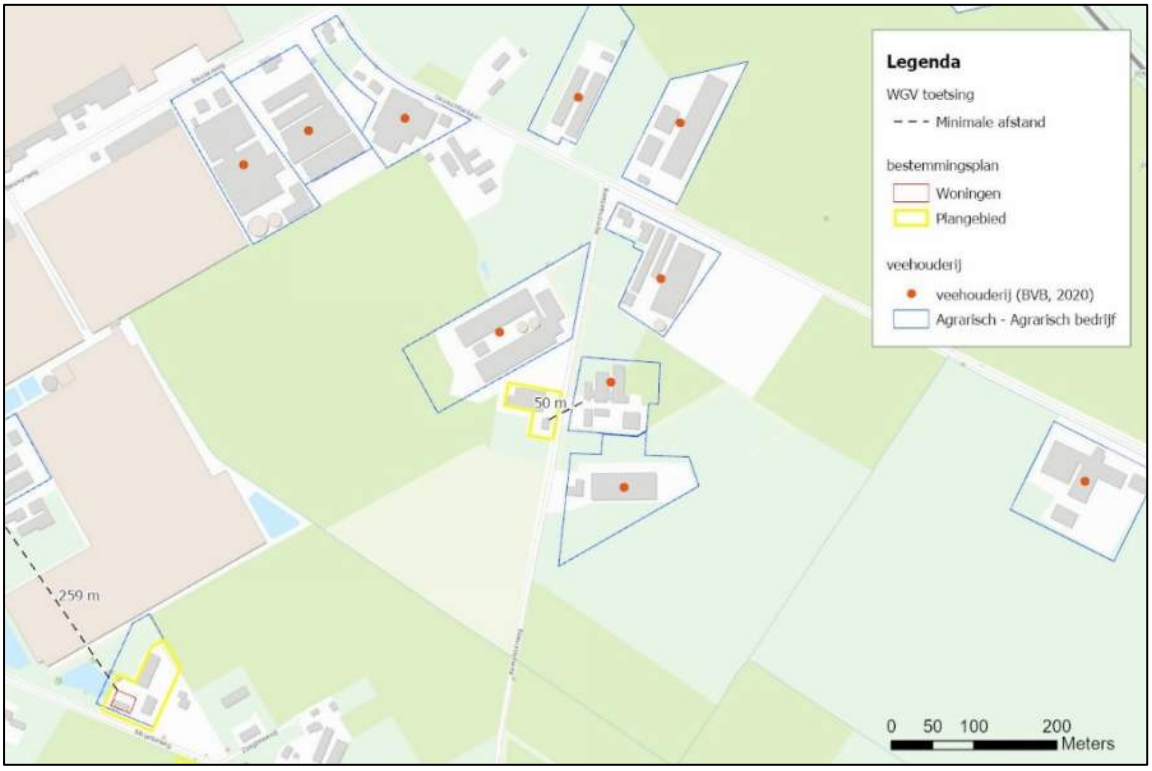
De dichtstbijzijnde veehouderij is de varkenshouderij Bleekerweg 2. Op de locatie Meijelseweg 31 wordt een bedrijfsbestemming toegekend. Op de bedrijfslocatie zal een kleinschalig metaalverwerkingsbedrijf komen. De bedrijfsgebouwen waar personen langdurig verblijven (bijjvoorbeeld een werkplaats waar werknemers die meerdere uren per dag werkzaam zijn) zijn aan te merken als een geurgevoelig object in de zin van de Wgv. De kortste afstand tussen de bedrijfsbestemming en de veehouderij bedraagt 50 meter en voldoet daarmee aan de vaste afstand (figuur 10).

Spechtstraat 5

Door de beëindiging van de pluimveehouderij Meijelseweg 31 én het eigen agrarische bedrijf, wordt de woning getoetst op de pluimveehouderij gelegen aan Bleekerweg 4. De afstand tussen de woonbestemming en het bouwblok van de pluimveehouderij bedraagt 52 meter (figuur 10).

Kemphaanweg 1 en 3

In het plan wordt burgerwoning Kemphaanweg 3 bestemd als agrarische bedrijfswoning behorende bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. In de beoogde situatie geldt op grond van artikel 5, eerste lid van de Wgv een minimum afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 25 meter. De gemeten afstand is 50 meter (figuur 11).

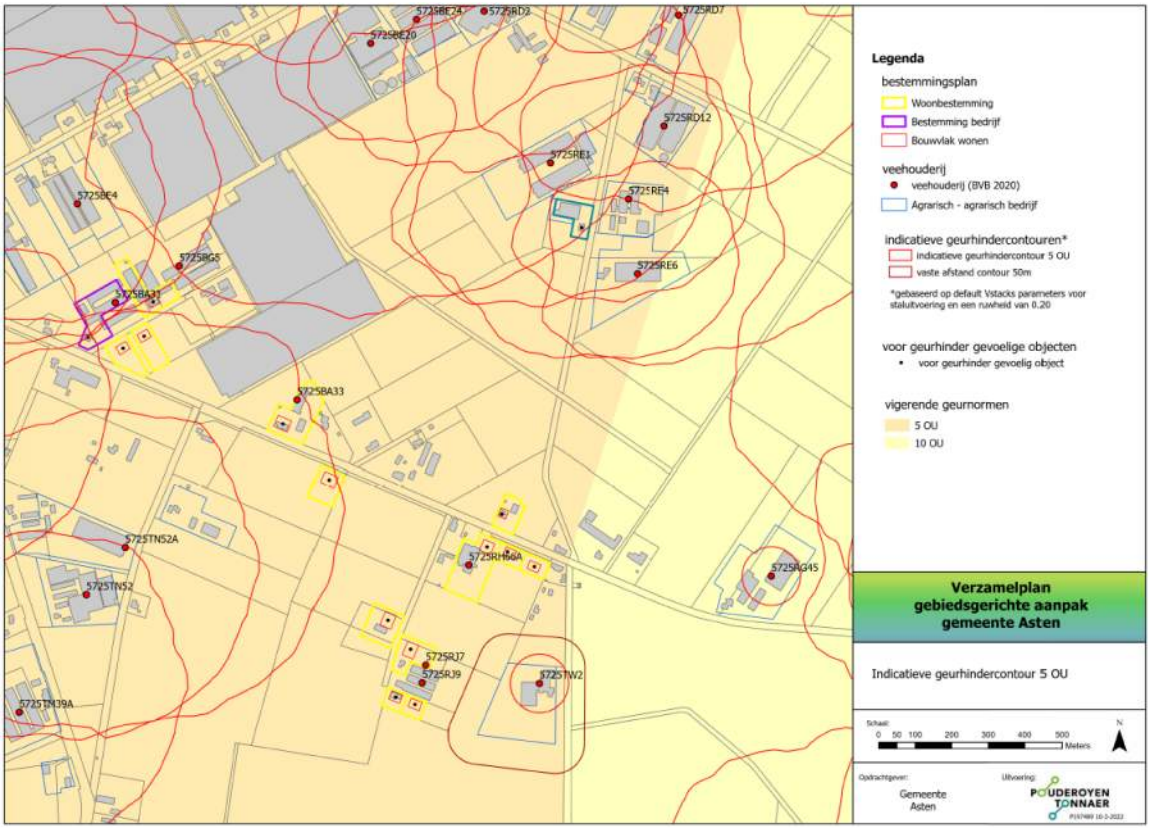


Figuur 11 Afstanden woningen ten opzichte van dichtstbijzijnde veehouderij

Conclusie vaste afstanden
Voor alle locaties waarop alleen vaste afstanden van toepassing zijn geldt dat wordt voldaan aan de wettelijke vaste afstanden. Daarmee kan geconcludeerd worden dat het plan geen beperkende werking heeft voor omliggende veehouderijen (met dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld).

Voorgrondbelasting
De RvR-woning Meijelseweg ongenummerd ligt niet op dezelfde kavel als de bijbehorende te beëindigen veehouderij Ooruilweg 9 en is daardoor een normobject in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), hetgeen betekent dat conform de Wgv de geurnormen voor de voorgrondbelasting van toepassing zijn. Dit geldt ook voor de RvR-woningen aan de Spechtstraat. Voor deze woningen moet daarom getoetst worden of ten aanzien van de voorgrondbelasting sprake is van een omgekeerde werking. Dit is gedaan aan de hand van de geurcontouren van de voorgrondbelasting van veehouderijen in de omgeving.

Voor deze RvR-woningen geldt conform de gemeentelijke geurverordening een geurnorm van 5 OU_E/m^3. Voor omliggende veehouderijen zijn de indicatieve geurhindercontouren van 5 OU_E/m^3 bepaald voor omliggende veehouderijen. De berekening is gedaan met default V-stacks parameters voor staluitvoering en een ruwheid van 0.20.



Figuur 12 Geurcontouren voorgrondbelasting vergunde situatie

Meijelseweg ongenummerd

De RvR-woning Meijelseweg ongenummerd ligt net binnen de 5 OU_E/m^3 contour van veehouderij Gezandebaan 52a (figuur 12). Tussen deze veehouderij en de RvR-woning liggen echter al bestaande normobjecten, te weten de burgerwoningen Hollideeweg 1, 5 en 6. Dit zijn de bepalende woningen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de betreffende veehouderij. De nieuwe RvR-woning Meijelseweg ongenummerd heeft geen beperkende werking voor veehouderijen met dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

Spechtstraat ongenummerd

Beide RvR-woningen aan de Spechtstraat liggen binnen de 5 OU_E/m^3 contour van varkenshouderij te Gezandebaan 52A. Er zijn echter al bestaande geurgevoelige objecten aanwezig tussen deze veehouderij en RvR-woningen. De bestaande woningen aan de Hollideeweg 1, 5 en 6 (woonbestemmingen zijn voor deze varkenshouderij de bepalende gevoelige objecten die ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij bepalen. Daarom zullen de RvR-woningen aan de Spechtstraat ongenummerd de bestaande rechten van de veehouderij niet aantasten. Er is geen sprake van een omgekeerde werking.

Conclusie omgekeerde werking

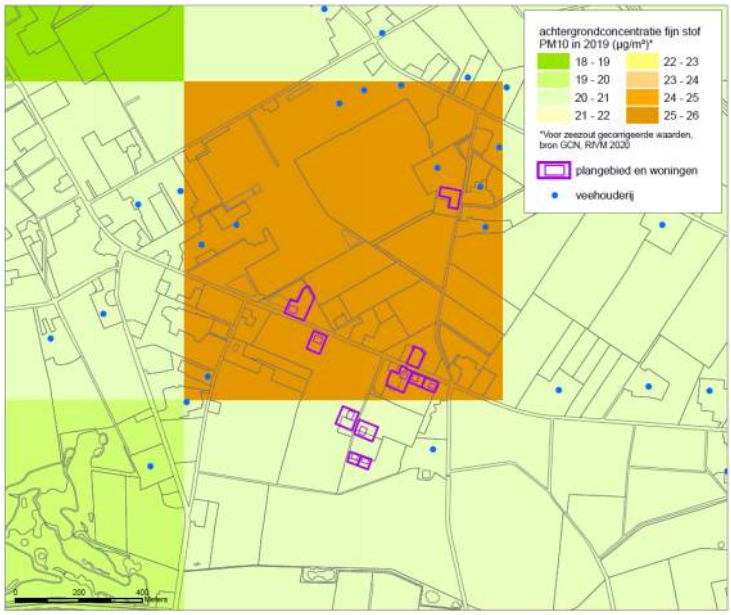
Het bestemmingsplan heeft geen beperkende werking voor veehouderijen (geen sprake van omgekeerde werking).

3.2 Fijnstof

Plan voorziet beëindiging van veehouderijen, het realiseren van nieuwe woningen en het herbestemmen van voormalige agrarische bedrijfswoningen naar burgerwoningen en naar een niet agrarische bedrijfslocatie. Het plan doelt op verbetering van het woon- en leefklimaat, waaronder op het gebied van fijnstof.

Inademen van fijnstof kan gezondheidseffecten veroorzaken; een veilige ondergrens is er niet. Elke vermindering geeft gezondheidswinst. Wettelijke normen zijn meestal een compromis tussen haalbaarheid en gezondheidsbescherming. De Europese Unie bepaalt de wettelijke normen (grenswaarden) voor de hoeveelheid fijnstof die in de lucht mag zitten. De fijnstof normen zijn vastgelegd voor jaar- en daggemiddelden. De Europese Unie-grenswaarde (PM10) stelt een jaargemiddelde van 40 µg/m^3.

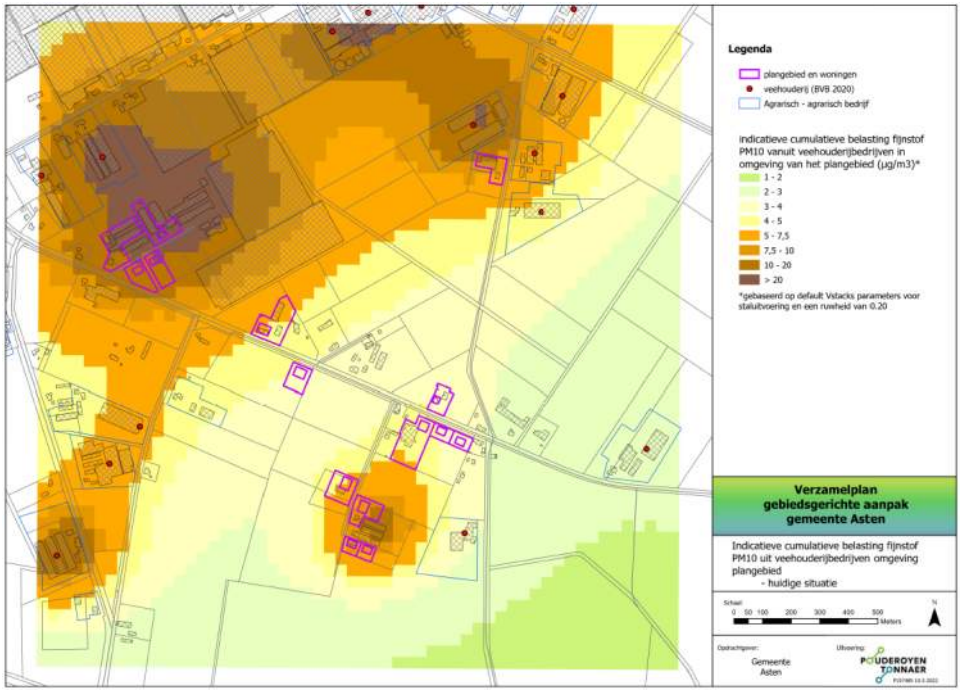
Naast de wettelijke normen heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gezondheidskundige advieswaarden voor fijnstof. Het gaat hier om waarden waarop beleid zich zou moeten richten (inspanningsplicht) om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en het milieu te vermijden, te voorkomen of te verminderen. De geadviseerde streefwaarde stelt een jaargemiddelde van 15 µg/m^3.



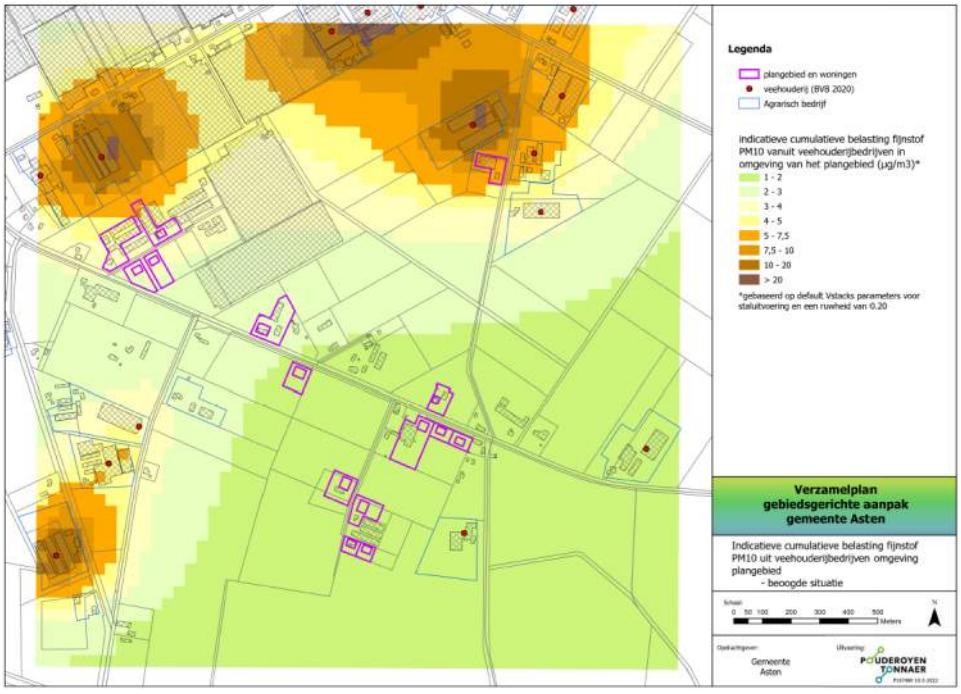
Figuur 13 Achtergrondconcentraties fijnstof (PM10) bron: GCN, jaar 2019

In figuur 13 is de achtergrondconcentratie fijnstof in het plangebied weergegeven voor het jaar 2019 (de jaren 2020 en 2021 zijn niet representatief vanwege de corona-maatregelen). Hieruit volgt binnen het plangebied een achtergrondconcentratie fijnstof (PM_{10}) van **20-21 respectievelijk 25-26 µg/m^3**. De achtergrondconcentraties van fijnstof (PM_{10}) liggen ter plaatse van de locaties onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m^3 jaargemiddelde concentratie. De WHO-advieswaarde van 15 µg/m^3 van jaargemiddelde concentratie wordt in de huidige situatie overschreden, maar dit is inclusief de veehouderijen die in dit plan gesaneerd worden en nog in bedrijf waren in 2019. Verder is er sprake van een dalende trend die zich naar verwachting in de komende jaren verder zal voortzetten.

Het plan voorziet in de beëindiging van veehouderijen, waardoor de achtergrondbelasting fijnstof in de beoogde situatie zal dalen. Voor de bepaling van de afname van de achtergrondconcentratie ten gevolge van het plan wordt de cumulatieve belasting fijn stof vanuit veehouderijen in de huidige vergunde situatie (zie figuur 14) en de beoogde situatie (zie figuur 15) met elkaar vergeleken. Het verschil geeft een indicatie van de fijnstof achtergrondconcentratie in de beoogde situatie.



Figuur 14 Indicatieve cumulatieve belasting fijnstof (PM10) vanuit veehouderijen – vergunde situatie



Figuur 15 Indicatieve cumulatieve belasting fijnstof (PM10) vanuit veehouderijen – beoogde situatie

Ooruilweg 7 en 9 en Meijelseweg 39 en 66a

De achtergrondconcentratie fijnstof ter plaatse van de locaties Ooruilweg 7 en 9 en Meijelseweg 39 en 66a neemt af ten gevolge van de beëindiging van bijbehorende veehouderijen. De beëindiging van deze veehouderijen zorgt voor het wegvallen van een cumulatieve bronbijdrage van minimaal 1,5 tot plaatselijk 13,8 µg/m^3. Door deze afname door te rekenen in de achtergrondconcentratie van 2019 van 25 µg/m^3, kan aangenomen worden dat in de beoogde situatie het woon- en leefklimaat ten opzichte van fijnstof aanzienlijk verbeterd. Voor de locaties Ooruilweg 7 en 9 is het zeer waarschijnlijk dat de concentratie fijnstof in de beoogde situatie voldoet aan de WHO-advieswaarde van 15 µg/m^3.

Meijelseweg 33

Op de locatie Meijelseweg 33 is de afname in cumulatieve fijn stof belasting door veehouderijen tussen de 2,5 en 5 µg/m^3. Er blijft een overschrijding van de WHO-advieswaarde van 15 µg/m^3, echter in mindere mate. Doordat de veehouderij wordt gesaneerd en het een bestaande woning betreft kan ook voor deze locatie geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is.

Meijelseweg ongenummerd

Op de locatie Meijelseweg ong. wordt geen veehouderij beëindigd (dit betreft een RvR-woning) en is de afname in cumulatieve fijnstof belasting door veehouderijen beperkt (0,5 – 2,5 µg/m^3). In 2030 zijn de achtergrondconcentraties volgens de prognose gedaald tot circa 21 µg PM_{10} /m^3 (bron: GCN, RIVM 2020) en daarbij zullen de veehouderijen in de omgeving mogelijk ook nog verdergaande fijnstof emissie reducerende maatregelen moeten gaan treffen. Aangezien ruim voldaan wordt aan de wettelijke norm en de WHO-advieswaarde in de beoogde situatie beperkt wordt overschreden kan geconcludeerd worden dat ook op deze locatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Kemphaanweg 3

De woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Daardoor wordt deze woning in de beoogde situatie niet langer beschermd tegen de fijnstof belasting vanuit Kemphaanweg 1. De achtergrondconcentratie lag ter plaatse van Kemphaanweg 3 in 2019 rond de 25-26 µg/m^3. De bijdrage van pluimveehouderij Kemphaanweg 1 aan de cumulatieve fijnstof belasting bedraagt (volgens figuur 13 en 14) bij benadering 5 tot 10 µg/m^3. Ook zonder deze ‘eigen’ bijdrage wordt ter plaatse van kemphaanweg 3 de WHO-advieswaarde overschreden. Door het stoppen van veehouderijen in de omgeving neemt de cumulatieve belasting in de beoogde situatie af. Deze is afname is echter beperkt tot maximum 1,5 µg/m^3. Volgens de prognose zullen achtergrondconcentraties fijnstof in 2030 verder zijn afgenomen (bron: GCN, RIVM 2020). Voor de beoogde bestemming als bedrijfswoning bij een pluimveehouderij kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is. Mede omdat het al een bestaande woning betreft.

Spechtstraat 5

In de huidige situatie is er een pluimveehouderij met bedrijfswoning gevestigd op deze locatie. In de beoogde situatie zal de pluimveehouderij verdwijnen (en naastgelegen pluimveehouderij), waardoor ook de fijnstof emissie van het agrarisch bedrijf weg wordt genomen. Dit heeft tot gevolg dat de fijnstof bijdrage van veehouderijen daalt met meer dan 20 µg/m^3. Als gevolg zal de achtergrond-concentratie afnemen tot onder de WHO-advieswaarde. Ter plaatse van de Spechtstraat 5 zal in de beoogde situatie sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

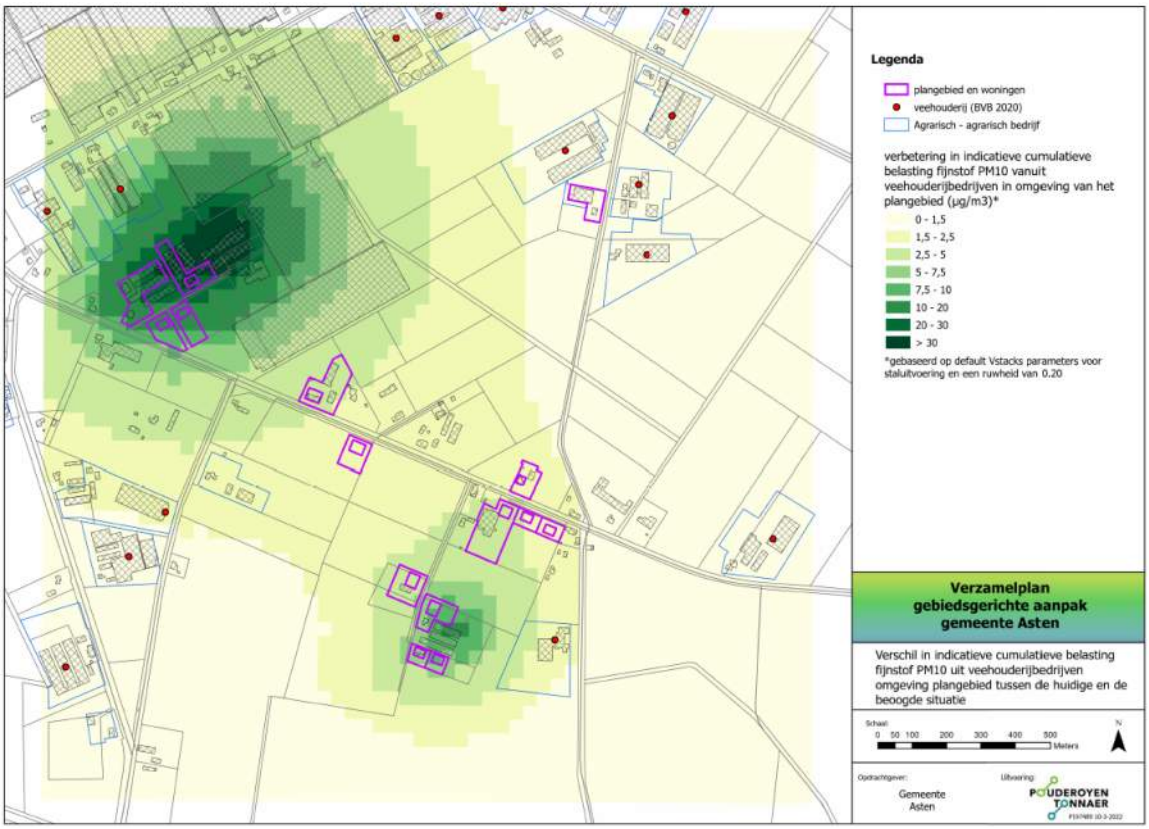
Meijelseweg 31

De pluimveehouderij op deze locatie wordt beëindigd. Ook naastgelegen pluimveehouderij zal verdwijnen. Hierdoor zal de fijnstof belasting door veehouderijen afnemen tussen de 10 en 30 µg/m^3. Wanneer deze afname wordt doorgerekend in de achtergrondconcentratie, zal in de beoogde situatie worden voldaan aan zowel de wettelijke grenswaarden als de WHO-advieswaarde. Er kan geconcludeerd worden dat op deze locatie een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is.

Spechtstraat ongenummerd

In de huidige situatie bevinden zich op deze locatie geen woningen. De achtergrondconcentratie lag ter plaatse in 2019 rond de 25-26 µg/m^3. De RvR-woningen die in de beoogde locatie op deze locatie zullen worden gebouwd, gaan in samenhang met de beëindiging van de twee pluimveehouderijen aan de overkant van de straat (op circa 10 meter afstand). Door het stoppen van de pluimveehouderijen zal de fijnstof belasting door veehouderijen afnemen met 7,5 tot 20 µg/m^3. Hierdoor zal de achtergrondconcentratie in fijnstof afnemen tot onder de 20 µg/m^3. Op deze locatie wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden en mogelijk ook aan de WHO-advieswaarde. Met in acht neming van de prognose dat de fijnstof achtergrond concentratie verder zal afnemen in de komende jaren, kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In het plangebied en in de omgeving is verdere geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarden voor (zeer) fijnstof. Door de beoogde ontwikkeling zal er een afname plaatsvinden van de fijnstof belasting uit veehouderijen (zie figuur 16).



Figuur 16 Verbetering in indicatieve cumulatieve belasting fijnstof (PM10) vanuit veehouderijen in de beoogde situatie

Omgekeerde werking
Het plan heeft omgekeerd geen belemmerende werking voor veehouderijen, aangezien de achtergrondconcentratie op alle locaties ruim onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m^3 ligt.

Ooruilweg 9
Voor de melkveehouderij Kokmeeuwenweg 2 zal de RvR-woning op Ooruilweg 9 de maatgevende woning worden bij nieuwe vergunningsaanvragen. Echter door de lage achtergrondconcentratie ten opzichte van de norm zal deze veehouderij niet in de ontwikkelingsmogelijkheden beperkt worden.

Spechtstraat 5
De woning Spechtstraat 5 zal in de beoogde situatie de maatgevende woning worden voor nabijgelegen pluimveehouderij Bleekerweg 4. Pluimveehouderijen hebben doorgaans een hoge fijnstofuitstoot. Omdat de achtergrondconcentratie de wettelijke norm niet nadert, zal de veehouderij niet in de ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

De achtergrondconcentratie fijnstof ligt ruim onder de wettelijke grenswaarden. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat. Het plan heeft geen belemmerde werking voor veehouderijen, er is geen sprake van een ‘omgekeerde werking’.

3.3 Endotoxinen

Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het rapport ‘Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)’ bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij. Endotoxinen zijn deeltjes van de celwand van (dode) gramnegatieve bacteriën. Endotoxinen vormen een onderdeel van het fijnstof dat afkomstig is uit veehouderijen. Het VGO onderzoek maakt duidelijk dat de combinatie van emissies van fijnstof, aan stofdeeltjes gebonden endotoxine en ammoniak-secundair fijnstof uit de veehouderijen gezondheidseffecten veroorzaken. Het wordt uit de rapportage niet duidelijk welke van deze stoffen nu bepalend is voor de negatieve effecten. De Gezondheidsraad ziet endotoxine als een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Dit inzicht was aanleiding om een landelijk toetsingskader voor endotoxinen op te stellen.

Op dit moment is er nog geen landelijk toetsingskader. Vooruitlopend op de ontwikkeling van een landelijk toetsingskader heeft het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid de ‘Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxinen toetsingskader 1.0’ (Toetsingskader endotoxinen) opgesteld.

Uitgangspunt van het toetsingskader is de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m^3 voor endotoxinen. In het toetsingskader zijn afstanden bepaald die een te hoge blootstelling aan endotoxinen zullen voorkomen. Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens zijn afstandsgrafieken opgesteld, aan de hand waarvan op basis van de fijnstofemissie in kilogrammen per jaar kan worden bepaald welke afstand tot gevoelige objecten moet worden aangehouden.

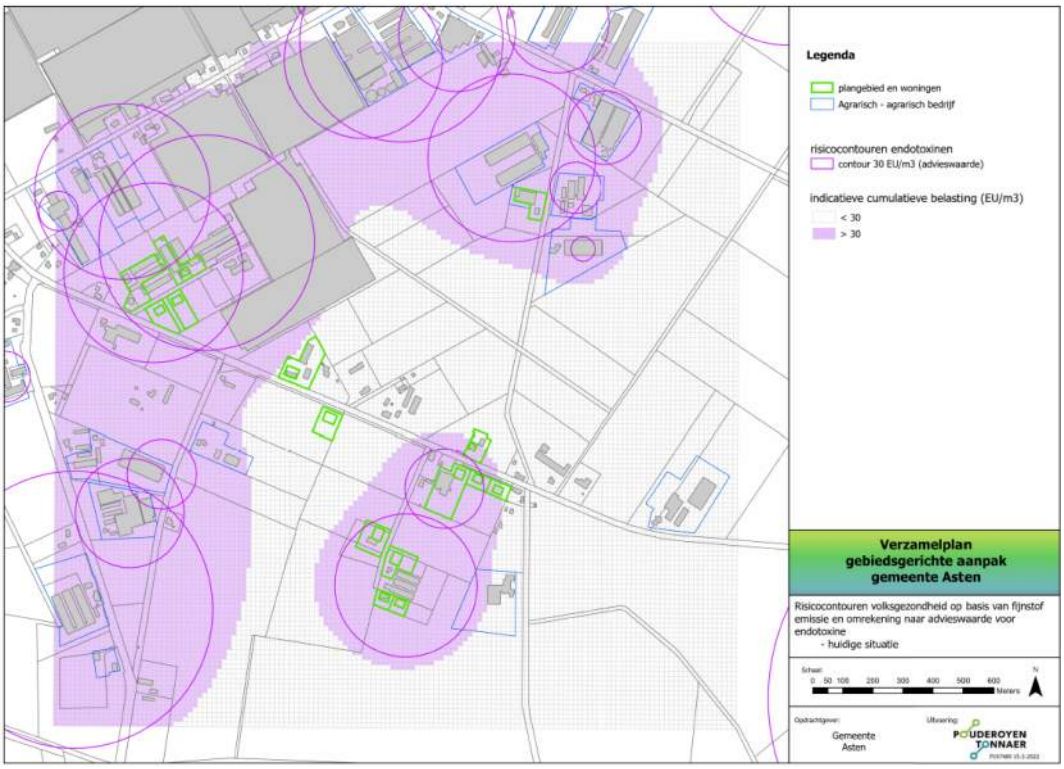
Naast de individuele contouren per bedrijf moet ook de cumulatie met andere bedrijven in de omgeving betrokken worden in de beoordeling. In het toetsingskader is echter niet voorzien in een voorgeschreven berekeningswijze voor cumulatie, zodat deze beschouwd moet worden als een *kwalitatieve* beoordeling. Om toch een beeld te geven van de cumulatieve endotoxinen-blootstelling zijn de afstandsgrafieken voor een 30 EU/m^3 belasting, d.w.z. de bij de grafieken behorende vergelijkingen, wiskundig vertaald naar formules. Met deze formules kan de belasting op een object door emissie van een veehouderij berekend worden. Dit geeft een indicatie van waar de advieswaarde van 30 EU/m^3 mogelijk overschreden wordt. Gehanteerde formules voor een indicatie van de concentratie endotoxinen o.b.v. fijnstof emissie:

De gehanteerde formules zijn hieronder weergegeven:
Vleeskuikens
*afstand = 6.46065585 * (emissie^ 0.49242746)*
Leghennen
*afstand = 14.1291356 * (emissie ^ 0.31511434)*
Vleesvarkens
*afstand = 60.0608184*Ln(emissie)-231.712643*
vleeskuikens
*belasting = (30*emissie) / (e ^ (Ln(afstand / 6.46065585)/ 0.49242746))*
leghennen
*belasting = (30*emissie) / (e ^ (Ln(afstand/ 14.1291356) / 0.31511434))*
vleesvarkens
*belasting = (30*emissie) / (e ^ ((afstand + 231.712643)/60.0608184))*

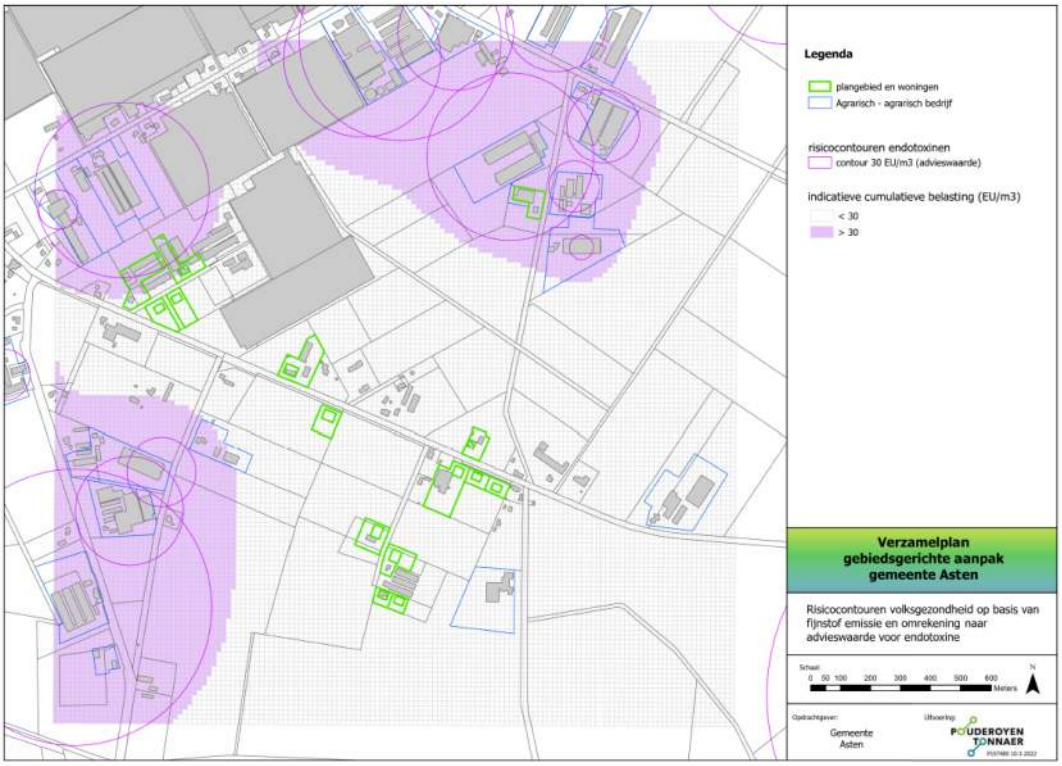
In figuur 16 zijn de individuele endotoxinen-risicocontouren en (indicatieve) cumulatieve risicocontouren weergegeven. Weergave van deze risicocontouren geeft inzicht of op een locatie gezondheidsrisico's ten gevolge van endotoxinen uit veehouderijen kunnen worden uitgesloten en waar dit niet gegarandeerd kan worden.

Er zijn 3 planlocaties die overlapt worden door een endotoxinen-risicocontour van één of meerdere veehouderijen. Dit zijn de locaties Kemphaanweg 3, Meijelseweg 31 en Spechtstraat 5. Deze drie planlocaties worden na figuur 16 en 17 verder beoordeeld.

Overige planlocaties liggen buiten de (cumulatieve) endotoxinen-risicocontouren van veehouderijen in de omgeving. Dit betekent dat op deze locaties gezondheidsrisico's ten aanzien van endotoxinen-blootstelling kunnen worden uitgesloten en hier ten aanzien van endotoxinen sprake is van een goed woon- en leefklimaat.



Figuur 16 Risicocontouren endotoxinen bestaande situatie



Figuur 17 Risicocontouren endotoxinen nieuwe situatie

Kemphaanweg 3

Deze woning wordt bestemd als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Alleen de individuele risicocontour van pluimveehouderij Kemphaanweg 1 overschrijdt de planlocatie Kemphaanweg 3, maar bedrijfswoningen bij veehouderijen worden niet beschermd tegen de endotoxinen blootstelling vanuit de 'eigen' veehouderij.

De bestemmingswijziging van burgerwoning naar bedrijfswoning bij een veehouderij geeft in ieder geval geen (extra) beperkingen voor omliggende veehouderijen.

Beoogde bedrijfswoning Kemphaanweg 3 blijft in de beoogde situatie wel beschermd tegen de endotoxine blootstelling door andere veehouderijen. Deze woning ligt niet binnen de individuele risicocontour van een andere veehouderij. Wel ligt de woning net binnen de indicatieve cumulatieve risicocontour van met name Kemphaanweg 4 en Kemphaanweg 6 en Gevlochtsebaan 10. Dit is slechts een indicatieve contour en deze de woning ligt hier maar net binnen. In Figuur 18 is de indicatieve cumulatieve risicocontour zonder de bijdrage van Kemphaanweg 1 weergegeven.



Figuur 18 Indicatieve cumulatieve endotoxinen risicocontour zonder de bijdrage van Kemphaanweg 1

Deze woning wordt in de beoogde situatie alleen overlapt door de individuele endotoxinecontour van de 'eigen' veehouderij. De woning hoeft in de beoogde situatie niet meer beschermd te worden tegen de endotoxinen belasting door Kemphaanweg 1. De fijnstof-endotoxinen emissie zal bij toepassing van het endotoxinen toetsingskader niet verder toenemen in de toekomst, aangezien de bestaande indicatieve cumulatieve contour deze woning overlapt. Op basis hiervan kan gesteld worden dat het verhoogde gezondheidsrisico door endotoxinen niet wijzigt, maar dat de beoogde functiewijziging naar bedrijfswoning bij een pluimveehouderij aanvaardbaar is.

Meijelseweg 31 en Spechtstraat 5

In de bestaande situatie is op beide locaties een pluimveehouderij gevestigd. Deze pluimveehouderijen worden beëindigd, waardoor de endotoxinen risicocontouren van deze bedrijven komen te vervallen en de (cumulatieve) endotoxinen-belasting in de omgeving aanzienlijk wordt verminderd. Zie figuur 16 en 17.

Op de Meijelseweg 31 wordt een kleinschalig metaalbewerkingsbedrijf gerealiseerd met een loods van 700 m^2, die voor 500 m^2 wordt gebruikt voor opslag van materiaal en 200 m^2 als werkplaats. De bestaande woning blijft een bedrijfswoning. Op Spechtstraat 5 wordt de bedrijfswoning bestemd als burgerwoning, met statische opslag in één van de voormalige pluimveestallen. Ook worden er twee RvR-woningen aan de zuidzijde van de Spechtstraat grenzend aan de Meijelseweg toegevoegd (Spechtstraat ongenummerd).

De bestaande en nieuwe woningen liggen op beide locaties buiten individuele én cumulatieve endotoxine risicocontouren van veehouderijen. De statische opslag in de voormalige pluimveestal op Spechtstraat 5 ligt binnen de endotoxine risicocontour van pluimveehouderij Bleekerweg 4. Aangezien hier geen activiteiten planologisch worden toegestaan waarbij langdurig mensen zullen verblijven is dit gebouw niet beschermd tegen fijnstof-endotoxinen.

De beoogde loods op de locatie Meijelseweg 31 ligt gedeeltelijk binnen de individuele risicocontour van Bleekerweg 4. Het bevoegd gezag moet ten aanzien van de werkplaats afwegen of de beoogde situatie aanvaardbaar is. Hiervoor is het van belang te weten hoeveel mensen gedurende welk tijdsbestek aan het werk zullen zijn in de werkplaats. Aangezien het een kleinschalig bedrijf is zullen er slechts enkele werknemers aan het werk zijn in het bedrijfsgebouw. Deels vinden werkzaamheden elders op locatie plaats, waardoor niet continu medewerkers aanwezig zullen zijn in de beoogde constructiewerkplaats die binnen de endotoxine risicocontour wordt gesitueerd. Door deze nieuwe bedrijfsbestemming neemt het aantal blootgestelden zeer beperkt toe. Hier staat tegenover dat de huidige pluimveehouderij wordt beëindigd en het woon- en leefklimaat sterk verbeterd. Het belang van het beëindigen van de pluimveehouderij in ruil voor functiewijziging weegt zwaarder dan het mogelijk verhoogde gezondheidsrisico en beperkte toename van blootgestelden.

Of een bedrijfsgebouw beschermd is tegen fijnstof-endotoxinen hangt af van de verblijftijd van mensen. Als hier gedurende werkdagen mensen aan het werk zullen of kunnen zijn dan is het beoogde bedrijfsgebouw een nieuw te beschermen object. Het toetsingskader endotoxinen sluit aan bij de Europese regelgeving en de vaste lijn in jurisprudentie inzake het blootstellingscriterium in relatie tot de toetsing van fijnstof.

In het endotoxine toetsingskader wordt aangegeven (hoofdstuk 5) dat binnen de risicocontour in beginsel geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen is en dat bijvoorbeeld woningbouw in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De mogelijke blootstelling aan endotoxine is daar hoger dan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m^3. Van dit beginsel kan worden afgeweken als aannemelijk wordt gemaakt dat het woon- en leefklimaat binnen de afstandscontour wel aanvaardbaar is (201111498/1/T1/R4 van 13 februari 2013 en 201211840/2/R2 van 1 maart 2013 herhaald in 201107147/1/R3 van 31 oktober 2012). Het is daarmee aan het bevoegd gezag om een afweging te maken van de gezondheidsrisico's en te beoordelen of het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is. Bij deze afweging spelen verschillende aspecten een rol, waaronder de vertaling van wetenschappelijke kennis naar een lokale praktijksituatie, de opeenstapeling (cumulatie) van bronnen en gezondheidsrisico's en een vergelijking met andere gezondheidsrisico's van de fysieke leefomgeving en de huidige situatie.

Voor Meijelseweg 31 kunnen de volgende aspecten bij de afweging van de aanvaardbaarheid in acht worden genomen:

- *Andere gezondheidsaspecten veehouderij*: De gezondheid en het welbevinden van omwonenden kan worden beïnvloed door een opeenstapeling van verschillende gezondheidseffecten. De beoordeling van alle beïnvloedende factoren samen vraagt om maatwerk per situatie. Daarom is het van belang om de gezondheidsrisico's voor endotoxine in samenhang met mogelijke andere gezondheidsrisico's, zoals geur en fijnstof te bekijken. Bovendien is het niet bekend welke stoffen precies de negatieve gezondheidseffecten rondom veehouderijen veroorzaken (zie ook de inleiding van de endotoxine-paragraaf). Endotoxine wordt gezien als een goede indicator.

  Het woon- en leefklimaat ten aanzien van geur en fijnstof ter plaatse van Meijelseweg 31 wordt beoordeeld als aanvaardbaar, aangezien de situatie voldoet aan de toetswaarden (zie paragraaf 3.1 en 3.2). Als ten aanzien van fijnstof en geur geoordeeld wordt dat het woon- en leefklimaat de herbestemming niet in de weg staat, dan kan de gemeente ook de blootstelling aan endotoxine als aanvaardbaar beschouwen met verwijzing naar het toetsingskader.

- *Vergelijking met de huidige situatie*: In de huidige situatie zijn er op de locatie van Meijelseweg 31 en Spechtstraat 5 twee pluimveehouderijen gevestigd. Pluimveehouderijen stoten relatief veel fijnstof uit en met name rond pluimveehouderijen is een overschrijding van de endotoxine advieswaarde mogelijk. Dit is ook het geval voor de pluimveehouderijen die er in de huidige situatie zijn gevestigd. Bovendien zorgt de huidige hoge dichtheid aan pluimvee- en varkenshouderijen (Meijelseweg 31, Spechtstraat 5, Bleekerweg 2 en 4) voor een cumulatief effect. De huidige endotoxine belasting op bestaande woningen is hoog (o.a. de woonbestemmingen op Meijelseweg 25, 27, 27A, 29, Spechtstraat 4, Bleekerweg 7, 3 en 4A). De twee pluimveehouderijen aan de Meijelseweg 31 en Spechtstraat 5 zullen in de beoogde situatie stoppen, waardoor de endotoxine belasting op gevoelige functies zal afnemen. Ook de geur- en fijnstof emissies in het gebied zullen hierdoor dalen. Het planvoornemen voorziet in een algehele verbetering van het woon- en leefklimaat. Bovendien is het van belang dat hoofdstuk 5 van het endotoxinetoetsingskader zich richt op nieuwe woningen/woningbouw en niet op bestaande woningen. In de huidige situatie zijn er al twee (bedrijfs)woningen gevestigd aan de Meijelseweg 31 en Spechtstraat 5. Door het planvoornemen verbetert het woon- en leefklimaat voor bestaande woningen. Daarbij voorziet het planvoornemen niet in huisvesting van gevoelige groepen.

- *Toekomstige endotoxine emissies*: De endotoxine belasting op de locatie wordt veroorzaakt door de varkens- en pluimveehouderij aan de Bleekerweg 2 en 4. De pluimveehouderij moet bij wijzigingen in de bestaande stallen en bij nieuwe stallen voldoen aan de maximale emissiewaarden voor fijnstof in het Besluit emissiearme huisvesting. Een toename van fijnstof- en endotoxinen emissies is daarom uitgesloten.

Omgekeerde werking

Bij de endotoxine beoordeling wordt in principe aangesloten bij de systematiek, zoals die geldt voor de beoordeling van fijnstof. Dit betekent dat alle woningen worden aangemerkt als een te beschermen object, behalve de eigen bedrijfswoning. Wanneer er een te beschermen object binnen de endotoxine contour van een veehouderij ligt, mag de veehouderij niet toenemen in de vergunde fijnstofemissie. Vestiging van een nieuw te beschermen object binnen een endotoxine contour van een veehouderij kan dus een beperkende werking op de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij hebben. Wanneer er al een bestaand te beschermen object binnen deze risicocontour bevindt wordt de veehouderij al beperkt en is er geen sprake van een omgekeerde werking.

- *Kemphaanweg 3*: Deze woning ligt alleen binnen de individuele endotoxine risicocontour van Kemphaanweg 1. Doordat de woning wordt bestemd als bedrijfswoning bij deze pluimveehouderij is deze woning niet meer beperkend voor Kemphaanweg 1. Veehouderijen in de omgeving worden ook niet (extra) beperkt door de functiewijziging van burgerwoning naar bedrijfswoning.
- *Meijelseweg 31*: De beoogde loods ligt gedeeltelijk binnen de individuele endotoxine risicocontour van Bleekerweg 4. Binnen de contour van deze pluimveehouderij liggen al eerdere bestaande woningen. De beoogde bedrijfsbestemming heeft daarom geen beperkende werking op de ontwikkelingsmogelijkheden van de pluimveehouderij.

Het plan heeft geen (extra) beperkende werking voor de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen.

Er is op planniveau sprake van stoppende (pluim)veehouderijen en daardoor neemt de endotoxinen-belasting af en is sprake van een aanzienlijke verbetering van het woon- en leefklimaat. De meeste planlocaties binnen het plangebied liggen buiten endotoxine risicocontouren van veehouderijen en daarmee is automatisch sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Alleen de beoogde bedrijfswoning Kemphaanweg 3 en de beoogde bedrijfsbestemming op Meijelseweg 31 liggen (gedeeltelijk) binnen een endotoxine risicocontour en wordt de gezondheidskundige advieswaarde overschreden.

Kemphaanweg 3 is slechts een functiewijziging van een bestaande woning waardoor het beschermingsniveau verlaagd wordt. Het plan wijzigt niets aan het gezondheidsrisico en het woon- en leefklimaat ter plaatse van de Kemphaanweg. Deze beoogde situatie is daarom te beoordelen als aanvaardbaar.

Op Meijelseweg 31 gaat het om functiewijziging naar een kleinschalig bedrijf met een kleine werkplaats waar slechts enkele medewerkers zullen verblijven. Deels zullen werkzaamheden elders op locatie uitgevoerd worden, waardoor niet continu medewerkers aanwezig zullen zijn in de constructiewerkplaats die binnen de endotoxine risicocontour wordt gesitueerd. Door deze nieuwe bedrijfsbestemming neemt het aantal blootgestelden zeer beperkt toe. Hier staat tegenover dat de huidige pluimveehouderij wordt beëindigd en het woon- en leefklimaat sterk verbeterd. Het belang van het beëindigen van de pluimveehouderij in ruil voor functiewijziging weegt zwaarder dan het mogelijk verhoogde gezondheidsrisico en beperkte toename van blootgestelden.

3.4 Geitenhouderijen

Uit de VGO-onderzoeken (toegelicht in hoofdstuk 3) volgt dat in de nabijheid van een geitenhouderij (afstand variërend van 1,5 km tot 2 km) sprake is van een verhoogd risico op longontsteking, dat groter wordt naarmate de afstand tot de geitenhouderij kleiner wordt. Waarom iemand longontsteking krijgt is van veel factoren afhankelijk en er is nog te weinig bekend over de rol van geitenhouderijen om uitspraken te kunnen doen over wat de nabijheid van geitenhouderij bij woningen precies betekent. Er zijn voor longontsteking een aantal medische oorzaken en risicofactoren bekend die los staan van de nabijheid van geitenhouderijen. De oorzaken zijn de diverse ziekteverwekkers (virussen en bacteriën) en de risicofactoren zijn onder meer eerdere infecties zoals een verkoudheid, onderliggende ziektes zoals diabetes of hartfalen, roken en het gebruik van alcohol, chronisch zuurstofgebrek en het gebruik van medicijnen die de weerstand onderdrukken. Onderzoekers van het RIVM geven aan dat het onwaarschijnlijk is dat de extra longontstekingen worden veroorzaakt door Q-koorts.

Het onderzoek VGO III geeft risicofactoren voor de afstand in stappen van 500 meter. Deze risicofactoren zijn via drie analysemethoden berekend. De drie groepen risicofactoren kunnen worden gemiddeld, omdat het onderzoek benadrukt dat er geen rangorde tussen de drie analysemethoden zit. De methodes vullen elkaar aan. Zichtbaar is dat er buiten de afstand van 500 meter een sterke daling van het risico optreedt die afvlakt op grotere afstand van een geitenhouderij, zie tabel 4. Dit betekent dat na 500 meter van een geitenhouderij al aanzienlijk minder extra risico bestaat dan daarbinnen. Het is verder niet zo dat er na 2 km geen risico meer bestaat, echter dit is de grootste onderzochte afstand. Windrichting is geen factor in het risico.

Afstand tot geitenhouderij	Gemiddelde regressie odds ratio
500 m	1.50
1000 m	1.23
1500 m	1.13
2000 m	1.10

Tabel 3 De gemiddelde regressie van de kans ratio in relatie tot afstand tot een geitenhouderij (bron: VGO III). Gemiddeld risico bij een bepaalde afstand. 1.50 betekent 50% meer risico, 1 betekent geen extra risico op longontsteking.

Omdat uit de onderzoeken blijkt dat tot een afstand variërend van 1,5 tot 2 km rond geitenhouderijen een verhoogde kans op longontsteking bestaat hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant besloten tot een moratorium op de geitenhouderij, om uitbreiden van dierenverblijven en omschakelen naar geitenhouderij tegen te gaan (zogenaamde ‘geitenstop’). Het moratorium is een voorzorgmaatregel en is verwerkt in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). De provincie is voornemens dit moratorium te verlengen tot de deelonderzoeken van VGOIII afgerond zijn (eind 2024). Het doel van het geitenmoratorium is te voorkomen dat rond geitenhouderijen de gezondheidslast toeneemt en (nieuwe) knelpunten ontstaan.

Bij ruimtelijke besluiten moet altijd worden afgewogen of er sprake is van een ‘goede ruimtelijke ordening’. Eén van de leidende principes van een goede ruimtelijke ordening is dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geborgd moet zijn. Gezondheid is hier een belangrijk onderdeel van. Het is uit voorzorg niet gewenst om nieuwe woningen te bouwen binnen 2 km rond geitenhouderijen met meer dan 50 geiten, uit voorzorg om gezondheidsrisico’s voor toekomstige bewoners te voorkomen. Dit is de insteek die wordt verwoord in de memo “Verordening ruimte Noord-Brabant en geitenhouderijen”, opgesteld door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid in opdracht van het BPO speerpunt Veehouderij (gepubliceerd op 17 oktober 2017). De memo geeft echter ook aan dat het aan het gemeentebestuur is om bij de besluitvorming over ruimtelijke plannen een belangenafweging te maken.

Het niet toestaan van RvR-woningen vanwege de aanwezigheid van een geitenhouderij op minimaal 600 m afstand is bij een gebiedsgerichte aanpak om intensieve veehouderijen te saneren aan te merken als niet-proportioneel. Als uit nieuwe (deel)onderzoeken zou blijken dat de gezondheidsrisico’s groter zijn dan bekend is, zal een sanering van het geitenbedrijf eerder een proportionele maatregel zijn dan de sanering van woningen in de omgeving van het geitenbedrijf. De gezondheidslast neemt per saldo door deze gebiedsgerichte aanpak af. Tenslotte verdwijnen er enkele (pluimvee)houderijen waardoor het woon- en leefklimaat binnen en rondom het plangebied aanzienlijk verbeterd wordt.

Geitenhouderijen in de omgeving van het plangebied
Binnen 1,5 tot 2 km van een geitenhouderij bestaat een verhoogde kans op longontsteking. De kortste afstand van de woningen/gevoelige objecten tot de dichtstbijzijnde geitenhouderij is voor de afzonderlijke locaties aangeven in tabel 4. Alle planlocaties liggen binnen 1,5 km van de geitenhouderij Meijelseweg 47. De dichtstbij gelegen planlocatie is Meijelseweg 66a en ligt op circa 580 meter afstand.

Ten noordwesten van het plangebied ligt op ongeveer 1,7 km afstand, van de dichtstbij gelegen planlocatie Spechtstraat 5, de gemengde veehouderij met geiten Polderweg 53a. Tussen deze gemengde veehouderij en het plangebied ligt het oostelijk deel van de woonkern van Heusden en de glastuinbouw met kassen aan de Bleekerweg. Gezien de afstand, ligging en situering van deze geitenhouderij ten opzichte van de planlocaties, en rekening houdend met het feit dat er dichterbij de planlocaties pluimveehouderijen gesaneerd worden en daardoor juist de kans op longontstekingen verkleind wordt, kan geconcludeerd worden dat de geitenhouderij op Polderweg 53a niet relevant is voor de beoordeling van het aspect gezondheid en veehouderij en de aanvaardbaarheid van het bestemmingsplan.

Planlocatie	Beoogde bestemming	Kortste afstand tot de geitenhouderij Meijelseweg 47 (m)
Meijelseweg 66a	Woonbestemming + 2 RvR-woningen	580
Meijelseweg 39	Woonbestemming	633
Kemphaanweg 3	Agrarische bedrijfswoning	748
Ooruilweg 7	Woonbestemming + RvR-woning	786
Ooruilweg - achter 9	Woonbestemming	823
Ooruilweg 9	Woonbestemming	849
Meijelseweg ong.	RvR-woning	945
Meijelseweg 33	Woonbestemming	1.010
Spechtstraat ong.	2 RvR-woningen	1.280
Spechtstraat 5	Woonbestemming	1.300
Meijelseweg 31	Bedrijfsbestemming + bedrijfswoning	1.385

Tabel 4 Kortste afstand tussen planlocaties en geitenhouderij Meijelseweg 47

Omdat het bestemmingsplan de bouw van nieuwe woningen mogelijk maakt (RvR-woningen), neemt het aantal blootgestelden toe. Het gemeentebestuur dient de aanvaardbaarheid hiervan te beoordelen en hierbij een belangenafweging te maken. Bij deze beoordeling en belangenafweging dienen de volgende aspecten te worden betrokken:

- De realisatie van RvR-woningen maakt sanering van 6 intensieve veehouderijen mogelijk, waardoor de geur-, fijnstof- en endotoxinebelasting op woningen in de omgeving aanzienlijk zal afnemen, de gezondheidslast door veehouderijen in dit gebied afneemt en het woon- en leefklimaat verbetert.
- Het is niet mogelijk één veilige afstand tot deze geitenhouderij aan te geven. De Gezondheidsraad geeft aan dat hiervoor geen wetenschappelijke onderbouwing is. Zodra de onderzoeken duidelijkheid geven over de oorzaak van de extra gezondheidsrisico's bij geitenhouderijen kunnen specifieke maatregelen worden ingezet om het risico voor omwonenden te doen verminderen. Naar verwachting zijn de onderzoeken pas eind 2024 afgerond.
- Ten aanzien van het verhoogd risico dient mee afgewogen te worden dat het bestemmingsplan geen planologisch kader biedt voor de realisatie van scholen, kinderopvang of zorginstellingen (geen kwetsbare groepen).
- Geitenhouderijen zijn in vergelijking met pluimvee-, varkens- en rundveebedrijven geen grote bronnen van emissies van fijn stof. Uit imissieberekeningen die de GGD heeft uitgevoerd blijkt dat de concentratie fijn stof binnen de eerste 200-300 meter al daalt tot het achtergrondniveau. Dit geldt onder verschillende voorwaarden, zoals ruwheid, beginconcentratie en windrichting. De fijnstofemissie van de geitenhouderijen zijn betreft het plangebied verwaarloosbaar.
- Besmetting met Q-koorts vanuit een geitenbedrijf is door verplicht vaccineren en andere wettelijke verplichtingen binnen de geitenhouderij onwaarschijnlijk geworden. Geconcludeerd wordt dat het aspect Q-koorts geen (verhoogd) gezondheidsrisico vormt.
- Het niet toestaan van RvR-woningen i.c.m. sanering van intensieve veehouderijen binnen 1,5 tot 2 km van een geitenhouderij kan worden aangemerkt als niet-proportioneel.

4 Conclusies

Op verschillende locaties worden op (voormalige) veehouderijen de bestaande bedrijfsactiviteiten planologisch beëindigd, gepaard met de sloop van alle voormalige bedrijfsgebouwen. Ter plaatse van de vrijgekomen gronden worden nieuwe RvR-woningen gerealiseerd. Ook worden er RvR-woningen gerealiseerd op nieuwe kavels. Bestaande (voormalige) bedrijfswoningen bij de te saneren veehouderijen worden bestemd als burgerwoningen. De woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij de veehouderij Kemphaanweg 1. Pluimveebedrijf aan de Meijelseweg 31 wordt bestemd als niet-agrarisch bedrijf.

Het plangebied ligt in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden. In de omgeving zijn meerdere veehouderijen aanwezig (tabel 1). Deze veehouderijen kunnen effecten hebben op de gezondheid. Het woon-en leefklimaat is beoordeeld voor de aspecten geur, fijnstof, endotoxine en geitenhouderijen. Een overzicht van de beoordeling per planlocatie is gegeven in de tabel in de bijlage. Daarnaast is bepaald of er sprake is van een omgekeerde werking.

Voor het aspect **geur** voldoet de achtergrondbelasting in de beoogde situatie ter plaatse van de RvR-woningen en de beoogde woonbestemmingen aan de streefwaarde voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van de gemeente Asten. Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat ter plaatse van Kemphaanweg 3 beoordeeld als aanvaardbaar, aangezien dit een bestaande woning is die in de beoogde situatie niet meer beschermd wordt voor de geuremissie uit de eigen veehouderij en daarbij ook geen normobject meer is in de zin van de Wgv (en ook de IOV bij deze systematiek aanhaakt).

Voor alle woningen (behalve de RvR-woningen aan Meijelseweg ongenummerd en Spechtstraat ongenummerd) geldt dat in de beoogde situatie alleen de vaste afstanden uit de Wgv en de gemeentelijke geurverordening van toepassing zijn en dat op alle locaties hieraan wordt voldaan. Er is geen sprake van een omgekeerde werking. De beoogde RvR-woningen Meijelseweg ongenummerd en Spechtstraat ongenummerd liggen weliswaar binnen de geurcontour van veehouderij Gezandebaan 52a, maar de bestaande burgerwoningen Hollideeweg 1, 5 en 6 liggen dichterbij en zijn ten aanzien van geur bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze veehouderij.

De achtergrondwaarden voor **fijnstof** bevinden zich binnen het plangebied ruimschoots binnen de wettelijke grenswaarden. De WHO-advieswaarde voor fijnstof wordt slechts beperkt overschreden, maar wanneer de afname in fijnstofbelasting door de te saneren veehouderijen in mindering wordt gebracht en rekening gehouden wordt met de dalende trend van de achtergrondconcentratie fijnstof, zal de achtergrondconcentratie in de beoogde situatie zelfs aan de WHO-advieswaarde voldoen of in ieder geval een heel eind benaderen. De uitzondering hierop is kemphaanweg 3. Deze woning is echter in de beoogde situatie een bedrijfswoning en daardoor niet meer beschermd tegen de fijnstof belasting van Kemphaanweg 1.

Ten aanzien van fijnstof kan geconcludeerd worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Van een beperkende werking door de realisatie van nieuwe RvR-woningen zal geen sprake zijn, aangezien de achtergrondconcentratie fijnstof in het hele plangebied ruimschoots onder de wettelijke norm ligt.

Voor wat betreft het aspect **endotoxinen** kan geconcludeerd worden dat op de meeste locaties sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Op de locaties Meijelseweg 31, Spechtstraat 5 en Kemphaanweg 1 wordt de gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine wel overschreden. Net als bij fijnstof geldt dat de beoogde bedrijfswoning Kemphaanweg 3 niet beschermd is tegen blootstelling aan endotoxinen van de 'eigen' veehouderij Kemphaanweg 1. Voor Meijelseweg 31 en Spechtstraat 5 dient het bevoegd gezag beoordelen of de gezondheidsrisico's aanvaardbaar zijn. Hierbij moeten worden meegenomen dat het planvoornemen voorziet in een verbetering van het woon- en leefklimaat van zowel de planlocaties (met name Meijelseweg 31 en Spechtstraat 5) als in de wijdere omgeving, de fijnstof en endotoxine emissie in de toekomst niet zal toenemen en de gezondheidsrisico's betreffende andere aspecten waaronder geur en fijnstof wordt beoordeeld als aanvaardbaar.

Op circa 600 en 1.670 meter van het plangebied bevinden zich twee geitenhouderijen. Uit het VGO onderzoek volgt de conclusie dat binnen een straal van 1,5 tot 2 km rondom geitenhouderijen een verhoogd risico op longontsteking bestaat. De gemeente dient te beoordelen of de gezondheidsrisico's aanvaardbaar zijn. Bij de overweging moet worden meegenomen dat de RvR-woningen samenhangt met de sanering van intensieve veehouderijen en dat het bestemmingsplan resulteert in een verlaging van de gezondheidslast door veehouderijen en een verbetering van het woon- en leefklimaat betreffende geur, fijnstof en endotoxine. Verder ziet het plan niet toe op vestiging van kwetsbare groepen. Het niet toestaan van RvR-woningen binnen 1,5 tot 2 km van een geitenhouderij is aan te merken als niet-proportioneel, aangezien de realisatie van deze nieuwe woningen direct samenhangt met sanering van veehouderijen in het kader van een gebiedsgerichte aanpak en een aanzienlijke verbetering van het woon- en leefklimaat in het gebied.

Resumerend: Het plan resulteert in een verbetering van het woon- en leefklimaat en heeft een positief effect op de leefomgeving en gezondheid. Binnen het plangebied is voor de meeste locaties sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor geur, fijn stof en endotoxine. Voor de planlocaties waarbij de endotoxine-advieswaarde wordt overschreden en/of die binnen de 1,5 tot 2 km van een geitenhouderij liggen dient het bevoegd gezag te beoordelen of de gezondheidsrisico's aanvaardbaar zijn en hiervoor een belangenafweging te maken. Het plan beperkt omliggende veehouderijen niet in de ontwikkelingsmogelijkheden. Van een 'omgekeerde werking' is geen sprake.

Bijlagen

1. Overzichtstabel
2. Kaarten

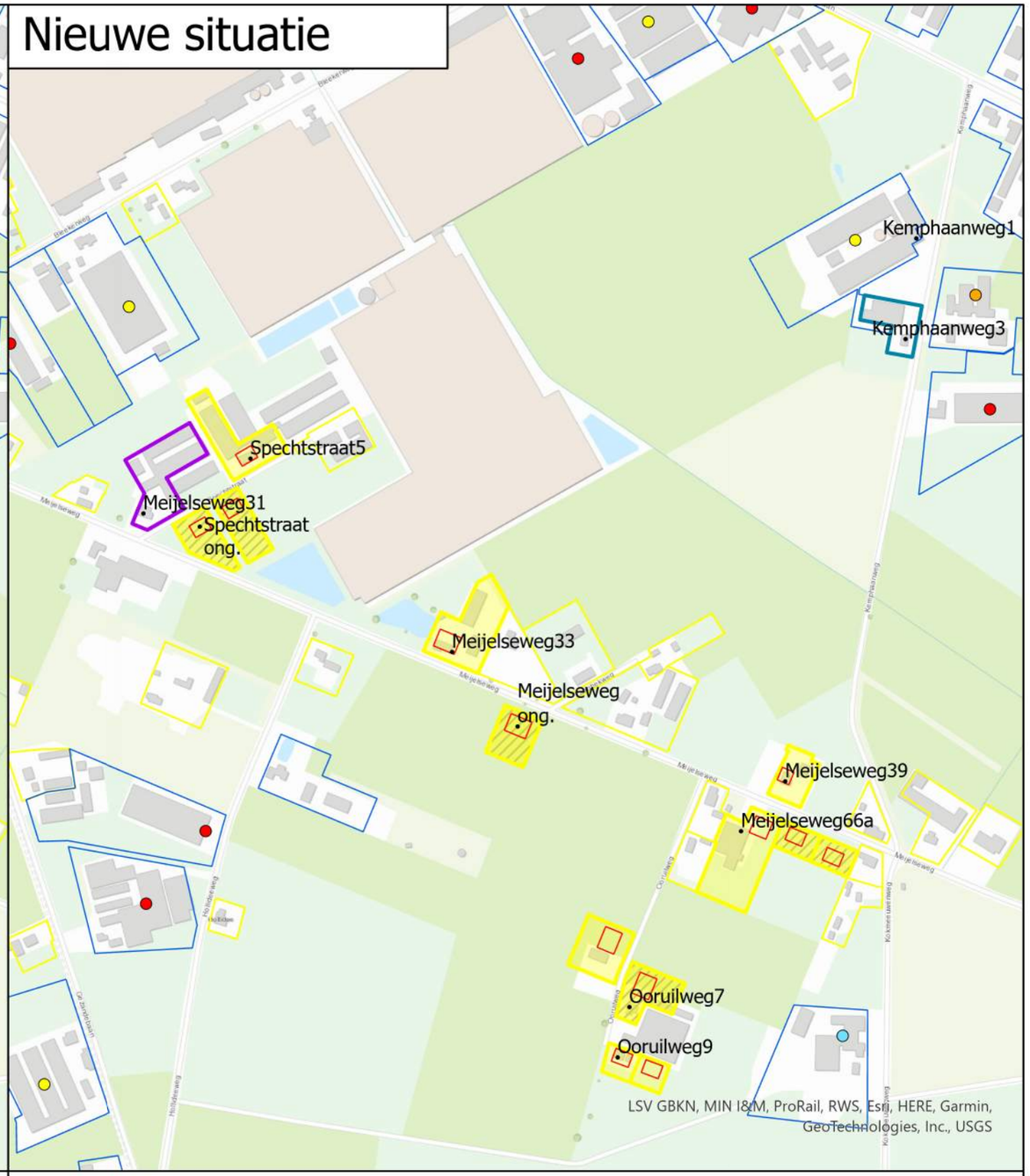
Locatie	Beoogde situatie	Geur	Fijnstof		Endotoxine		Geitenhouderij
		Achtergrondbelasting (OU_E/m^3)	Achtergrondbelasting in 2019 ($\mu g/m^3$)	Minimale verbetering indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting vanuit veehouderijbedrijven ($\mu g/m^3$)	Binnen risicocontour?	Maximum indicatieve cumulatieve belasting (EU/m^3)	Kortste afstand (m)
Ooruilweg 7	Woonbestemming + RvR woning	15,7 – 16,3	20-21	3,15	Nee	12,56	786
Ooruilweg 9	Woonbestemming	14,6	20-21	4,92	Nee	11,78	849
Ooruilweg - achter 9	Woonbestemming	14,1	20-21	4,92	Nee	11,33	823
Meijelseweg ong.	RvR woning	19,2	25-26	1,93	Nee	12,76	945
Meijelseweg 33	Woonbestemming	19,3	25-26	2,43	Nee	13,04	1010
Meijelseweg 39	Woonbestemming	16,3	25-26	1,66	Nee	9,79	633
Meijelseweg 66a	Woonbestemming + 2 RvR woningen	15,8 – 15,7 – 15,4	25-26	1,81	Nee	10,32	580
Meijelseweg 31	Bedrijfsbestemming + bedrijfswoning	20	25-26	9,70	Ja	83,64	1385
Kemphaanweg 3	Agrarische bedrijfswoning	36,4	25-26	1,12	Ja	690,81	748
Spechtstraat 5	Woonbestemming	18,3	25-26	21,56	Ja	126,6	1300
Spechtstraat ong.	2 RvR woningen	18,5 - 19,4	25-26	7,36	Nee	25,78	1280

Oranje: afweging van bevoegd gezag.

Huidige situatie



Nieuwe situatie



Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Opdrachtgever:
Gemeente Asten

Uitvoering:
POUDEROYEN TONNAER
P217489 10-3-2022

Vergelijking van de huidige situatie en de nieuwe situatie.

0 100 200 Meters

N

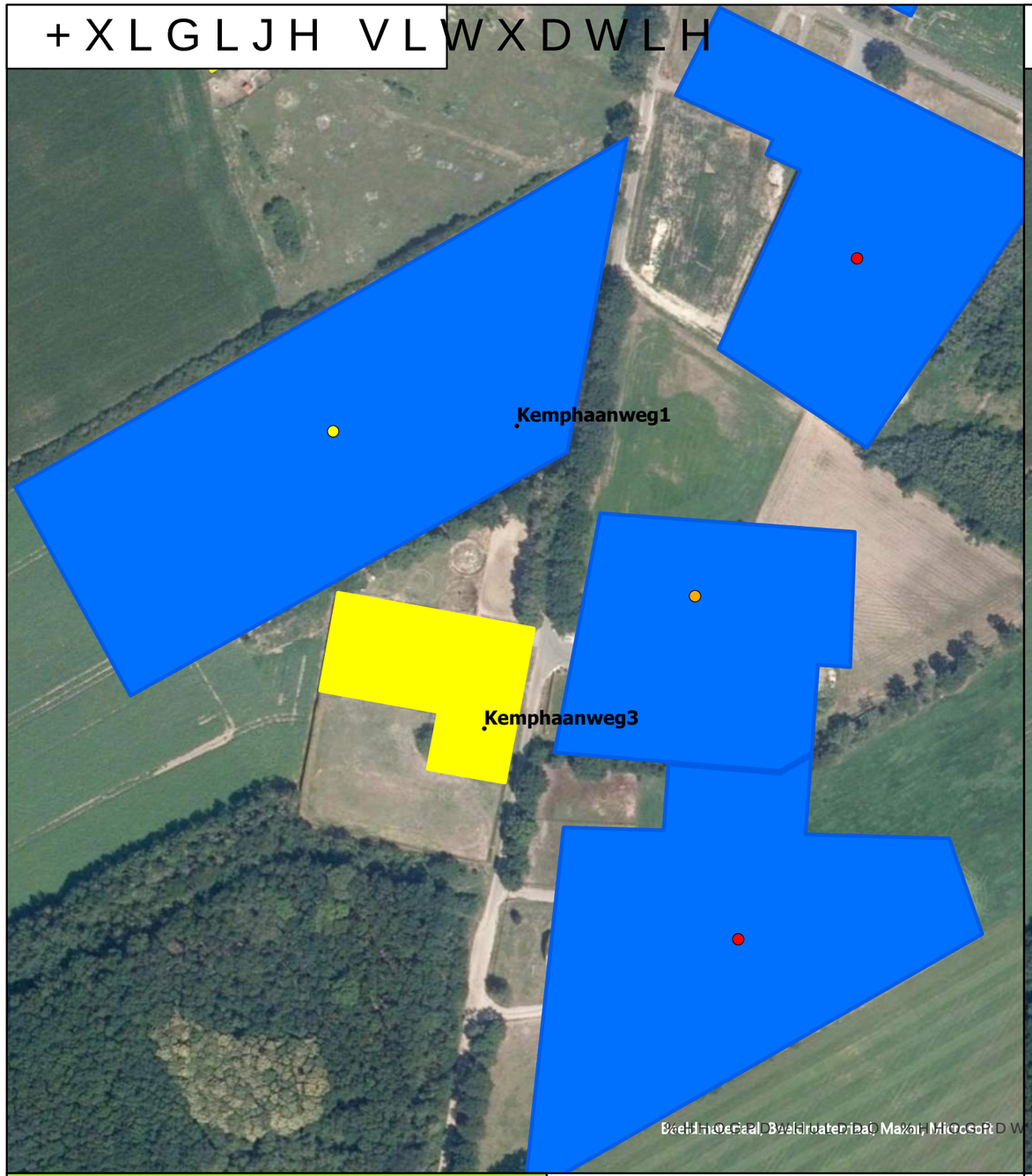
Legenda

- Woonbestemming
- Agrarisch bedrijf
- bestemming bedrijf
- Nieuwe woonbestemming
- Ruimte-voor-Ruimte woning
- Bouwvlak wonen
- bestemming bedrijfswoning

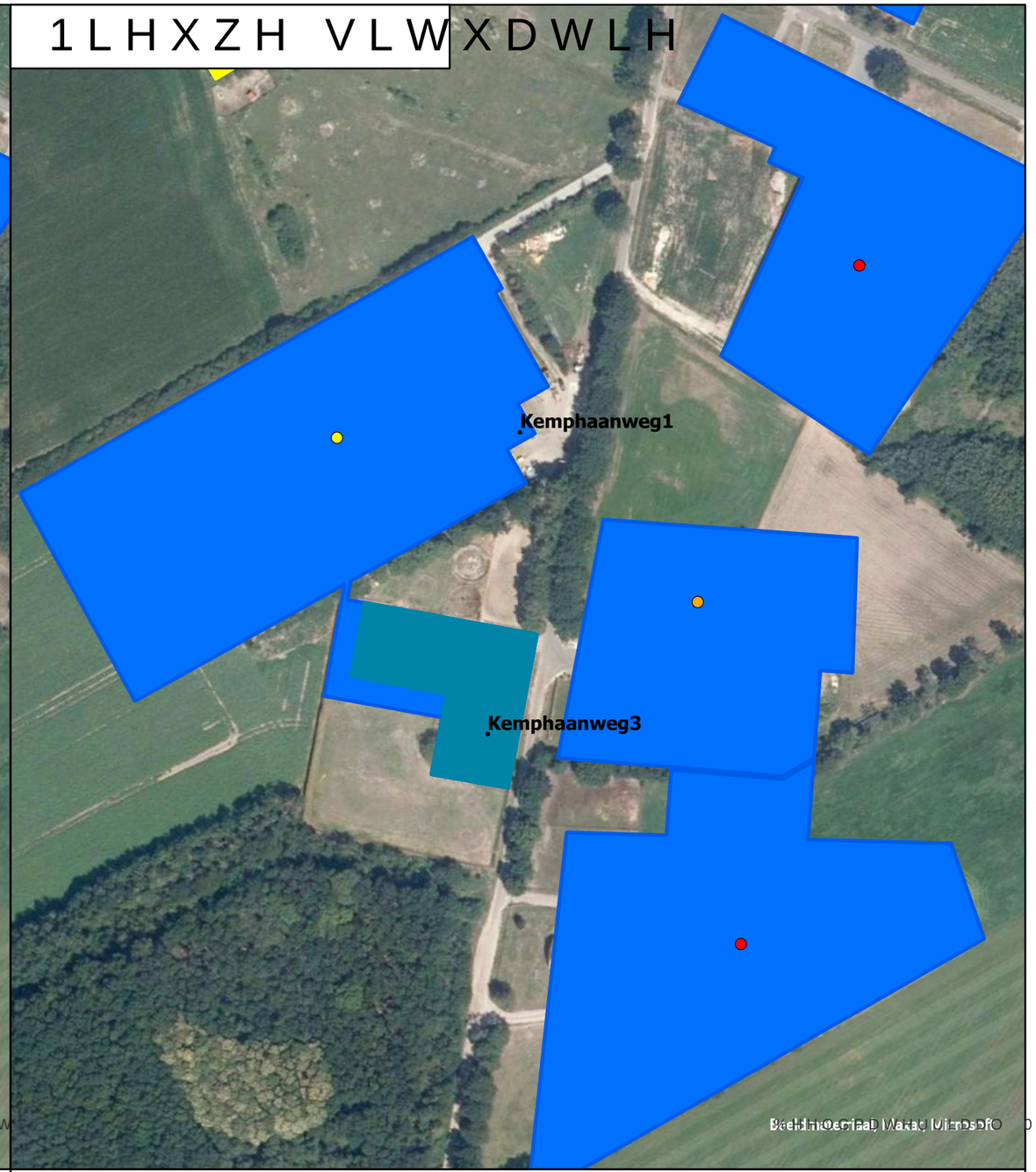
Veehouderijen
- rundvee
- varkens
- pluimvee
- paarden
- gemengd

Label
adres

+XLGLJH VLWXDWLH



1LHXZH VLWXDWLH



Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

2SGUDFKWJHYHU

*HPHHQWH $VWHQ

8LWYRHULQJ

POUDEROYEN TONNAER

3

9HUJHOLMNLQJ YDQ GH KXLGLJH VLWXDWLH YRRU .HPSKDDQZHJ

0HWHUV

k

Legenda

9HHKRXGHULMHQ

- :RRQEHVWHPPLQJ
- $JUDULVFK EHGULMI
- EHVWHPPLQJ EHGULMIVZRQLQJ

/DEHO

ƒ†"‡•

- YDUNHQV
- SOXLPYHH
- JHPHQGG

Huidige situatie



Nieuwe situatie



Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Opdrachtgever: Gemeente Asten

Uitvoering: POUDEROYEN TONNAER

P217489 9-3-2022

Vergelijking van de huidige situatie en de nieuwe situatie voor Ooruilweg 7 en 9 en Meijelseweg 39, 66a en ongenummerd.

0 50 100 Meters

N

Legenda

- Woonbestemming
- Agrarisch bedrijf
- Nieuwe woonbestemming
- Ruimte-voor-Ruimte woning

Veehouderijen

- rundvee
- varkens
- pluimvee
- paarden

Label

adres

Huidige situatie



Nieuwe situatie



Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Opdrachtgever:

Gemeente Asten

Uitvoering:

POUDEROYEN TONNAER

P217489 10-3-2022

Vergelijking van de huidige situatie en de nieuwe situatie voor Meijelseweg 31 en 33, Spechtstraat 5 en ongenummerd.

0 50 100 Meters

N

Legenda

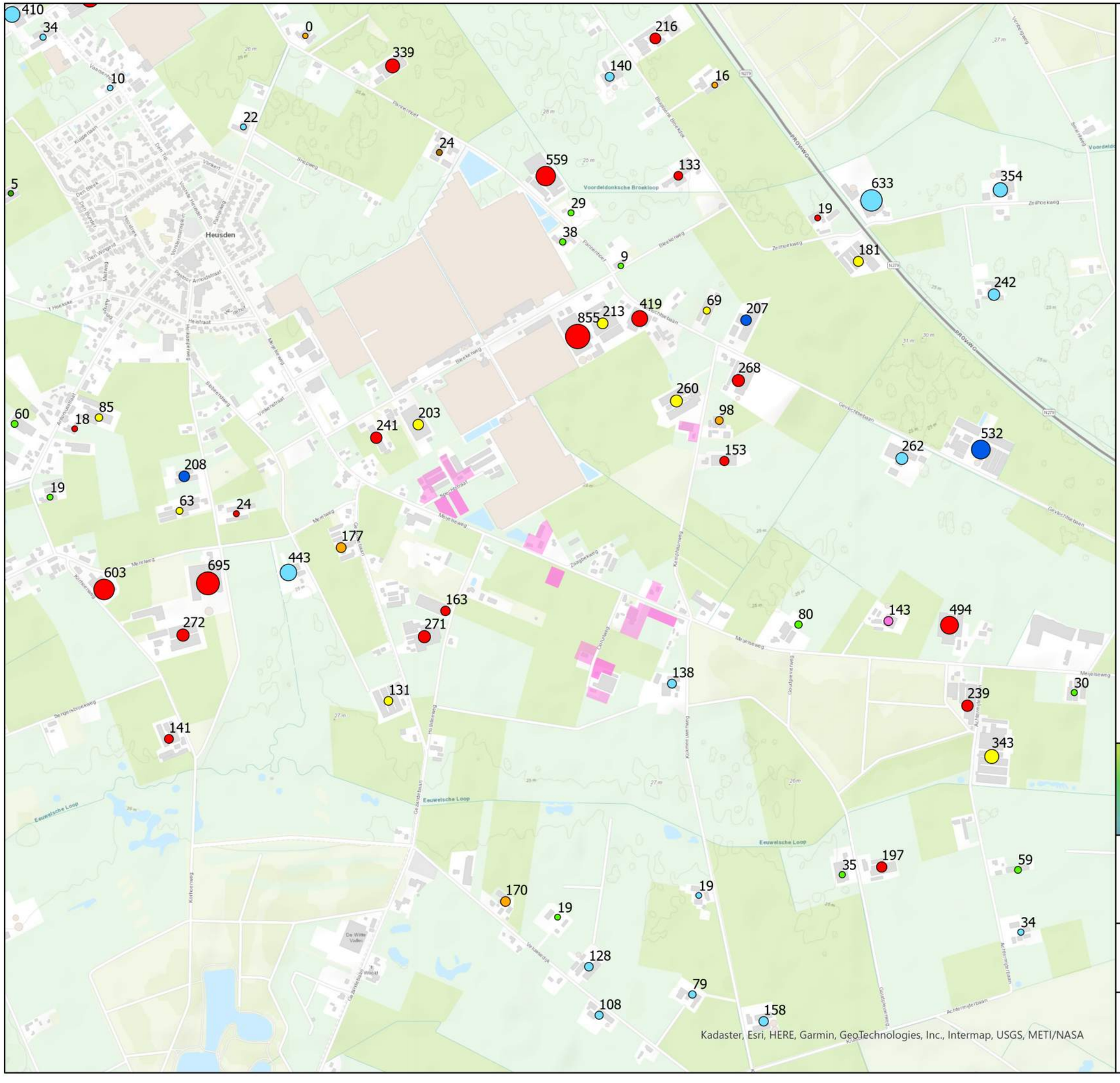
- Woonbestemming
- Agrarisch bedrijf
- Nieuwe woonbestemming
- Ruimte-voor-Ruimte woning
- bestemming bedrijf

Veehouderijen

- pluimvee
- gemengd

Label

adres



Legenda

Woningen plangebied

Type veehouderij (BVB 2020)

- rundvee
- kalveren
- varkens
- pluimvee
- geiten
- paarden
- schapen
- gemengd
- overig

Bedrijfsgrootte (Nge)

- 0
- 250
- 500
- 750

Label

Bedrijfsgrootte in Nge

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Veehouderijen omgeving van het plangebied

Schaal:

0 50 100 200 300 400 500 600 700 800 Meters

N

Opdrachtgever:

Gemeente Asten

Uitvoering:

POUDEROYEN TONNAER

P197489 10-3-2022



Legenda

- Woningen plangebied
- Argrarisch bedrijf - veehouderij
- Kortste afstand

Label
kortste afstand tot veehouderij

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

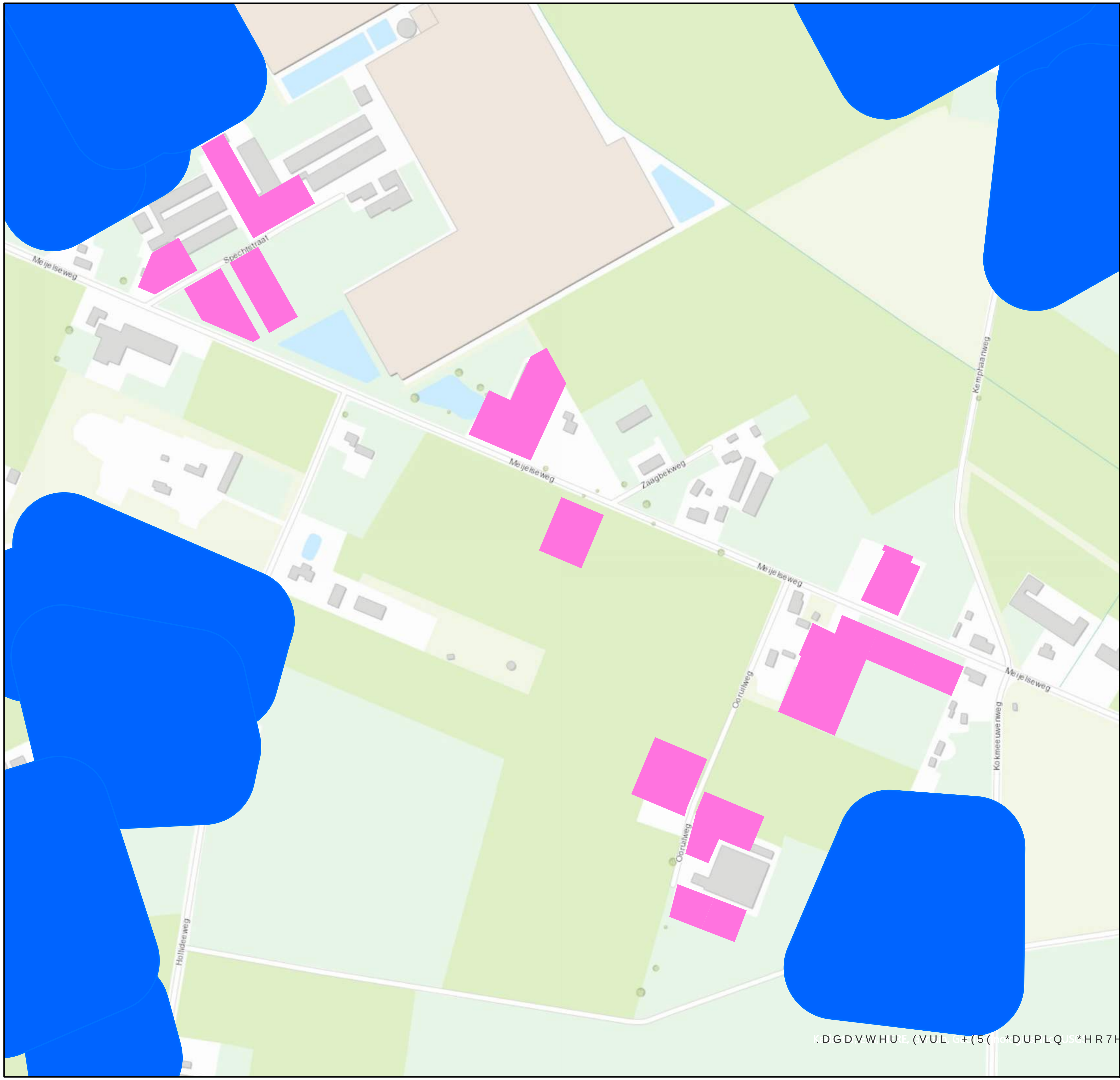
Vaste afstanden veehouderijen

Schaal: 0 50 100 200 300 400 Meters

N

Opdrachtgever:
Gemeente Asten

Uitvoering:
POUDEROYEN TONNAER
P197489 10-3-2022



/HJHQGD

:RQLQJHQ SODQJHELHG
$UJUDULVFK EHGULMI YHHKRXGHULM
PHWHU FRQWRXU YHHKRXGHULM

/DEHO
•'"–•–‡ ƒˆ•–ƒ•† –'– ˜‡‡Š'—†‡"‹Œ

9HU]DPHOSODQ
JHELHGVJHULFKWH DDQSD
JHPHHQWH $VWHQ

9DVWH DIVWDQGHQ YHHKRXGHULMH

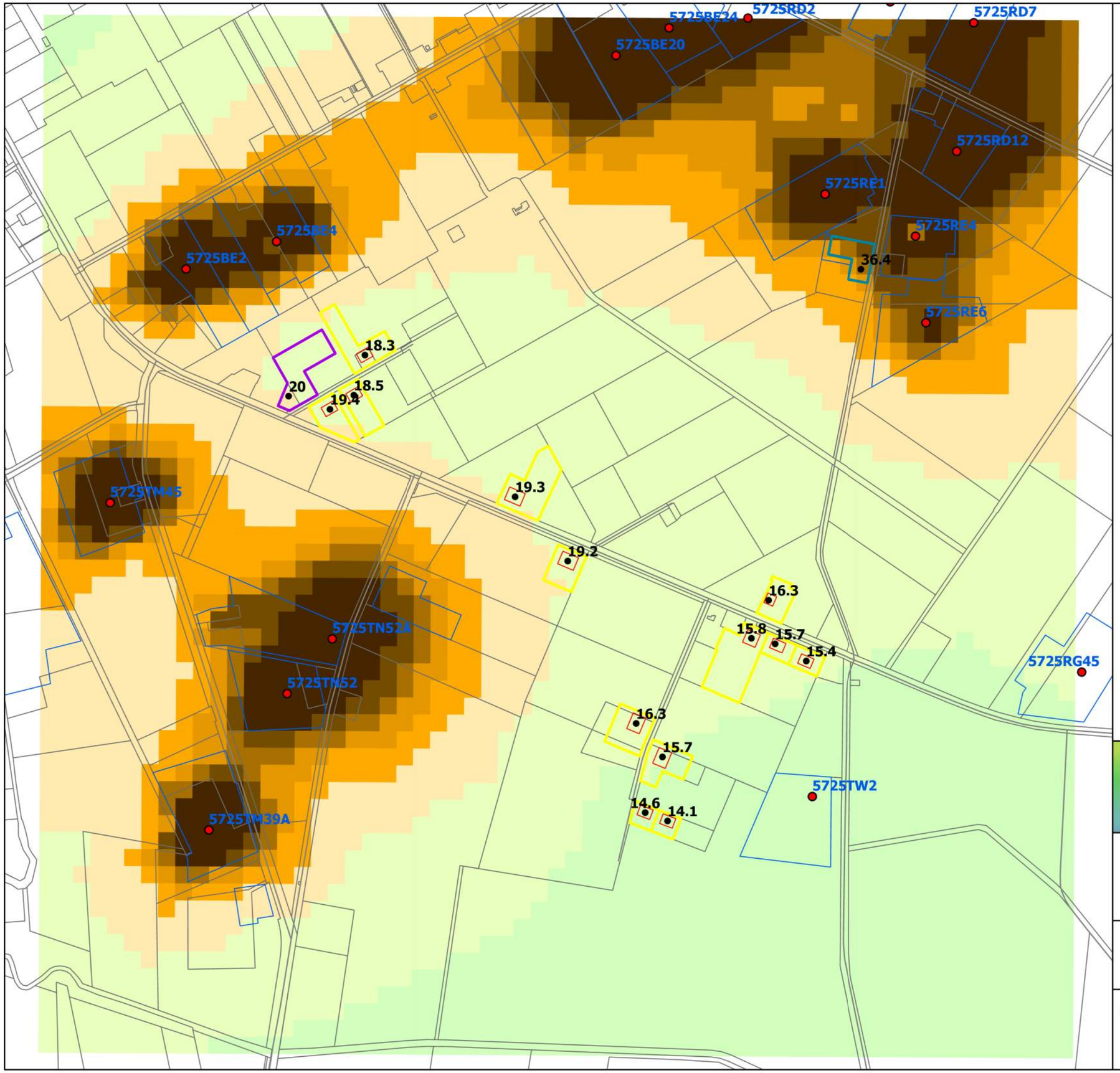
6FKDDO

0HWHUV

2SGUDFKWJHYHU
*HPHHQWH
$VWHQ

8LWYRHULQJ

3



Legenda

bestemmingsplan
- Woonbestemming
- Bestemming bedrijf
- Bestemming bedrijfswoning
- Bouwvlak wonen

veehouderij
- veehouderij (BVB 2020)
- Agrarisch bedrijf

achtergrondbelasting geurhinder (OU/m3)
- 0 - 5
- 5 - 10
- 10 - 15
- 15 - 20
- 20 - 25
- 25 - 30
- 30 - 35
- 35 - 40
- 40 - 50
- > 50

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

Schaal:
0 50 100 200 300 400 500 600 Meters

N

Opdrachtgever:
Gemeente Asten

Uitvoering:
POUDEROYEN TONNAER
P197489 10-3-2022

5725BE24
5725RD2
5725RD7
5725BE20
5725RD12
5725RE1
5725BE4
5725RE4
5725BG5
5725RE6
5725BA31
5725BA33
5725TN52A
5725RH66A
5725RG45
5725TN52
5725RJ7
5725RJ9
5725TW2
5725TM39A

Legenda

bestemmingsplan
- Woonbestemming
- Bestemming bedrijf
- Bouwvlak wonen

veehouderij
- veehouderij (BVB 2020)
- Agrarisch - agrarisch bedrijf

indicatieve geurhindercontouren*
- indicatieve geurhindercontour 5 OU
- vaste afstand contour 50m

*gebaseerd op default Vstacks parameters voor staluitvoering en een ruwheid van 0.20

voor geurhinder gevoelige objecten
- voor geurhinder gevoelig object

vigerende geurnormen
- 5 OU
- 10 OU

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Indicatieve geurhindercontour 5 OU

Schaal:
0 50 100 200 300 400 500 Meters

N

Opdrachtgever:
Gemeente Asten

Uitvoering:
POUDEROYEN TONNAER
P197489 10-3-2022

Legenda

- plangebied en woningen
- veehouderij (BVB 2020)
- Agrarisch - agrarisch bedrijf

indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 vanuit veehouderijbedrijven in omgeving van het plangebied (µg/m3)*

- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 7,5
- 7,5 - 10
- 10 - 20
- > 20

*gebaseerd op default Vstacks parameters voor staluitvoering en een ruwheid van 0.20

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 uit veehouderijbedrijven omgeving plangebied
- huidige situatie

Schaal:
0 50 100 200 300 400 500 Meters

N

Opdrachtgever:
Gemeente Asten

Uitvoering:
POUDEROYEN TONNAER
P197489 10-3-2022

Legenda

- plangebied en woningen
- veehouderij (BVB 2020)
- Agrarisch bedrijf

indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 vanuit veehouderijbedrijven in omgeving van het plangebied (µg/m3)*

- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 - 7,5
- 7,5 - 10
- 10 - 20
- > 20

*gebaseerd op default Vstacks parameters voor staluitvoering en een ruwheid van 0.20

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 uit veehouderijbedrijven omgeving plangebied
- beoogde situatie

Schaal:
0 50 100 200 300 400 500 Meters

N

Opdrachtgever:
Gemeente Asten

Uitvoering:
POUDEROYEN TONNAER
P197489 10-3-2022

Legenda

- plangebied en woningen
- veehouderij (BVB 2020)
- Agrarisch - agrarisch bedrijf

verbetering in indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 vanuit veehouderijbedrijven in omgeving van het plangebied (µg/m3)*

- 0 - 1,5
- 1,5 - 2,5
- 2,5 - 5
- 5 - 7,5
- 7,5 - 10
- 10 - 20
- 20 - 30
- > 30

*gebaseerd op default Vstacks parameters voor staluitvoering en een ruwheid van 0.20

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Verschil in indicatieve cumulatieve belasting fijnstof PM10 uit veehouderijbedrijven omgeving plangebied tussen de huidige en de beoogde situatie

Schaal:
0 50 100 200 300 400 500 Meters

N

Opdrachtgever:
Gemeente Asten

Uitvoering:
POUDEROYEN TONNAER
P197489 10-3-2022

Legenda

plangebied en woningen

Agrarisch - agrarisch bedrijf

risicocontouren endotoxinen

contour 30 EU/m3 (advieswaarde)

indicatieve cumulatieve belasting (EU/m3)

< 30

> 30

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Risicocontouren volksgezondheid op basis van fijnstof emissie en omrekening naar advieswaarde voor endotoxine

- huidige situatie

Schaal:

0 50 100 200 300 400 500 600 Meters

N

Opdrachtgever:

Gemeente Asten

Uitvoering:

POUDEROYEN TONNAER

P197489 15-3-2022

Legenda

plangebied en woningen

Agrarisch - agrarisch bedrijf

risicocontouren endotoxinen

contour 30 EU/m3 (advieswaarde)

indicatieve cumulatieve belasting (EU/m3)

< 30

> 30

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Risicocontouren volksgezondheid op basis van fijnstof emissie en omrekening naar advieswaarde voor endotoxine

Schaal:

0 50 100 200 300 400 500 600 Meters

N

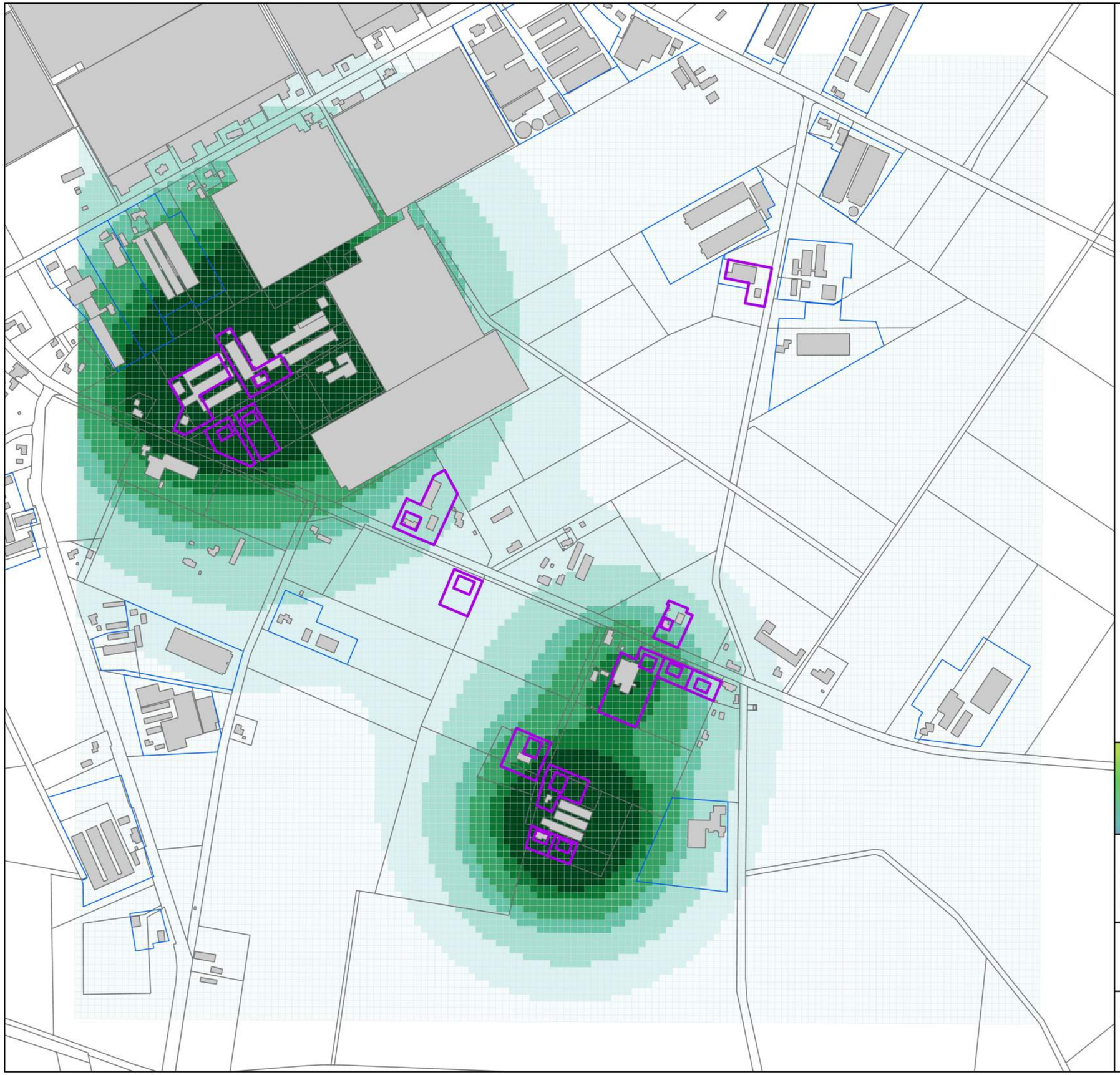
Opdrachtgever:

Gemeente Asten

Uitvoering:

POUDEROYEN TONNAER

P197489 10-3-2022



Legenda

plangebied en woningen

Agrarisch - agrarisch bedrijf

Verschil in indicatieve cumulatieve belasting (EU/m3)

- 0 - 5
- 5 - 10
- 10 - 20
- 20 - 30
- 30 - 60
- 60 - 100
- >100

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak gemeente Asten

Verschil in indicatieve cumulatieve endotoxine belasting (EU/m3) berekend uit de fijnstof emissie van veehouderijen tussen de huidige situatie en de nieuwe situatie.

Schaal:

0 50 100 200 300 400 500 600 Meters

N

Opdrachtgever:

Gemeente Asten

Uitvoering:

POUDEROYEN TONNAER

P197489 15-3-2022

P197489.012.004.005

Bijlage 5 Onderzoek stikstofeffecten

Pouderoyen Tonnaer
Is een handelsnaam van

Pouderoyen BV

Vestigingen te Nijmegen, Vught,
Baexem en Voerendaal

Notitie beoordeling Stikstof

Datum: 22 maart 2022

Project: P197489.012.004

Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand

Auteur: Rick van Meurs

Het planvoornemen voorziet in de herstructurering van het plangebied te Heusden de sloop van enkele verouderde agrarische bebouwing en realisatie van nieuwe woningen en functies, zoals verder in de notitie wordt vernoemd. Voor deze ontwikkeling is een beoordeling ten aanzien van het aspect stikstof aan de orde. In onderstaande notitie wil ik daar nader op ingaan.

Aanleiding

Aanleiding voor deze notitie is de situatie die is ontstaan na de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019, waarin zij heeft geoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis mag worden gebruikt voor toestemming voor activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming, zoals een vergunning of een melding. Ook de “standaard grenswaarde” die in het PAS was opgenomen, kan nu niet meer worden gebruikt. Zo waren veel woningbouwprojecten tot voor kort voor het aspect stikstof vergunningsvrij en was ook een melding vaak niet nodig, omdat de extra stikstofemissies beperkt waren en de depositie onder de grenswaarde lag. Nu de landelijke grenswaarde onder de PAS niet meer kan worden gebruikt, is een stikstofbeoordeling en mogelijk ook een vergunning Wet natuurbescherming voor heel veel activiteiten nodig is. Voor elke toename, hoe klein ook, is vooralsnog een eigen onderbouwing nodig.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen kan, naast een planologische titel en/of een omgevingsvergunning voor (o.a.) bouwen, ook een Wet natuurbescherming (Wnb) toestemming (o.a. i.v.m. stikstof) nodig zijn. Of er Wnb-toestemming vanwege stikstof nodig is, is afhankelijk van een stikstofberekening en/of een ‘voortoets’ (= milieukundig/ecologisch vooronderzoek). Het is niet zo dat nu voor ieder project een Wnb-toestemming nodig is. Maar er is geen (generieke) drempelwaarde meer waaronder een vergunning niet nodig is. Dat moet nu per aanvraag beoordeeld worden. Dat is nodig bij planologische procedures (zoals een bestemmingsplan) en bij de verlening van een omgevingsvergunning (i.v.m. het zogenaamde ‘aanhaken’).

Ligging plangebied

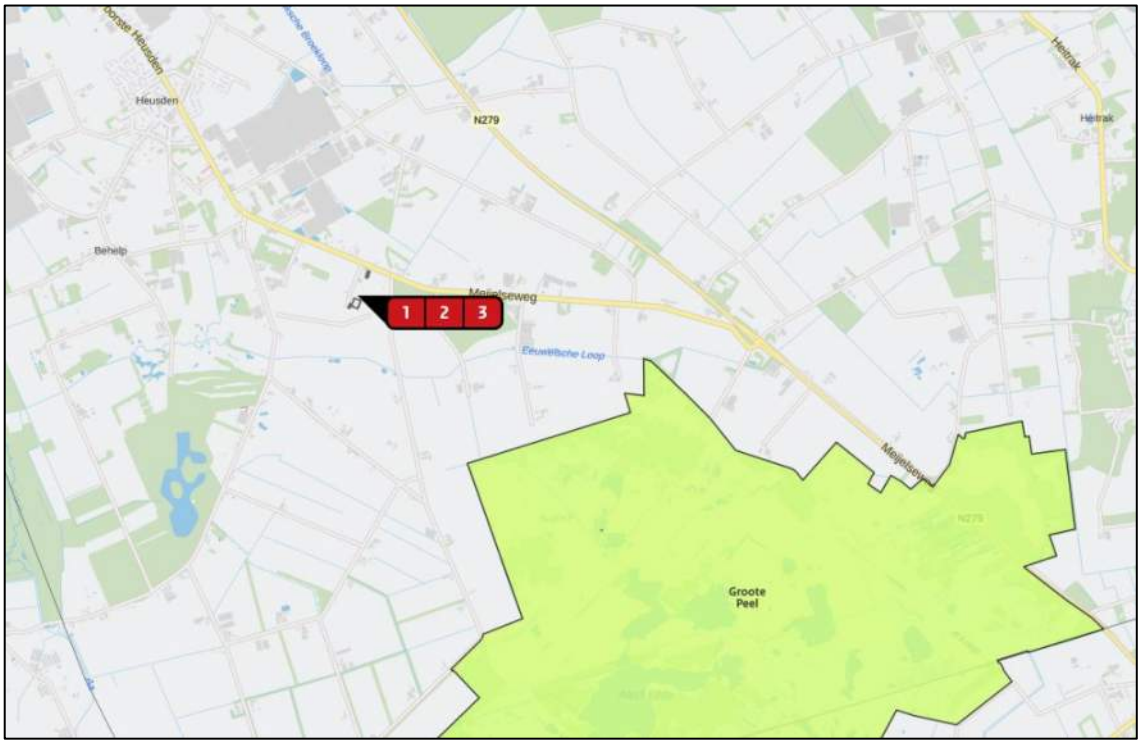
Het plangebied ligt in het buitengebied ten oosten van de kern Heusden. Het plangebied betreft

meerdere percelen gelegen aan de Kemphaanweg, Ooruilweg, Meijelseweg en Spechtstraat. Het plangebied bestaat uit een voormalig agrarische locaties, waar in totaal ca. 2800 m^2 agrarische bebouwing gesloopt gaat worden.



Figuur 1 Luchtfoto's van het plangebied

Voor het plangebied is het Natura 2000 gebied de 'Groote Peel' relevant, wat op ca. 1,3 kilometer gelegen is.



Figuur 2 Plangebied en nabij gelegen Natura 2000 gebieden, plangebied bij 1

Het bouwplan

In onderstaande inrichtingstekening is het planvoornemen schematisch weergegeven. Het bouwplan wordt per locatie kort toegelicht. Concreet bestaat het planvoornemen uit:

- Het slopen van agrarische bedrijfsgebouwen te Meijelseweg 66a en te Ooruilweg 7 en 9;
- Het slopen van bestaande woning te Ooruilweg 7 en herbouwen van deze woning;
- Het realiseren van 6 vrijstaande woningen;
- Realisatie van hondenpension bij de woning Meijelseweg 39
- Spechtstraat 5: Pluimveehouderij naar burgerwoning met statische opslag
- Spechtstraat ong.: Twee Ruimte-voor-Ruimtewoningen
- Meijelseweg 31: Pluimveehouderij naar kleinschalig metaalverwerkingsbedrijf met 700 m2 bedrijfsgebouw



Figuur 3 Realisatiekaart

Toelichting per locatie

Ooruilweg 7

De totale ontwikkeling bestaat uit het beëindigen van het agrarische bedrijf en slopen van 450 m^2 agrarische opstallen. Op dit bouwvlak wordt de bestaande bedrijfswoning herbouwd als burgerwoning en wordt één Ruimte-voor-Ruimtewoning gebouwd met bestaand bijgebouw van 250 m^2.

Ooruilweg 9

De totale ontwikkeling bestaat uit het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 2.000 m^2 agrarische opstallen. Daarnaast wordt de bestaande bedrijfswoning naar burgerwoning herbestemd en word één Ruimte-voor-Ruimtewoning gerealiseerd.

Meijelseweg ongenummerd

Als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg wordt van één Ruimte-voor-Ruimtewoning toegevoegd op de hoogte van de Zaagbekweg.

Meijelseweg 31

Concreet voorziet het plan op deze locatie in:

- het saneren van het pluimveebedrijf (IVH), inclusief intrekken van de verleende vergunningen op het gebied van milieu voor dit pluimveebedrijf en/of andere agrarische bedrijfsvoering op het perceel;
- sloop van circa 3.750 m^2 agrarische bedrijfsbebouwing (de bestaande loods, stallen en bijbehorende bouwwerken), conform de rood omrande bebouwing zoals opgenomen in navolgende afbeelding.
- de bestaande bedrijfswoning en de bij deze woning behorende bebouwing blijft gehandhaafd. Dit gaat om de bestaande bebouwing binnen het geel omrande vlak in navolgende afbeelding;
- het herbouwen van een loods van 700 m2;
- het gebruik van de loods van 700 m2 voor een te vestigen kleinschalig metaalbewerkingsbedrijf van maximaal milieucategorie 2 (zoals bedoeld in de staat van bedrijven die is opgenomen als bijlage bij bestemmingsplan ‘Buitengebied Asten 2016’). De loods wordt geheel gebruikt voor het
    1. 200 m2 metaalbewerkingsbedrijf als werkruimte/productieruimte;
    2. 500 m2 met opslag van materialen voor de bedrijfsvoering en materieel, waaronder bedrijfsbus, aanhangwagens e.d. voor vervoer naar het project. De bedrijfsactiviteiten zullen volledig inpandig plaatsvinden;

Meijelseweg 33

Het planvoornemen omvat het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 700 m2 agrarische opstallen. Daarnaast wordt de locatie bestemd tot woonlocatie en wordt het

bestaande bijgebouw verbouwd en uitgebouwd.

Meijelseweg 39

De bestaande bedrijfslocatie van een paardenkliniek maakt plaats voor de vestiging van een hondenkennel en -pension. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande bebouwing. Aan de achterzijde wordt de bedrijfsbestemming vergroot om de bestaande speelweide voor honden te reguleren.

Meijelseweg 66A

De ontwikkeling betreft het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 750 m^2 agrarische opstallen. De planologische mogelijkheid om een bedrijfswoning op te richten wordt ingevuld en bestemd als burgerwoning, met behoud van een bestaand gebouw van 500 m^2 als bijgebouw bij de woning. Daarnaast worden twee Ruimte-voor-Ruimtewoningen toegevoegd op dit bouwblok.

Spechtstraat ong.

In combinatie met de bedrijfsbeëindiging op de locatie Spechtstraat 5 worden twee Ruimte-voor-Ruimtewoningen opgericht op het perceel Asten, sectie P, nummer 1006. Beide woningen worden gerealiseerd op een woonkavel van 2.500 m^2 en worden georiënteerd op de Spechtstraat. De woningen hebben elk een inhoud van maximaal 1.000 m^3 en een bijgebouw van maximaal 125 m^2.

Spechtstraat 5

De bestaande bedrijfswoning met bijgebouw blijft behouden als burgerwoning. Daarnaast wordt één van de voormalige bedrijfsgebouwen behouden en ingezet als gebouw voor statische opslag van 1000 m^2 worden bestemd tot wonen met de mogelijkheid voor statische opslag tot maximaal 1000 m^2. Tevens wordt het bouwvlak van circa 1,7 ha. verkleind tot een woonkavel van ca. 4.050 m^2 .

Wettelijk kader sinds 1 juli 2021

Na de PAS uitspraak van mei 2019 is er gewerkt aan een nieuw wettelijk kader om de stikstofproblematiek aan te pakken. Uitvloeisel daarvan is de Wet Stikstofreducie en Natuurherstel. Met deze wet wordt voorzien in de wettelijke verankering van de door het kabinet aangekondigde structurele aanpak van de stikstofproblematiek. De wet is op 17 december 2020 aangenomen door de Tweede Kamer en op 9 maart 2021 aangenomen door de Eerste Kamer. Op 1 juli 2021 is de wet in werking getreden.

De Stikstofwet wijzigt de Wet natuurbescherming (“Wnb”) en de Omgevingswet op een aantal punten. De desbetreffende wijzigingen voorzien – samengevat – in het volgende:

- een resultaatsverplichting tot reductie van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden door het bij wet vaststellen van drie omgevingswaarden, namelijk:
    - in 2025 ten minste 40% van stikstofgevoelige habitats onder KDW (Kritische depositie Waarde)
    - in 2030 ten minste 50% van stikstofgevoelige habitats onder KDW
    - in 2035 ten minste 74% van stikstofgevoelige habitats onder KDW
- een verplichting voor de Minister van LNV om een programma stikstofreductie en natuurverbetering vast te stellen voor het verminderen van de depositie van stikstof op

voor stikstof gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden om te voldoen aan voornoemde omgevingswaarden en voor het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen voor deze habitats;
- een verplichting voor gedeputeerde staten om provinciale gebiedsplannen op te stellen ter uitwerking van de landelijke omgevingswaarde en het programma stikstofreductie en natuurverbetering;
- een verplichting voor de Minister van LNV om een aanvullend programma vast te stellen voor het legaliseren van voorheen vergunningvrije projecten met een geringe depositie;
- de monitoring en bijsturing van het programma door de Minister van LNV als dat nodig is om te voldoen aan een in het programma opgenomen tussendoel of aan de omgevingswaarden;
- een partiële vrijstelling voor de bouwsector van de natuurvergunningplicht als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

Met name het laatste punt is belangrijk voor woningbouwprojecten zoals het onderhavige project. Deze partiële vrijstelling is opgenomen in artikel 2.9a Wnb.

De vrijstelling voor bouwactiviteiten is om twee redenen partieel. Allereerst omdat de vrijstelling alleen geldt voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg (“Realisatiefase”) en niet voor structurele stikstofemissies in de gebruiksfase van het bouwwerk of werk, als gevolg van bijvoorbeeld bewoning, gebruik van utiliteitsbouw of verkeer dat over een weg rijdt (“Gebruiksfase”). Voor de structurele uitstoot die een project in de Gebruiksfase uitstoot, blijft de natuurvergunningplicht dus onverkort van toepassing.De vrijstelling is voorts partieel, omdat deze alleen geldt voor de gevolgen van stikstofdepositie en niet voor ándere significante gevolgen, bijvoorbeeld de verstoring van diersoorten.

Voor de onderhavige casus geldt daarmee dus dat indien er geen significante effecten ten aanzien van de emissie van stikstof zijn te verwachten in de gebruiksfase, de bouwfase buiten beschouwing kan worden gelaten (vrijgesteld) en dat een ontheffing van de Wnb voor het project niet aan de orde is. Derhalve wordt navolgend gekeken of er een effect in de gebruiksfase is te verwachten ten aanzien van stikstof.

Gebruiksfase

Er wordt uitgegaan dat het project gasloos zal worden uitgevoerd. Er worden met het planvoornemen nieuwe woningen gerealiseerd, een hondenpension, statische opslag en een metaalverwerkingsbedrijf. Er worden ook functies weggenomen. Op basis van de CROW normen geldt dat een norm van 8,6 bewegingen per wooneenheid per etmaal voor een vrijstaande woning in het buitengebied in een weinig stedelijk gebied. Het hondenpension komt in de plaats voor de bestaande paardenmanege. Het aantal verkeersbewegingen zal daarmee niet substantieel veranderen. Er is in het bestemmingsplan voor het hondenpension gerekend met een netto toename van het aantal verkeersbewegingen met 20 lichte voertuigen per etmaal. Ten aanzien van de plek waar het metaalverwerkingsbedrijf wordt gerealiseerd is het volgende geconcludeerd ten aanzien van de verkeersgeneratie:

	Motorvoertuigen huidige bedrijfsvoering				**Motorvoertuigen beoogde bedrijfsvoering**			
	licht	middelzwa	zwaar	totaal	licht	middelzwa	zwaar	totaal
weekdag	7,1	0,0	1,6		10,0	0,3	0,0	
jaarlijks	2600	0	572		3650	104,3	0,0	
personenautoequivalenten (pae)	2600	0	1144	**3744**	3650	156	0	**3806**

Per etmaal neemt hierbij het aantal lichte verkeersbewegingen met 3 toe. Het aantal zware neemt af en het aantal middelzware neemt toe met 1 beweging per etmaal.

Met betrekking tot de statische opslag geldt dat er maximaal 1.000 m2 mag worden opgericht. Voor degelijke functies geldt een verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per etmaal per 100 m2. Daarmee in totaal 57 verkeersbewegingen per etmaal.

De verkeersstromen zijn in Aerius gemodelleerd tot het punt waar deze stromen op gaan in het heersende verkeersbeeld met een gemiddelde stagnatie van 10%

Conclusies

- De emissieniveaus tijdens de gebruiksfase zijn ingevoerd in de Aerius calculator en bijgevoegd in bijlage 1. Uit deze berekening kan geconcludeerd worden dat er geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar optreedt op nabijgelegen Natura 2000 gebieden
- Rekening houdend met voorgaande conclusies kunnen significant nadelige effecten op Natura 2000-gebieden ten gevolge van de gebruiksfase worden uitgesloten.

Conclusies

Het bouwplan leidt in de gebruiksfase niet tot een toename van stikstofdepositie op Natura2000-gebieden. Op basis van de Wet Stikstofreductie en Natuurherstel kan gebruik worden gemaakt van de partiële vrijstelling voor bouwactiviteiten zoals opgenomen in artikel 2.9a Wnb. Voor het plan is derhalve geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming vereist.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
Pouderoyen Tonnaer



R.P.E.F. van Meurs

Bijlage 1 **AERIUS berekening gebruiksfase**

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Tonnaer
Inrichtingslocatie	Parklaan 21 , 5261LR Vught

Activiteit

Omschrijving	VAB aanpak
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RNgiLJ4mcjaP
Datum berekening	22 maart 2022, 16:59
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Gebruiksfase - Beoogd	2022	0,4 kg/j	3,8 kg/j

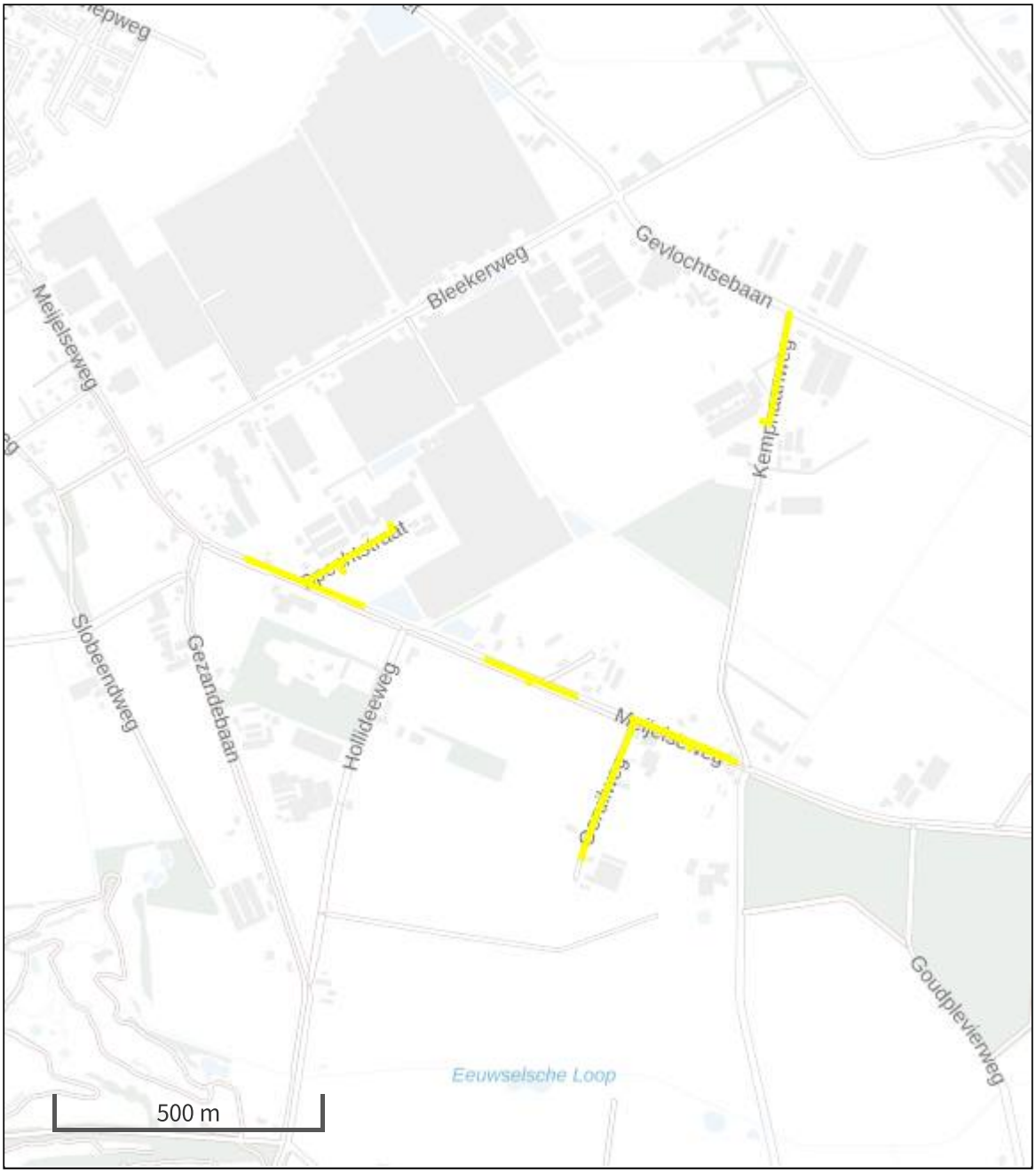
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	3,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 6 Ruimtelijke onderbouwing Kemphaanweg 1 en 3

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Kemphaanweg 1 en 3, Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 11 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Plangebied 9
2.1 Omgeving van het plangebied 9
2.2 Huidige situatie 10

Hoofdstuk 3 Planvoornemen 13
3.1 Locatieontwikkeling 13
3.2 Totaalontwikkeling 13
3.3 Afwijking geldend bestemmingsplan 14

Hoofdstuk 4 Beleidskaders 15
4.1 Rijksbeleid 15
4.2 Provinciaal beleid 16
4.3 Gemeentelijk beleid 20

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten 27
5.1 Bedrijven en milieuzonering 27
5.2 Bodem 27
5.3 Geluid 27
5.4 Geur 28
5.5 Externe veiligheid 29
5.6 Luchtkwaliteit 29
5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen 31

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten 33
6.1 Natuur 33
6.2 Archeologie 33
6.3 Cultuurhistorie 34
6.4 Verkeer en parkeren 34
6.5 Leidingen 34
6.6 Waterhuishouding 35

Hoofdstuk 7 Planologische afweging 39

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het buitengebied van de gemeente Asten is sprake van veel leegstand van agrarische gebouwen. De verwachting is dat deze leegstand de komende jaren blijft groeien. De aanpak van deze leegstandsproblematiek is nodig om verloedering en gezondheidsrisico's te voorkomen. De gemeente Asten heeft daarom een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd, om de leegstand in het buitengebied tegen te gaan. Deze gebiedsgerichte aanpak heeft als doel om te zoeken naar slimme combinaties, waardoor de aanpak van leegstand ook financieel haalbaar wordt. De locaties Kemphaanweg 1 en 3 te Heusden maken samen onderdeel uit van deze gebiedsgerichte aanpak.

Initiatiefnemers hebben het voornemen om een zwaar overbelaste situatie op het adres Kemphaanweg 3 weg te nemen, door de burgerwoning te herbestemmen als bedrijfswoning en te koppelen aan de pluimveehouderij op het naastgelegen adres Kemphaanweg 1. Daarbij ontstaat in de nieuwe situatie één toekomstbestendige agrarische bedrijfslocatie. De ontwikkeling gaat gepaard met het wegbestemmen van de bestaande mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning op te richten bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1 en het intrekken van de verleende omgevingsvergunning voor bouwen voor deze woning.

Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij deze planologische functiewijziging en maakt als bijlage bij de toelichting onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten.

1.2 Plangebied

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Asten, ten oosten van de kern Heusden. Het plangebied is kadastraal bekend als Asten, sectie P, nummers 715 (gedeeltelijk), 1836 (gedeeltelijk) en 1837 (volledig). Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ca. 2,4 ha.



Luchtfoto met globale ligging van het plangebied.

1.3 Aanpak

De voorgenomen locatieontwikkeling wordt mogelijk gemaakt met een herziening van het bestemmingsplan. De bestemmingsplanherziening wordt vastgelegd in een verzamelplan, waar deze locatie, samen met de overige deelnemende locaties uit de gebiedsgerichte aanpak, deel van uitmaakt. Deze ruimtelijke onderbouwing is daarom toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' en vormt de onderbouwing van het initiatief op de deellocatie Kemphaanweg 1 en 3.

1.4 Geldend bestemmingsplan

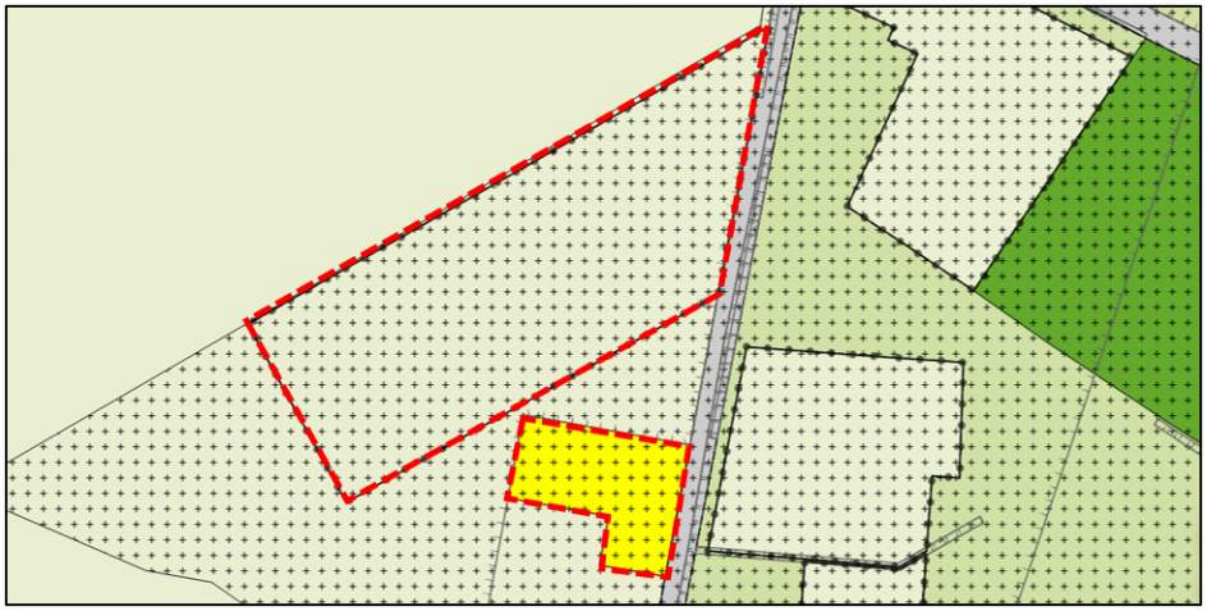
De planologische situatie is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' (eerste vaststelling, 18 april 2017; meest recente vaststelling, 7 augustus 2019).

Het plangebied bestaat uit twee deellocaties. De deellocatie Kemphaanweg 1 is bestemd als 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig'. De deellocatie Kemphaanweg 3 is bestemd als 'Wonen'.

De gehele planlocatie is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' en de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied'. De deellocatie Kemphaanweg 1 ligt daarnaast ook binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - concentratiegebied glastuinbouw'.

Binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied' liggen relatief veel en grote veehouderijen, waardoor sprake is van overschrijding van de normen fijnstof en geur. De urgentiegebieden zijn aangewezen om de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheidssituatie als gevolg van overlast door de veehouderij te verbeteren. De gemeente Asten hanteert binnen het urgentiegebied strengere geur- en endotoxinenormen en voert in het gebied een strenger beleid voor uitbreidings- of ontwikkelingsplannen voor varkenshouderijen en pluimveehouderijen.

De gebiedsaanduiding 'overige zone - concentratiegebied glastuinbouw' is een doorvertaling van het provinciaal beleid voor glastuinbouw, zoals vastgelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (voorheen Verordening ruimte Noord-Brabant). Het gebied is door de provincie Noord-Brabant aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied, waarbinnen nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven wordt gestimuleerd. In het geldend bestemmingsplan worden voor het concentratiegebied mogelijkheden geboden voor herbestemming naar glastuinbouw.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' met ligging planlocatie

Verder zijn aanvullende regels vastgelegd in het bestemmingsplan 'Asten Parapluplan Wonen 2019' (vastgesteld, 4 februari 2020) en 'Asten Verzamelplan 2019-2' (vastgesteld, 13 februari 2020). In deze thematische bestemmingsplannen zijn gemeentelijke beleidswijzigingen doorgevoerd op het gebied van wonen en riolering.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in Hoofdstuk 2 het plangebied beschreven, waarna in Hoofdstuk 3 het planvoornemen wordt toegelicht. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6 worden de effecten van het voornemen op de relevante milieu- en omgevingsaspecten getoetst. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak en kan daarom niet worden geïntrepreteerd als een onafhankelijke ontwikkeling. De planologische afweging is gemaakt op gebiedsniveau.

Hoofdstuk 2 Plangebied

2.1 Omgeving van het plangebied

Het buitengebied van Heusden kent van oudsher vooral een agrarisch ruimtegebruik. In een relatief klein gebied is sprake van een groot aantal veehouderijen en een glastuinbouwconcentratiegebied op korte afstand van de kern. De schaalvergroting binnen de agrarische sector van de afgelopen decennia is duidelijk zichtbaar in het gebied. Naast enkele opgeschaalde veehouderijen liggen er verouderde veehouderijen en leegstaande stallen. In de loop der tijd zijn ook veel van oorsprong kleine agrarische erven getransformeerd naar een andere functie, zoals wonen of recreëren. Daarom is voor sommige gedeelten van het buitengebied inmiddels sprake van een gemengd ruimtegebruik. Dit is het meest zichtbaar aan de uitgaande wegen van de kern Heusden, zoals Behelp, Antoniusstraat, Meijelseweg. Daarnaast is sprake van een recreatief landschappelijk gebied rondom de Eeuwelsche Loop en de Gezandebaan. Een aantal burgerwoningen ligt midden in het gebied met veel intensieve veehouderijen; daarnaast zijn een aantal veehouderijen gevestigd naast of op korte afstand van burgerwoningen.

In het kader van de gebiedsgerichte aanpak is een tweedeling te onderscheiden tussen een agrarisch buitengebied, met hoofdzakelijk agrarische functies en een gebied waar meer sprake is van een gemengd functiegebruik. Deze tweedeling is nader omschreven in paragraaf 2.4 'Gebiedsvisie' van de toelichting van het verzamelplan.

De locaties Kemphaanweg 1 en Kemphaanweg 3 ligt binnen het gebied dat we in het kader van de gebiedsvisie aanmerken als 'Agrarisch buitengebied'. In dit gebied zijn relatief veel agrariërs gevestigd met investeringsplannen. Deze investeringen komen echter moeilijk van de grond vanwege nabije woningen en financieel onaantrekkelijke locaties met leegstaande agrarische gebouwen.

De locaties Kemphaanweg 1 en 3 zijn omgeven door diverse veehouderijen. Ten noorden, oosten en zuidoosten zijn agrarische bedrijven gevestigd, gericht op de veehouderij. Langs de Kemphaanweg en de Gevlochtsebaan is de agrarische bedrijfsbebouwing geclusterd. Aan de achterzijde van deze bedrijven liggen agrarische percelen met een open karakter. Tussen de agrarische bedrijven vormen woonbestemmingen in dit cluster een uitzondering. Daarnaast liggen enkele kleine bospercelen in de omgeving.



Straatbeeld op de Kemphaanweg in zuidelijke richting

2.2 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit twee deellocaties, die op korte afstand van elkaar liggen. Op het adres Kemphaanweg 1 ligt een agrarisch bedrijf in de vorm van een pluimveehouderij. Op ca. 10 m afstand bevindt zich de woonlocatie Kemphaanweg 3. De burgerwoning Kemphaanweg 3 ligt op ca. 60 m afstand van het pluimveebedrijf.

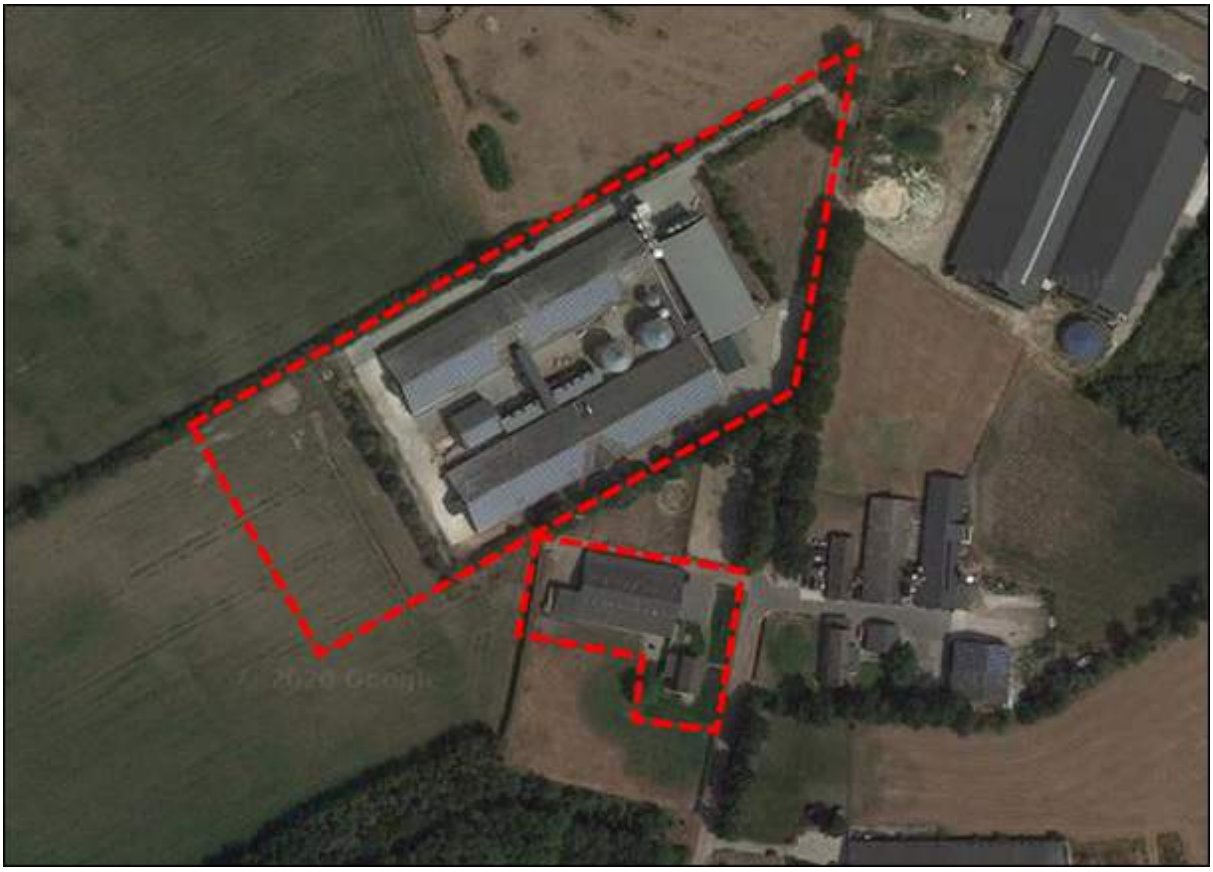
De pluimveehouderij omvat de noordelijke deellocatie en is voorzien van een aantal pluimveestallen en ondersteunende agrarische bedrijfsgebouwen. De opstallen omvatten samen een oppervlak van circa 6.375 m^2. De woonlocatie omvat de zuidelijke deellocatie en is voorzien van een burgerwoning (1929) met daarachter een stal voor het hobbymatig houden van paarden. De paardenstal heeft een oppervlak van circa 1.000 m^2.

Concreet bestaat de locatie uit:

- Kemphaanweg 1: een pluimveehouderij met een bouwvlak van ca. 1,95 ha, met daarbinnen:
  1. 6.375 m^2 agrarische bedrijfsgebouwen voor het houden van 100.000 legkippen;
  2. de mogelijkheid voor het oprichten van een bedrijfswoning (vergund);
- Kemphaanweg 3: een woonlocatie van ca. 3.400 m^2, met daarbinnen:
  1. een burgerwoning;
  2. een paardenstal van 1.000 m^2 voor het hobbymatig houden van paarden bij de woning;

Op dit moment is sprake van een zwaar overbelaste situatie in het kader van geur en fijnstof voor de locatie Kemphaanweg 3. De woning ligt ruim binnen de contouren in het kader van geur, fijnstof en endotoxinen van de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. De pluimveehouderij heeft een geuremissie van 34.000 ou_E/s, waardoor de Kemphaanweg 3 binnen de geurcontouren van het agrarisch bedrijf ligt. Ter plekke van de woning is sprake van een geurbelasting van meer dan 37 ou_E/m^3, terwijl de gemeente Asten op basis van de Verordening geurhinder en veehouderij (5 juli 2016) een achtergrondbelasting onder de 20 ou_E/m^3 als aanvaardbaar beschouwd. Er is sprake van een indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting (PM10) vanuit veehouderijbedrijven van ca. 7,5 $\mu g/m^3$ (achtergrondbelasting op basis van Grootschalige Concentratiekaart: 25-26 $\mu g/m^3$, maar ter plaatse hoger). Daarnaast ligt de woning Kemphaanweg 3 ruim binnen de endotoxinecontour van 30 EU/m^3 (advieswaarde Gezondheidsraad) van de veehouderij Kemphaanweg 1.

De burgerwoning is een gevoelig object en dient te worden beschermd voor hinder afkomstig van de naastgelegen veehouderij. De huidige situatie leidt tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plekke van de burgerwoning Kemphaanweg 3 en vormt een belemmering voor een toekomstbestendige bedrijfsvoering voor de pluimveehouderij op het adres Kemphaanweg 1.



Luchtfoto met ligging van het plangebied.



Aanzicht Kemphaanweg 1 (bron: Google Streetview)



Aanzicht Kemphaanweg 3 (bron: Google Streetview)



Luchtfoto van het plangebied (bron: Slagboom en Peeters Luchtfotografie)

Hoofdstuk 3 Planvoornemen

3.1 Locatieontwikkeling

Het planvoornemen bestaat uit het creëren van een toekomstgerichte agrarische pluimveehouderijlocatie op de locatie Kemphaanweg 1-3, als onderdeel van het 'agrarisch buitengebied', waarbij een zwaar overbelaste burgerwoning binnen de geurcontour wordt weggenomen. Dit wordt verwezenlijkt door het uitplaatsen van de burgerwoning Kemphaanweg 3 naar een locatie elders in het gebied. De burgerwoning Kemphaanweg 3 wordt herbestemd als agrarische bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Met het samenvoegen van de deellocaties Kemphaanweg 1 en Kemphaanweg 3 ontstaat één agrarische bedrijfslocatie.

De locatie wordt zodanig bestemd, dat uitsluitend pluimvee kan worden gehouden op de bestaande pluimveehouderijlocatie. De ontwikkeling voorziet niet in het uitbreiden van de bestaande pluimveehouderij. De locatie Kemphaanweg 3 kan in de nieuwe situatie niet gebruikt worden voor veehouderijactiviteiten. De bestaande loods van 1.000 m^2 bij Kemphaanweg 3 wordt in de nieuwe situatie gebruikt als werktuigenberging voor stalling en opslag.

Aan de Kemphaanweg 1 wordt de bestaande mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning op te richten bij de pluimveehouderij wegbestemd. Dit wordt gedaan door het opnemen van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' ter plekke van de bestaande pluimveehouderij. Daarbij wordt het agrarisch bouwvlak op de locatie Kemphaanweg 1 verkleind, door aan de voorzijde langs de Kemphaanweg een gedeelte van het bouwvlak weg te bestemmen. De verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van de bedrijfswoning wordt ingetrokken. De toevoeging van een extra (bedrijfs)woning in een overbelast gebied wordt daarmee voorkomen.

De totale oppervlakte van het agrarisch bouwvlak is in de huidige en nieuwe situatie even groot. De locatie Kemphaanweg 3 wordt toegevoegd aan de bedrijfslocatie, terwijl de bestaande pluimveehouderijlocatie aan de voorzijde langs de Kemphaanweg wordt verkleind, waardoor de totale oppervlakte van het agrarisch bedrijf niet toeneemt.

3.2 Totaalontwikkeling

Concreet bestaat de totale ontwikkeling uit:

- Het creëren van een toekomstgerichte agrarische pluimveehouderijlocatie op de locatie Kemphaanweg 1-3, waarbij een zwaar overbelaste situatie wordt weggenomen, door realisatie van de volgende onderdelen:
  1. het uitplaatsen van de burgerwoning Kemphaanweg 3 naar een locatie elders, waarbij een zwaar overbelaste situatie wordt beëindigd;
  2. de ingebruikname van de burgerwoning Kemphaanweg 3 als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1:
     a. het leggen van een directe planologische relatie tussen de locaties Kemphaanweg 1 en Kemphaanweg 3, waardoor deze planologisch één agrarische bedrijfslocatie vormen;
     b. herbestemming van de Kemphaanweg 3 voor gebruik als bedrijfswoning, waardoor géén sprake is van uitbreiding van de bestaande pluimveehouderij en de locatie Kemphaanweg 3 niet gebruikt kan worden voor veehouderijactiviteiten;
     c. de ingebruikname van de bestaande loods van 1.000 m^2 bij Kemphaanweg 3 voor werktuigenberging en opslag.
  3. het wegbestemmen van de bestaande mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning op te richten bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1:
     a. het verkleinen van het agrarisch bouwvlak op de locatie Kemphaanweg 1;

b. het opnemen van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' ter plekke van de bestaande pluimveehouderij.

Per saldo wordt één woontitel (burgerwoning) weggenomen binnen het plangebied Kemphaanweg 1 en 3. De mogelijkheid om een bedrijfswoning op te richten op het adres Kemphaanweg 1 wordt daarmee overgeheveld naar de bestaande burgerwoning Kemphaanweg 3.

3.3 Afwijking geldend bestemmingsplan

De locatie Kemphaanweg 3 is bestemd als 'Wonen', waardoor de gronden bestemd zijn voor woondoeleinden, onafhankelijk van en planologisch beschermd voor milieubelasting afkomstig van de bedrijfsactiviteiten op het adres Kemphaanweg 1. Om de zwaar overbelaste woonlocatie weg te nemen en de voorgenomen locatieontwikkeling mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Hoofdstuk 4 Beleidskaders

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. Deze visie is door het Rijk opgesteld in het kader van de nieuwe omgevingswet, die per 1 juli 2022 in werking treedt. Aan de hand van een toekomstperspectief is hierin de langetermijnvisie in beeld gebracht. Op nationale belangen wil het Rijk (net als nu) sturen en richting geven. Hiervoor worden de volgende vier prioriteiten onderscheiden:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In de 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten staat de 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' centraal.

Verduurzaming is het meest urgent in de meest milieubelaste en kwetsbare gebieden, zoals nabij waardevolle natuurgebieden (bijv. met een grote culturele waarde) en grondwaterbeschermings-gebieden, bij gebieden waar de concentratie van bedrijven groot is of waar bedrijven dicht op bewoond gebied zijn gesitueerd.

In gebieden waar de druk vanuit de landbouw op de omgeving (natuur, volksgezondheid) te hoog is, wordt deze druk door gerichte inzet verminderd. Op regionaal niveau is hierbij een regierol weggelegd voor de provincies. In het regeerakkoord zijn maatregelen aangekondigd om gezondheids- en leefomgevingsrisico's in gebieden met zeer hoge veedichtheid te verminderen. Dat sluit aan bij de inzet op een transitie naar een verduurzaming van de veehouderij en de LNV-visie op de kringlooplandbouw. Met sectorpartijen en decentrale overheden is een gecombineerde aanpak langs twee sporen overeengekomen, namelijk een saneringsspoor en een verduurzamingsspoor. Daartoe wordt momenteel (onder andere) invulling gegeven aan de uitvoering van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Deze saneringsregeling beoogt geuroverlast te verminderen door (locaties van) varkenshouderijen definitief te beëindigen, en varkensrechten te schrappen, waardoor onder andere ook milieudruk vermindert.

In de NOVI is veel aandacht voor een vitale landbouw, met gezonde ondernemingen die een goed economisch perspectief hebben en werken in en aan een gezonde omgeving. De 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' in Asten draagt bij aan de transformatie van het buitengebied, waarbij een stap wordt gezet in de richting van een vitalere landbouwsector. Het project richt zich op de onaanvaardbare overlast van veehouderijen op omwonenden in het kader van geur en fijnstof en de groeiende leegstand van veehouderijlocaties. Daarbij wordt gewerkt aan een gezonde leefomgeving, waarbij veehouderijen en woonfuncties zich in ruimtelijke zin tot elkaar verhouden en gezamenlijk bijdragen aan een goed woon- en leefklimaat. Aan de hand van slimme combinaties wordt de aanpak ook financieel haalbaar.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het voorliggend plan passend is binnen de gestelde ambities van de Nationale Omgevingsvisie. De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de door het Rijk gestelde doelstellingen voor het landelijk gebied.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling ligt niet in een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, daarom heeft de Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

4.1.3 Bro; motivering duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' (voormalige ladder) opgenomen. Dit stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Het begrip stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

Met het planvoornemen wordt de bestaande burgerwoning Kemphaanweg 3 herbestemd als bedrijfswoning en wordt gekoppeld aan de pluimveehouderij Kemphaanweg 1, gepaard gaande met het wegbestemmen van de bestaande mogelijkheid om een nieuwe bedrijfswoning op te richten bij de pluimveehouderij. Met het voornemen wordt een woning onttrokken aan woningvoorraad, waardoor geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in het kader van dit plan daarom niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Noord-Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

In delen van Brabant is sprake van een toenemende leegstand (met name agrarisch vastgoed) en bevolkingskrimp. Dat leidt tot economische en sociaal-culturele schade. In die delen van het landelijk gebied is speciale aandacht nodig voor een steeds verder toenemende leegstand doordat boeren stoppen, de leegkomende gebouwen verpauperen of een bron voor criminaliteit zijn. De sociale cohesie komt in het gedrang.

De provincie Noord-Brabant werkt in meerdere (landelijke) gemeenten aan een gebiedsgerichte aanpak om leegstand van agrarisch vastgoed tegen te gaan. Deze zogenaamde 'VAB-pilots' vormen de uitvoering van het Brabantse beleid om het het landelijk gebied extra aandacht te geven. De gebiedsgerichte aanpak leegstand in de gemeente Asten is één van deze pilots en draagt daarmee mede bij aan de doelstellingen van de provincie.

De gebiedsgerichte aanpak leegstand voor het buitengebied van Heusden heeft als doel het voorkomen van leegstand en het verbeteren van de leefomgeving voor burgers in het buitengebied. Het voornemen op de planlocatie aan de Kemphaanweg betreft het wegnemen van een zwaar overbelaste burgerwoning. Deze burgerwoning wordt in het kader van het gebiedsproces herplaatst op een passende locatie, waardoor per saldo sprake is van een verbetering van het woon- en leefklimaat in het gebied. Tegelijkertijd ontstaat een toekomstgerichte veehouderijlocatie op het adres Kemphaanweg 1.

Het voorliggend plan leidt daarmee tot een verbeterde omgevingskwaliteit, waarmee het past het plan binnen de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

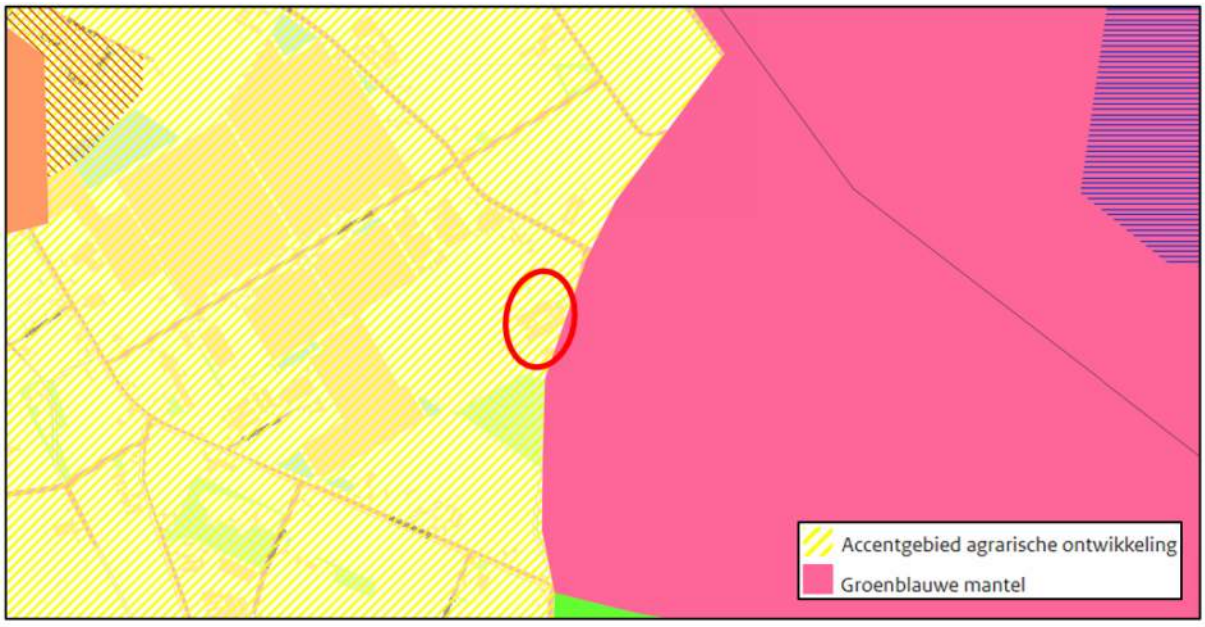
4.2.2 Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014

Op 7 februari 2014 hebben Gedeputeerde Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vastgesteld, die op 19 maart 2014 in werking is getreden. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid weer tot 2025.

In de structuurvisie is het landelijk gebied opgedeeld in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn:

- de groenblauwe structuur
- het landelijk gebied
- de stedelijke structuur
- de infrastructuur

De zonering is bepaald voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies in het buitengebied zoals landbouw, natuur en recreatie, voor zover deze het provinciaal belang aangaan.



Uitsnede structurenkaart met ligging van het plangebied.

De betreffende locatie is gelegen binnen het landelijk gebied met als specifieke aanduiding 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

De provincie wil in het landelijk gebied volgende speerpunten bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Op de structurenkaart zijn gebieden aangegeven waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Onderhavige ontwikkeling betreft het accentgebied agrarische ontwikkeling De Peel van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap waarin de intensieve veehouderij en glastuinbouwsector een sterke positie hebben. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura 2000-gebieden. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. Naast ruimte voor de land- en tuinbouw is binnen gemengde plattelandseconomie ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties en wonen. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties.

Met het planvoornemen ontstaat een toekomstgerichte veehouderijlocatie binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling. Aan de Kemphaanweg ontstaat een versterkte agrarische productiestructuur. De pluimveehouderij kan met het wegnemen van de burgerwoning aan de Kemphaanweg in mindere mate belemmerd in de bedrijfsactiviteiten. Het planvoornemen past hiermee binnen de Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

4.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

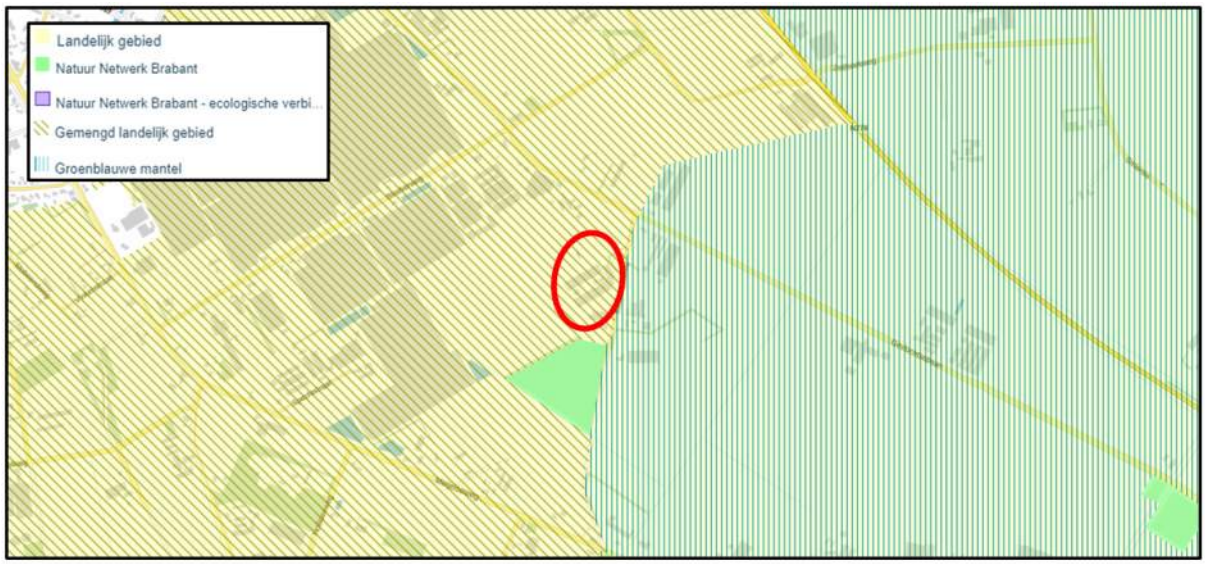
Op 25 oktober 2019 heeft Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen. De voor de ontwikkeling relevante onderwerpen, die worden geregeld zijn:

- Ontwikkelingsmogelijkheden van land- en tuinbouw;
- Bescherming van de landschappelijke en natuurwaarden;
- Bescherming van cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- Waterbeleid;
- Nieuwe economische dragers in het buitengebied;
- Zorgplicht en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

De Interim Omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Belangrijke uitgangspunten vanuit de Omgevingsvisie zijn verwerkt in de Interim Omgevingsverordening. De nieuwe manier van werken met diep, rond en breed kijken is opgenomen en er wordt vaker een koppeling gelegd met omgevingskwaliteit door bijvoorbeeld sanering van leegstaand vastgoed elders. De nadruk op omgevingskwaliteit komt ook tot uitdrukking bij de kwalitatieve benadering voor hergebruik van leegstaand vastgoed in het landelijk gebied en duurzame verstedelijking.

De Interim omgevingsverordening wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de Interim omgevingsverordening aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse omgevingsvisie en worden meer mogelijkheden geboden voor maatwerk. Hiertoe zijn in de omgevingsverordening in plaats van middelvoorschriften doelvoorschriften opgenomen en wordt uitgegaan van een 'ja, mits - benadering'.



Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant met liggen van het plangebied.

De locatie ligt onder andere in het werkingsgebied 'Landelijk gebied' en maakt daarin onderdeel uit van het gemengd landelijk gebied.

Landelijk gebied (gemengd landelijk gebied): De locatie maakt onderdeel uit van het gemengd agrarisch gebied. Dit betreft agrarische gronden, gelegen buiten de groenblauwe structuur (groenblauwe mantel of ecologische hoofdstructuur). Het gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De locatie ligt niet binnen zones waarvoor nadere regels gelden voor landschap en natuurwaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden of waterhuishouding.

Onderstaand wordt ingegaan op de diverse onderdelen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die relevant zijn voor het plangebied. De voorliggende planontwikkeling betreft geen wijziging van een veehouderij en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de artikelen die van toepassing zijn bij veehouderijontwikkelingen. De ontwikkeling wordt getoetst aan de volgende artikelen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant:

- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap: een ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit.
- Artikel 3.70 Afwijkende regels bedrijfswoningen: het toevoegen van een bedrijfswoning is mogelijk onder voorwaarden. Het voornemen dient getoetst te worden aan het derde lid van dit artikel.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Het uitplaatsen van de zwaar overbelaste burgerwoning ter plaatse vormt de kwaliteitsverbetering van de leefomgeving ter plekke. Het plan maakt geen nieuwe 'rode' ontwikkeling mogelijk, waardoor een nadere investering in het landschap achterwege kan blijven. Bij het realiseren van nieuwe bouwwerken of gebouwen binnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' zal het college van B&W op basis van artikel 4.2.3 uit de regels nadere eisen stellen aan de omgevingsvergunning van bouwen in de vorm van een goede landschappelijke inpassing.

Artikel 3.70 Afwijkende regels bedrijfswoningen

Lid 3

Een bestemmingsplan kan voorzien in het gebruik van een bestaande burgerwoning als bedrijfswoning, als de woning binnen het bouwperceel van het bedrijf wordt gebracht en daarmee een ruimtelijke eenheid vormt.

De bestaande burgerwoning Kemphaanweg 3 wordt in gebruik genomen als bedrijfswoning bij het pluimveebedrijf Kemphaanweg 1. De woning wordt onderdeel van het agrarisch bouwperceel van het pluimveebedrijf en vormt daarmee een nieuwe ruimtelijke eenheid. De noodzaak voor een bedrijfswoning bij het pluimveebedrijf is reeds eerder aangetoond en noodzakelijk geacht. Daartoe is in het verleden een planologische titel toegekend aan het agrarisch bedrijf. Op basis van deze planologische titel is door de gemeente Asten een omgevingsvergunning voor bouwen verleend voor de bouw van een bedrijfswoning op het adres Kemphaanweg 1. Na de integratie van de burgerwoning Kemphaanweg 3 bij de veehouderijlocatie bestaat geen noodzaak meer tot het oprichten van een nieuwe woning. Daarom wordt de planologische titel voor het oprichten van een bedrijfswoning op het adres Kemphaanweg 1 weggenomen met de voorgenomen bestemmingsplanherziening. Tevens is anterieur vastgelegd dat de omgevingsvergunning voor bouwen wordt ingetrokken op het moment dat het voorliggend bestemmingsplan wordt vastgesteld.

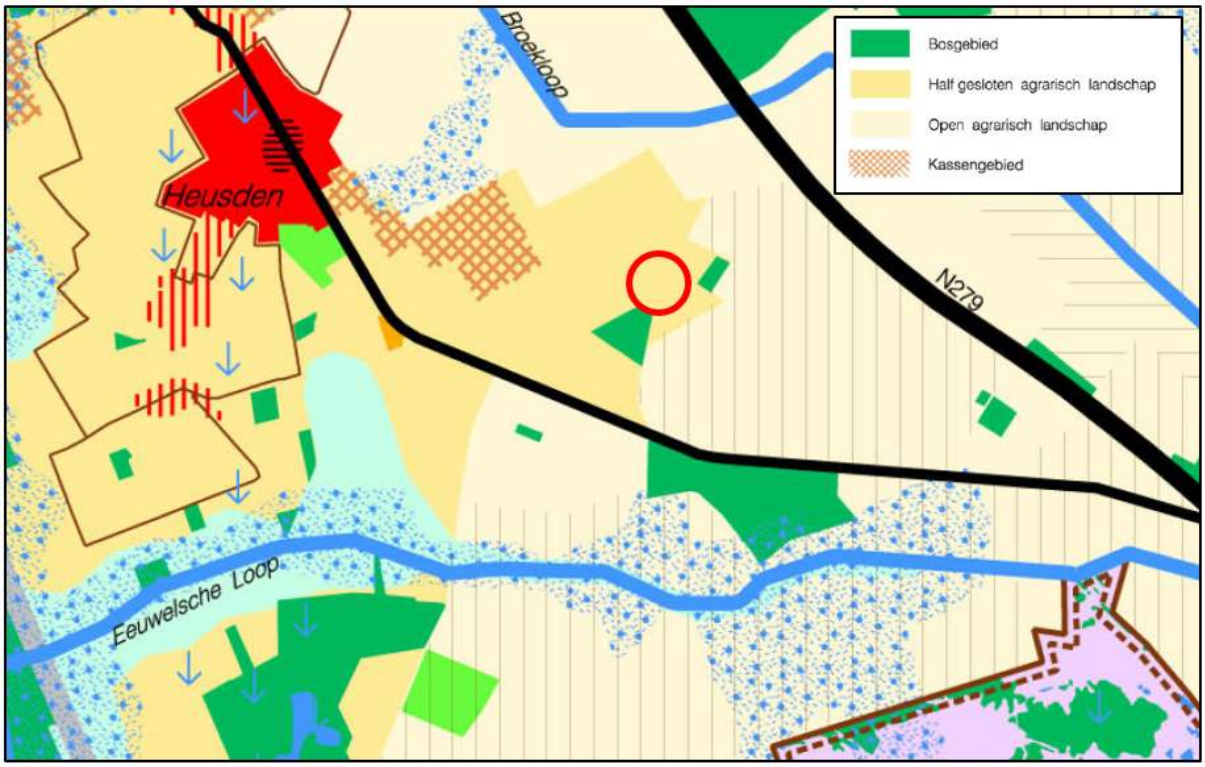
De locatie Kemphaanweg 1 en 3 vormen na vaststelling van het voorliggend bestemmingsplan planologisch en ruimtelijk gezien één geheel.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Toekomstvisie De Avance

Op 2 februari 2006 heeft de gemeenteraad van Asten de toekomstvisie 'De Avance' vastgesteld. Deze visie geeft de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van Asten weer tot het jaar 2030. De toekomstvisie is zowel een richtinggevend kader als een toetsingskader waarin gewenste en ongewenste ontwikkelingen in de toekomst zijn beschreven. De ruimtelijke vertaling is weergegeven op twee kaartbeelden: een structuurkaart met de bestaande kwaliteiten van de gemeente en de strategiekaart waarin keuzes en ontwikkelingen voor de toekomst zichtbaar zijn gemaakt. Beide kaartbeelden zijn gecombineerd tot een Ruimtelijk Model, waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia zijn weergegeven.



Uitsnede structuurkaart met ligging van het plangebied.

De planlocatie ligt in het half gesloten landschap. Het half gesloten agrarische landschap kenmerkt zich door de jarenlange invloed die de mens heeft gehad op dit gebied. In de directe nabijheid van de kernen op de overgangen van de beekdalen en de hogere gronden zijn binnen de gemeente de oudere ontginningen te vinden. De ontginningsvorm in deze gebieden kent een relatief kleinschalig organisch patroon en kenmerkt zich door een grote afwisseling van agrarische landerijen, bossages, bospercelen en bebouwingsclusters en -linten. Het resultaat is een rijke schakering van landschapstypen met lange en korte zichtlijnen en een grote mate van functiemenging.

De gemeente Asten heeft bij het opstellen van de toekomstvisie in 2006 al aangegeven dat sprake is van een afname van de werkgelegenheid in de landbouwsector en een toename in het aantal vrijkomende agrarische bedrijven, waarvoor een nieuwe functie moet worden gezocht. De gemeente Asten heeft een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd om leegstand tegen te gaan en overbelaste situaties in het kader van geur en fijnstof tegen te gaan. Het voorliggend verzamelplan is het eerste resultaat van deze gebiedsgerichte aanpak. Het voorliggend plan vormt daarmee een voortzetting van de gewenste ontwikkeling, die al 15 jaar geleden door de gemeenteraad is ingezet bij vaststelling van 'De Avance'.

Het voorliggend planvoornemen betreft de functiewijziging voor één van de deelnemende locaties, waarbij een (overbelaste) woonlocatie wordt herbestemd tot agrarische bedrijfswoning. De burgerwoning wordt teruggeplaatst op een locatie elders in het gebied, waar, na de voorgenomen bedrijfsbeëindigingen, sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Tegelijkertijd wordt voorzien in een toekomstgerichte veehouderijlocatie op het adres Kemphaanweg 1.

De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de ambities van de gemeente Asten om leegstand van (veehouderij)locaties tegen te gaan en gezondheidsrisico's in het gebied te voorkomen. Daarmee past het voornemen binnen de Toekomstvisie 'De Avance' van de gemeente Asten.

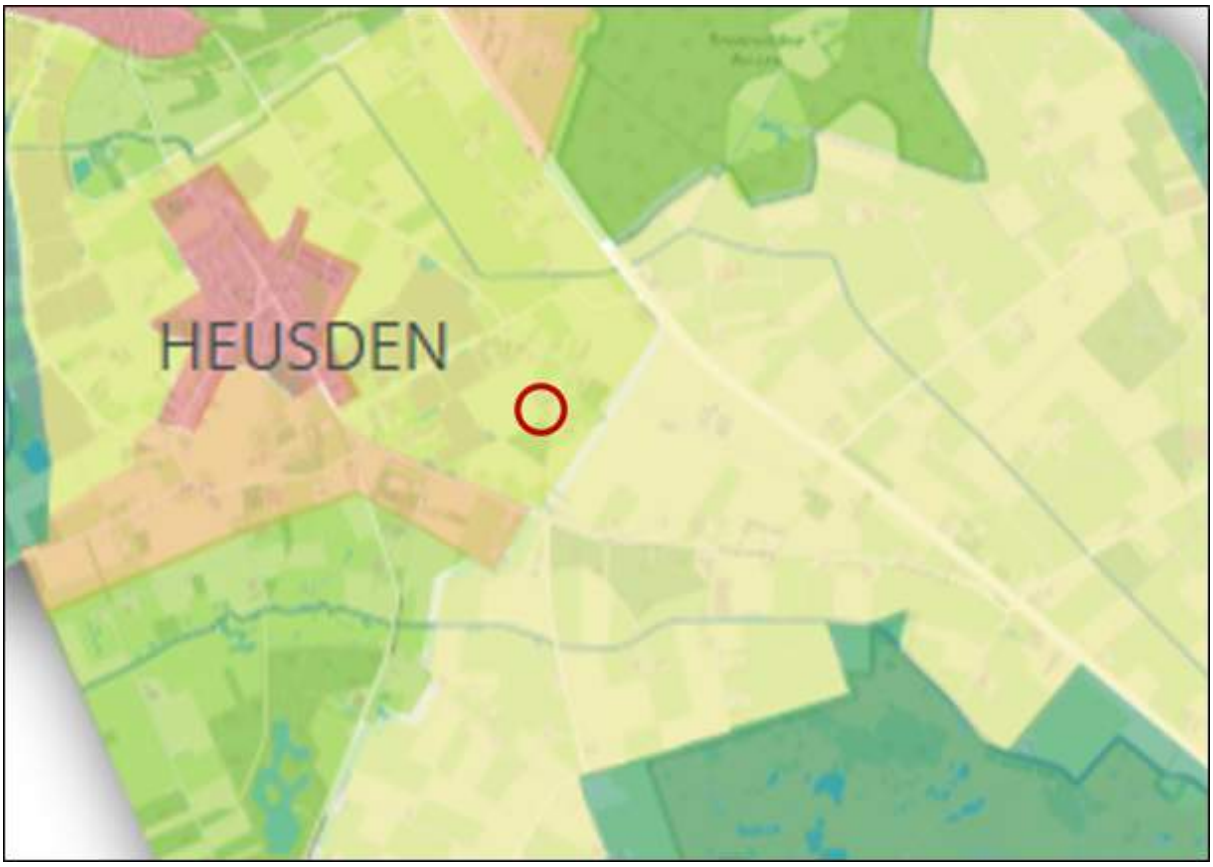
4.3.2 Omgevingsvisie Asten

De gemeente Asten werkt momenteel aan een nieuwe omgevingsvisie voor de gehele gemeente. Deze Omgevingsvisie is opgesteld samen met de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties van de gemeente en is als consultatieversie gepubliceerd.

De gemeente wil dat Asten ook in de toekomst een plek is waar het goed wonen, leven en verblijven is. De komende jaren werkt de gemeente daar samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties verder aan de uitwerking van de ambities voor de fysieke leefomgeving. Het welbevinden van de inwoners staat in de Omgevingsvisie voorop. Daarom wordt in de visie nadrukkelijk de verbinding gezocht met het sociaal domein en het gezondheidsbeleid. Realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie gebeurt via initiatieven van ondernemers, maatschappelijke organisaties en (groepen) inwoners. De gemeente Asten faciliteert de initiatieven die bijdragen aan het bereiken van de ambities.

De gemeente is in de Omgevingsvisie Asten onderverdeeld in zes verschillende deelgebieden. Voor elk gebied geeft de gemeente aan (1) welke waarde ze wil koesteren, (2) wat ze wil ontwikkelen, (3) hoe ze dat gaat bereiken en (4) welk beleid, wetten en regels er gelden in het deelgebied. Het gaat om de volgende deelgebieden:

- Agrarisch anders
- Boeren buurten
- Dynamische dorpen
- Groen genieten
- Peel en beekdalen
- Peel pionieren



Uitsnede kaart met deelgebieden uit de Omgevingsvisie Asten met ligging planlocatie

De planlocatie ligt binnen het deelgebied 'Agrarisch anders'.

In dit deelgebied leidt de concentratie van intensieve landbouw tot de uitstoot van teveel fijnstof en tot geuroverlast. Dat is niet goed voor de gezondheid van bewoners en voor natuur en milieu. Tegelijkertijd willen de gemeente Asten ook dat de boeren kunnen blijven ondernemen. Het deelgebied wordt uitgedaagd met de opgave om de sector te verduurzamen, waarbij onder andere een balans moet worden gezocht tussen de ondernemingen en de gezondheid van bewoners.

De gemeente wil het deelgebied ontwikkelingen tot een gebied voor toonaangevende, innovatieve agrarische sector rond de kern Heusden. Er wordt ruimte geboden voor een duurzame en verantwoorde agrarische sector, zodat er in 2030 sprake is van minder geur, fijnstof, stikstof, ammoniak, ziektekiemen, uitspoeling van nutriënten en bestrijdingsmiddelen en, meer natuur. Binnen deze kaders krijgen sterke bedrijven de ruimte om te blijven ondernemen.

De gemeente Asten formuleert een aantal concrete doelstellingen voor het deelgebied 'Agrarisch anders'. Dit zijn onder andere de transformatie van het buitengebied door ruimte te bieden aan een toekomstbestendige landbouw, het terugdringen van geurhinder voor omwonenden.

De Toekomstagenda 2030, die al in 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld, is rechtstreeks gekoppeld aan de Omgevingsvisie Asten. In de vastgestelde Toekomstagenda Asten 2030 heeft de gemeente een aantal concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. De gebiedsgerichte aanpak leegstand is één van de concrete projecten uit de Toekomstagenda 2030 om de transformatie van het buitengebied mogelijk te maken (zie ook paragraaf 4.3.4 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap). Het voornemen draagt daarmee rechtstreeks bij aan de gemeentelijke ambities uit de Omgevingsvisie Asten.

In de gebiedsgerichte aanpak leegstand wordt aangesloten bij de bestaande landschapsstructuren en wordt ruimte gegegeven aan de toonaangevende agrarische sector in het deelgebied 'Agrarisch anders'. Met het wegnemen van een burgerwoning in het cluster van agrarische bedrijven wordt een gezonde leefomgeving gecreëerd voor bewoners en wordt tegelijkertijd een belemmering weggenomen voor de agrarische sector aan de Kemphaanweg en Gevlochtsebaan. Er is sprake van een kwaliteitswinst in het deelgebied 'Agrarisch anders', waarbij een concrete bijdrage wordt geleverd aan de gemeentelijke ambities in het kader van de transformatie van het buitengebied (faciliteren agrarische sector; gezonde omgeving voor bewoners).

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het voornemen past binnen de Omgevingsvisie Asten en bijdraagt aan de gemeentelijke ambities voor de fysieke leefomgeving.

4.3.3 Toekomstagenda Asten 2030

Om de ontwikkelingsrichting van de gemeente te bepalen heeft de gemeente Asten de Toekomstagenda Asten 2030 opgesteld. De gemeente heeft samen met haar inwoners de belangrijkste opgaven voor 2030 op een rijtje gezet. De opgaven spelen op verschillende beleidsterreinen en bieden daarom samenhang aan het gemeentelijk beleid. De gemeente Asten zet in op de volgende vier opgaven:

- Transformatie buitengebied
- Vitale kernen
- Centrumontwikkeling
- Klimaatbestendig en energieneutraal Asten

Als het gaat om de transformatie van het buitengebied staat Asten voor een aantal grote uitdagingen. Het gaat daarbij om het buitengebied, waar de agrarische sector centraal staat, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. De kenmerkende landschappen en natuur blijven behouden en waar mogelijk versterkt en meer vervlochten met de kernen. Dit resulteert in een substantiële reductie van de uitstoot van emissie door de agrarische sector in 2030.

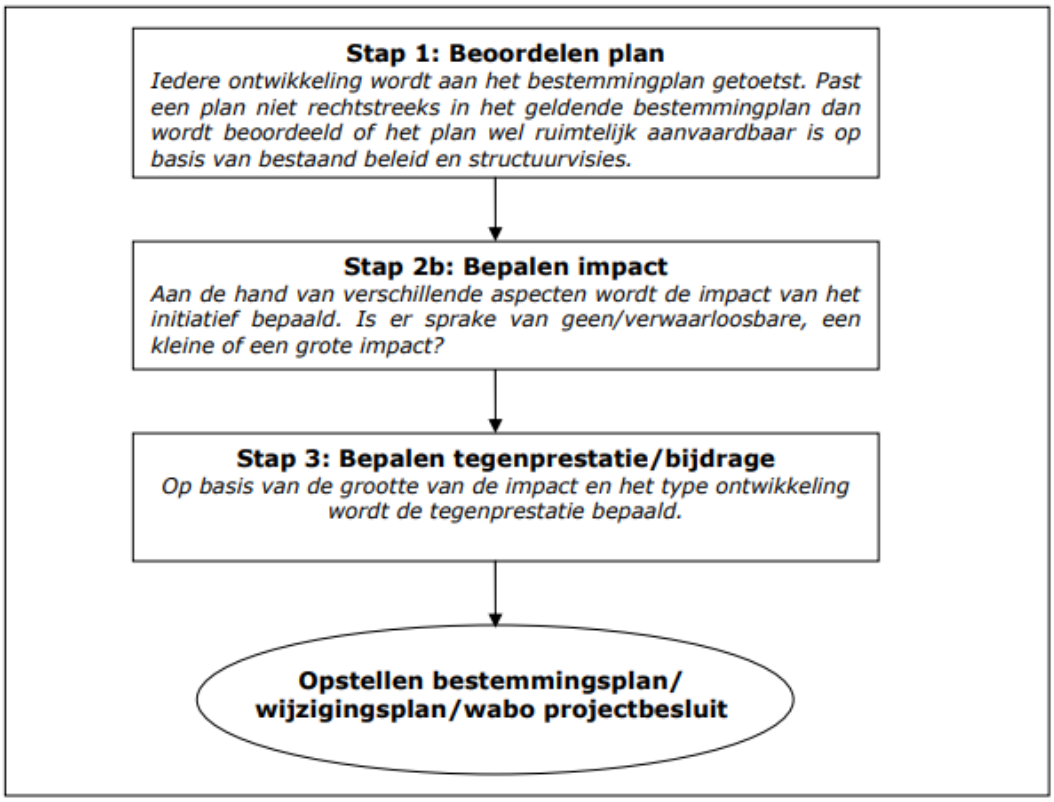
"De agrarische sector is belangrijk voor Asten. We staan voor de opgave de sector te verduurzamen, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. Op sommige plekken leidt de concentratie van intensieve landbouw door de uitstoot van fijn stof en geuroverlast tot zorgen omtrent

gezondheid. Tegelijkertijd moeten boeren goed kunnen blijven ondernemen. Bij de ontwikkeling van ons buitengebied denken we naast de landbouw ook aan andere economische sectoren, zoals recreatie en toerisme, zorg en energieproductie. De grote hoeveelheid vrijkomende agrarische gebouwen biedt kansen."

Voor de transformatie van het buitengebied zijn verschillende concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. Eén van de lopende projecten is de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarvoor het voorliggend bestemmingsplan is opgesteld. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor één van de onderdelen van de gebiedsgerichte oplossing. Het project draagt daarmee rechtstreeks bij aan de belangrijkste doelstelling van de Toekomstagenda Asten 2030: het mooi en leefbaar houden van het buitengebied.

4.3.4 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking van artikel 3.9 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen het bestaand of toekomstig beleid van de gemeente Asten. De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten. De procedure voor het bepalen van de hoogte van kwaliteitsbijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, is als volgt:



Prodecure bepalen kwaliteitsverbetering.

Indien het plan ruimtelijk aanvaardbaar is op basis van bestaand beleid en structuurvisies (stap 1) wordt de ruimtelijke impact van het initiatief bepaald (stap 2). Afhankelijk van de impact van het initiatief wordt een tegenprestatie bepaald. Bij het bepalen van de ruimtelijke impact wordt getoetst op de volgende criteria:

- Grootte van de ontwikkeling

Er is sprake van een ontwikkeling waarbij het bestemmingsvlak wordt verkleind. Het agrarisch bedrijf heeft in de huidige en toekomstige situatie dezelfde oppervlakte. Na samenvoeging met de woonlocatie Kemphaanweg 3 is sprake van een kleiner oppervlak waarbinnen bebouwing is toegestaan. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- Nieuw of bestaand terrein/bebouwing

Er is geen verschil in bebouwing en terreininrichting. Op dit aspect wordt neutraal gescoord.

- Effecten voor de omgeving

Het initiatief heeft een positief effect, aangezien een woning wordt uitgeplaatst, waarmee een overbelaste situatie wordt weggenomen. Nadelige milieueffecten van de bestaande veehouderij worden daarmee in de nieuwe situatie niet meer ervaren door bewoners van een naastgelegen burgerwoning. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- Gewenste ontwikkeling op basis van beleid

Het initiatief draagt bij aan een gebiedsgerichte doelstelling om leegstand van agrarische bedrijfsgebouwen en milieuproblematiek in het buitengebied van de gemeente Asten terug te dringen. Daarbij is door de gemeente Asten, de provincie Noord-Brabant en grondeigenaren gewerkt aan een oplossing in de omgeving van het plangebied. Het initiatief is onderdeel van deze gebiedsgerichte aanpak om leegstand en past binnen de opgestelde gebiedsvisie. Hiermee is de voorliggende ontwikkeling één van de onderdelen, die gezamenlijk de oplossing vormen voor een bredere, gebiedsgerichte problematiek. Op dit aspect wordt positief gescoord.

Gelet op het feit dat op drie punten positief wordt gescoord, kan worden gesteld dat het voornemen in het kader van kwaliteitsverbetering geen of verwaarloosbare impact heeft. Om die reden is geen tegenprestatie in het kader van kwaliteitsverbetering noodzakelijk.

Het voornemen past binnen de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap van de gemeente Asten.

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

In de huidige situatie is de locatie Kemphaanweg 1-3 bestemd als 'Wonen' en 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig'. De woonbestemming wordt met het voornemen herbestemd naar bedrijfswoning die wordt gekoppeld aan de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Met de herbestemming vindt geen wijziging plaats in het gebruik ter plaatse. De burgerwoning blijft in de nieuwe situatie in gebruik voor wonen. De activiteitein bij de pluimveehouderij zijn uitsluitend toegestaan binnen de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig'. De ligging van deze aanduiding wordt ten opzichte van de huidige situatie niet gewijzigd. Aan de wegzijde wordt deze aanduiding iets ingeperkt door het verkleinen van het agrarisch bouwvlak aan de voorzijde.

Voor de werktuigenberging en opslag ter plekke van de bestaande woonbestemming geldt dat sprake is van beperkte milieueffecten. Het gaat om beperkte verkeersbewegingen die verband houden met de opslagfunctie. Een richtafstand van 30 m kan worden gezien als een ruime afstand om de gewenste functiescheiding te kunnen waarborgen. De werktuigenberging wordt gerealiseerd op ruim 50 m afstand van Kemphaanweg 4, ter plekke van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - werktuigenberging en opslag'. De richtafstand van 30 m vormt hier geen belemmering voor de ontwikkeling.

Het plan leidt niet tot een veranderde milieusituatie ten opzichte van omliggende objecten. Ook vormen omliggende functies geen belemmering voor het plan. Gelet op vorenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor het planvoornemen.

5.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Met het voornemen wordt de burgerwoning herbestemd tot agrarische bedrijfswoning. Het voorgenomen gebruik van de woning Kemphaanweg 3 voor wonen komt overeen met het bestaande gebruik. Aangezien de locatie in de huidige situatie reeds is voorzien van een gevoelige bestemming (wonen), waarvoor een hoge bodemkwaliteit vereist is, kan worden aangenomen dat de bodemkwaliteit voldoende is voor de herbestemming naar een agrarische bedrijfswoning. In het kader van het bestemmingsplan bestaat geen noodzaak om de bodemkwaliteit te onderzoeken. Op de Kemphaanweg 1 is eveneens geen bestemmingswijziging voorzien, waarvoor een bodemonderzoek vereist is.

Het aspect bodem vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

5.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van een acceptabel geluidsniveau, in het bijzonder in verband met verkeer en bedrijven. In de Wet geluidbeheer is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidsgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het plan voorziet niet in het toevoegen van een geluidgevoelig object aan de omgeving. Ook vinden er geen

veranderingen plaats ten aanzien van geluidbronnen binnen de inrichting. Een nadere toets aan het aspect geluid kan achterwege blijven

Het aspect geluid vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

5.4 Geur

De wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderij in de gehele gemeente. Voor niet vergunningverplichte veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Met dit plan wordt een (overbelaste) burgerwoning omgezet in een bedrijfswoning bij een bestaande pluimveehouderij. Vanwege de aanwezigheid van een groot aantal veehouderijen in de omgeving van het plangebied is sprake van een cumulatie van geur. Er is een geuronderzoek uitgevoerd voor het gehele projectgebied van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Dit geuronderzoek is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'.

Huidige situatie: De woning Kemphaanweg 3 wordt in de huidige situatie getoetst als burgerwoning, waarbij vanuit omliggende veehouderijen een cumulatieve geurbelasting van 37,6 ou_E/m^3 wordt berekend. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om een bedrijfswoning op te richten op het adres Kemphaanweg 1, waar op basis van de ligging tussen de veehouderijen aan de Kemphaanweg en Gevlochtsebaan een nog hogere geurbelasting wordt berekend (> 50 ou_E/m^3).

Beoogde situatie: De mogelijkheid om op de locatie Kemphaanweg 1 een nieuwe overbelaste woning (achtergrondbelasting > 50 ou_E/m^3) op te richten wordt weggenomen. De woning Kemphaanweg 3 wordt omgezet naar een bedrijfswoning voor het bedrijf Kemphaanweg 1. Het toekennen van een bedrijfswoning op de locatie Kemphaanweg 3 is in het kader van geur geschikter dan de nieuwbouwlocatie voor de bedrijfswoning op Kemphaanweg 1, ten noordoosten van de stallen (waarvoor reeds een omgevingsvergunning is verleend). Per saldo verdwijnt één woontitel op de overbelaste locatie.

Omdat de woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij Kemphaanweg 1, kan ook hier het woon- en leefklimaat worden beoordeeld als aanvaardbaar. De reeds bestaande woning wordt in de beoogde situatie niet meer beschermd voor de geuremissie uit de eigen veehouderij en is in de beoogde situatie ook geen normobject meer in de zin van de Wgv (en de IOV bij deze systematiek aanhaakt). Bedrijfswoningen bij veehouderijen hoeven conform de Wgv alleen te voldoen aan de minimumafstanden.

Geuronderzoek: Voor alle woningen geldt dat in de beoogde situatie alleen de vaste afstanden uit de Wgv en de gemeentelijke geurverordening van toepassing zijn en dat op ale locaties hieraan wordt voldaan. Er is geen sprake van een omgekeerde werking, aangezien alle locaties voldoen aan de wettelijke minimumafstand tussen de emissiepunten van dierenverblijven en buitenzijde van de woning en de (voormalige) bedrijfswoningen en RvR-woningen in de beoogde situatie geen 'normobjecten' zijn in de zin van de Wgv.

In de beoogde situatie geldt op grond van artikel 5, eerste lid van de Wgv een minimum afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Buiten de bebouwde kom geldt een afstand van 25 meter. De gemeten afstand tussen de woning Kemphaanweg 3 en de dichtstbijzijnde buitenzijde van een dierenverblijf is 50 meter. Daarmee wordt voldaan aan de vaste afstand van 25 m.

Er wordt geconcludeerd dat, met het wegnemen van één woontitel aan de Kemphaanweg, per saldo sprake is van een verbeterde situatie in het kader van geur. De geursituatie voor de beoogde bedrijfswoning

Kemphaanweg 3 is aanvaardbaar. Het aspect geur vormt geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het risico dat een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarmee sprake is van toevoeging van veiligheidsrisico's voor de omgeving. Het plan voorziet in het planologisch wegbestemmen van één burgerwoning. De mogelijkheid tot het oprichten van een bedrijfswoning wordt overgeheveld van het adres Kemphaanweg 1 naar Kemphaanweg 3.

In de oude situatie is sprake van één beperkt kwetsbaar object (mogelijkheid tot oprichten van de bedrijfswoning Kemphaanweg 1) en één kwetsbaar object (burgerwoning Kemphaanweg 3). In de beoogde situatie is sprake van één beperkt kwetsbaar object (bedrijfswoning Kemphaanweg 3). Met het voornemen neemt het aantal kwetsbare objecten en daarmee het aantal personen dat in het plangebied verblijft af. Een nadere toetsing aan de geldende toetsingskaders (Bevi, Bevt en Bevb) kan daarom achterwege blijven.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

5.6.1 Bijdrage van de ontwikkeling aan de luchtkwaliteit

De ontwikkeling leidt niet tot een gewijzigde gebruiksfunctie. Planologisch neemt het aantal woningen binnen de deellocatie af met één. Het voorliggend plan heeft geen negatief effect op de luchtkwaliteit.

5.6.2 De luchtkwaliteit ter plekke van de voorgenomen ontwikkeling

Toetsingskader: Naast het feit dat de bijdrage van de ontwikkeling zelf aan de concentraties PM10 en NO_2, dient te worden beschouwd of ter plekke van de woningen Ooruilweg 7 en ong. sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van de omliggende veehouderijen.

In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM10) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. De wettelijke normen (Wet milieubeheer) voor PM10 zijn:

- Jaargemiddelde concentratie 40 µg/m^3
- Maximaal 35 overschrijdingsdagen van 50 µg/m^3
- De provincie hanteert in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant een jaargemiddelde concentratie van 31,2 µg/m^3 als norm.

Bij PM2,5 zijn de fijnstof deeltjes kleiner dan 2,5 micrometer. Fijnstof met een diameter kleiner dan 2,5 µm (PM2,5) is een deel van fijnstof met een diameter kleiner dan 10 µm (PM10). De concentratie PM2,5 kan nooit groter zijn dan de concentratie PM10. De Europese aanpak van PM2,5 richt zich op vermindering van concentraties in stedelijke gebieden. Bij veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m3 van belang. Als de luchtkwaliteit bij een veehouderij aan de PM10 normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM2,5 normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM2,5 in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde (Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen 21 september 2015, Infomil).

Naast de wettelijke normen heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gezondheidskundige advieswaarden voor fijnstof. Het gaat hier om waarden waarop beleid zich zou moeten richten (inspanningsplicht) om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en/of het milieu te vermijden, te voorkomen of te verminderen. De geadviseerde streefwaarde stelt een jaargemiddelde van 20 µg/m3.

Kemphaanweg 3: In het kader van dit bestemmingsplan is een onderzoek geur, fijnstof en endotoxinen uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage bij het verzamelplan, waar de voorliggende ontwikkeling deel van uitmaakt. De conclusies in het kader van fijnstof voor de locatie Kemphaanweg 3 zijn onderstaand weergegeven:

Het RIVM berekent jaarlijks de achtergrondbelasting vanuit fijnstof en publiceert deze in de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN-kaart). Op deze kaarten is de bijdrage van bestaande veehouderijen meegenomen in de achtergrondconcentratie. Deze kaarten volstaan daarmee als indicatie voor het woon- en leefklimaat fijnstof, met de noot dat de veehouderijen die met het voorliggend bestemmingsplan worden beëindigd wel zijn opgenomen op deze kaart en het uitvoeren van een beoordeling op basis van de GCN-kaart daarom een worst-case beoordeling is.

Uit de Grootschalige Concentratiekaart Nederland (GCN-kaart) van het RIVM volgt dat de huidige achtergrondconcentratie in 2019 op de locatie Kemphaanweg 3 25-26 µg/m^3 PM_{10} bedraagt (bron: Grootschalige Concentratiekaart Nederland). Er kan worden geconcludeerd dat de achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) ter plaatse van de Kemphaanweg 3 onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie blijft.

De woning Kemphaanweg 3 wordt bestemd als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Daardoor wordt deze woning in de beoogde situatie niet langer beschermd tegen de fijnstof belasting vanuit Kemphaanweg 1. De achtergrondconcentratie lag ter plaatse van Kemphaanweg 3 in 2019 rond de 25-26 µg/m^3 . De bijdrage van pluimveehouderij Kemphaanweg 1 aan de cumulatieve fijnstof belasting bedraagt (volgens figuur 13 en 14) bij benadering 5 tot 10 µg/m^3. Zonder deze ‘eigen’ bijdrage wordt ter plaatse van kemphaanweg 3 de WHO-advieswaarde van 20 20 µg/m^3 niet overschreden. Voor de beoogde bestemming als bedrijfswoning bij een pluimveehouderij kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is.

5.6.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet voor de herbestemming van wonen naar een agrarische bedrijfswoning. Daarmee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorliggend plan.

5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen

De inrichting van de woonomgeving is van invloed op de gezondheid van de inwoners. Aspecten van volksgezondheid vormen bij de vaststelling van een bestemmingsplan een mee te wegen belang. In een bestemmingsplan kunnen maatregelen worden opgenomen vanwege gezondheidsrisico's voor omwonenden van veehouderijen.

De gebiedsgerichte aanpak leegstand heeft mede als doel de gezondheidsrisico's voor bewoners van het buitengebied van Heusden te doen afnemen. Er worden vier veehouderijen beëindigd en er wordt een zwaar overbelaste situatie weggenomen. Daarmee vormt de verbetering van de leefomgeving in het kader van gezondheid één van de onderliggende pijlers voor dit plan.

Daarnaast is in het kader van het bestemmingsplan voor elke individuele deellocatie een zorgvuldige afweging gemaakt. Om de beoogde bestemmingsplanherziening mogelijk te maken dient te worden aangetoond dat ter plekke sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat geen sprake is van aantasting van rechten van omliggende veehouderijen. In dit kader is per deellocatie onderzocht wat de belasting is van fijnstof en endotoxinen van de omliggende veehouderijen. Hiervoor is één onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. De resultaten van het onderzoek en de afweging die daarbij gemaakt is, is terug te vinden in de toelichting van het verzamelplan.

De individuele risicocontour endotoxinen (30 EU/m^3-contour) van pluimveehouderij Kemphaanweg 1 en de indicatieve cumulatieve contour van voornamelijk de veehouderijen Kemphaanweg 1, Kemphaanweg 4, Kemphaanweg 6 en Gevlochtsebaan 12, overschrijden het plangebied ter plaatse van de woning Kemphaanweg 3.

De woning Kemphaanweg wordt in de beoogde situatie bestemd als bedrijfswoning bij de pluimveehouderij Kemphaanweg 1. Bedrijfswoningen bij veehouderijen worden niet beschermd tegen de endotoxinen blootstelling van de 'eigen' veehouderij. Wel geniet een bedrijfswoning bij een veehouderij bescherming tegen de endotoxine blootstelling door andere veehouderijen. Aangezien dit een bestaande woning is, zal de herbestemming als bedrijfswoning geen extra beperkingen geven voor omliggende veehouderijen. In de bestaande situatie moeten de veehouderijen in de omgeving al rekening houden met de bedrijfswoningen van naastgelegen veehouderijen die binnen de cumulatieve endotoxinecontour liggen. Aangezien deze woning alleen binnen de 'eigen' individuele endotoxinecontour ligt en de woning als bedrijfswoning niet beschermd hoeft te worden voor blootstelling vanuit de eigen inrichting, kan geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is.

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten

6.1 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de geldende natuurwetgeving. Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, zijn hieronder de beschermde gebieden en beschermde soorten beschouwd.

6.1.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het Natuurnetwerk Brabant (NNB).

Natura 2000: De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, die de implementatie vormt van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees netwerk van natuurgebieden. Als ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van natuurwaarden binnen een Natura 2000-gebied, is een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

Op circa 2,0 kilometer afstand vanaf de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied 'Groote Peel'. Er is met het voornemen sprake van een herbestemming van een burgerwoning naar een bedrijfswoning. Daarbij vinden geen fysieke ingrepen en geen wijzigingen in het gebruik plaats. Daarmee zijn negatieve effecten op omliggende Natura2000-gebieden met zekerheid uit te sluiten. Om te voorkomen dat het plan in de toekomst kan leiden tot negatieve effecten op Natura2000-gebieden is de geldende natuurvergunning voor de pluimveehouderij Kemphaanweg 1 in het bestemmingsplan geborgd.

Natuurnetwerk Brabant: De projectlocatie is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant (afstand ca. 30 m). De locatie ligt niet binnen een beschermingszone voor zeer kwetsbare gebieden (WAV-gebieden). Door het realiseren van een woonlocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant niet worden aangetast. Negatieve effecten op het NNB worden uitgesloten.

6.1.2 Beschermde soorten

Er is met het voornemen sprake van een herbestemming van een burgerwoning naar een bedrijfswoning. Daarbij vinden geen fysieke ingrepen en geen wijzigingen in het gebruik plaats. Daarmee kan met zekerheid worden gesteld dat het voornemen geen effect heeft op beschermde soorten.

6.1.3 Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect natuur niet leidt tot een belemmering voor het planvoornemen.

6.2 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Asten in het geldend bestemmingsplan dubbelbestemmingen opgenomen. Ter plekke van de planlocatie is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van eventuele archeologische resten in de bodem. Het betreft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Op basis van de dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen groter dan 2.500 m^2 en dieper dan 0,4 m.

Met het voornemen vinden geen fysieke ingrepen plaats. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

6.3 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Op de planlocatie is geen sprake van cultuurhistorische elementen. Het plan leidt niet tot een wijziging in de (historische) kavelstructuur. Ook in de nabije omgeving zijn geen (Rijks)monumenten die aangetast worden door het planvoornemen. Op de locatie Kemphaanweg 1 en 3 worden geen fysieke ingrepen uitgevoerd. Het plan maakt deel uit van de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarbij sprake is van een vermindering van landschapsontsierende bebouwing en de (cultuurhistorische) laanstructuur wordt versterkt door op gebiedsniveau te investeren in het landschap.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt vooronderhavig plan.

6.4 Verkeer en parkeren

6.4.1 Verkeer

De herbestemming van de woning Kemphaanweg 3 van burgerwoning naar bedrijfswoning leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen ter plaatse. Er wordt een planologische mogelijkheid tot het oprichten van een woning op het adres Kemphaanweg 1 weggenomen. Het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid.

6.4.2 Parkeren

De herbestemming van de woning Kemphaanweg 3 van burgerwoning naar bedrijfswoning leidt niet tot een wijziging van de parkeerbehoefte ten opzichte van de huidige situatie. In de huidige situatie is reeds sprake van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein. Het plan voorziet daarmee in haar eigen parkeerbehoefte.

6.4.3 Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden concluderend dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor het planvoornemen.

6.5 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt. Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

6.6 Waterhuishouding

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

6.6.1 Beleid

Nationaal Waterplan: Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld. Rond het plangebied zijn vanuit het nationaal waterplan geen specifieke maatregelen met betrekking tot het aspect water gepland.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021: Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) vastgesteld. Het betreft een kaderstellende nota die op hoofdlijnen weergeeft wat de beleidsdoelen en voorgestelde aanpak zijn. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving.

De hoofddoelen uit het beleid zijn:

- Gezonde fysieke omgeving: borging goede kwaliteit van grondwater en oppervlaktewater;
- Veilige fysieke omgeving: bescherming tegen wateroverlast van de grote rivieren en de beken;
- Streven naar een groene groei, combinatie van duurzame economische ontwikkeling met behoud of verbetering van de fysieke leefomgeving; voldoende water van goede kwaliteit voor natuur, landbouw, recreatie, drinkwater, industrie en de vrijetijdseconomie.

Waterschap Aa en Maas; Waterbeheerplan 2016-2021: Op 22 december 2015 heeft het waterschap Aa en Maas het waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen die het waterschap nastreeft en wat het waterschap in de periode 2016-2021 gaat doen om deze doelen te halen. In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water en robuust watersysteem;
- schoon water;
- gezond en natuurlijk water

Het plangebied ligt in de zone die in het Waterbeheerplan 2016-2021 is aangemerkt als beschermingsgebied. Dit gebied dient ter bescherming van de naastgelegen Natura2000-gebieden om verdroging tegen te gaan. Deze bescherming is opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en het bestemmingsplan als zogenaamd 'Attentiegebied'. Bij de attentiegebieden gaat het om beschermingsgebieden van met een ruime afstand rond de zogenaamde "natte natuurparels", in dit geval de Groote Peel. De attentiegebieden vormen de

buffer tussen de natte natuurparels en hun omgeving. Binnen deze zones dienen hydrologische verschillen tussen natte natuurparels en omgeving opgevangen te worden. De attentiegebieden zijn in eerste instantie gericht op bescherming van de hydrologisch toestand binnen de natte natuurparels. Daarnaast kunnen in deze gebieden, waar nodig, compenserende maatregelen worden getroffen om uitstralingseffecten vanuit de natte natuurparels naar de omgeving te voorkomen. De cumulatieve effecten van de maatregelen in de attentiegebieden mogen niet leiden tot een significant negatief effect op het te beschermen doel. Hierbij wordt getoetst op minimaal een stand-still op de rand van de natte natuurparel. Dit houdt in dat in geen enkel geval grondwaterdaling op de rand van de natte natuurparel wordt toegestaan. Voor de attentiegebieden geldt dat nieuwe drainage niet kan worden toegestaan, tenzij aangetoond wordt dat de activiteit geen negatief hydrologisch effect op de natte natuurparel heeft.

Keur Waterschap Aa en Maas: Op 26 februari 2015 heeft het waterschap de nieuwe Keur vastgesteld, die op 1 maart 2015 inwerking is getreden. Deze keur is in samenwerking tussen de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel tot stand gekomen, waardoor nu sprake is van een uniforme Keur.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. In de Keur staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

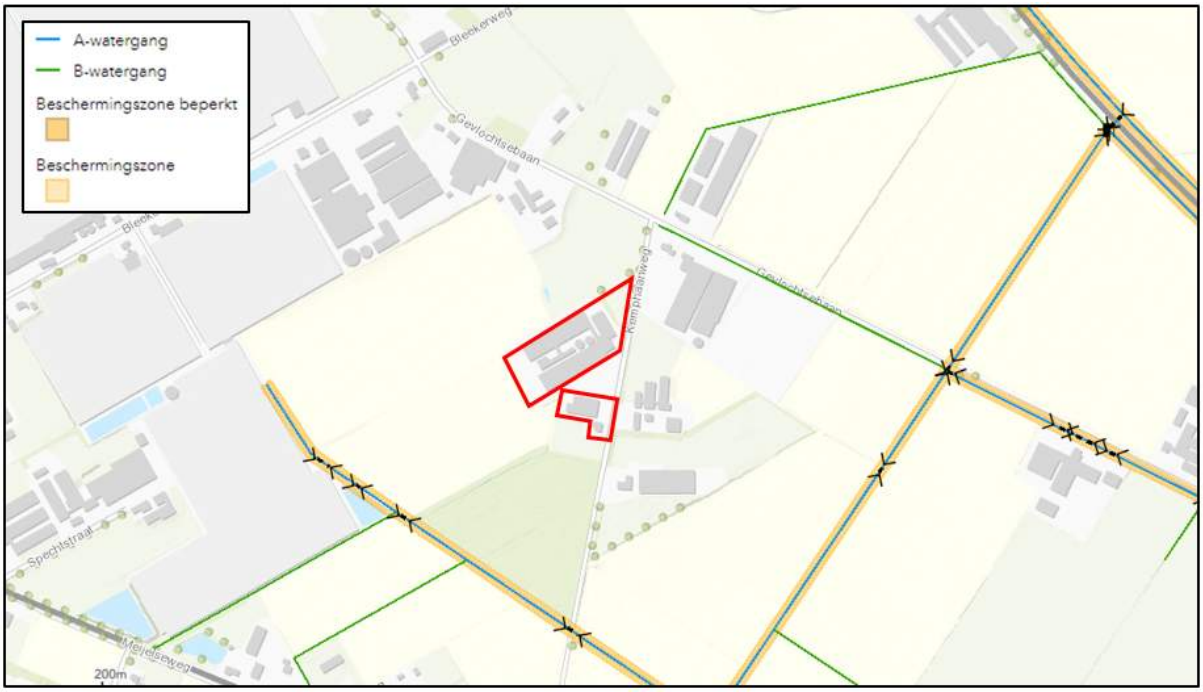
Gemeentelijk Rioleringsplan2021-2025: De gemeenteraad heeft op 8 december 2020 conform artikel 4.22 van de Wet Milieubeheer het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) gemeente Asten 2021-2025 vastgesteld. Met het GRP geeft de gemeente invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaambeheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Elke nieuwe ontwikkeling dient te worden getoetst aan het Gemeentelijk Rioleringsplan.

Voor alle uitbreidingslocaties geldt dat de waterberging binnen het plan moet worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2019 - 2' is vastgesteld dat alle regels vanuit het GRP van toepassing zijn op het hele grondgebied van de gemeente Asten. Het realiseren van waterberging wordt afgedwongen via het bestemmingsplan. De gemeente Asten streeft naar robuuste watersystemen, waarbij het hemelwater bij voorkeur bovengronds wordt geïnfiltreerd in de bodem. Indien sprake is van een uitbreiding van het verhard oppervlak groter is dan 90 m², dient ook bij verbouw en uitbreiding een waterbergingsvoorziening van 60 mm over de toename van het verhard oppervlak te worden aangebracht op eigen terrein, mits technisch haalbaar.

6.6.2 Beschrijvingvan het watersysteem in de directe omgeving

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen watergangen aanwezig, die worden beheerd door het waterschap. De meest nabijgelegen watergang ligt ten noordoosten van het plangebied op een afstand van ca. 100 meter. De agrarische percelen in de directe omgeving zijn langs de randen voorzien van greppels, die niet op de legger van het waterschap zijn opgenomen. De grondwaterstand in het gebied ligt relatief laag, waardoor het meeste hemelwater direct infiltreert in de bodem.

Ter plekke van de Kemphaanweg 1-3 bestaat de bodem voornamelijk uit kanteerdgronden (Zd21) en is sprake van grondwatertrap VIII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op ca. 200 cm onder het maaiveld en dat betekent dat hemelwater goed kan infiltreren in de bodem (bron: kaartbank.brabant.nl). De locatie ligt ca. 27,5 m boven N.A.P. (bron: ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer).



Uitsnede legger oppervlaktewateren Waterschap Aa en Maas met ligging planlocatie

6.6.3 Beschrijvinghuidige en toekomstige situatie

De ontwikkeling leidt niet tot fysieke ingrepen. Onderstaand is een vergelijk gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie om aan te tonen dat geen sprake is van gevolgen voor de waterhuishouding:

In de *huidige situatie* is sprake van een agrarisch bedrijf en een woonlocatie met in totaal:

- een agrarisch bouwvlak van ca. 19.823 m^2 met een bedrijfsgebouw van ca. 6.375 m^2 (Kemphaanweg 1);
- een woonbestemming van ca. 3.200 m^2 met een burgerwoning (Kemphaanweg 3).

In de *toekomstige situatie* is sprake van een een agrarisch bedrijf met in totaal;

- een agrarisch bouwvlak van ca. 19.823 m^2 met een bedrijfsgebouw van ca. 6.375 m^2 en een bedrijfswoning;
- aanduiding 'ontsluiting' waarbinnen de bestaande terreinontsluiting is geregeld.

6.6.4 Gevolgen van het plan voor de waterhuishouding

Grondwater: Er is uitsluitend sprake van een planologische functiewijziging. Het plan heeft geen gevolgen voor het grondwater.

Oppervlaktewater: Er wordt geen bebouwing opgericht binnen de beschermingszone van een (primaire) watergang en er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. Er is uitsluitend sprake van een planologische functiewijziging. Het plan heeft geen gevolgen voor het oppervlaktewater.

Hemelwater: Er is uitsluitend sprake van een planologische functiewijziging. Het plan heeft geen gevolgen voor het hemelwater. Het betreft een hydrologisch neutrale ontwikkeling, waarbij hemelwater binnen de planlocatie kan worden geïnfiltreerd. Er zijn vanuit de Keur geen compenserende maatregelen nodig voor het bergen van hemelwater. Wel dient het hemelwater op basis van het GRP te worden afgekoppeld en te worden verwerkt op eigen terrein. Daarvoor is sprake van een waterbergingsvereiste van 0,06 m^3 per m^2 nieuwe oppervlakteverharding. Binnen de toe te kennen bestemming is hiervoor voldoende ruimte.

Vuilwater: De planlocatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg

voor het inzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten al het huishoudelijk afvalwater in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd. Het afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de bestaande rioolpersleiding afgevoerd. Er worden geen fysieke ingrepen verricht. De situatie voor vuilwater blijft onveranderd.

Het plan heeft geen gevolgen voor de waterhuishouding.

6.6.5 Digitale watertoets en conclusie

Voor het voorliggend plan is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). De rapportage is als Bijlage 1 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. Het waterschapsbelang is voldoende geborgd.

Realisatie van het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Hoofdstuk 7 Planologische afweging

Het voorliggend planvoornemen voorziet in het creëren van een toekomstgerichte agrarische pluimveehouderijlocatie op de locatie Kemphaanweg 1-3, als onderdeel van het 'agrarisch buitengebied', waarbij een zwaar overbelaste burgerwoning binnen de geurcontour wordt weggenomen. De planontwikkeling maakt als onderdeel uit van een gebiedsgerichte aanpak van de gemeente Asten om enerzijds leegstand te voorkomen en anderzijds het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren. Daarbij worden nieuwe functies gezocht voor locaties in het buitengebied en worden onderling de gebruiksfuncties op elkaar afgestemd. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de afweging voor één van de deellocaties van de gebiedsgerichte aanpak leegstand.

In deze ruimtelijke onderbouwing is de aanvaardbaarheid van één van de puzzelstukken van de gebiedsgerichte aanpak afgewogen aan de hand van de geldende beleidskaders van verschillende overheidslagen en de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij dient in overweging te worden genomen, dat de locatie onderdeel uitmaakt van een gebiedsplan om een kwaliteitsslag te behalen in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden.

Tegen de realisatie van het plan bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het plan vormt als deellocatie een van de puzzelstukken van het gebiedsplan om in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden leegstand tegen te gaan en het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren;
- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisatie van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten milieuzonering, bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit en gezondheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- de omgevingsaspecten, zoals natuur, archoelogische en cultuurhistorische waarden, verkeer en parkeren, leidingen en de waterhuishouding vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan niet bezwaarlijk is.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Kemphaanweg 1 en 3, Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 11 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing 5

Bijlage 1 Digitale watertoets 6

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Digitale watertoets

datum 10-12-2020
dossiercode 20201210-38-25023

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat de verhardingstoename en/of -afkoppeling maximaal 2.000 m2 is en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen valt. Onze verwachting is dat wij daarom geen of weinig inhoudelijke opmerkingen zullen hebben.

Wel verzoeken wij u alvast om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Hoewel het waterbelang in dit project klein lijkt ontvangen wij toch graag het voorontwerpplan. U kunt contact met ons opnemen via watertoets@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet,
Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op!
De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

datum 10-12-2020
dossiercode 20201210-38-25023

Samenvatting ingevoerde gegevens

Persoonlijke gegevens aanvrager
Projectnaam: Kemphaanweg 1-3
Naam aanvrager: Martijn Barendse
Organisatie: Pouderoyen Tonnaer
Straat/Postbus: St. Stevenskerkhof
Huisnummer: 2
Postcode: 6511 VZ
Plaats: Nijmegen
Telefoon: 0243224579
E-mail: 0243224579

Contactpersoon gemeente
Naam gemeente: Asten
Contactpersoon: Marlie Rooijakkers
Telefoon: 0493 671 212
E-mail: m.rooijakkers-thijssen@asten.nl

Kaartmateriaal
Heeft het ingetekende plangebied kaartmateriaal geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Asten

Vragen
Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?
nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
nee

Vervolgvragen
Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?
nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
nee

Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
nee

Aanvullende vragen
Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd
   ja
2. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater
3. Via een gemengd stelsel

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
nee

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

Bijlage 7 Ruimtelijke onderbouwing Meijelseweg ong.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg ong., Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 17 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Plangebied 9
2.1 Omgeving van het plangebied 9
2.2 Huidige situatie 9

Hoofdstuk 3 Planvoornemen 11
3.1 Locatieontwikkeling 11
3.2 Landschapsplan 11
3.3 Ruimte-voor-Ruimte 13
3.4 Totaalontwikkeling 13
3.5 Afwijking geldend bestemmingsplan 13

Hoofdstuk 4 Beleidskaders 15
4.1 Rijksbeleid 15
4.2 Provinciaal beleid 16
4.3 Gemeentelijk beleid 21

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten 29
5.1 Bedrijven en milieuzonering 29
5.2 Bodem 29
5.3 Geluid 30
5.4 Geur 31
5.5 Externe veiligheid 32
5.6 Luchtkwaliteit 33
5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen 35

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten 37
6.1 Natuur 37
6.2 Archeologie 38
6.3 Cultuurhistorie 38
6.4 Verkeer en parkeren 39
6.5 Leidingen 39
6.6 Water 40

Hoofdstuk 7 Planologische afweging 45

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het buitengebied van de gemeente Asten is sprake van veel leegstand van agrarische gebouwen. De verwachting is dat deze leegstand de komende jaren blijft groeien. De aanpak van deze leegstandsproblematiek is nodig om verloedering en gezondheidsrisico's te voorkomen. De gemeente Asten heeft daarom een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd, om de leegstand in het buitengebied tegen te gaan. Deze gebiedsgerichte aanpak heeft als doel om te zoeken naar slimme combinaties, waardoor de aanpak van leegstand ook financieel haalbaar wordt. De locatie Meijelseweg ong. te Heusden maakt onderdeel uit van deze gebiedsgerichte aanpak.

Initiatiefnemer heeft het voornemen om op de locatie Meijelseweg ong. een Ruimte-voor-Ruimtewoning te realiseren. Deze woning wordt gerealiseerd in combinatie met de beëindiging van de veehouderijen op andere locaties binnen het plangebied (zie ook de toelichting van het verzamelplan). De locatie krijgt in de nieuwe situatie een woonfunctie.

Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij deze planologische functiewijziging en maakt als bijlage bij de toelichting onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten.

1.2 Plangebied

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Asten, ten zuidoosten van de kern Heusden. Het plangebied omvat kadastraal gedeeltelijk het perceel Asten, sectie D, nummer 3685. Het perceel heeft een oppervlakte van 23.070 m^2. Daarvan maakt ruim 2.700 m^2 deel uit van het plangebied.



Luchtfoto met globale ligging van het plangebied.

1.3 Aanpak

De voorgenomen locatieontwikkeling wordt mogelijk gemaakt met een herziening van het bestemmingsplan. De bestemmingsplanherziening wordt vastgelegd in een verzamelplan, waar deze locatie, samen met de overige deelnemende locaties uit de gebiedsgerichte aanpak, deel van uitmaakt. Deze ruimtelijke onderbouwing is daarom toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' en vormt de onderbouwing van het initiatief op de deellocatie Meijelseweg ongenummerd.

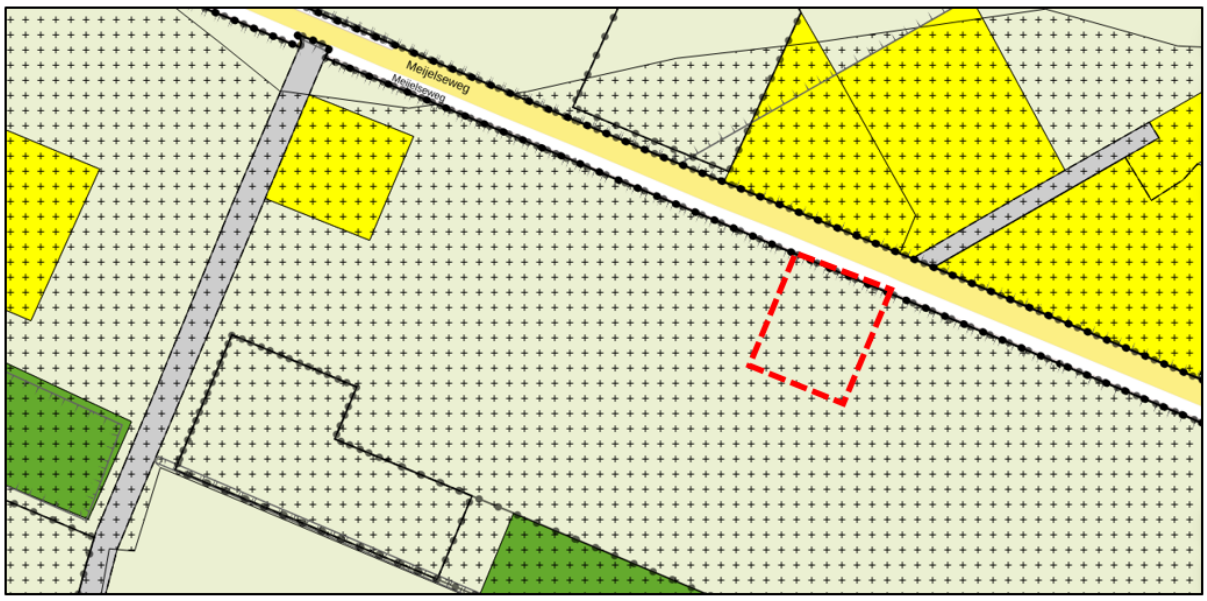
1.4 Geldend bestemmingsplan

De planologische situatie is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' (eerste vaststelling, 18 april 2017; meest recente vaststelling, 7 augustus 2019).

In dit bestemmingsplan is de planlocatie bestemd als 'Agrarisch' zonder bouwvlak. Voor de gronden is dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' toegekend. Het plangebied ligt daarnaast binnen de gebiedsaanduidingen 'overige zone - urgentiegebied' en 'overige zone - attentiegebied EHS'.

Binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied' liggen relatief veel en grote veehouderijen, waardoor sprake is van overschrijding van de normen fijnstof en geur. De urgentiegebieden zijn aangewezen om de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheidssituatie als gevolg van overlast door de veehouderij te verbeteren. De gemeente Asten hanteert binnen het urgentiegebied strengere geur- en endotoxinenormen en voert in het gebied een strenger beleid voor uitbreidings- of ontwikkelingsplannen voor varkenshouderijen en pluimveehouderijen.

De gebiedsaanduiding 'overige zone - attentiegebied EHS' is aangewezen in een zone rondom kwetsbare gedeelten van het Natuurnetwerk Brabant. De gebieden met deze aanduiding zijn mede gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de bestaande landschaps- en natuurwaarden. In deze gebieden dienen de biotopen van de kwetsbare soorten zo min mogelijk aangetast te worden en is het grondwaterpeil een aandachtspunt.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' met ligging plangebied

Verder zijn aanvullende regels vastgelegd in het bestemmingsplan 'Asten Parapluplan Wonen 2019' (vastgesteld, 4 februari 2020) en 'Asten Verzamelplan 2019-2' (vastgesteld, 13 februari 2020). In deze thematische bestemmingsplannen zijn gemeentelijke beleidswijzigingen doorgevoerd op het gebied van wonen en riolering.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in Hoofdstuk 2 het plangebied beschreven, waarna in Hoofdstuk 3 het planvoornemen wordt toegelicht. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6 worden de effecten van het voornemen op de relevante milieu- en omgevingsaspecten getoetst. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak en kan daarom niet worden geïntrepreteerd als een onafhankelijke ontwikkeling. De planologische afweging is gemaakt op gebiedsniveau.

Hoofdstuk 2 Plangebied

2.1 Omgeving van het plangebied

Het buitengebied van Heusden kent van oudsher vooral een agrarisch ruimtegebruik. In een relatief klein gebied is sprake van een groot aantal veehouderijen en een glastuinbouwconcentratiegebied op korte afstand van de kern. De schaalvergroting binnen de agrarische sector van de afgelopen decennia is duidelijk zichtbaar in het gebied. Naast enkele opgeschaalde veehouderijen liggen er verouderde veehouderijen en leegstaande stallen. In de loop der tijd zijn ook veel van oorsprong kleine agrarische erven getransformeerd naar een andere functie, zoals wonen of recreëren. Daarom is voor sommige gedeelten van het buitengebied inmiddels sprake van een gemengd ruimtegebruik. Dit is het meest zichtbaar aan de uitgaande wegen van de kern Heusden, zoals Behelp, Antoniusstraat, Meijelseweg. Daarnaast is sprake van een recreatief landschappelijk gebied rondom de Eeuwelsche Loop en de Gezandebaan. Een aantal burgerwoningen ligt midden in het gebied met veel intensieve veehouderijen; daarnaast zijn een aantal veehouderijen gevestigd naast of op korte afstand van burgerwoningen.

In het kader van de gebiedsgerichte aanpak is een tweedeling te onderscheiden tussen een agrarisch buitengebied, met hoofdzakelijk agrarische functies en een gebied waar meer sprake is van een gemengd functiegebruik. Deze tweedeling is nader omschreven in paragraaf 2.4 'Gebiedsvisie' van de toelichting van het verzamelplan.

De planlocatie ligt binnen het gebied dat we in het kader van de gebiedsvisie aanmerken als 'Wonen en werken in een landschappelijk agrarisch gebied'. In dit gebied worden bestaande agrarische bedrijven omringd door burgerwoningen en recreatieve functies en is sprake van een gemengd gebruik.

De betreffende locatie ligt aan de zuidzijde van de Meijelseweg, schuin tegenover de opgang naar de Zaagbekweg. De Meijelseweg is een van de uitvalswegen van Heusden naar het zuidoosten, richting Meijel en van oudsher één van de weinige wegen over de Peel richting Limburg. Het profiel van de Meijelseweg is relatief breed, met een vrijliggend fietspad aan één zijde en wordt gedeeltelijk begeleid door laanbeplanting.

De zuidzijde van de Meijelseweg wordt tussen de adressen Hollideeweg 1 en Meijelseweg 66 gekenmerkt door een grote openheid en agrarische percelen, die intensief worden gebruikt voor onder andere het verbouwen van maïs. De locaties aan de noordzijde van de Meijelseweg rondom de Zaagbekweg zijn nagenoeg allemaal voormalige kleinschalige agrarische locaties, die zijn herbestemd als woonlocatie. De locatie Meijelseweg 33 is in de directe omgeving het enige bedrijf aan de noordzijde van de Meijelseweg en wordt in het voorliggend bestemmingsplan ook herbestemd tot een woonlocatie. In zuidwestelijke richting ligt op relatief grotere afstand een minicamping, die is omgeven door een bosperceel. Achter deze bossen liggen, net zoals in de directe omgeving van het plangebied, agrarische percelen met een open karakter. Daarmee is in de omgeving van het plangebied in de loop der tijd een gemengde plattelandseconomie ontstaan, waar ter plekke hoofdzakelijk sprake is van een woonfunctie.

2.2 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit agrarische landbouwgrond. Er zijn geen opstallen aanwezig. De locatie bestaat uit de oosthoek van het agrarisch perceel dat kadastraal bekend is als Asten, sectie D, nummer 3685. Het kadastraal perceel heeft een totale oppervlakte van 23.070 m^2, waarvan 2.702 m^2 wordt ingezet voor de voorgenomen ontwikkeling.



Luchtfoto met ligging van het plangebied

Hoofdstuk 3 Planvoornemen

3.1 Locatieontwikkeling

Het beoogde plan betreft de realisatie van één Ruimte-voor-Ruimtewoning in het kader van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. De woning wordt gerealiseerd door een Ruimte-voor-Ruimtetitel in te zetten en vormt een nieuw element als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg. Door gezamenlijk op te trekken in de gebiedsgerichte aanpak leegstand ontstaat langs de Meijelseweg een aantrekkelijke woonomgeving.

3.2 Landschapsplan

3.2.1 Kwaliteitsverbetering

Zowel op gemeentelijk als provinciaal niveau wordt ruimte geboden aan ontwikkeling met oog voor zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteit. Vanuit dit beleidsoogpunt in de voorliggende locatieontwikkeling wordt gestreefd naar landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn de principes van zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap verwoord. Per ontwikkeling dient te worden bepaald wat de kwaliteitsbijdrage is. De gemeentelijke Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking op gemeentelijk niveau. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan.

Het voorliggend voornemen is getoetst in het kader van de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap in paragraaf 4.3.4. Gelet op het feit dat op alle vier de punten positief wordt gescoord, kan worden gesteld dat het voornemen in het kader van kwaliteitsverbetering geen of verwaarloosbare impact heeft. Om die reden is geen tegenprestatie in het kader van kwaliteitsverbetering noodzakelijk. Ondanks het feit dat er geen tegenprestatie noodzakelijk is, is vanuit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant wel sprake van een zorgplicht voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing. De locatie wordt daarom voorzien van een goede landschappelijke inpassing.

3.2.2 Landschappelijkemaatregelen op gebiedsniveau

Voor de landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de toe te voegen woningen is op gebiedsnvieau de 'Visie op de inrichting' uitgewerkt. Deze visie maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Op deze manier wordt niet alleen de herbestemming en functietoedeling op gebiedsniveau afgestemd, maar wordt ook de landschappelijke inpassing van de nieuwe woonpercelen benaderd vanuit een gebiedsgerichte aanpak. Een gedeelte van de landschappelijke maatregelen wordt vanuit de gebiedsgerichte aanpak uitgevoerd in de vorm van nieuwe laanbeplanting langs de openbare weg. De woonkavels worden door middel van deze laanbeplanting onderdeel van een landschappelijk casco in het buitengebied. Daarnaast worden de deellocaties elk voorzien van een goede landschappelijke inpassing, maar wordt de defintieve invulling hiervan uiteindelijk door de (toekomstige) eigenaar ingevuld.

Na realisatie van de gebiedsgerichte aanpak ontstaat een sterker landschappelijk casco rondom de Meijelseweg en de Ooruilweg. Het aantal bomen dat per deellocatie wordt aangeplant om tot dit landschappelijk casco te komen, is eveneens op gebiedsniveau vastgelegd. Per toe te kennen woonbestemming worden drie bomen aangeplant. Per toe te voegen Ruimte-voor-Ruimtewoning worden vijf bomen aangeplant. Deze bomen worden vastgelegd in een landschapsplan voor de individuele locatie of er

wordt een bijdrage gedaan in het gemeentelijk groenfonds. De gemeente Asten legt de afspraken samen met de initiatiefnemers vast in een anterieure overeenkomst.

3.2.3 Landschapsplan

Voor elke deelnemende locatie is een landschapsplan opgesteld. Het landschapsplan voorziet in de vastgelegde landschappelijke maatregelen op gebiedsniveau (landschappelijke maatregelen op openbaar terrein) en een vrijere invulling van de landschappelijke maatregelen binnen de woonkavels.

Bij de landschappelijke maatregelen op kavelniveau is het van belang dat de woonkavels op een passende wijze met streekeigen beplanting worden ingepast, maar worden de definitieve maatregelen uiteindelijk door de (toekomstige) eigenaar ingevuld.

De nieuwe woonlocatie Meijelseweg ong. wordt voorzien van een goede landschappelijke inpassing, waarmee de locatie zich voegt naar de omgeving. Het landschapsplan voor de betreffende locatie voorziet in een bomenrij op het landbouwperceel naar achteren, als onderdeel van de overkoepelende 'Visie op de inrichting'. De nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning wordt op die manier een landschappelijk kader meegegeven als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg. Het landschapsplan is weergegeven op de navolgende afbeelding en is toegevoegd als Bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De landschappelijke maatregelen worden als voorwaardelijke verplichting opgenomen bij de regels van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Het beplantingsplan is als voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan de afgifte van de omgevingsvergunning voor bouwen van de nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning. Daarmee is de aanleg en instandhouding van het landschapsplan geborgd in het bestemmingsplan.



Landschapsplan Meijelseweg ong.



Beplantingsplan Meijelseweg ong. (voorwaardelijke verplichting)

3.3 Ruimte-voor-Ruimte

Om een nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning te kunnen realiseren heeft de initiatiefnemer één Ruimte-voor-Ruimtetitel aangekocht. Met deze Ruimte-voor-Ruimtetitel is de sloop van 1.000 m² stallen en het intrekken van 3.500 kg fosfaatrechten op veehouderijlocaties elders verzekerd. Hiermee draagt het planvoornemen niet alleen bij aan de aanpak van leegstand binnen het projectgebied, maar vormt het voornemen ook een financiële drager voor het voorkomen van leegstand op voormalige veehouderijlocaties elders en een verlaging van het aantal landbouwdieren op landelijk niveau. Het dossier behorende bij deze Ruimte-voor-Ruimtetitel is toegevoegd als Bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

3.4 Totaalontwikkeling

Concreet bestaat de totale ontwikkeling uit:

- Het oprichten van één Ruimte-voor-Ruimtewoning van maximaal 1.000 m^3 met bijgebouw, als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg;
- Landschappelijke inpassing van de locatie.

3.5 Afwijking geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch' zijn de gronden bestemd voor agrarisch grondgebruik. De geldende bestemming maakt het niet mogelijk om de locatie te herontwikkelen tot woonlocatie.

Om de agrarische locatie weg te bestemmen en de voorgenomen locatieontwikkeling mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Hoofdstuk 4 Beleidskaders

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. Deze visie is door het Rijk opgesteld in het kader van de nieuwe omgevingswet, die per 1 juli 2022 in werking treedt. Aan de hand van een toekomstperspectief is hierin de langetermijnvisie in beeld gebracht. Op nationale belangen wil het Rijk (net als nu) sturen en richting geven. Hiervoor worden de volgende vier prioriteiten onderscheiden:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel
- Sterke en gezonde steden en regio's
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

In de 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten staat de 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' centraal.

Verduurzaming is het meest urgent in de meest milieubelaste en kwetsbare gebieden, zoals nabij waardevolle natuurgebieden (bijv. met een grote culturele waarde) en grondwaterbeschermings-gebieden, bij gebieden waar de concentratie van bedrijven groot is of waar bedrijven dicht op bewoond gebied zijn gesitueerd.

In gebieden waar de druk vanuit de landbouw op de omgeving (natuur, volksgezondheid) te hoog is, wordt deze druk door gerichte inzet verminderd. Op regionaal niveau is hierbij een regierol weggelegd voor de provincies. In het regeerakkoord zijn maatregelen aangekondigd om gezondheids- en leefomgevingsrisico's in gebieden met zeer hoge veedichtheid te verminderen. Dat sluit aan bij de inzet op een transitie naar een verduurzaming van de veehouderij en de LNV-visie op de kringlooplandbouw. Met sectorpartijen en decentrale overheden is een gecombineerde aanpak langs twee sporen overeengekomen, namelijk een saneringsspoor en een verduurzamingsspoor. Daartoe wordt momenteel (onder andere) invulling gegeven aan de uitvoering van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Deze saneringsregeling beoogt geuroverlast te verminderen door (locaties van) varkenshouderijen definitief te beëindigen, en varkensrechten te schrappen, waardoor onder andere ook milieudruk vermindert.

In de NOVI is veel aandacht voor een vitale landbouw, met gezonde ondernemingen die een goed economisch perspectief hebben en werken in en aan een gezonde omgeving. De 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' in Asten draagt bij aan de transformatie van het buitengebied, waarbij een stap wordt gezet in de richting van een vitalere landbouwsector. Het project richt zich op de onaanvaardbare overlast van veehouderijen op omwonenden in het kader van geur en fijnstof en de groeiende leegstand van veehouderijlocaties. Daarbij wordt gewerkt aan een gezonde leefomgeving, waarbij veehouderijen en woonfuncties zich in ruimtelijke zin tot elkaar verhouden en gezamenlijk bijdragen aan een goed woon- en leefklimaat. Aan de hand van slimme combinaties wordt de aanpak ook financieel haalbaar.

De voorliggende ontwikkeling is onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak, waarmee de gewenste transformatie van het landelijk gebied in gang wordt gezet. Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het voorliggend plan passend is binnen de gestelde ambities van de Nationale Omgevingsvisie. De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de door het Rijk gestelde doelstellingen voor het landelijk gebied.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling ligt niet in een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, daarom heeft de Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

4.1.3 Bro; motivering duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' (voormalige ladder) opgenomen. Dit stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Het begrip stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

Met het voornemen wordt één nieuwe woning toegevoegd aan de omgeving. Met de toevoeging van één woning is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in het kader van dit plan daarom niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Noord-Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

In delen van Brabant is sprake van een toenemende leegstand (met name agrarisch vastgoed) en bevolkingskrimp. Dat leidt tot economische en sociaal-culturele schade. In die delen van het landelijk gebied is speciale aandacht nodig voor een steeds verder toenemende leegstand doordat boeren stoppen, de

leegkomende gebouwen verpauperen of een bron voor criminaliteit zijn. De sociale cohesie komt in het gedrang.

De provincie Noord-Brabant werkt in meerdere (landelijke) gemeenten aan een gebiedsgerichte aanpak om leegstand van agrarisch vastgoed tegen te gaan. Deze zogenaamde 'VAB-pilots' vormen de uitvoering van het Brabantse beleid om het het landelijk gebied extra aandacht te geven. De gebiedsgerichte aanpak leegstand in de gemeente Asten is één van deze pilots en draagt daarmee mede bij aan de doelstellingen van de provincie.

Het voornemen op de betreffende locatie bestaat het herbestemmen van een agrarisch locatie naar wonen, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de gebiedsgerichte aanpak om leegstand tegen te gaan. De ontwikkeling vormt een bouwsteen in de gebiedspuzzel, die is gemaakt om meerdere veehouderijen te beëindigen en leegstand te voorkomen. De gebiedsoplossing is omgschreven in de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand', waar deze ontwikkeling deel van uit maakt. Er wordt één Ruimte-voor-Ruimtewoning opgericht. Hiervoor wordt een Ruimte-voor-Ruimtetitel aangekocht, waarvoor eerder elders minimaal 1.000 m^2 aan leegstaande dierenverblijven zijn gesloopt en 3.500 kg fosfaatproductierechten zijn ingetrokken. De beoogde ontwikkeling draagt daarmee bij aan de aan een verbetering van de omgevingskwaliteit elders.

Daarnaast zorgt de ontwikkeling voor een verbetering van de landschappelijke- en stedenbouwkundige structuur in het buitengebied van Asten. Daarmee leidt voorliggend plan tot een verbeterde omgevingskwaliteit en past het plan binnen de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

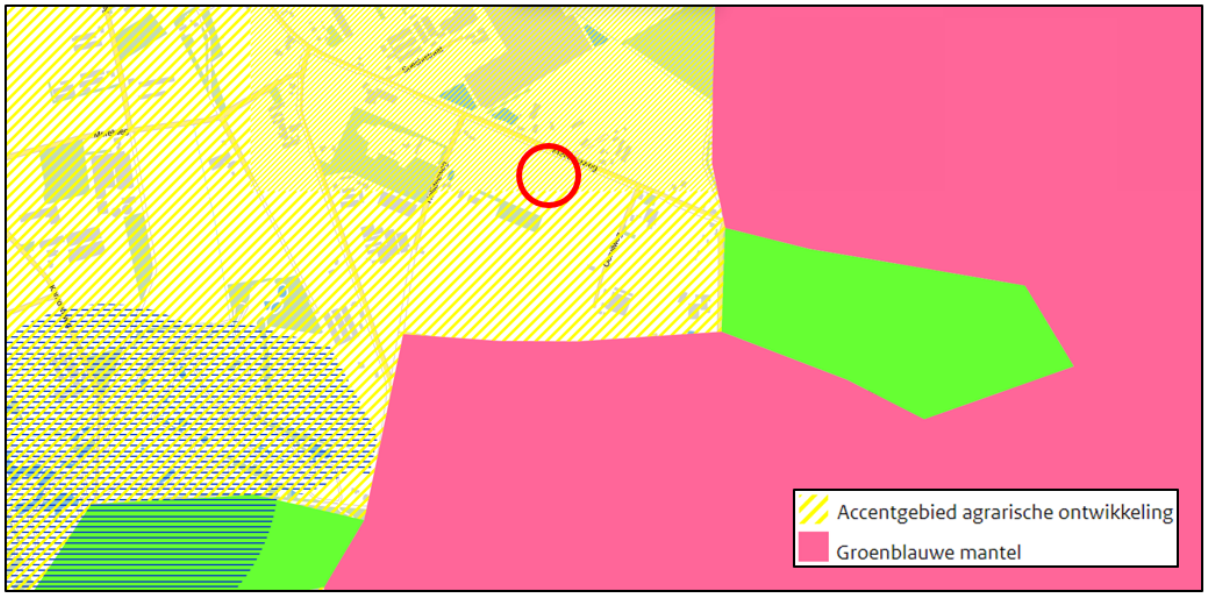
4.2.2 Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014

Op 7 februari 2014 hebben Gedeputeerde Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vastgesteld, die op 19 maart 2014 in werking is getreden. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid weer tot 2025.

In de structuurvisie is het landelijk gebied opgedeeld in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn:

- de groenblauwe structuur
- het landelijk gebied
- de stedelijke structuur
- de infrastructuur

De zonering is bepaald voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies in het buitengebied zoals landbouw, natuur en recreatie, voor zover deze het provinciaal belang aangaan.



Uitsnede structurenkaart met ligging van het plangebied

De betreffende locatie is gelegen binnen het landelijk gebied met als specifieke aanduiding 'Accentgebied agrarische ontwikkeling'. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

De provincie wil in het landelijk gebied volgende speerpunten bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Op de structurenkaart zijn gebieden aangegeven waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Onderhavige ontwikkeling betreft het accentgebied agrarische ontwikkeling De Peel van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap waarin de intensieve veehouderij en glastuinbouwsector een sterke positie hebben. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura2000-gebieden. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. Naast ruimte voor de land- en tuinbouw is binnen gemengde plattelandseconomie ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties en wonen. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties.

Met het voornemen vindt herbestemming plaats van agrarisch naar wonen. Het toevoegen van een woonfunctie past als zodanig binnen een gemengde plattelandseconomie, waarin een gemengd palet aan functies elkaar afwisselen. Het voornemen draagt bij aan het voorkomen van leegstand binnen het accentgebied agrarische ontwikkeling, als onderdeel van de gebiedsoplossing (zie ook de toelichting van het voorliggend bestemmingsplan). Met de gebiedsoplossing wordt ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling gevonden en wordt het woon- en leefklimaat in de directe omgeving verbeterd. Daardoor draagt het planvoornemen bij aan het versterken van de gebiedskwaliteiten en past het voornemen binnen de Provinciale Structuurvisie Ruimtelijk Ordening.

4.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 heeft Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen. De voor de ontwikkeling relevante onderwerpen, die worden geregeld zijn:

- Ontwikkelingsmogelijkheden van land- en tuinbouw;
- Bescherming van de landschappelijke en natuurwaarden;
- Bescherming van cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- Waterbeleid;
- Nieuwe economische dragers in het buitengebied;
- Zorgplicht en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

De Interim Omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Belangrijke uitgangspunten vanuit de Omgevingsvisie zijn verwerkt in de Interim Omgevingsverordening. De nieuwe manier van werken met diep, rond en breed kijken is opgenomen en er wordt vaker een koppeling gelegd met omgevingskwaliteit door bijvoorbeeld sanering van leegstaand vastgoed elders. De nadruk op

omgevingskwaliteit komt ook tot uitdrukking bij de kwalitatieve benadering voor hergebruik van leegstaand vastgoed in het landelijk gebied en duurzame verstedelijking.

De Interim omgevingsverordening wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de Interim omgevingsverordening aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse omgevingsvisie en worden meer mogelijkheden geboden voor maatwerk. Hiertoe zijn in de omgevingsverordening in plaats van middelvoorschriften doelvoorschriften opgenomen en wordt uitgegaan van een 'ja, mits - benadering'.



Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant met liggen van het plangebied.

De locatie ligt onder andere in het werkingsgebied 'Landelijk gebied' en maakt daarin onderdeel uit van het gemengd landelijk gebied.

Landelijk gebied (gemengd landelijk gebied): De locatie maakt onderdeel uit van het gemengd agrarisch gebied. Dit betreft agrarische gronden, gelegen buiten de groenblauwe structuur (groenblauwe mantel of ecologische hoofdstructuur). Het gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De locatie ligt niet binnen zones waarvoor nadere regels gelden voor landschap en natuurwaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden of waterhuishouding.

Onderstaand wordt ingegaan op de diverse onderdelen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die relevant zijn voor het plangebied. De ontwikkeling wordt getoetst aan de volgende artikelen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant:

- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap: een ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit.
- Artikel 3.80 Ruimte-voor-Ruimte: voor het toevoegen van woningen in het landelijk gebied, dient de ontwikkeling te voldoen aan de voorwaarden van dit artikel. Voor het toevoegen van één Ruimte-voor-Ruimtewoning wordt getoetst aan dit artikel.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Door middel van de realisatie van een landschapsplan wordt de beoogde ontwikkeling ingepast in het landschap, wat resulteert in een verbetering van de landschappelijke kwaliteit (zie paragraaf 3.2 Landschapsplan en Bijlage 1).

Artikel 3.80 Ruimte-voor-Ruimte

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in één of meerdere Ruimte-voor-Ruimtekavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning. Er dient sprake te zijn van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit.

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in één of meerdere Ruimte-voor-Ruimtekavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning, indien:

a. er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;
b. de Ruimte-voor-Ruimtekavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
c. een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
d. er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking afweegbaar.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden van lid 1, omdat:

a. door middel van het aankopen van een Ruimte-voor-Ruimtetitel verbetering van de omgevingskwaliteit wordt behaald. Deze titel staat garant voor het uit de markt nemen van 3.500 kg fosfaatproductierechten en de sloop van een oppervlakte van 1.000 m² stallen van veehouderijen, Deze kwaliteitsverbetering vindt elders plaats.
b. de Ruimte-voor-Ruimtekavel is gelegen binnen de bebouwingsconcentratie, die is aangewezen in het kader van de gebiedsgerichte aanpak leegstand, zoals omschreven in de toelichting van het bestemmingsplan waar deze ontwikkeling deel van uit maakt.
c. Het plan is voorzien van een goede landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing is toegevoegd als Bijlage 1 bij deze toelichting.
d. het voornemen betreft de toevoeging van één woning aan de omgeving, waardoor geen sprak is van een stedelijke ontwikkeling.

Lid 2

Er is sprake van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit als per Ruimte-voor-Ruimtekavel is aangetoond dat is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een of meer veehouderijen gericht op het houden van varkens of pluimvee zijn in het geheel beëindigd waarbij alle bedrijfsgebouwen ten dienste van deze veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt;
b. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn direct voorafgaand aan de beëindiging gedurende een periode van drie jaar onafgebroken in bedrijf geweest;
c. de onder a. bedoelde veehouderijen zijn gevestigd binnen Beperkingen Veehouderij of op een locatie die vanwege omliggende waarden en functies niet geschikt is voor de uitoefening van een veehouderij;
d. er tenminste 1000 m² bedrijfsgebouwen ten dienste van de onder a. bedoelde veehouderij, niet zijnde de bedrijfswoning, zijn gesloopt met een minimum van 200 m² op iedere beëindigingslocatie veehouderij;
e. de ten behoeve van de onder a. bedoelde veehouderijen geregistreerde rechten betreffende de fosfaatproductie in een gezamenlijke omvang van tenminste 3.500 kg uit de markt zijn genomen door doorhaling van de bij de Dienst Regelingen geregistreerde rechten, waarbij per beëindigingslocatie een

minimum van 700 kg aan rechten betreffende de productie van fosfaat aanwezig is;

f. de rechten, bedoeld onder e. moeten vanaf het moment van beëindiging van de bedrijfsvoering tot aan het moment van uit de markt nemen geregistreerd staan op naam van de veehouderij die beëindigd;
g. de omgevingsvergunning milieu voor de onder a. bedoelde veehouderij op iedere beëindigingslocatie veehouderij is ingetrokken;
h. een passende herbestemming is gelegd op de locatie als onder a. bedoeld die in ieder geval het houden van vee en het bouwen van nieuwe bedrijfsgebouwen uitsluit;
i. in redelijkheid niet op andere wijze is voorzien in de beëindiging van de onder a. bedoelde veehouderij.

Er wordt gebruik gemaakt van de voorwaarden in Lid 3 om af te wijken van de voorwaarden die in Lid 2 zijn gesteld.

Lid 3

In afwijking van het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in een Ruimte-voor-Ruimtekavel indien deze wordt ontwikkeld door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte-voor-Ruimte gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke milieu- en ruimtelijke kwaliteitswinst door toepassing van de Regeling beëindiging veehouderijtakken.

Voor het voornemen is één Ruimte-voor-Ruimtetitel aangekocht. Daarmee is verzekerd dat voldaan is aan de bovenstaande voorwaarden uit het tweede lid en dat de vereiste kwaliteitsverbetering heeft plaatsgevonden. Het dossier is toegevoegd als Bijlage 2 bij de toelichting.

Lid 4

Het bepaalde in het derde lid vervalt indien uit door Gedeputeerde Staten bijgehouden gegevens blijkt dat er in totaal 3500 Ruimte-voor-Ruimtekavels door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte-voor-Ruimte zijn ontwikkeld;

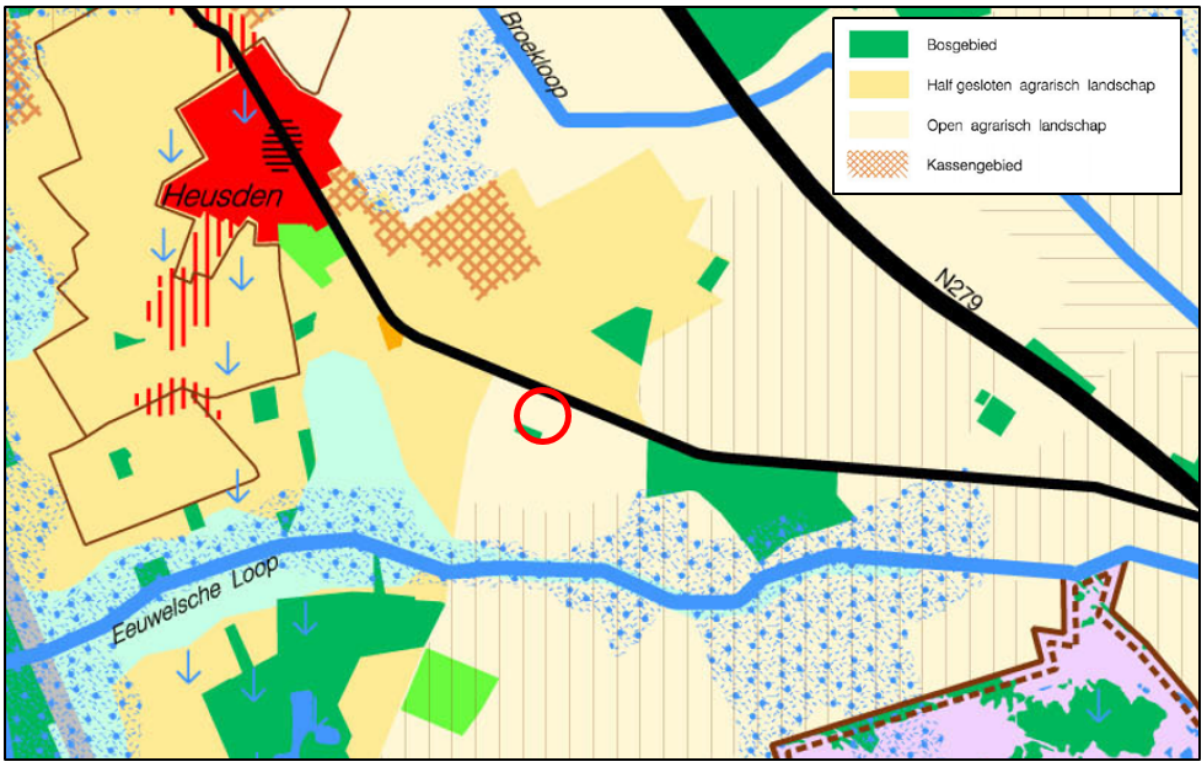
Tot op heden zijn nog geen 3.500 Ruimte-voor-Ruimtekavels ontwikkeld. Het bepaalde in het derde lid is daarmee van toepassing.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Toekomstvisie De Avance

Op 2 februari 2006 heeft de gemeenteraad van Asten de toekomstvisie 'De Avance' vastgesteld. Deze visie geeft de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van Asten weer tot het jaar 2030. De toekomstvisie is zowel een richtinggevend kader als een toetsingskader waarin gewenste en ongewenste ontwikkelingen in de toekomst zijn beschreven. De ruimtelijke vertaling is weergegeven op twee kaartbeelden: een structuurkaart met de bestaande kwaliteiten van de gemeente en de strategiekaart waarin keuzes en ontwikkelingen voor de toekomst zichtbaar zijn gemaakt. Beide kaartbeelden zijn gecombineerd tot een Ruimtelijk Model, waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia zijn weergegeven.



Uitsnede structuurkaart met ligging van het plangebied.

De planlocatie ligt in het open agrarisch landschap. Kenmerkend aan dit landschap is de zuidelijke dekzandvlakte die overwegend bestaat uit relatief grootschalige jonge veenontginningen in een brede zone rondom Nationaal Park De Groote Peel. De jonge ontginningsgebieden bestaan in het algemeen uit open agrarische landschappen met grote weide en akkerlanden. Een belangrijk landschappelijk kenmerk van dit gebiedstype is de (relatieve) openheid. Door de grote blokverkaveling en het veelal ontbreken van kleinschalige landschapselementen, bospercelen en bebouwingsclusters en -linten zijn er lange zichtlijnen vanaf de vaak lange, rechte wegen.

De gemeente Asten heeft bij het opstellen van de toekomstvisie in 2006 al aangegeven dat sprake is van een afname van de werkgelegenheid in de landbouwsector en een toename in het aantal vrijkomende agrarische bedrijven, waarvoor een nieuwe functie moet worden gezocht. De gemeente Asten heeft een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd om leegstand tegen te gaan en overbelaste situaties in het kader van geur en fijnstof tegen te gaan. Het voorliggend verzamelplan is het eerste resultaat van deze gebiedsgerichte aanpak. Het voorliggend plan vormt daarmee een voortzetting van de gewenste ontwikkeling, die al 15 jaar geleden door de gemeenteraad is ingezet bij vaststelling van 'De Avance'.

Het voorliggend planvoornemen betreft de functiewijziging voor één van de deelnemende locaties, waarbij een woonfunctie wordt toekend, gepaard gaande met de beëindiging van veehouderijen elders in het gebied. Met deze bedrijfsbeëindigingen wordt bijgedragen aan kwaliteitsverbetering in het open agrarisch landschap. Het voornemen draagt bij aan de gebiedsoplossing in het kader van de gebiedsgerichte aanpak leegstand.

De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de ambities van de gemeente Asten om leegstand van (veehouderij)locaties tegen te gaan en gezondheidsrisico's in het gebied te voorkomen. Daarmee past het voornemen binnen de Toekomstvisie 'De Avance' van de gemeente Asten.

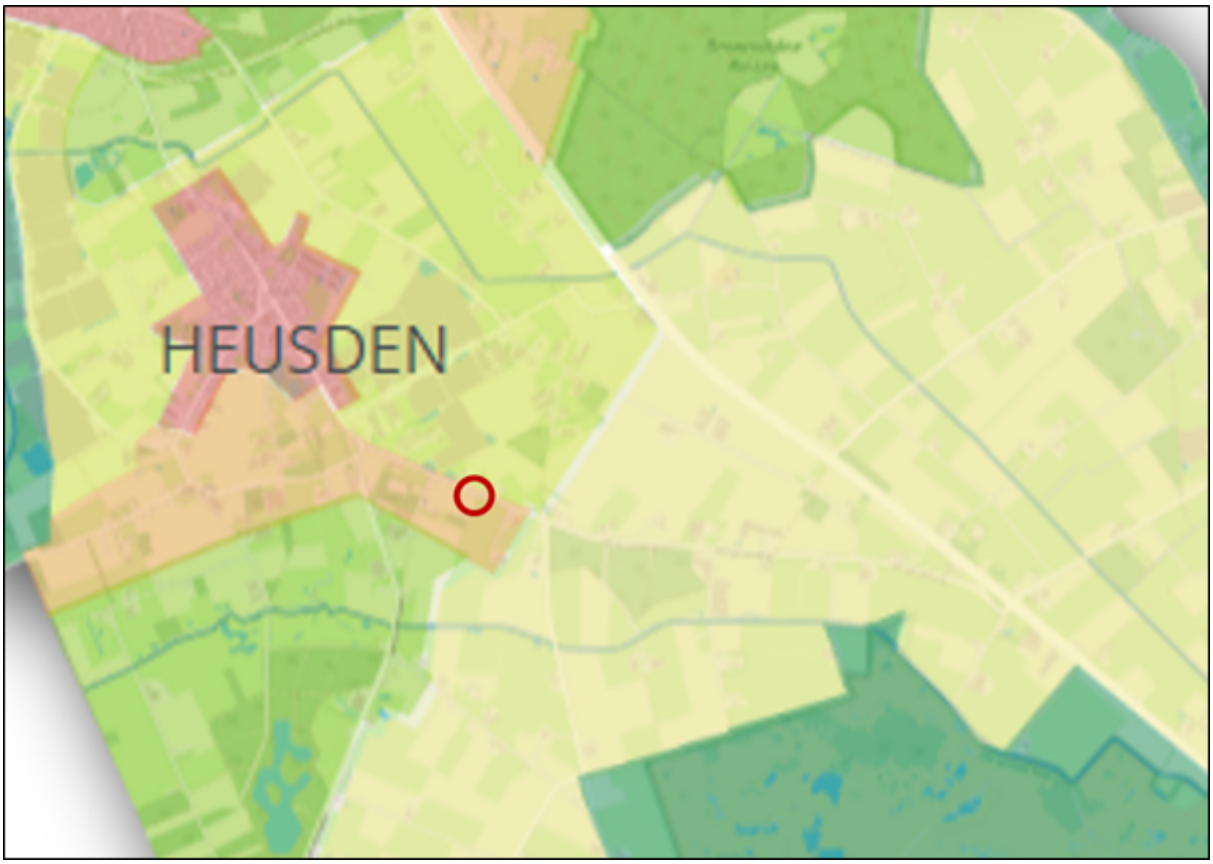
4.3.2 Omgevingsvisie Asten

De gemeente Asten werkt momenteel aan een nieuwe omgevingsvisie voor de gehele gemeente. Deze Omgevingsvisie is opgesteld samen met de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties van de gemeente en is als consultatieversie gepubliceerd.

De gemeente wil dat Asten ook in de toekomst een plek is waar het goed wonen, leven en verblijven is. De komende jaren werkt de gemeente daar samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties verder aan de uitwerking van de ambities voor de fysieke leefomgeving. Het welbevinden van de inwoners staat in de Omgevingsvisie voorop. Daarom wordt in de visie nadrukkelijk de verbinding gezocht met het sociaal domein en het gezondheidsbeleid. Realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie gebeurt via initiatieven van ondernemers, maatschappelijke organisaties en (groepen) inwoners. De gemeente Asten faciliteert de initiatieven die bijdragen aan het bereiken van de ambities.

De gemeente is in de Omgevingsvisie Asten onderverdeeld in zes verschillende deelgebieden. Voor elk gebied geeft de gemeente aan (1) welke waarde ze wil koesteren, (2) wat ze wil ontwikkelen, (3) hoe ze dat gaat bereiken en (4) welk beleid, wetten en regels er gelden in het deelgebied. Het gaat om de volgende deelgebieden:

- Agrarisch anders
- Boeren buurten
- Dynamische dorpen
- Groen genieten
- Peel en beekdalen
- Peel pionieren



Uitsnede kaart met deelgebieden uit de Omgevingsvisie Asten met ligging planlocatie

De planlocatie ligt binnen het deelgebied 'Boeren Buurten'. Rondom de drie dorpen van de gemeente Asten liggen 16 buurtschappen en gehuchten, waar oude bouwlanden, onregelmatige verkavelingen en verspreid liggende bebouwing het landschapsbeeld bepalen. Het gebied is halfopen vanwege de vele singels als scheiding van kavels en laan- en erfbeplanting. Verschillende gehuchten, historische boerderijen en nieuwe woningen liggen verstrooid door het gebied. Door de kleinschaligheid en de goede bereikbaarheid ontwikkelen deze 'Boeren Buurten' zich langzaam maar zeker tot aantrekkelijke locaties voor landelijk wonen.

De gemeente wil het deelgebied aantrekkelijk maken voor bewoners en recreanten en stimuleert de verdere ontwikkeling van landelijk wonen. Ontwikkelingen zijn onderscheidend, wanneer gebruik wordt gemaakt van erfgoed en vrijkomende agrarische bebouwing. Meer groen en blauw is gunstig in tijden van hitte, zorgt voor natuurlijke opname van overvloedig regenwater, en groen en blauw werkt positief op het welzijn, zowel direct om in te vertoeven als indirect omdat het aangenaam is om buiten te gaan bewegen en ontmoeten. Ten zuiden van Heusden is sprake van verdroging, het vasthouden van water is hier belangrijk. De gemeente zien kansen voor meervoudig ruimtegebruik.

De gemeente Asten formuleert een aantal concrete doelstellingen voor het deelgebied 'Boeren buurten'. Dit zijn onder andere de transformatie van het buitengebied door de sloop en/of passende herbestemming van leegstaande agrarische opstallen, het versterken van laan- en erfbeplanting en het ontwikkelen van landelijke woonmilieus, door herontwikkeling die past bij het landschap, natuur en cultuurhistorie.

De Toekomstagenda 2030, die al in 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld, is rechtstreeks gekoppeld aan de Omgevingsvisie Asten. In de vastgestelde Toekomstagenda Asten 2030 heeft de gemeente een aantal concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. De gebiedsgerichte aanpak leegstand is één van de concrete projecten uit de Toekomstagenda 2030 om de transformatie van het buitengebied mogelijk te maken (zie ook paragraaf 4.3.3 Toekomstagenda Asten 2030). Het voornemen draagt daarmee rechtstreeks bij aan de gemeentelijke ambities uit de Omgevingsvisie Asten.

In de gebiedsgerichte aanpak leegstand wordt aangesloten bij de bestaande landschapsstructuren en wordt het landelijk woonmilieu in het deelgebied 'Boeren buurten' versterkt. Met het oog op de verbetering van de bestaande landschapsstructuren is de 'Visie op de inrichting' opgesteld, die als bijlage deel uitmaakt van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. In het voorliggend plan worden op gebiedsniveau landschapsversterkende maatregelen voorgesteld, om zodoende bij te dragen aan de gemeentelijke doelstellingen voor het deelgebied.

De voorliggende planlocatie leent zich goed voor het aanvullen van de bestaande bebouwing tot een aantrekkelijke bebouwingsconcentratie als onderdeel van een gebiedsopgave, waarmee tegelijkertijd een forse kwaliteitswinst wordt geboekt in de vorm van de beëindiging van veehouderijen. De ontwikkelingen die met het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' mogelijk worden gemaakt, vormen een goede aanvulling van het landelijk woonmilieu in de 'Boeren buurten', waarbij een forse bijdrage wordt geleverd aan de gemeentelijke ambities in het kader van de transformatie van het buitengebied (sloop leegstaand agrarisch vastgoed) en een klimaatbestendig en energieneutraal Asten (versterken laan- en erfbeplanting).

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het voornemen past binnen de Omgevingsvisie Asten en bijdraagt aan de gemeentelijke ambities voor de fysieke leefomgeving.

4.3.3 Toekomstagenda Asten 2030

Om de ontwikkelingsrichting van de gemeente te bepalen heeft de gemeente Asten de Toekomstagenda Asten 2030 opgesteld. De gemeente heeft samen met haar inwoners de belangrijkste opgaven voor 2030 op een rijtje gezet. De opgaven spelen op verschillende beleidsterreinen en bieden daarom samenhang aan het gemeentelijk beleid. De gemeente Asten zet in op de volgende vier opgaven:

- Transformatie buitengebied
- Vitale kernen

- Centrumontwikkeling
- Klimaatbestendig en energieneutraal Asten

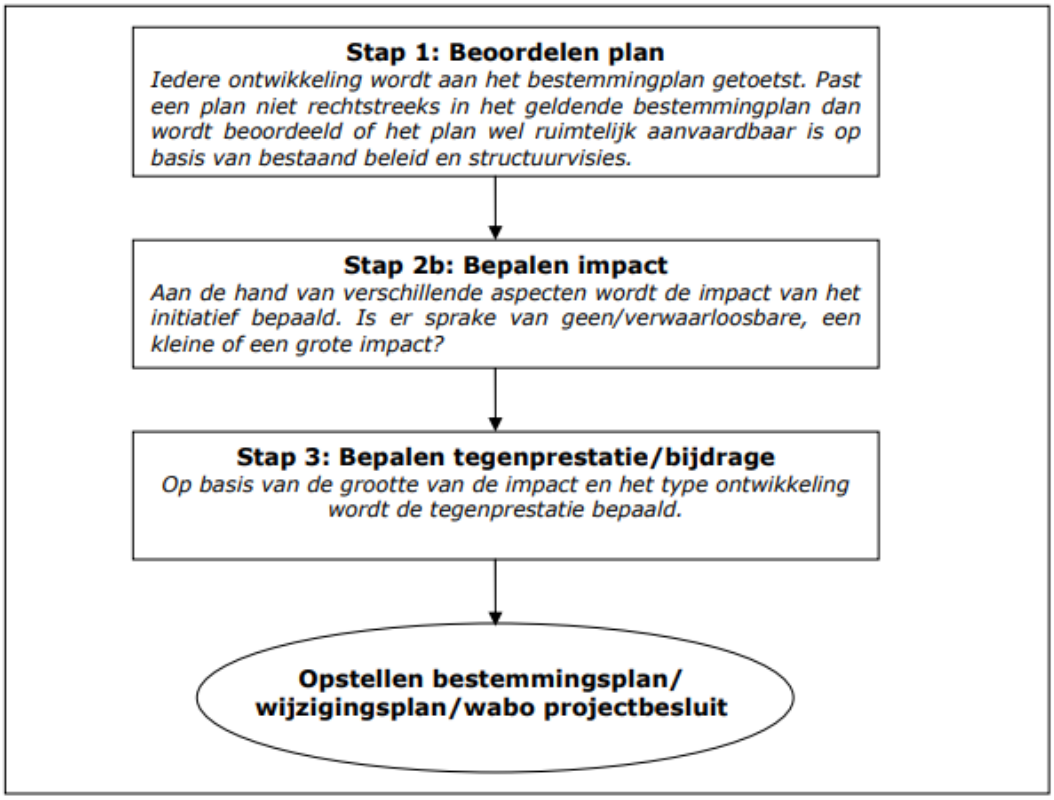
Als het gaat om de transformatie van het buitengebied staat Asten voor een aantal grote uitdagingen. Het gaat daarbij om het buitengebied, waar de agrarische sector centraal staat, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. De kenmerkende landschappen en natuur blijven behouden en waar mogelijk versterkt en meer vervlochten met de kernen. Dit resulteert in een substantiële reductie van de uitstoot van emissie door de agrarische sector in 2030.

"De agrarische sector is belangrijk voor Asten. We staan voor de opgave de sector te verduurzamen, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. Op sommige plekken leidt de concentratie van intensieve landbouw door de uitstoot van fijn stof en geuroverlast tot zorgen omtrent gezondheid. Tegelijkertijd moeten boeren goed kunnen blijven ondernemen. Bij de ontwikkeling van ons buitengebied denken we naast de landbouw ook aan andere economische sectoren, zoals recreatie en toerisme, zorg en energieproductie. De grote hoeveelheid vrijkomende agrarische gebouwen biedt kansen."

Voor de transformatie van het buitengebied zijn verschillende concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. Eén van de lopende projecten is de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarvoor het voorliggend bestemmingsplan is opgesteld. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor één van de onderdelen van de gebiedsgerichte oplossing. Het project draagt daarmee rechtstreeks bij aan de belangrijkste doelstelling van de Toekomstagenda Asten 2030: het mooi en leefbaar houden van het buitengebied.

4.3.4 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking van artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen het bestaand of toekomstig beleid van de gemeente Asten. De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten. De procedure voor het bepalen van de hoogte van kwaliteitsbijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, is als volgt:



Prodecure bepalen kwaliteitsverbetering.

Indien het plan ruimtelijk aanvaardbaar is op basis van bestaand beleid en structuurvisies (stap 1) wordt de ruimtelijke impact van het initiatief bepaald (stap 2). Afhankelijk van de impact van het initiatief wordt een tegenprestatie bepaald. Bij het bepalen van de ruimtelijke impact wordt getoetst op de volgende criteria:

- Grootte van de ontwikkeling

Er is sprake van een ontwikkeling waarbij het bouwvolume wordt vergroot. Echter, de toevoeging van een woning vindt plaats door een Ruimte-voor-Ruimtetitel in te zetten, waarvoor elders een verkleining van het bouwvolume plaatsvindt. Bovendien wordt de Ruimte-voor-Ruimtewoning opgericht in combinatie met de sloop van veehouderijen in het gebied (gebiedsgerichte aanpak). Per saldo wordt bijgedragen aan de verkleining van het bebouwd oppervlak. De ontwikkeling scoort positief op dit punt.

- Nieuw of bestaand terrein/bebouwing

Er wordt elders in het gebied bebouwing weggenomen in de vorm van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Daarmee is sprake van een positieve score op dit punt.

- Effecten voor de omgeving

Het initiatief heeft een positief effect op de omgeving. De realisatie van een Ruimte-voor-Ruimtewoning op de planlocatie is onderdeel van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Het voorliggend initiatief vormt een onderdeel van de gebiedsgerichte oplossing, waarbij meerdere veehouderijen worden beëindigd en een zwaar overbelaste situatie wordt weggenomen. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- Gewenste ontwikkeling op basis van beleid

Het initiatief draagt bij aan een gebiedsgerichte doelstelling om leegstand van agrarische bedrijfsgebouwen en milieuproblematiek in het buitengebied van de gemeente Asten terug te dringen. Daarbij is door de gemeente Asten, de provincie Noord-Brabant en grondeigenaren gewerkt aan een oplossing in de omgeving van het plangebied. Het initiatief is onderdeel van deze gebiedsgerichte aanpak om leegstand en past binnen de opgestelde gebiedsvisie. Hiermee is de voorliggende ontwikkeling één van de onderdelen, die gezamenlijk de oplossing vormen voor een bredere, gebiedsgerichte problematiek. Op dit aspect wordt positief gescoord.

Gelet op het feit dat op alle vier de punten positief wordt gescoord, kan worden gesteld dat het voornemen in het kader van kwaliteitsverbetering geen of verwaarloosbare impact heeft. Om die reden is geen tegenprestatie in het kader van kwaliteitsverbetering noodzakelijk. Ondanks het feit dat er geen tegenprestatie noodzakelijk is, is wel sprake van een zorgplicht voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing vanuit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De locatie wordt daarom voorzien van een goede landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing is weergegeven in Bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Op de betreffende locatie is momenteel geen sprake van bebouwing. Ter plekke is daarom sprake van enige impact, terwijl de verbetering (onder andere vermindering van bebouwingsoppervlakte) elders in het gebied plaatsvindt. Ondanks het feit dat het voornemen op alle onderdelen positief scoort, is gezorgd voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing in de vorm van een bomenrij langs de perceelsgrens. De landschappelijke inpassing is meer dan 10% van de oppervlakte van het plangebied, waarmee eveneens wordt volstaan aan de voorwaarden voor kwaliteitsverbetering voor ontwikkelingen met beperkte impact op het landschap (5 m brede haag * 112 m = 560 m^2).

Daarmee past het voornemen binnen de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap van de gemeente Asten.

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

In de huidige situatie is de locatie Meijelseweg ong. bestemd als 'Agrarisch'. Deze bestemming wordt met het voornemen herbestemd naar 'Wonen' en op basis hiervan is, in de toekomstige situatie, geen sprake van externe milieueffecten op gevoelige objecten in de omgeving. Wel moet er ter plekke van de nieuwe woningen sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat en mag de nieuwe ontwikkeling niet leiden tot een belemmering in de bedrijfsvoering voor omliggende functies. Hiertoe zijn de functies in de omgeving beoordeeld.

Adres	Functie	Richtafstand (m)	Afstand tot het plangebied (m)
Hollideeweg 3	Minicamping	50 m	120 m
Meijelseweg 39	Hondenkennel- en pension	50 m	245 m
Gezandebaan 52a	Varkenshouderij	200 m	310 m

Tabel met afstanden tot hinderveroorzakende functies t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt buiten de richtafstand van de omliggende bedrijven. Een nadere toetsing naar de effecten van deze bedrijven kunnen daarom achterwege blijven. Wel zijn de milieueffecten van de varkenshouderij Gezandebaan 52a beoordeeld, zie daarvoor paragraaf 5.4 Geur.

De bestaande paardenhouderij aan de Meijelseweg 33, die in de directe omgeving van het plangebied ligt, maakt onderdeel uit van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Deze locatie wordt herbestemd naar wonen, met beëindiging van het agrarisch bedrijf als gevolg, waardoor deze locatie in de nieuwe situatie niet meer als hinderveroorzakende functie dient te worden beschouwd.

Naar aanleiding van bovenstaande beoordeling kan geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot beperkingen voor omliggende functies. Ook vormen omliggende functies geen belemmering voor het plan. Gelet op vorenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor het planvoornemen.

5.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Met het voornemen wordt de agrarische bestemming herbestemd naar wonen. Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in Bijlage 3. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) is zeer licht verontreinigd met cadmium en/of zink.
2. De grond uit de onderlaag (0,5-1,2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
3. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, koper en zink.

4. De hypothese niet-verdachte locatie kan worden aangenomen op basis van de onderzoeks-resultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wordt het volgende opgemerkt:

1. Er wordt geadviseerd om, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties te stellen aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De zeer lichte verontreinigingen met cadmium en zink in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;
3. Gelet op de aangetroffen concentratie aan nikkel in het grondwater zou volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering formeel een nader onderzoek naar herkomst en verspreiding kunnen worden ingesteld. Gelet op het natuurlijke en diffuse karakter wordt een aanvullend onderzoek echter weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt. Het is echter raadzaam om geen freatisch grondwater te gebruiken voor consumptieve doeleinden, zoals het besproeien van gewassen en/of drenken van dieren.
4. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

Op basis van het bovenstaande kan worden gesteld dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

5.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van een acceptabel geluidsniveau, in het bijzonder in verband met verkeer en bedrijven. In de Wet geluidbeheer is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidsgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Met het planvoornemen wordt een nieuw geluidgevoelig object toegevoegd. Omdat het plangebied in de geluidzone van de Meijelseweg ligt, is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. De rapportage bij dit onderzoek is toegevoegd als Bijlage 4 (rapportnr. M197489.012.006.001/GGO) bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In dit akoestisch onderzoek is de beoogde woning in dit bestemmingsplan gezamenlijk getoetst met de overige woningen, die in het kader van de gebiedsgerichte aanpak worden opgericht langs de Meijelseweg. De woning Meijelseweg ong. is 'woning 1 (g 01)' in het akoestisch onderzoek. De overige woningen liggen binnen de deellocatie Meijelseweg 66a.

Meijelseweg	*Voorkeurs-grenswaarde*	*Maximale ontheffings-waarde*	*Overschrijding voorkeurs-grenswaarde*	*Dove gevel*	*Hogere waarde*
Woning 1 (g 01)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB
Woning 2 (g 02)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB
Woning 3 (g 03)	48 dB	53 dB	3 dB	-	51 dB
Woning 4 (g 04)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB

Conclusies met betrekking tot de Wet geluidshinder

Wet geluidhinder: Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met 1 dB wordt overschreden ten hoogte van de woning aan de Meijelseweg (in het akoestisch onderzoek aangeduid als Woning 1). Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm of het toepassen van een stiller wegdek om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, civieltechnische, verkeerskundige en financiële aard. Om deze reden zal onderbouwd verzocht worden hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Cumulatie: Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. De maximale gecumuleerde waarde, welke wordt bepaald door de Meijelseweg, bedraagt 56 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'matig' en daarmee dient bezien te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel en/of dak.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Karakteristieke geluidwering van de gevel: Voor de beoogde woning aan de Meijelseweg, ong., geldt dat de cumulatieve geluidbelasting 1 dB hoger is dan 53 dB. Er dient formeel een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Het is echter aannemelijk dat een gevel van een nieuwbouwwoning een grotere geluidwering heeft dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit. Derhalve is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet aan de orde. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Conclusie: Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat een hogere waarde-procedure nodig is om te kunnen voldoen aan de Wet geluidhinder. Deze hogere waarde-procedure loopt parallel aan de bestemmingsplanprocedure. Met het verlenen van deze hogere waarde, vormt het aspect geluid geen belemmering voor het onderhavig plan.

5.4 Geur

De wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderij in de gehele gemeente. Voor niet vergunningverplichte veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Met dit plan wordt een geurgevoelig object in de vorm van een Ruimte-voor-Ruimtewoning gerealiseerd. De meest nabijgelegen veehouderij ligt op een afstand van 324 m van het plangebied. Vanwege de aanwezigheid van een groot aantal veehouderijen in de omgeving van het plangebied is sprake van een cumulatie van geur. Er is een geuronderzoek uitgevoerd voor het gehele projectgebied van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Dit geuronderzoek is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan

gebiedsgerichte aanpak leegstand'.

Geuronderzoek: Voor het aspect geur voldoet de achtergrondbelasting in de beoogde situatie ter plaatse van de Ruimte-voor-Ruimte woningen en de beoogde woonbestemmingen aan de streefwaarde voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van de gemeente Asten. (...)

De Ruimte-voor-Ruimte woning op Meijelseweg ongenummerd ligt niet op dezelfde kavel als de te beëindigen veehouderij Ooruilweg 9 en is daardoor een normobject in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), hetgeen betekent dat conform de Wgv de geurnormen voor de voorgrondbelasting op deze RvR-woning van toepassing zijn.

De Ruimte-voor-Ruimte woning Meijelseweg ongenummerd ligt net binnen de 5 OU contour van veehouderij Gezandebaan 52a. Tussen deze veehouderij en de RvR-woning liggen echter al bestaande normobjecten, te weten de burgerwoningen Hollideeweg 1 en 5. Dit zijn de bepalende woningen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de betreffende veehouderij. De nieuwe RvR-woning Meijelseweg ongenummerd zal geen ook geen beperkende werking hebben voor veehouderijen met dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

Ter plekke van de Meijelseweg ong. wordt een achtergrondbelasting van 18,4 ou_E/m^3 berekend. In de Gebiedsvisie Verordening geurhinder en veehouderij hanteert de gemeente Asten een achtergrondbelasting tot en met 20 ou_E/m^3 als aanvaardbaar. Daarmee is voor de planlocatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De Ruimte-voor-Ruimtewoning vormt geen belemmering voor omliggende bedrijven, omdat de woningen Hollideeweg 1 en 5 op een kortere afstand liggen van de omliggende bedrijven.

Er wordt geconcludeerd dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het risico dat een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarmee sprake is van toevoeging van veiligheidsrisico's voor de omgeving. Het plan voorziet wel in het toevoegen van een kwetsbaar object. Het aantal personen dat verblijft binnen het plangebied neemt toe. Aangezien het bestemmingsplan het oprichten van een nieuw beperkt kwetsbaar object mogelijk maakt, dient te worden getoetst aan de geldende toetsingskaders (Bevi, Bevt en Bevb). Om de risicobronnen te inventariseren is de risicokaart beschouwd.



Uitsnede risicokaart met ligging van het plangebied

Risicovolle inrichtingen (Bevi): Uit de risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in het plangebied noch in de directe omgeving daarvan sprake is van een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} of een veiligheidsafstand tot een risicovolle inrichting. Verder geldt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven ligt.

Transport gevaarlijke stoffen (Bevt) en leidingen (Bevb): Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van wegen, spoor en/of buisleidingen ligt.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

5.6.1 Bijdrage van de ontwikkeling aan de luchtkwaliteit

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekenende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO_2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Het plan voorziet in de oprichting van één woning. De ontwikkeling is aan te merken als NIBM en hoeft daarom niet nader te worden getoetst te worden aan de Wet milieubeheer.

5.6.2 De luchtkwaliteit ter plekke van de voorgenomen ontwikkeling

Toetsingskader: Naast het feit dat de bijdrage van de ontwikkeling zelf aan de concentraties PM10 en NO_2, dient te worden beschouwd of ter plekke van de woningen Ooruilweg 7 en ong. sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van de omliggende veehouderijen.

In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM10) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. De wettelijke normen (Wet milieubeheer) voor PM10 zijn:

- Jaargemiddelde concentratie 40 µg/m3
- Maximaal 35 overschrijdingsdagen van 50 µg/m3
- De provincie hanteert in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant een jaargemiddelde concentratie van 31,2 µg/m3 als norm.

Bij PM2,5 zijn de fijnstof deeltjes kleiner dan 2,5 micrometer. Fijnstof met een diameter kleiner dan 2,5 µm (PM2,5) is een deel van fijnstof met een diameter kleiner dan 10 µm (PM10). De concentratie PM2,5 kan nooit groter zijn dan de concentratie PM10. De Europese aanpak van PM2,5 richt zich op vermindering van concentraties in stedelijke gebieden. Bij veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m3 van belang. Als de luchtkwaliteit bij een veehouderij aan de PM10 normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM2,5 normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM2,5 in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde (Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen 21 september 2015, Infomil).

Naast de wettelijke normen heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gezondheidskundige advieswaarden voor fijnstof. Het gaat hier om waarden waarop beleid zich zou moeten richten (inspanningsplicht) om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en/of het milieu te vermijden, te voorkomen of te verminderen. De geadviseerde streefwaarde stelt een jaargemiddelde van 20 µg/m3.

Meijelseweg ong.: In het kader van dit bestemmingsplan is een onderzoek geur, fijnstof en endotoxinen uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage bij het verzamelplan, waar de voorliggende ontwikkeling deel van uitmaakt. De conclusies in het kader van fijnstof voor de locatie Meijelseweg ong. zijn onderstaand weergegeven:

Het RIVM berekent jaarlijks de achtergrondbelasting vanuit fijnstof en publiceert deze in de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN-kaart). Op deze kaarten is de bijdrage van bestaande veehouderijen meegenomen in de achtergrondconcentratie. Deze kaarten volstaan daarmee als indicatie voor het woon- en leefklimaat fijnstof, met de noot dat de veehouderijen die met het voorliggend bestemmingsplan worden beëindigd wel zijn opgenomen op deze kaart en het uitvoeren van een beoordeling op basis van de GCN-kaart daarom een worst-case beoordeling is.

Uit de Grootschalige Concentratiekaart Nederland (GCN-kaart) van het RIVM volgt dat de huidige achtergrondconcentratie in 2019 op de locatie Meijelseweg ong. 25-26 µg/m^3 PM_{10} bedraagt (bron: Grootschalige Concentratiekaart Nederland). Er kan worden geconcludeerd dat de achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) ter plaatse van de Meijelseweg ong. onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie blijft.

De WHO-advieswaarde van 20 µg/m^3 van jaargemiddelde concentratie wordt in de huidige situatie overschreden, maar dit is inclusief de vier veehouderijen die in dit plan gesaneerd worden en nog in bedrijf waren in 2019. In het gezamenlijk onderzoek dat als bijlage deel uitmaakt van het verzamelplan, wordt geconcludeerd dat sprake is van een forse verbetering van de cumulatieve belasting fijnstof PM_{10} vanuit veehouderijbedrijven in de omgeving. Op de locatie Meijelseweg ongenummerd wordt geen veehouderij beëindigd en blijft de cumulatieve fijnstof belasting door veehouderijen nagenoeg gelijk aan de huidige situatie (afname < 1 µg/m^3). In 2030 zijn de achtergrondconcentraties volgens de prognose gedaald tot circa 21 µg PM_{10}/m^3 (bron: GCN, RIVM 2020) en daarbij zullen de veehouderijen in de omgeving mogelijk ook nog verdergaande fijnstofemissiereducerende maatregelen moeten gaan treffen. Aangezien ruim voldaan wordt

aan de wettelijke norm en de WHO-advieswaarde in de beoogde situatie beperkt wordt overschreden kan geconcludeerd worden dat ook op deze locatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.6.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet voor het toekennen van een nieuwe woonfunctie. Daarmee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorliggend plan.

5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen

De inrichting van de woonomgeving is van invloed op de gezondheid van de inwoners. Aspecten van volksgezondheid vormen bij de vaststelling van een bestemmingsplan een mee te wegen belang. In een bestemmingsplan kunnen maatregelen worden opgenomen vanwege gezondheidsrisico's voor omwonenden van veehouderijen.

De gebiedsgerichte aanpak leegstand heeft mede als doel de gezondheidsrisico's voor bewoners van het buitengebied van Heusden te doen afnemen. Er worden vier veehouderijen beëindigd en er wordt een zwaar overbelaste situatie weggenomen. Daarmee vormt de verbetering van de leefomgeving in het kader van gezondheid één van de onderliggende pijlers voor dit plan.

Daarnaast is in het kader van het bestemmingsplan voor elke individuele deellocatie een zorgvuldige afweging gemaakt. Om de beoogde bestemmingsplanherziening mogelijk te maken dient te worden aangetoond dat ter plekke sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat geen sprake is van aantasting van rechten van omliggende veehouderijen. In dit kader is per deellocatie onderzocht wat de belasting is van fijnstof en endotoxinen van de omliggende veehouderijen. Hiervoor is één onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. De resultaten van het onderzoek en de afweging die daarbij gemaakt is, is terug te vinden in de toelichting van het verzamelplan.

De voorgenomen herbestemming leidt niet tot een belemmering voor naastgelegen agrarische bedrijven. Daarnaast wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de bestaande woning geen sprake is van onevenredige gezondheidsrisico's ten gevolge van fijnstof en endotoxinen. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en het aspect fijnstof en endotoxinen vormt geen belemmering voor de beoogde herbestemming en omgekeerd ook niet voor de veehouderijen in de omgeving.

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten

6.1 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de geldende natuurwetgeving. Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, zijn hieronder de beschermde gebieden en beschermde soorten beschouwd.

6.1.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het Natuurnetwerk Brabant (NNB).

Natura 2000: De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, die de implementatie vormt van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees netwerk van natuurgebieden. Als ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van natuurwaarden binnen een Natura 2000-gebied, is een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

Op ca. 1,7 kilometer afstand vanaf de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied 'Groote Peel'. Negatieve effecten voor licht, geluid en trillingen ten gevolge de ontwikkeling, zijn gezien de ruime afstand, op deze Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

Op dit moment is sprake van een pluimveehouderij, die wordt beëindigd door deel te nemen aan de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Het beëindigen van de pluimveehouderij leidt tot een afname van de milieubelasting op omliggende Natura 2000-gebieden. Voor de nieuwe ontwikkeling, die met dit plan mogelijk wordt gemaakt, is beoordeeld of sprake is van effecten op omliggende Natura 2000-gebieden.

Voor alle locaties die als deellocatie onderdeel zijn van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand', is een gezamenlijk stikstofonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij de toelichting van het verzamelplan. Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling niet leidt tot een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden kunnen op basis van het voorgaande worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Natuurnetwerk Brabant: De projectlocatie is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant (afstand ca. 315 m). Door het realiseren van een woonlocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant niet worden aangetast. Negatieve effecten op het NNB worden uitgesloten.

6.1.2 Beschermde soorten

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro Natuur en Buitengebied een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr. P20-0434, d.d. 26 januari 2021). Hieronder zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als Bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Er kan geconcludeerd worden dat er geen overtreding van de Wet

natuurbescherming zal plaatsvinden, mits:

- De akker niet bouwrijp gemaakt wordt gedurende het broedseizoen (globaal van half maart tot en met juli), tenzij door een ecoloog is aangetoond dat geen broedgevallen aanwezig zijn in of direct naast het plangebied;
- Voorkomen wordt dat er door de werkzaamheden land- en overwinteringshabitat voor de rugstreeppad ontstaat; door het afdekken van zandhopen en dempen van waterplassen.

6.1.3 Conclusie

Het plan zal niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits rekening wordt gehouden met bovenstaande aanbevelingen. Met inachtneming van de door de ecoloog opgestelde conclusies en aanbevelingen, kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het voornemen uitvoerbaar is binnen de kaders van de Wet natuurbescherming.

6.2 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Asten in het geldend bestemmingsplan dubbelbestemmingen opgenomen. Ter plekke van de planlocatie is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van eventuele archeologische resten in de bodem. Het betreft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Op basis van de dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen groter dan 2.500 m^2 en dieper dan 0,4 m.

Het voornemen betreft het bouwen van één woning. Met het plan wordt de grenswaarde voor bodemingrepen niet overschreden. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

6.3 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Op de planlocatie is geen sprake van cultuurhistorische elementen. Het plan leidt niet tot een wijziging in de (historische) kavelstructuur. Ook in de nabije omgeving zijn geen (Rijks)monumenten die aangetast worden door het planvoornemen. Het plan maakt deel uit van de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarbij sprake is van een vermindering van landschapsontsierende bebouwing en de (cultuurhistorische) laanstructuur wordt versterkt door op gebiedsniveau te investeren in het landschap.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt vooronderhavig plan.

6.4 Verkeer en parkeren

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie en het bepalen van de parkeerbehoefte wordt gebruik gemaakt van de normen uit publicatie 381 van het CROW. Op basis van de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten, wordt gebruik gemaakt van de gemiddelde normen voor het buitengebied in een weinig stedelijk gebied.

6.4.1 Verkeer

De verkeersgeneratie bij de realisatie van één nieuwe woning is beperkt. De nieuwe woning wordt ontsloten door middel van een eigen inrit op de Meijelseweg. Het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid.

6.4.2 Parkeren

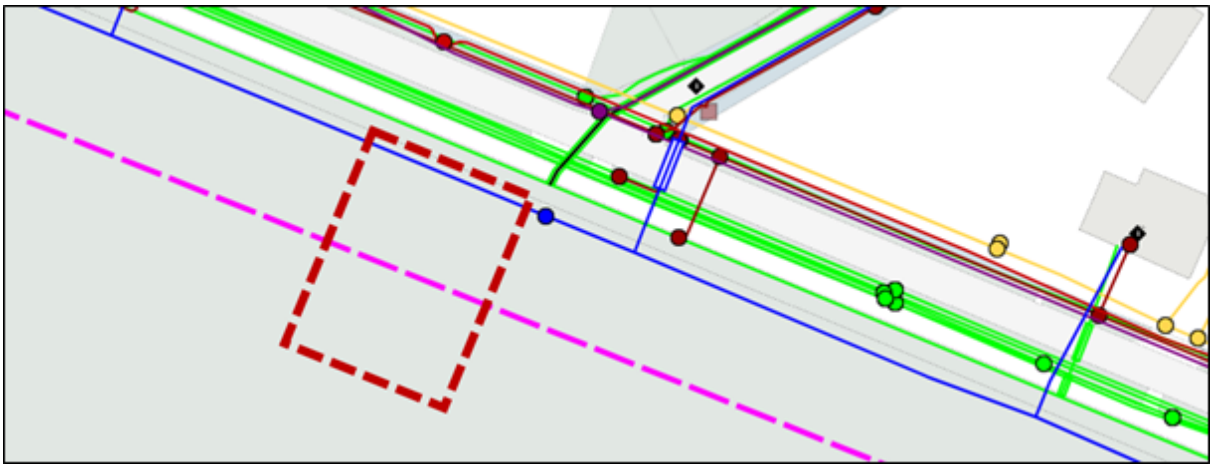
Bij woningen in het buitengebied wordt een relatief hoge parkeernorm gebruikt. Op basis van de Nota parkeernormen 2016 van de gemeente Asten is sprake van een parkeerbehoefte van 2,4 parkeerplaatsen per woning. Bij het realiseren van drie parkeerplaatsen wordt voldaan aan de parkeernorm. De daadwerkelijke parkeerbehoefte is met name afhankelijk van de levensstandaard van de (toekomstige) gebruikers. Aangezien het gaat om zeer ruime percelen, is op eigen terrein zonder meer voldoende ruimte om bij de woning voldoende parkeerplaatsen te realiseren om aan de normen te kunnen voldoen. Het perceel kan daarbij worden voorzien van meerdere parkeerplaatsen op eigen terrein om te kunnen voorzien in eigen parkeerbehoefte. De bewoners van de toekomstige woning kunnen naar eigen inzicht parkeerplaatsen inrichten, afhankelijk van de behoefte van de betreffende bewoner(s). Uitgaande van het realiseren van 100% van de parkeerbehoefte op eigen terrein, wordt voorzien in de parkeerbehoefte en voldoet het plan aan de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten.

6.4.3 Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden concluderend dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor het planvoornemen.

6.5 Leidingen

Door het plangebied lopen loopt een ondergrondse hoofdwaterleiding van Brabant Water. Deze waterleiding ligt circa 2 meter uit de perceelsgrens onder het agrarisch perceel. In de nieuwe situatie krijgt het perceel een woonbestemming. Onder het fietspad liggen leidingen voor dataverkeer (zie onderstaande afbeelding).



Klic-melding met ligging plangebied (blauw = waterleiding; roze = grens klic-melding)

De bouwvlakken voor het bouwen van de nieuwe woning ligt op een grotere afstand van de openbare weg. Ter

plekke van de leiding wordt geen woonbestemming toegekend. De leiding vormt daarom geen belemmering voor de bouw van de woningen.

Naast de ligging van de waterleiding zijn er geen andere (planologische) beschermingszones van leidingen en/of belangen van derden waar rekening mee gehouden dient te worden.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

6.6 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

6.6.1 Beleid

Nationaal Waterplan: Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld. Rond het plangebied zijn vanuit het nationaal waterplan geen specifieke maatregelen met betrekking tot het aspect water gepland.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021: Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) vastgesteld. Het betreft een kaderstellende nota die op hoofdlijnen weergeeft wat de beleidsdoelen en voorgestelde aanpak zijn. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving.

De hoofddoelen uit het beleid zijn:

- Gezonde fysieke omgeving: borging goede kwaliteit van grondwater en oppervlaktewater;
- Veilige fysieke omgeving: bescherming tegen wateroverlast van de grote rivieren en de beken;
- Streven naar een groene groei, combinatie van duurzame economische ontwikkeling met behoud of verbetering van de fysieke leefomgeving; voldoende water van goede kwaliteit voor natuur, landbouw, recreatie, drinkwater, industrie en de vrijetijdseconomie.

Waterschap Aa en Maas; Waterbeheerplan 2016-2021: Op 22 december 2015 heeft het waterschap Aa en Maas het waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen die het waterschap nastreeft en wat het waterschap in de periode 2016-2021 gaat doen om deze doelen te halen. In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water en robuust watersysteem;
- schoon water;

- gezond en natuurlijk water

Het plangebied ligt in de zone die in het Waterbeheerplan 2016-2021 is aangemerkt als beschermingsgebied. Dit gebied dient ter bescherming van de naastgelegen Natura2000-gebieden om verdroging tegen te gaan. Deze bescherming is opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en het bestemmingsplan als zogenaamd 'Attentiegebied'. Bij de attentiegebieden gaat het om beschermingsgebieden van met een ruime afstand rond de zogenaamde "natte natuurparels", in dit geval de Groote Peel. De attentiegebieden vormen de buffer tussen de natte natuurparels en hun omgeving. Binnen deze zones dienen hydrologische verschillen tussen natte natuurparels en omgeving opgevangen te worden. De attentiegebieden zijn in eerste instantie gericht op bescherming van de hydrologisch toestand binnen de natte natuurparels. Daarnaast kunnen in deze gebieden, waar nodig, compenserende maatregelen worden getroffen om uitstralingseffecten vanuit de natte natuurparels naar de omgeving te voorkomen. De cumulatieve effecten van de maatregelen in de attentiegebieden mogen niet leiden tot een significant negatief effect op het te beschermen doel. Hierbij wordt getoetst op minimaal een stand-still op de rand van de natte natuurparel. Dit houdt in dat in geen enkel geval grondwaterdaling op de rand van de natte natuurparel wordt toegestaan. Voor de attentiegebieden geldt dat nieuwe drainage niet kan worden toegestaan, tenzij aangetoond wordt dat de activiteit geen negatief hydrologisch effect op de natte natuurparel heeft.

Keur Waterschap Aa en Maas: Op 26 februari 2015 heeft het waterschap de nieuwe Keur vastgesteld, die op 1 maart 2015 inwerking is getreden. Deze keur is in samenwerking tussen de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel tot stand gekomen, waardoor nu sprake is van een uniforme Keur.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. In de Keur staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

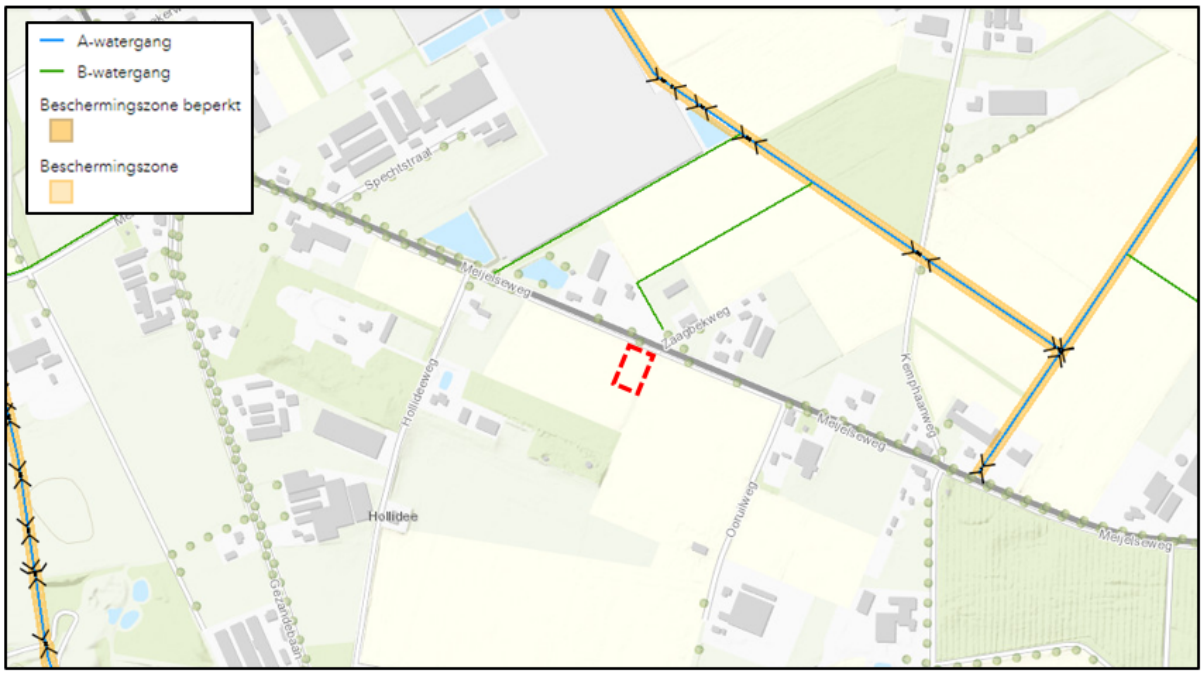
Gemeentelijk Rioleringsplan2021-2025: De gemeenteraad heeft op 8 december 2020 conform artikel 4.22 van de Wet Milieubeheer het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) gemeente Asten 2021-2025 vastgesteld. Met het GRP geeft de gemeente invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaambeheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Elke nieuwe ontwikkeling dient te worden getoetst aan het Gemeentelijk Rioleringsplan.

Voor alle uitbreidingslocaties geldt dat de waterberging binnen het plan moet worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2019 - 2' is vastgesteld dat alle regels vanuit het GRP van toepassing zijn op het hele grondgebied van de gemeente Asten. Het realiseren van waterberging wordt afgedwongen via het bestemmingsplan. De gemeente Asten streeft naar robuuste watersystemen, waarbij het hemelwater bij voorkeur bovengronds wordt geïnfiltreerd in de bodem. Indien sprake is van een uitbreiding van het verhard oppervlak groter is dan 90 m², dient ook bij verbouw en uitbreiding een waterbergingsvoorziening van 60 mm over de toename van het verhard oppervlak te worden aangebracht op eigen terrein, mits technisch haalbaar.

6.6.2 Beschrijvingvan het watersysteem in de directe omgeving

In noordelijke richting is op een afstand van 50 meter van het plangebied een B-watergang aanwezig. Het agrarische perceel is langs de rand van de Meijelseweg voorzien van greppels, die niet op de legger van het waterschap zijn opgenomen. De grondwaterstand in het gebied ligt relatief laag, waardoor het meeste hemelwater direct infiltreert in de bodem.

Ter plekke van de Meijelseweg ong. bestaat de bodem uit veldpodzolgronden (Hn21) en is sprake van grondwatertrap VI. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op ca. 100 cm onder het maaiveld en dat betekent dat hemelwater goed kan infiltreren in de bodem (bron: kaartbank.brabant.nl). De locatie ligt ca. 26,8 m boven N.A.P. (bron: ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer).



Uitsnede legger oppervlaktewateren Waterschap Aa en Maas met ligging planlocatie

6.6.3 Beschrijvinghuidige en toekomstige situatie

In de huidige situatie is enkel sprake van agrarische landbouwgrond met een oppervlakte van 2.702 m^2. Er zijn geen agrarische opstallen aanwezig.

In de nieuwe situatie is sprake van één Ruimte-voor-ruimtewoning met een woonperceel van 2.702 m^2.

6.6.4 Gevolgen van het plan voor de waterhuishouding

Het plan voorziet in een planologische functiewijziging, waarin het agrarisch gebruik van het plangebied wordt beëindigd en een woonbestemming wordt toegekend. Er worden in de toekomstige situatie meer bebouwingsmogelijkheden toegekend, aangezien het volledige plangebied momenteel bestaat uit een agrarische landbouwgrond. De realisatie van de woning wordt mogelijk gemaakt doordat de opstallen op het adres Ooruilweg 9 gesloopt worden. De toename van het bebouwd oppervlak op onderhavige planlocatie wordt gecompenseerd met de afname van de bebouwingsmogelijkheden op de andere planlocatie van het verzamelplan. Bovendien zal de planlocatie niet volledig worden verhard.

Grondwater: De planlocatie ligt in het attentiegebied rondom de Groote Peel en heeft in het geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' de gebiedsaanduiding 'overige zone - attentiegebied EHS'. Deze gebiedsaanduiding heeft als doel negatieve hydrologische effecten van eventuele toekomstige ingrepen te voorkomen. Over het algemeen worden in de directe omgeving van het hydrologisch beschermd gebied 'Groote Peel' gestreefd naar vernatting van het gebied. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden gemotiveerd dat geen verdroging plaatsvindt. Voor diverse bodemingrepen wordt daarom een omgevingsvergunning voor werken en/of werkzaamheden vereist.

De volgende werken en werkzaamheden zijn omgevingsvergunningplichtig:

- het verzetten van grond van meer dan 100 m^3 of op een diepte van meer dan 30 cm onder maaiveld, een en ander voor zover geen vergunning vereist is in het kader van de Ontgrondingenwet;
- de aanleg van drainage of het verlagen van de drainagebasis;
- het verlagen van de waterstand door de aanleg van beregeningsinstallaties;
- het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen en/of verharde oppervlakten van meer dan 100 m^2,

anders dan een bouwwerk.

Bij de werkzaamheden die worden verricht in het kader van de voorliggende ontwikkeling is geen omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden noodzakelijk en is bovendien geen sprake van een negatief effect op de grondwaterhuishouding. De geringe toename van het bebouwingsoppervlak leidt nauwelijks tot minder mogelijkheden voor infiltratie van het hemelwater en heeft daarmee een positief effect op de grondwaterhuishouding. De ligging in het attentiegebied leidt niet tot een belemmering voor het voorliggend voornemen.

Oppervlaktewater: Er wordt geen bebouwing opgericht binnen de beschermingszone van een (primaire) watergang en er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied.

Hemelwater: Er is met de ontwikkeling van de Mijelseweg ong. sprake van een gering toename van verhard oppervlak. Door het omzetten van landbouwgrond in woongrond neemt de mogelijkheid om oppervlakteverharding aan te brengen toe. Het plan voorziet niet in een toename groter dan 500 m^2, waardoor geen sprake is van een compensatieplicht vanuit de Keur van het Waterschap Aa en Maas. Het betreft een hydrologisch neutrale ontwikkeling, waarbij hemelwater binnen de planlocatie kan worden geïnfiltreerd. Er zijn vanuit de Keur geen compenserende maatregelen nodig voor het bergen van hemelwater. Wel dient het hemelwater op basis van het GRP te worden afgekoppeld en te worden verwerkt op eigen terrein. Daarvoor is sprake van een waterbergingsvereiste van 0,06 m^3 per m^2 verharding. Binnen de toe te kennen woonbestemming is hiervoor voldoende ruimte.

Vuilwater: De planlocatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg voor het inzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten al het huishoudelijk afvalwater in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd. Het afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. De nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning Meijelseweg ong. wordt aangesloten op de bestaande rioolpersleiding. Daarover worden met de gemeente afspraken gemaakt.

6.6.5 Digitale watertoets en conclusie

Voor het voorliggend plan is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). De rapportage is als Bijlage 6 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. Vanwege de ligging van het plangebied in het attentiegebied van het NNB wordt geconcludeerd dat het waterschap moet worden betrokken bij de planvorming. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt toegezonden aan het Waterschap Aa en Maas. Het waterschapsbelang is voldoende geborgd.

Realisatie van het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Hoofdstuk 7 Planologische afweging

Het voorliggend planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van een woonlocatie als onderdeel van de bebouwingsconcentratie langs de Meijelseweg, door middel van het toevoegen van een nieuwe Ruimte-voor-Ruimtewoning. De planontwikkeling maakt als onderdeel uit van een gebiedsgerichte aanpak van de gemeente Asten om enerzijds leegstand te voorkomen en anderzijds het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren. Daarbij worden nieuwe functies gezocht voor locaties in het buitengebied en worden onderling de gebruiksfuncties op elkaar afgestemd. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de afweging voor één van de deellocaties van de gebiedsgerichte aanpak leegstand.

In deze ruimtelijke onderbouwing is de aanvaardbaarheid van één van de puzzelstukken van de gebiedsgerichte aanpak afgewogen aan de hand van de geldende beleidskaders van verschillende overheidslagen en de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij dient in overweging te worden genomen, dat de locatie onderdeel uitmaakt van een gebiedsplan om een kwaliteitsslag te behalen in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden.

Tegen de realisatie van het plan bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het plan vormt als deellocatie een van de puzzelstukken van het gebiedsplan om in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden leegstand tegen te gaan en het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren;
- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisatie van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten milieuzonering, bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit en gezondheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- de omgevingsaspecten, zoals natuur, archoelogische en cultuurhistorische waarden, verkeer en parkeren, leidingen en de waterhuishouding vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan niet bezwaarlijk is.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg ong., Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 17 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing 5

Bijlage 1 Landschapsplan 6

Bijlage 2 Ruimte-voor-Ruimtetitel 9

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek 11

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai 57

Bijlage 5 Quickscan flora en fauna 93

Bijlage 6 Digitale watertoets 118

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Landschapsplan

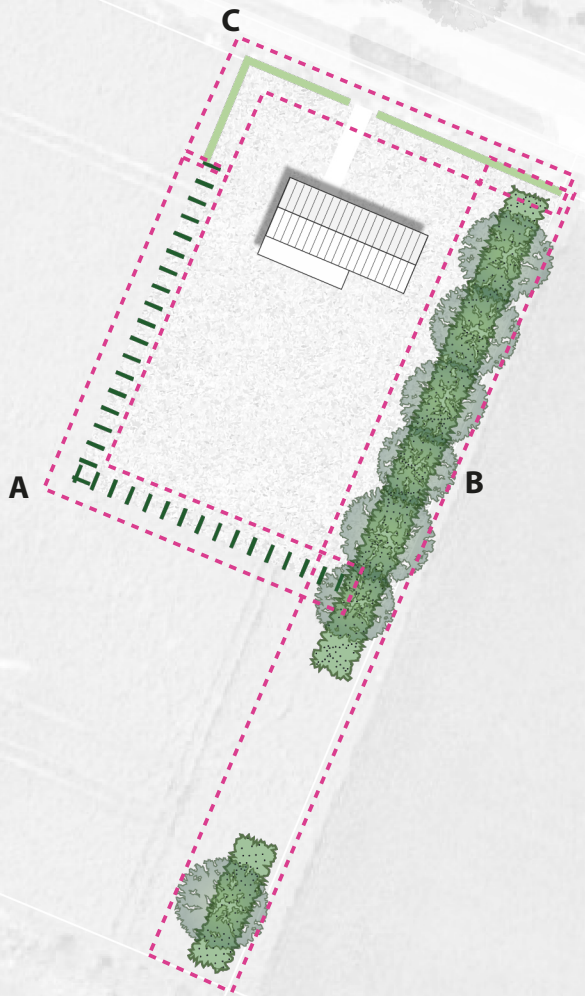


122-046 Inrichtingsplan Meijelseweg ongenummerd; Heusden

Beplantingslijst

Vak		Omvang		Lat. Naam	Ned Naam	Aantal
A						
keuze uit	**Haagbeplanting**	v		Amelanchier lamarckii	Krentenboompje	v
	Haagbeplanting	v		Acer campestre	Spaanse aak	v
	Haagbeplanting	v		Corylus avellana	Hazelaar	v
	Haagbeplanting	v		Ribes rubrum	Aalbes	v
	Haagbeplanting	v		Viburnum opulus	Gelderse Roos	v
	Haagbeplanting	v		Sambucus nigra	Gewone vlier	v
	Haagbeplanting	v		Ilex aquifolium	Gewone hulst	v
	Haagbeplanting	v		Lonicera xylosteum	Rode kamperfoelie	v
	Haagbeplanting	v		Cornus sanguinea	Rode kornoelje	v
	Haagbeplanting	v		Ligustrum vulgare	Wilde liguster	v
	Haagbeplanting	v		Rosa tomentosa	Viltroos	v
	Haagbeplanting	v		Euonymus europeus	Wilde kardinaalsmuts	v
A						
keuze uit	**Bomen**	v		Betula pendula	Ruwe berk	v
	Bomen	v		Crataegus laevigata	Tweestijlige meidoorn	v
	Bomen	v		Alnus glutinosa	Zwarte els	v
	Bomen	v		Sorbus aucuparia	Wilde lijsterbes	v
	Bomen	v		Viburnum opulus	Gelderse roos	v
B						
	Bomen			Quercus robus	Zomereik	7
B						
	Struweel	87	m1	Amelanchier lamarckii	Krentenboompje	27
	Struweel	87	m1	Acer campestre	Spaanse aak	27
	Struweel	87	m1	Corylus avellana	Hazelaar	27
	Struweel	87	m1	Ribes rubrum	Aalbes	27
	Struweel	87	m1	Viburnum opulus	Gelderse Roos	27
	Struweel	87	m1	Sambucus nigra	Gewone vlier	27
	Struweel	87	m1	Ilex aquifolium	Gewone hulst	27
	Struweel	87	m1	Lonicera xylosteum	Rode kamperfoelie	27
	Struweel	87	m1	Cornus sanguinea	Rode kornoelje	27
	Struweel	87	m1	Ligustrum vulgare	Wilde liguster	27
	Struweel	87	m1	Rosa tomentosa	Viltroos	27
	Struweel	87	m1	Euonymus europeus	Wilde kardinaalsmuts	27
	Struweel	87	m1	Cornus mas	Gele kornoelje	27
	Struweel	87	m1	Mespilus germanica	Mispel	27
	Struweel	87	m1	Berberis vulgaris	Zuurbes	27
	Struweel	87	m1	Ribes nigrum	Zwarte bes	27
C						
	Haagbeplanting	55	m1	Fagus sylvatica	Gewone beuk	495

v = variabel



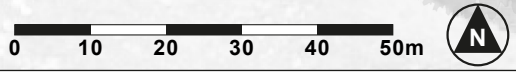
De erfbegrenzing in de vorm van afrastering is optioneel. Indien er afrastering wordt toegepast, dan in de vorm van een lage afrastering, hoogte ca. 100 – 120 cm, bestaande uit paal en draad of transparant gaashekwerkwerk.

A De erfbegrenzingen worden beplant als losse haag met gebiedseigen soorten waarbij de beplanting niet aaneengesloten wordt aangebracht en er doorzichten naar het omliggende landschap mogelijk blijven. In deze stroken kunnen inheemse bomen worden toegevoegd als losse elementen in de erfbeplanting.

B Aanplant van bomen langs de kavelgrens aan de oostzijde tot aan de achterzijde agrarisch perceel inclusief beheer en onderhoud.
Quercus robus, zomereik, plantmaat 18-20 cm (stamomvang) en voorzien van verankering d.m.v. boompalen en boomband.

Aanplant van een struweelhaag aan de oostzijde, onder de bomenrij, tot aan de achterzijde van het agrarisch perceel. Aanplant 1 st. per m2, 5 rijen, driehoek verband, totaal 432 st.

C Haag aan de voorzijde en terugvallend tot rooilijn woning: Lage haag, breedte tot 100 cm. en hoogte 60-80 cm. Aanplant in driehoeksverband, dubbele rij, 9st. p/m1.



122-046 Beplantingsplan Meijelseweg ongenummerd; Heusden

Bijlage 2 Ruimte-voor-Ruimtetitel

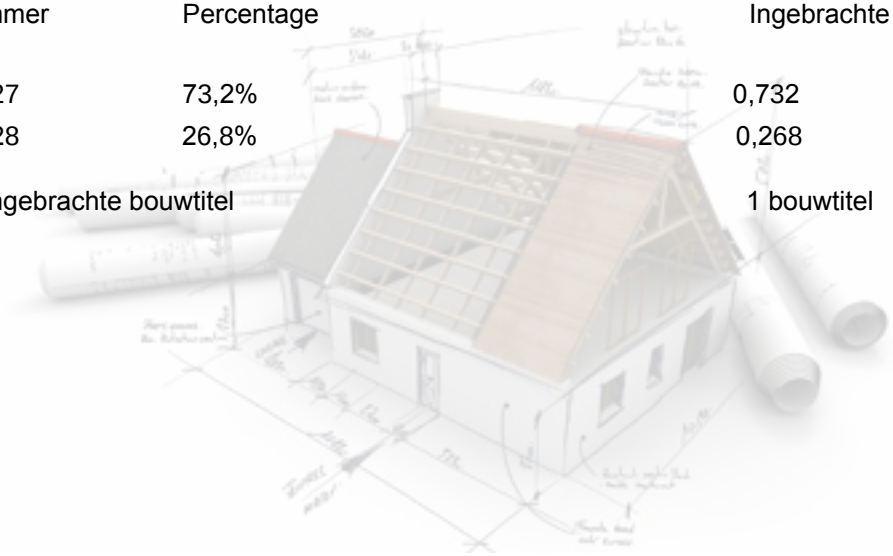
Datum : 16 mei 2022

Certificaatnr : 1015

Locatie : Locatie Meijelseweg ongenummerd Heusden gemeente Asten (kadastraal bekend als Asten sectie D nummer 3685)

Certificaat Bouwtitel

Titelnummer	Percentage	Ingebrachte bouwtitel
20170027	73,2%	0,732
20170028	26,8%	0,268
Totaal ingebrachte bouwtitel		1 bouwtitel



Dit certificaat is verleend door de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte II CV op grond van de Interim omgevingsverordening van de Provincie Noord-Brabant. Ruimte voor Ruimte II CV ontwikkelt bouwkavels in het kader van de zogeheten Ruimte voor Ruimte regeling van het Rijk. Dit certificaat geeft aan dat is voldaan aan de voorwaarden voor verkrijging van een Ruimte voor Ruimte bouwtitel. Het bouwrecht voor bovengenoemde locatie wordt verkregen na planologische goedkeuring door provincie en gemeente

Directie Ruimte voor Ruimte II CV,
Voor deze Ruimte voor Ruimte Beheer BV

Dhr. W. van de Kerkhof, Algemeen Directeur

ruimte voor ruimte

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek

Verkennend Bodemonderzoek

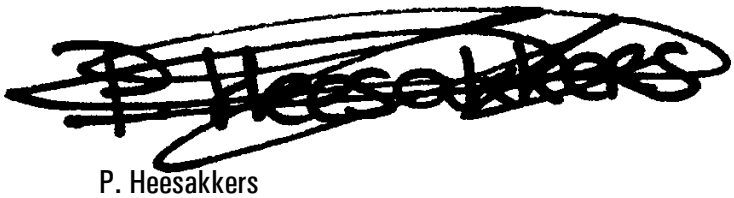
Meijelseweg ong. (perceel 3685 (ged).
Asten-Heusden

rapport C3276R011.006/PHE

datum: 24 februari 2021
opdrachtgever: Pouderoyen B.V.,
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

VERANTWOORDING



P. Heesakkers
Adviseur



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

Archimil B.V. Koningsplein 18, 5721 GJ Asten, Tel.nr. 0493-671818 – Faxnr. 0493-671800, Email: info@archimil.nl
Rabobank Iban NL70RABO01636.28.580, Kvk nr. 17159750

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'Circulaire Bodemsanering 2013' en het 'Besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Meijelseweg ong. te Asten-Heusden is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Asten	
Adres	Meijelseweg ong. te Asten-Heusden	
Kadastraal	Sectie: D	Nr: 3685 (ged.)
Coördinaten	X: 182.432	Y: 376.189
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 2700 m^2 (60 x 45 m)	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de locatie als niet-verdacht beschouwd, waarbij in het grondwater verhoogde gehalten aan zware metalen kunnen worden aangetroffen. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat de grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) zeer licht verontreinigd is met cadmium en/of zink. De grond uit de onderlaag (0,5-1,2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, koper en zink.

De hypothese niet-verdachte locatie met verhoogde gehalten aan zware metalen in het grondwater kan worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij op dat er ons inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De zeer lichte verontreinigingen met cadmium en zink in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.

De aangetroffen concentratie aan nikkel in het grondwater zou formeel aanleiding kunnen geven tot een nader onderzoek. Gelet op het natuurlijke en diffuse karakter wordt een aanvullend onderzoek echter weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK 1

2. VOORONDERZOEK 3

2.1. GEOGRAFISCHE GEGEVENS 3
2.2. HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK 3
2.2.1. Bodemonderzoeken 4
2.3. TOEKOMSTIG GEBRUIK 5
2.4. BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE 5
2.4.1. Algehele bodemkwaliteit 5
2.4.2. PFAS 6
2.5. CONCLUSIE VOORONDERZOEK 6

3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK 7

3.1. OPZET BODEMONDERZOEK 7
3.2. ANALYSEPAKKETTEN 7
3.3. UITVOERING BODEMONDERZOEK 7

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE 9

5. RESULTATEN 10

5.1. VELDWERK GROND 10
5.2. AANPASSING ONDERZOEKSOPZET 10
5.3. VELDWERK GRONDWATER 10
5.4. ANALYSERESULTATEN 10
5.4.1. Grondmengmonsters 10
5.4.2. Grondwatermonsters 11

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 12

TABELLEN 13

Bijlage 1 ..... overzichtstekening
Bijlage 2 ..... vooronderzoek
Bijlage 3 ..... locatie en boringen
Bijlage 4 ..... boorstaten
Bijlage 5 ..... analyseresultaten
Bijlage 6 ..... referenties

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de aanvraag van een bestemmingswijziging voor een ruimte-voor-ruimte kavel aan de Meijelseweg ong. te Asten-Heusden is door Pouderoyen B.V. schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersonen voor de opdrachtgever waren de heren M. Barendse en H. Arts.



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

2. VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

2.1. Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Asten	
Adres	Meijelseweg ong. te Asten-Heusden	
Kadastraal	Sectie: D	Nr: 3685 (ged.)
Coördinaten	X: 182.432	Y: 376.189
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 2700 m^2 (60 x 45 m)	

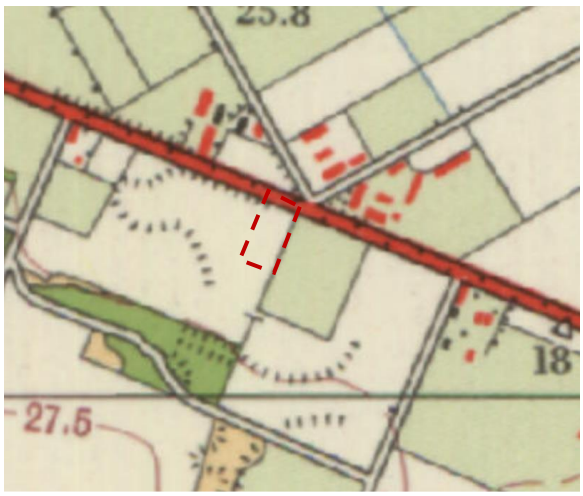
Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

2.2. Huidig en voormalig bodemgebruik

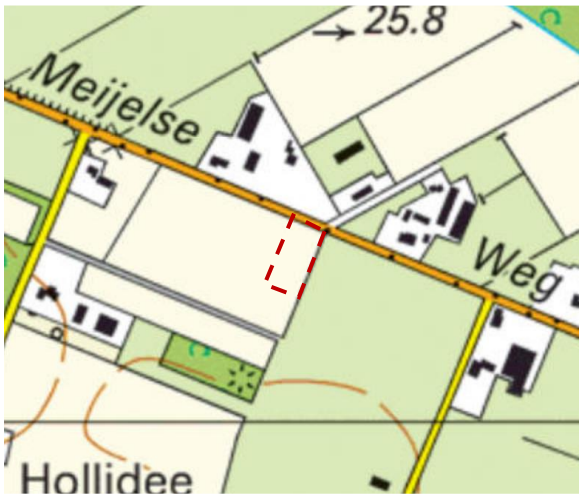
Het onderzoeksterrein maakt deel uit van een groot landbouwperceel van circa 2,1 ha. Uit gegevens van Boer&Bunder volgt dat het terrein in 2019 is gebruikt voor het verbouwen van aardappelen en in 2020 voor maïs.

Het onderzoeksterrein is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals puin, sintels of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in of op de bodem gelegen. Er zijn geen gegevens bekend omtrent eventuele activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

Uit de historische kaarten (bron: http://www.topotijdreis.nl) blijkt dat de Meijelseweg aan het einde van de 19de eeuw op de huidige locatie is aangelegd. Ter plaatse van de onderzoekslocatie is halverwege de 19de eeuw een weg zichtbaar, welke niet verhard geweest zal zijn met bodemvreemde materialen. Voor zover bekend is nooit bebouwing aanwezig geweest ter plaatse van de onderzoekslocatie.



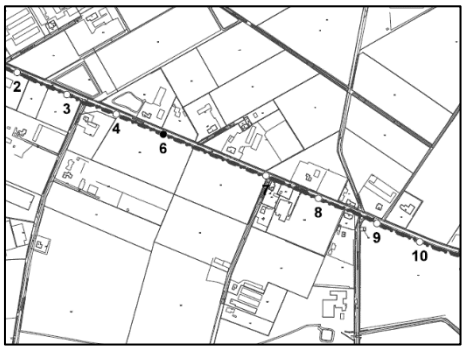
1967



2010

2.2.1. Bodemonderzoeken

In het archief van de gemeente Asten noch in het eigen archief van Archimil zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op deze locatie. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het verleden diverse bodemonderzoeken uitgevoerd.



Fietspad Meijelseweg

In 2014 is door Tauw een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor de aanleg van een fietspad ten zuiden van de Meijelseweg (rapport R003-1222783, d.d. 9 juli 2014). Uit de rapportage volgt dat nabij de onderzoekslocatie boring 6 was geplaatst. Aangezien de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het fietspad plaatsvonden tot 0,75 m-mv en het grondwater zich dieper bevond is geen grondwateronderzoek uitgevoerd, wel zijn enkele boringen (waaronder nummer 6) zijn doorgezet tot 2,0 m-mv. In de bodem ter plaatse van het fietspad zijn, met uitzondering van een brokje asfalt in de bovengrond van boring 21, geen bijmengingen aangetroffen welke zouden kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

De bovengrond van boring 6 is niet onderzocht. Het mengmonster van omliggende boringen was licht verontreinigd met zink en PAK's. Het mengmonster van de ondergrond (0,5-0,75 m-mv) was niet verontreinigd met één van de componenten uit het standaardpakket.

Bekend is dat op aangrenzende erven aan de Meijelseweg (niet ter hoogte van de huidige onderzoekslocatie), door de toepassing van zinkassen en slooppuin, plaatselijk sprake is van een bodemverontreiniging met zware metalen en/of asbest, welke in 2017, voor de aanleg van het fietspad, zijn gesaneerd.

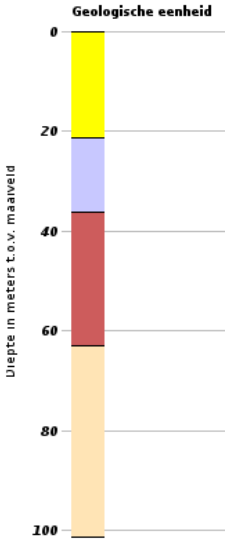
2.3. Toekomstig gebruik

Ter plaatse van het onderzoeksterrein zal in de nabije toekomst een herontwikkeling plaatsvinden waarbij een ruimte-voor-ruimte kavel zal worden ontwikkeld.

2.4. Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26,9 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.



	Formatie van Boxtel	Zwak siltig fijn tot matig grof zand
	Formatie van Beegden	Zandige leem tot grind, uitkomst van Maasafzettingen
	Formatie van Sterksel	Grof zand en grind
	Formatie van Stramproy	Uiteenlopende korrelgroottes, met plaatselijke leem, grind en kleilagen



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 1,6 m-mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is vermoedelijk noordelijk gericht. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordwestelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

2.4.1. Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Asten maakt geen gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart en bodem-beheerplan waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd.

De gemeente Asten maakt wel gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie Landbouw/natuur toegekend gekregen. De kwaliteit van vrijkomende grond van onverdachte locaties voldoet gemiddeld genomen aan de Achtergrondwaarden.

Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen. Een andere bron van verontreiniging met zware metalen in het grondwater zijn de chemische processen die optreden wanneer anaeroob grondwater opkwelt. Doordat in de bodem ijzerhoudende lagen aanwezig zijn kunnen zware

metalen in oplossing gaan en in het grondwater terechtkomen. Over het algemeen zijn arseen en nikkel overheersende componenten wanneer deze situatie zich voordoet.

2.4.2. PFAS

In het rapport *"Aanwezigheid PFAS in Nederland Deelrapport B Verdachte locaties"* [2] is een overzicht opgenomen van potentiële risico-locaties voor het voorkomen van PFAS-verbindingen. Voor de locatie van herkomst is geen sprake van een bronlocatie. Opgemerkt wordt dat op basis van recente gegevens de bovengrond van een groot deel van Nederland mogelijk in lichte mate verontreinigd is met PFAS-verbindingen[1] en dat uitspoeling naar de ondergrond kan plaatsvinden. Door het ministerie is een tijdelijk handelingskader PFAS opgesteld (versie 2 juli 2020) voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie, waarbij een achtergrondwaarde van 1,9 μg/kgds (PFOA) danwel 1,4 μg/kgds (overige PFAS) is vastgesteld [3].

De gezamenlijke omgevingsdiensten in Brabant maken gebruik van een Bodemkwaliteitskaart voor PFAS (d.d. 28 oktober 2020) [4]. Aangezien de berekende P80 waarden lager zijn dan de landelijke maximale toepassingswaarden voor Landbouw/ Natuur, hebben de samenwerkende omgevingsdiensten ervoor gekozen om aan te sluiten bij de normen uit het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020.

2.5. Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht zich op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Op basis van bovenstaande gegevens kan de locatie vooralsnog als onverdacht worden beschouwd. Op basis van de historische informatie is er vooralsnog geen aanleiding om een overschrijding van de normen uit het Tijdelijke handelingskader voor PFAS te verwachten. Onderzoek dient plaats te vinden conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit NEN 5740. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.

[1] https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/grond-bagger/handelingskader-pfas/tijdelijk/
[2] https://www.expertisecentrumpfas.nl/images/Handelingskader/DDT219-1-18-008.228-rapd-Voorkomen_PFAS_in_Nederland_-_deelrapport_B_Verdachte_locaties_-_definitief.pdf
[3] https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2020/07/03/bijlage-geactualiseerd-tijdelijk-handelingskader/bijlage-geactualiseerd-tijdelijk-handelingskader.pdf
[4] http://bodemloket.odbn.nl/images/20201028_0462683.100_bodemkwaliteitskaart_pfas_noord-brabant_def_rev0.0-gecomprimeerd.pdf

3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1. Opzet bodemonderzoek

Conform de strategie onverdacht niet-lijnvormig (ONV-NL) uit de NEN 5740 worden verspreid over de onderzoekslocatie onderstaand aantal boringen en peilbuizen geplaatst.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.		
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater [1)]	En boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
9	2	1	2	1	1

1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.2. Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:
Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:
Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCl (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropaan, 1,2-Dichloorpropaan, 1,3-Dichloorpropaan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden worden mengmonsters onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

3.3. Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het uitvoeren van een globale locatie-inspectie;
2. het verrichten van de boringen en
3. het plaatsen van de peilbuis;
4. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
5. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameters van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 50 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:
- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:
- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de Regeling Uniforme Saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terug-saneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.

5. RESULTATEN

5.1. Veldwerk grond

De grondmonsters zijn op 29 december 2020 onafhankelijk van de opdrachtgever genomen door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2001), daarbij geassisteerd door de heer R. Verhees. Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4). Bij geen van de monsters is een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. In de bodem zijn geen bijmengingen aangetroffen welke zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. Een onderzoek conform NEN5707 wordt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.2. Aanpassing onderzoeksopzet

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen is er geen noodzaak tot aanpassing van de geplande onderzoeksopzet gebleken.

5.3. Veldwerk grondwater

De peilbuis is op 29 december 2020 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 15 januari 2021 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door G. van der Kant (erkend monsternemer SIKB 2002). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec (μS/cm)	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
101.1	2,80 – 3,80	15-01-2021	1,60	5.01	1135	9.76	geen

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

5.4. Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.4.1. Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen drie mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond.

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat (mg/kgds)	Bodemkwaliteit
bg1 (noord)	102: 0-50, 104: 0-40, 105: 0-50	Zink (67) > AW	Achtergrondwaarden (gehalte < 2x AW)
bg2 (resterend)	101: 0-50, 103: 0-50, 106: 0-50, 107: 0-50, 108: 0-50, 109: 0-50, 110: 0-50, 111: 0-50, 112: 0-50, 113: 0-50	Cadmium (0,41), zink (70) > AW	Achtergrondwaarden (gehalte < 2x AW)
og	101: 50-100, 102: 50-100, 103: 50-90 & 90-120	< AW	Achtergrondwaarden

Uit de toetsingstabellen volgt dat de bovengrond zeer licht verontreinigd is met cadmium en/of zink (gehalten < 1,1x AW). Dit komt overeen met de verwachting op basis van soortgelijke onderzoeken in de regio. Gelet op de beperkte overschrijding van de achtergrondwaarden achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

5.4.2. Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. In onderstaande tabel zijn de getoetste resultaten weergegeven.

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analysepakket	Analyseresultaat
101.1.1	2,80 – 3,80	Standaardpakket	**Nikkel > I (1,6x IW)** Barium, cadmium, kobalt, koper, zink > S

De verhogingen met zware metalen kunnen worden beschouwd als diffuus verhoogde gehalten. Bekend is dat in de regio pyriethoudende bodemlagen worden aangetroffen. Dit mineraal bevat veelvuldig verontreinigingen met ondermeer arseen en/of nikkel. Door het verzurend effect van de uitloging van nitraat uit voedselrijke landbouwgrond kunnen nabij de pyrietlagen licht tot sterk verhoogde gehalten aan arseen en nikkel worden aangetroffen. Gelet op het diffuse karakter achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Meijelseweg ong. te Asten-Heusden. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. De grond uit de bovenlaag (0-0,5 m-mv) is zeer licht verontreinigd met cadmium en/of zink.
2. De grond uit de onderlaag (0,5-1,2 m-mv) is niet verontreinigd met één van de componenten waarop is onderzocht.
3. Het grondwater is sterk verontreinigd met nikkel en licht verontreinigd met barium, cadmium, kobalt, koper en zink.
4. De hypothese niet-verdachte locatie kan worden aangenomen op basis van de onderzoeks-resultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. Ons inziens behoeven er, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan aan- of verkoop van of aan toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.
2. De zeer lichte verontreinigingen met cadmium en zink in de bovengrond vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering [8]. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar;
3. Gelet op de aangetroffen concentratie aan nikkel in het grondwater zou volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering formeel een nader onderzoek naar herkomst en verspreiding kunnen worden ingesteld. Gelet op het natuurlijke en diffuse karakter wordt een aanvullend onderzoek echter weinig zinvol geacht. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt. Het is echter raadzaam om geen freatisch grondwater te gebruiken voor consumptieve doeleinden, zoals het besproeien van gewassen en/of drenken van dieren.
4. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

TABELLEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.
Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monstername kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.
Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	3276R011
Projectnaam	VBO Meijelseweg ong
Ordernummer	
Datum monstername	29-12-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021001821
Startdatum	07-01-2021
Rapportagedatum	11-01-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,1							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	85,3	85,3						
Organische stof	% (m/m) ds	4	4						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,1	3,1						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	47,69		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,37	0,5744	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,59	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	16	29,91	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0486	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,481	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	11	16,37	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	67	143,6	Wonen	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,25						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,75						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,75						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	19,25						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	8,75						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	10,5						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	61,25	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0122	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,066	0,066						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,381	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11795911	102 (0-50) 104 (0-40) 105 (0-50)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	3276R011
Projectnaam	VBO Meijelseweg ong
Ordernummer	
Datum monstername	29-12-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021001821
Startdatum	07-01-2021
Rapportagedatum	11-01-2021

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4,4							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	84,4	84,4						
Organische stof	% (m/m) ds	4,4	4,4						
Gloeirest	% (m/m) ds	95							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,7	2,7						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	49,89		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,41	0,6295	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,858	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	17	31,78	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0487	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,717	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	12	17,86	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	70	151,5	Wonen	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,773						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,955						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,955						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	17,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	7,955						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,545						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	55,68	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0111	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11795912	101 (0-50) 103 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-50) 108 (0-50) 109 (0-50) 110 (0-50) 111 (0-50) 112 (0-50) 1

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	3276R011
Projectnaam	VBO Meijelseweg ong
Ordernummer	
Datum monstername	29-12-2020
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021001821
Startdatum	07-01-2021
Rapportagedatum	11-01-2021

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4,1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,7							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	83,2	83,2						
Organische stof	% (m/m) ds	4,1	4,1						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,7	2,7						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	49,89		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,22	0,342	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,858	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,604	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0489	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,717	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,48	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	25	54,47	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,122						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,537						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,537						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	18,78						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,5	18,29						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	10,24						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	59,76	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0017						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0119	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11795913	101 (50-100) 102 (50-100) 103 (50-90) 103 (90-120)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	3276R011
Projectnaam	VBO Meijelseweg ong
Ordernummer	
Datum monstername	15-01-2021
Monsternemer	Geert van der Kant
Certificaatnummer	2021006861
Startdatum	15-01-2021
Rapportagedatum	19-01-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	200	200	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	1,4	1,4	*	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	38	38	*	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	25	25	*	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	120	120	***	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	4	4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	130	130	*	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11811825	101(101-1)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

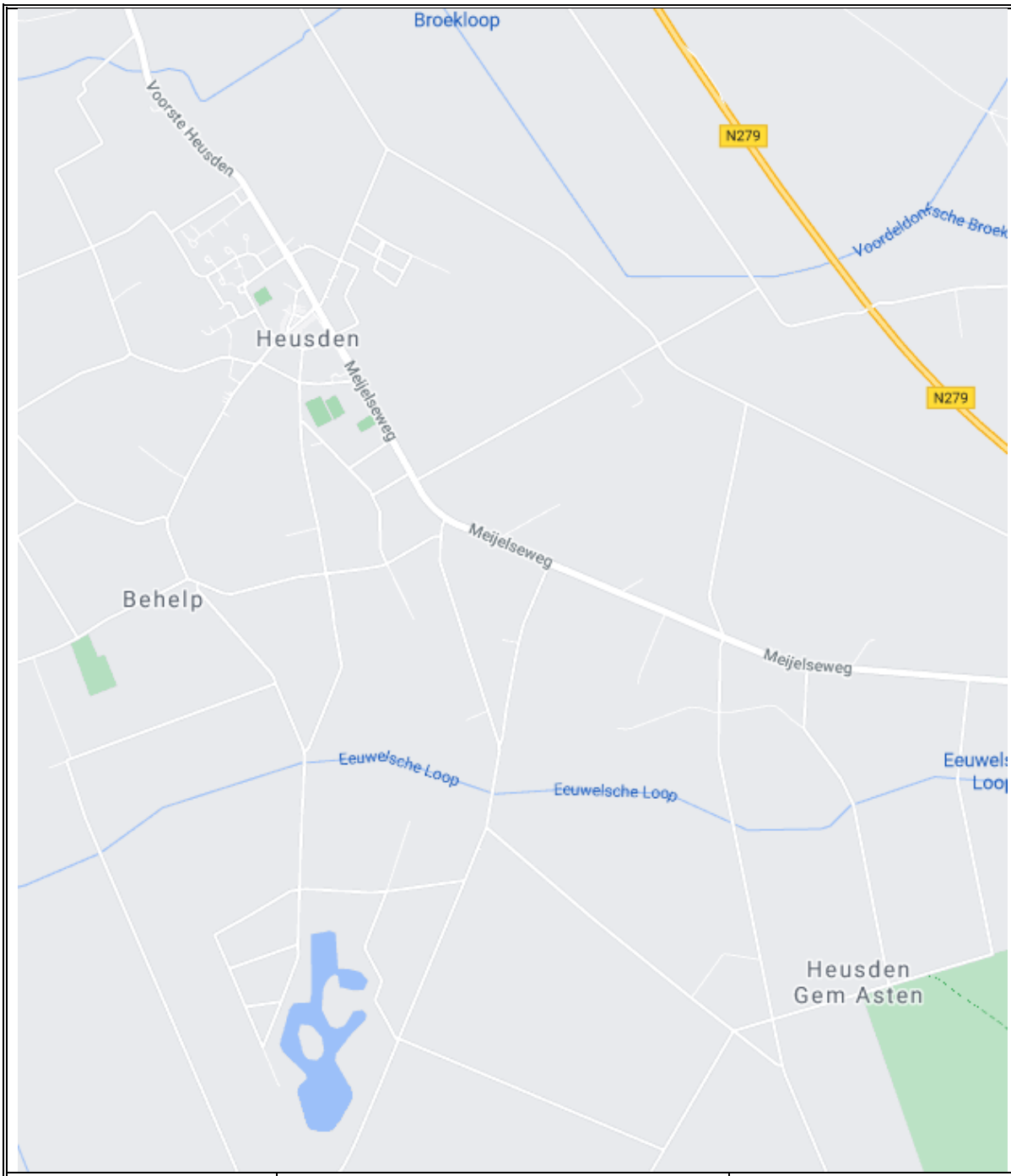
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGEN



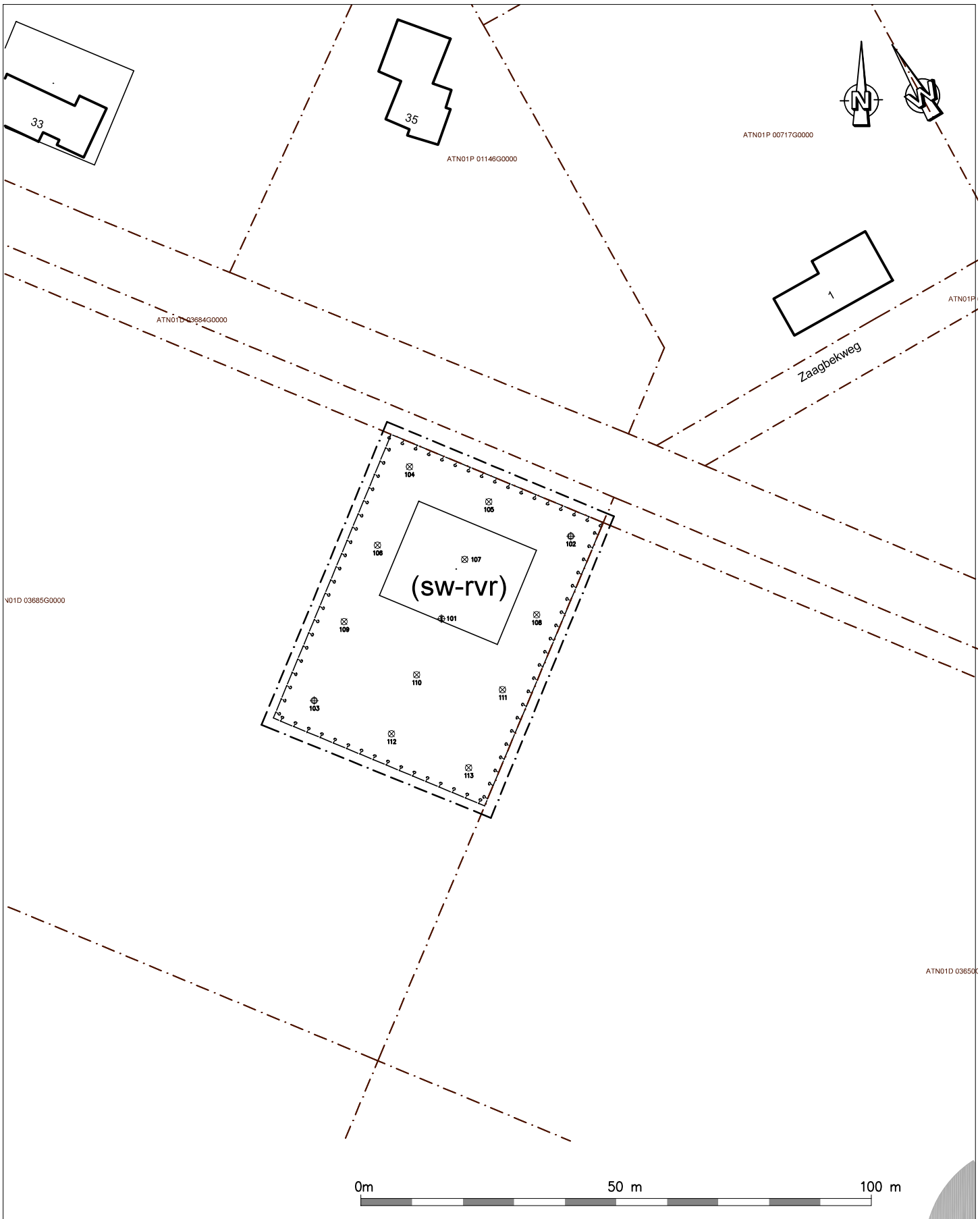
Archimil BV	OPDRACHTGEVER: C3276R011.006/PHE Pouderoyen B.V.,	bijlage 1 overzichtstekening
	WERK: Verkennend bodemonderzoek aan de Meijelseweg ong. te Asten-Heusden	Bron: GoogleMaps

bijlage 2
vooronderzoek

Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

Instantie	Informatiebron	Informatie
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	-
	Eigen bodemrapporten	-
	Foto's terrein/gebouwen	-
	Technische tekeningen/kaarten	X
	Specifieke bedrijfsarchieven	-
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	-
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	X
	Aanvullende eisen standaard stoffen-pakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	X
	Archief ondergrondse tanks	X
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X

bijlage 3
locatie en boringen



VERSIE WIJZIGING

archimil
ARCHITECTEN & MILIEU-ADVISEURS

ARCHIMIL
POSTBUS 136 5720 AC ASTEN
TEL. 0493-671818 FAX. 0493-671800
EMAIL: INFO@ARCHIMIL.NL

OPDRACHTGEVER:
Pouderoyen-Tonnaer

PROJECT:
Verkennend bodemonderzoek
Meijelseweg ong. Heusden

OMSCHRIJVING:
Werktekening

Overzicht situatie en boringen

GET.: PH
GEZ.:
Projectleider BB
WERKNR.: 3276R011

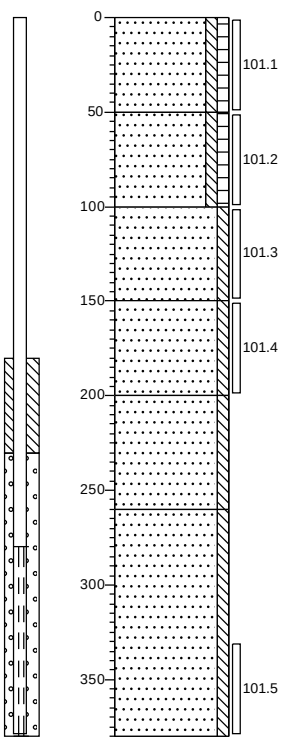
DATUM: 24-02-2021
SCHAAL: 1:1000
FORMAAT: A4

350

bijlage 4
boorstaten

Boring: 101

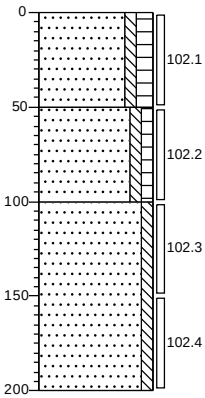
Datum: 29-12-2020



0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal geelbruin
-100	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergeel
-150	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel
-200	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
-260	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgrijs, Zuigerboor handmatig
-380	

Boring: 102

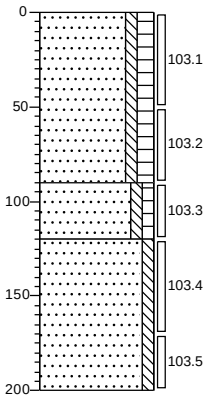
Datum: 29-12-2020



0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin
-50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin
-100	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geelbruin
-200	

Boring: 103

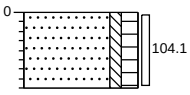
Datum: 29-12-2020



0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-90	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal geelbruin
-120	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel, Edelmanboor
-200	

Boring: 104

Datum: 6-1-2021

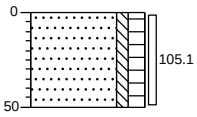


0	weiland
	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor, na deze laag geel zand
-40	

Projectcode: 3276R011

Boring: 105

Datum: 6-1-2021



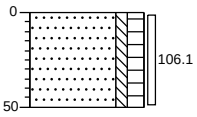
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 106

Datum: 6-1-2021



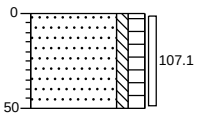
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 107

Datum: 6-1-2021



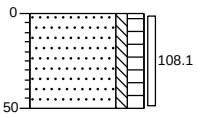
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 108

Datum: 6-1-2021



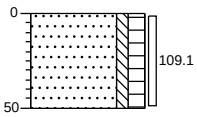
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 109

Datum: 6-1-2021



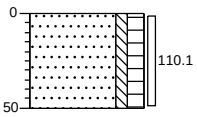
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 110

Datum: 6-1-2021



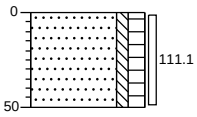
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 111

Datum: 6-1-2021



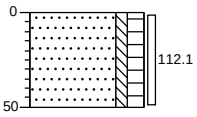
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 112

Datum: 6-1-2021



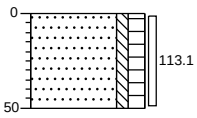
0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 113

Datum: 6-1-2021



0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

-50

bijlage 5
analyseresultaten

Archimil B.V.
T.a.v. Bas Van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 11-Jan-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021001821/1
Uw project/verslagnummer	3276R011
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	07-Jan-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R011	Certificaatnummer/Versie	2021001821/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong	Startdatum analyse	07-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Jan-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Jan-2021/16:44
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	85.3	84.4	83.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.0	4.4	4.1
	Gloeirest	% (m/m) ds	96	95	96
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.1	2.7	2.7
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.37	0.41	0.22
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	16	17	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	11	12	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	67	70	25
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	7.5
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	102 (0-50) 104 (0-40) 105 (0-50)	Grond (AS3000)	11795911
2	101 (0-50) 103 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-50) 108 (0-50) 109 (0-50) 110 (0-50)	Grond (AS3000)	11795912
3	101 (50-100) 102 (50-100) 103 (50-90) 103 (90-120)	Grond (AS3000)	11795913

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R011	Certificaatnummer/Versie	2021001821/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong	Startdatum analyse	07-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Jan-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Jan-2021/16:44
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.066	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.38	0.35 [1)]	0.35 [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	102 (0-50) 104 (0-40) 105 (0-50)	Grond (AS3000)	11795911
2	101 (0-50) 103 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-50) 108 (0-50) 109 (0-50) 110 (0-50)	Grond (AS3000)	11795912
3	101 (50-100) 102 (50-100) 103 (50-90) 103 (90-120)	Grond (AS3000)	11795913

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021001821/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11795911	102 (0-50) 104 (0-40) 105 (0-50)				
0538526854	102	0	50	29-Dec-2020	102.1
0538526868	104	0	40	29-Dec-2020	104.1
0538526875	105	0	50	29-Dec-2020	105.1
11795912	101 (0-50) 103 (0-50) 106 (0-50) 107 (0-50) 108 (0 -50) 109 (0-50) 110 (0				
0538526871	110	0	50	29-Dec-2020	110.1
0538526825	111	0	50	29-Dec-2020	111.1
0538526851	112	0	50	29-Dec-2020	112.1
0538526852	113	0	50	29-Dec-2020	113.1
0538526829	101	0	50	29-Dec-2020	101.1
0538526870	103	0	50	29-Dec-2020	103.1
0538526874	106	0	50	29-Dec-2020	106.1
0538526723	107	0	50	29-Dec-2020	107.1
0538526865	109	0	50	29-Dec-2020	109.1
0538526873	108	0	50	29-Dec-2020	108.1
11795913	101 (50-100) 102 (50-100) 103 (50-90) 103 (90-120)				
0538526861	101	50	100	29-Dec-2020	101.2
0538526608	102	50	100	29-Dec-2020	102.2
0538526630	103	50	90	29-Dec-2020	103.2
0538526599	103	90	120	29-Dec-2020	103.3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021001821/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021001821/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

[redacted]

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2021001821/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	11795911
	11795912
	11795913

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Archimil B.V.
T.a.v. Bas Van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 19-Jan-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021006861/1
Uw project/verslagnummer	3276R011
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-Jan-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R011	Certificaatnummer/Versie	2021006861/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong	Startdatum analyse	15-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Jan-2021
Uw monsternemer	Geert van der Kant	Rapportagedatum	19-Jan-2021/15:28
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	200	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	1.4	
S	Kobalt (Co)	µg/l	38	
S	Koper (Cu)	µg/l	25	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	120	
S	Lood (Pb)	µg/l	4.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	130	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	101(101-1)	Water (AS3000)	11811825

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R011	Certificaatnummer/Versie	2021006861/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg ong	Startdatum analyse	15-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Jan-2021
Uw monsternemer	Geert van der Kant	Rapportagedatum	19-Jan-2021/15:28
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	101(101-1)	Water (AS3000)	11811825

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021006861/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11811825	101(101-1)				
0680482577	101			15-Jan-2021	1
0680482582	101			15-Jan-2021	2
0800960645	101			15-Jan-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021006861/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

[redacted]

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021006861/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

bijlage 6
referenties

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, december 2017.

2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740*:A1, februari 2016.

3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.

4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 4.0, december 2013.

5. *Leidraad Bodembescherming,* Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).

6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk,* Delft/Oosterwolde, november 1983.

7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).

8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.

9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007

10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007

11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

aelmans



Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Meijelseweg te Heusden

Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Meijelseweg te Heusden

Rapportnummer:	M197489.012.006.001/GGO
Naam opdrachtgever:	Gemeente Asten mevrouw J. Meulendijks
Adres opdrachtgever:	Postbus 290 5720 AG ASTEN
Uitgevoerd door:	G.R.M. Goertz
Contactpersoon:	G.R.M. Goertz
Datum:	3 februari 2021

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 3

2 De Wet geluidhinder en het plangebied 5

2.1 Industrielawaai 5

2.2 Spoorweglawaai 5

2.3 Wegverkeerslawaai 5

2.4 Dove gevels 7

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder 7

2.6 Goede ruimtelijke ordening 7

2.7 Bouwbesluit 8

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid 8

2.9 Van toepassing op de huidige situatie 8

3 Uitgangspunten 9

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens 9

3.2 Toegepaste correcties 9

3.3 Omgevingskenmerken 10

3.4 Waarneempunten en -hoogten 10

4 Resultaten 11

4.1 Resultaten wegverkeer 11

4.2 Maatregelen 11

4.3 Resultaten cumulatie 12

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel 12

5 Conclusie 13

5.1 Wet geluidhinder 13

5.2 Cumulatie 13

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel 14

6 Bijlagen 15

1 Inleiding

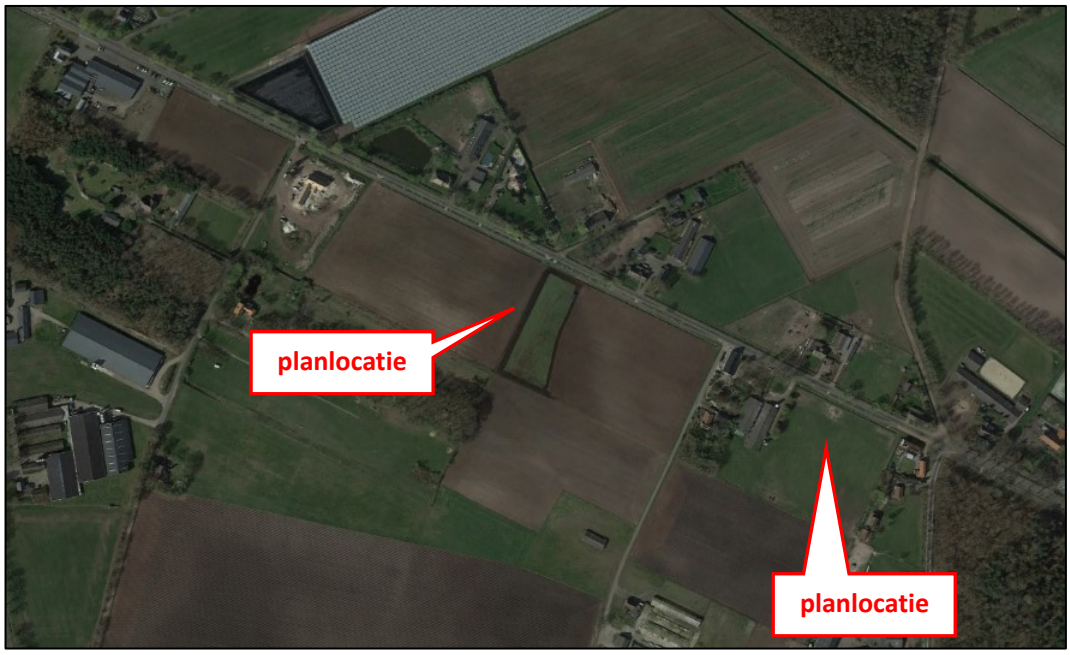
Opdrachtgever wenst meerdere woningen te realiseren nabij de locatie Meijelseweg te Heusden. In onderhavige onderzoek wordt specifiek vier nieuw te realiseren vrijstaande woningen aan de Meijelseweg te Heusden onderzocht. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2021 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend; het betreft momenteel een bestemmingsplanprocedure waarvoor in eerste instantie een bepaling van de gevelbelasting aan de orde is. De berekening van de geluidwering van de gevel zal, indien nodig, deel uitmaken van de later te volgen procedure.

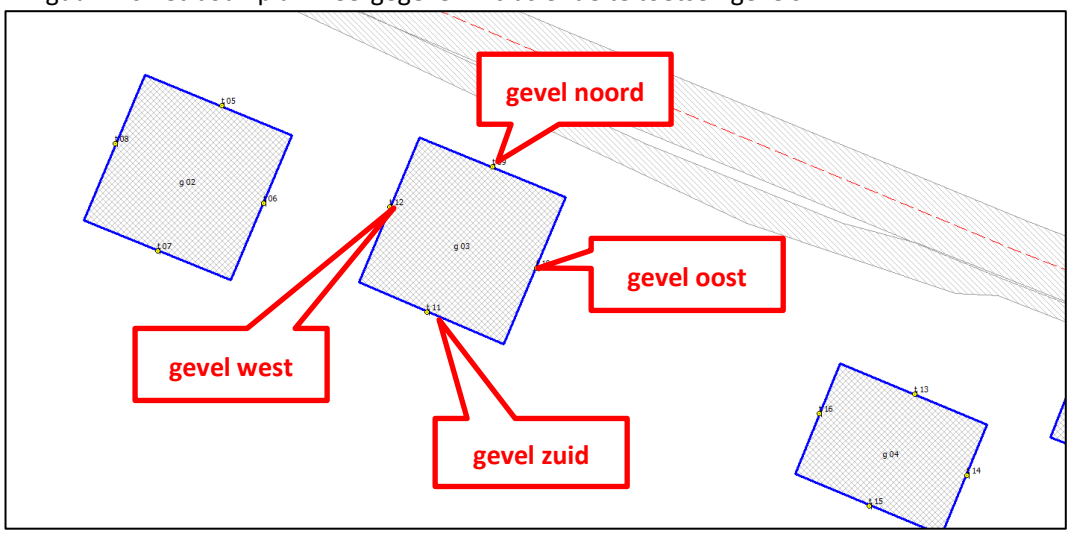
Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.



Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie

In onderhavig onderzoek is gesteld dat de begrenzing van het bouwvlak de gevels van de nieuw te bouwen woningen representeren.

In figuur 2 is het bouwplan weergegeven inclusief de te toetsen gevels.



Figuur 2: Te toetsen gevels

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied	*dB*
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

Aantal rijstroken	*Buitenstedelijk gebied*	*Stedelijk gebied*
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  - Zeer Open Asfalt Beton;
  - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  - uitgeborsteld beton;
  - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  - oppervlakbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieu-kwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Geluidklasse	*Beoordeling*
L_{den} < 50 dB	goed
L_{den} 50 - 55 dB	redelijk
L_{den} 55 - 60 dB	matig
L_{den} 60 - 65 dB	tamelijk slecht
L_{den} 65 - 70 dB	slecht
L_{den} > 70 dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit ‘goed’ of ‘redelijk’ is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling ‘matig’, ‘tamelijk slecht’ en ‘slecht’ dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid.

2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen.

Bron	*Eigenschappen*	*Toe te passen regel*
Meijelseweg	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 60 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 250 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 53 dB

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de Meijelseweg zijn verkregen van de gemeente. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**. Het betreft tellingen welke zijn gebruikt voor de bepaling van het percentage lichte, middelzware en zware voertuigen in de verschillende perioden en de verdeling van de voertuigen over de tijd.

Opmerking
Voor de etmaalintensiteit is gekeken naar de aantallen vermeld in de tabel 'weekdag gemiddelde', waarbij 2,0 – 3,7 lichte voertuigen betreft, 3,7 – 7,0 middelzware voertuigen en > 7,0 zware voertuigen.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2021 + 10 jaar na realisatie = 2031. Kijkende naar de tellingen van voorgaande jaren is er ter plaatse sprake van een negatieve autonome groei. Worst-case wordt er rekening gehouden met een autonome groei van 1%.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende weg is weergegeven in de tabel 5. De ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

Meijelseweg			
Maximum snelheid	60 km/uur		
wegdektype	Referentieasfalt		
Autonome groei	1%		
Etmaalintensiteit 2020	1185 motorvoertuigen		
Etmaalintensiteit 2031	1322 motorvoertuigen		
	Dag (%)	*Avond (%)*	*Nacht (%)*
Gemiddeld per uur	7,00%	2,51%	0,74%
Licht verkeer	87,25%	94,96%	92,86%
Middelzwaar verkeer	7,73%	2,52%	4,29%
Zwaar verkeer	5,02%	2,52%	2,86%

Tabel 5: Verkeersgegevens op de Meijelseweg

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels Streetview en/of 3D BAG Data van 3D Geoinformation Group, TU Delft.

De omgeving is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 0,00 (hard) voor harde gebieden als water, erf- en wegverharding.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en 4,5 meter (eerste verdieping) ten opzichte van het maaiveld. Een eventuele tweede verdieping is getoetst op 7,5 meter hoogte. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de rekenresultaten te vinden. In onderstaande tabellen zijn de rekenresultaten van de beschouwde wegen samengevat. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

Beoordelingspunt/gevel	*begane grond 1,5 meter*	*1e verdieping 4,5 meter*	*2e verdieping 7,5 meter*
t 01 – Woning 1 - Gevel noord	≤ 48	49	49
t 05 – Woning 2 - Gevel noord	≤ 48	49	49
t 09 – Woning 3 - Gevel noord	51	51	51
t 13 – Woning 4 - Gevel noord	≤ 48	49	49
Overige beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48	≤ 48

Tabel 6: Resultaten op gevels t.g.v. Meijelseweg

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de Meijelseweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de gevels van het bouwplan met maximaal 3 dB. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

4.2 Maatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of -scherm ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Een afschermende voorziening dient namelijk dicht bij de bron of ontvanger geplaatst te worden, meer dan 2 meter hoog te zijn en kost bovendien afhankelijk van de uitvoering € 500,- tot € 2.000,- per meter, waarmee het niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen.

Bij bronmaatregelen wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Mogelijke maatregelen zijn:

- stillere voertuigen: alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en dus niet realistisch;
- aanbrengen van geluidreducerend wegdek: toepassing van geluidreducerend wegdek ontmoet overwegende bezwaren van financiële civieltechnische aard. Het is vanuit financieel oogpunt niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 150,- tot € 300,- per strekkende meter kan dragen;

4.3 Resultaten cumulatie

Wet geluidhinder
De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat alleen de zoneplichtige Meijelseweg de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Daar de geluidbelasting exclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder hoger is dan 53 dB is formeel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel nodig.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen en spoorwegen. De resultaten zijn opgenomen in navolgende tabel.

Beoordelingspunt/gevel	*begane grond 1,5 meter*	*1e verdieping 4,5 meter*	*2e verdieping 7,5 meter*
t 01 – Woning 1 - Gevel noord	≤ 53	54	54
t 05 – Woning 2 - Gevel noord	≤ 53	54	54
t 09 – Woning 3 - Gevel noord	56	56	56
t 13 – Woning 4 - Gevel noord	≤ 53	54	54
Overige beoordelingspunten	≤ 53	≤ 53	≤ 53

Tabel 7: Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel ($G_{A;k}$), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB, bedraagt in het onderhavige geval 23 dB.

Derhalve is formeel ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de Meijelseweg te Heusden. Op deze locatie zijn in onderhavig onderzoek vier vrijstaande woningen onderzocht.

5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Meijelseweg	*Voorkeurs-grenswaarde*	*Maximale ontheffings-waarde*	*Overschrijding voorkeurs-grenswaarde*	*Dove gevel*	*Hogere waarde*
Woning 1 (g 01)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB
Woning 2 (g 02)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB
Woning 3 (g 03)	48 dB	53 dB	3 dB	-	51 dB
Woning 4 (g 04)	48 dB	53 dB	1 dB	-	49 dB

Tabel 8. Conclusies Wet geluidhinder

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) of het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, civieltechnische, verkeerskundige en financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

5.2 Cumulatie

Wet geluidhinder
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de ‘methode Miedema’. De maximale gecumuleerde waarde, welke wordt bepaald door de Meijelseweg, bedraagt 56 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie ‘matig’ en daarmee dient bezien te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar

maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel en/of dak.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

Grootheid	*Hoogste waarde*
hoogste gecumuleerde geluidbelasting	56 dB
vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$)	23 dB

Tabel 9. Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

Met betrekking tot woning 1, 2 en 4 geldt dat de cumulatieve geluidbelasting 1 dB hoger is dan 53 dB. Er dient formeel een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Het is echter aannemelijk dat een gevel van een nieuwbouwwoning een grotere geluidwering heeft dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit. Derhalve is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet aan de orde. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting een stuk hoger is dan 53 dB voor woning 3 dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

6 Bijlagen

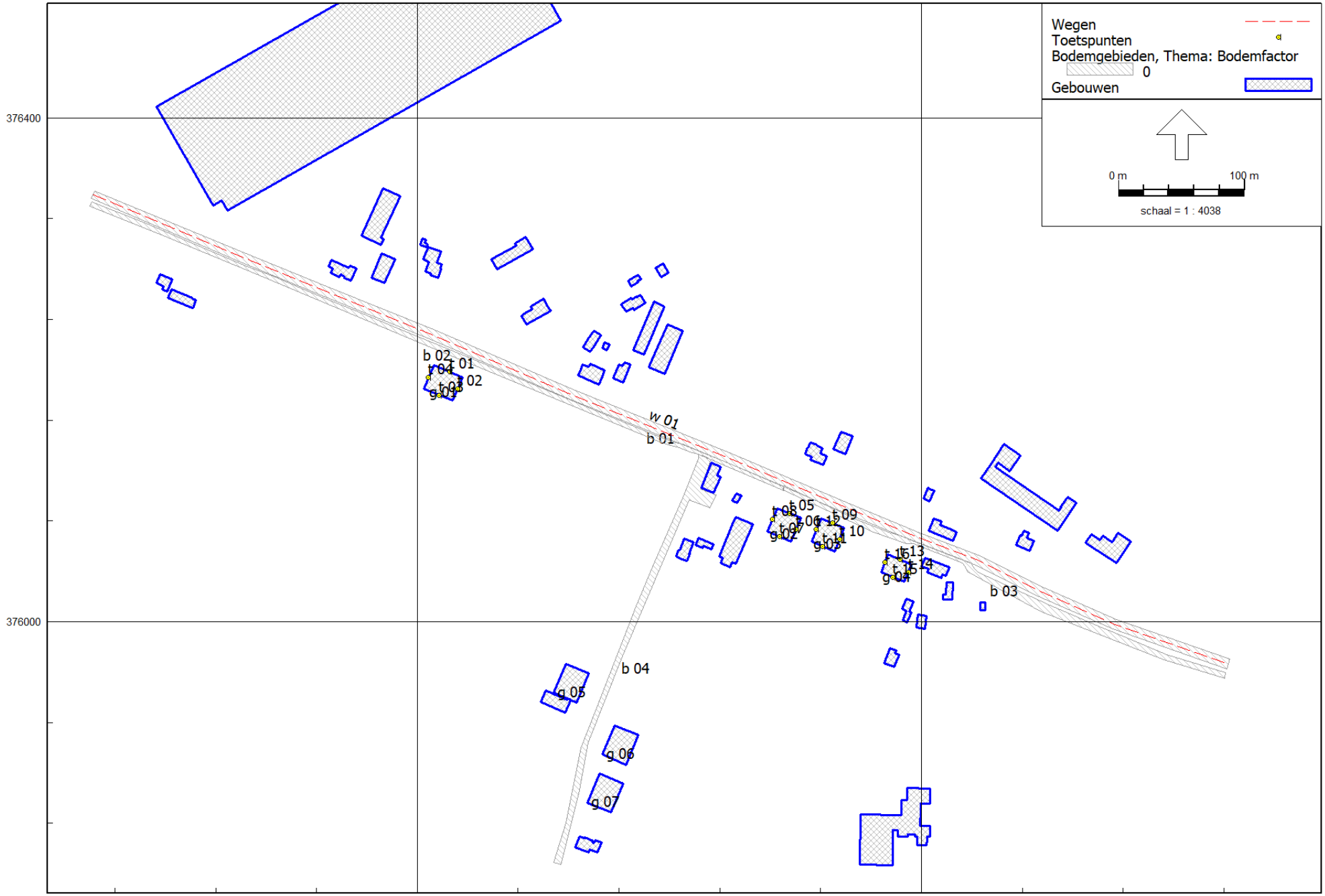
1) Figuren
2) Invoergegevens
3) Rekenresultaten
4) Gecumuleerde rekenresultaten
5) Verkeersgegevens

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

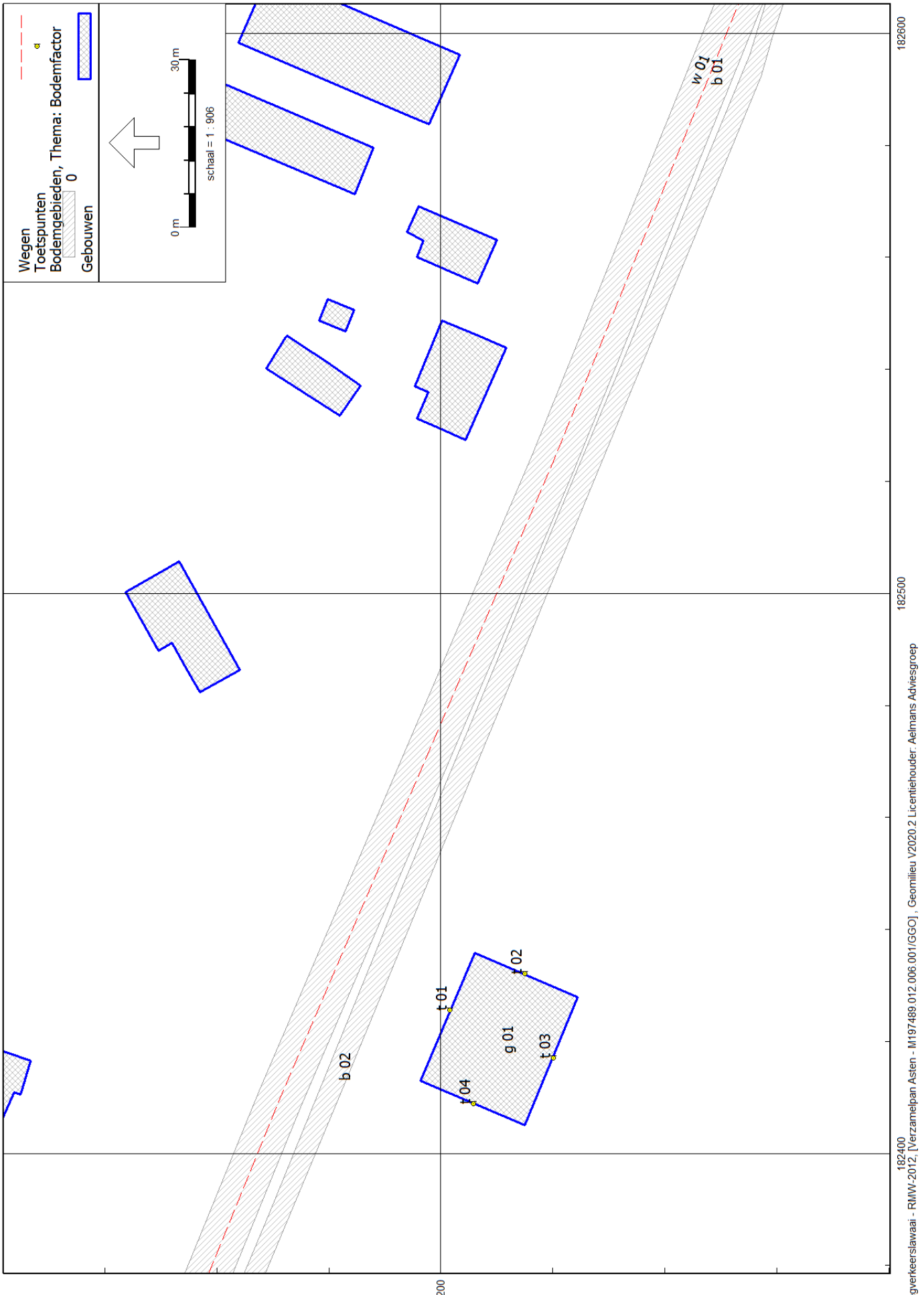
Opgemaakt te Baexem

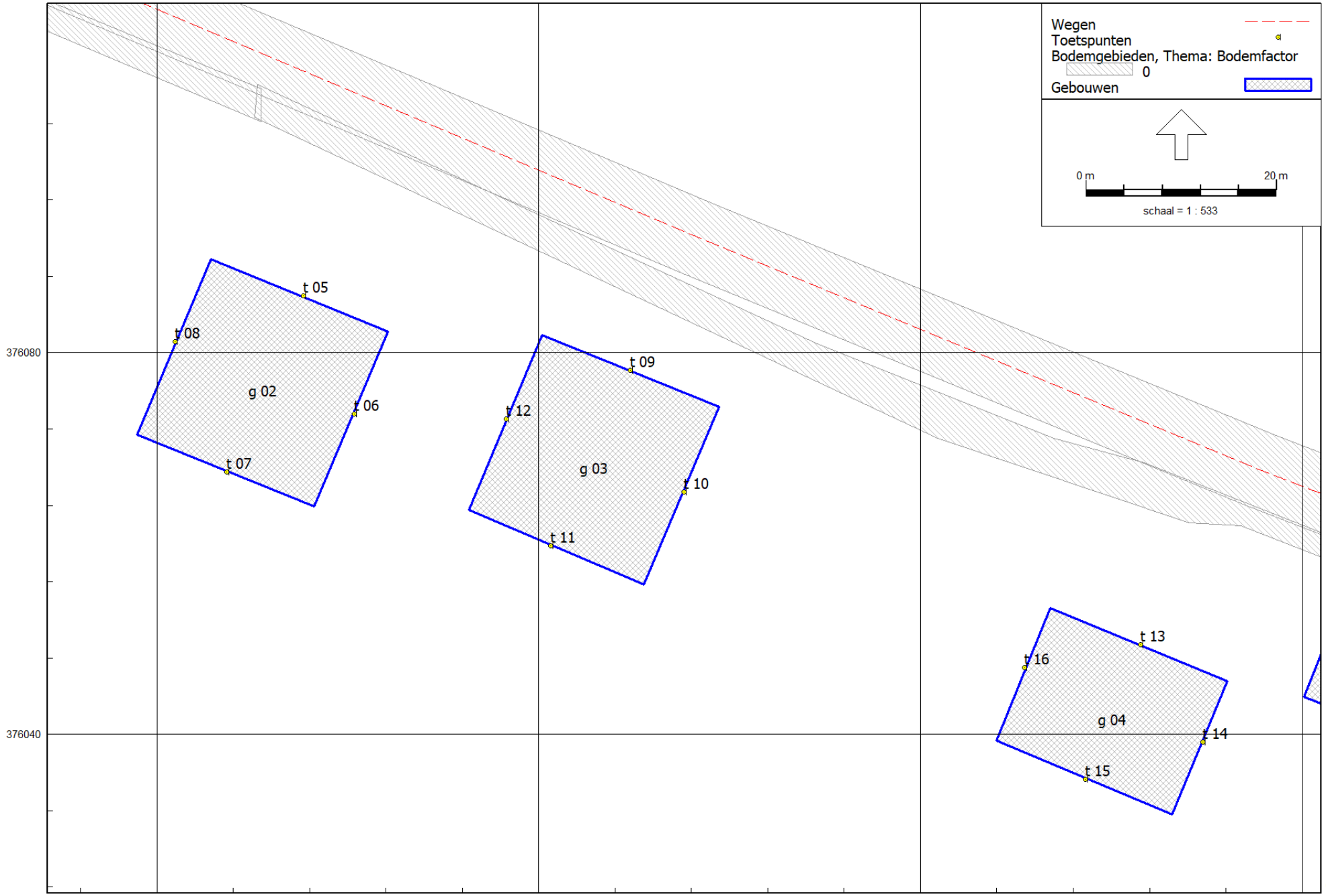


G.R.M. Goertz

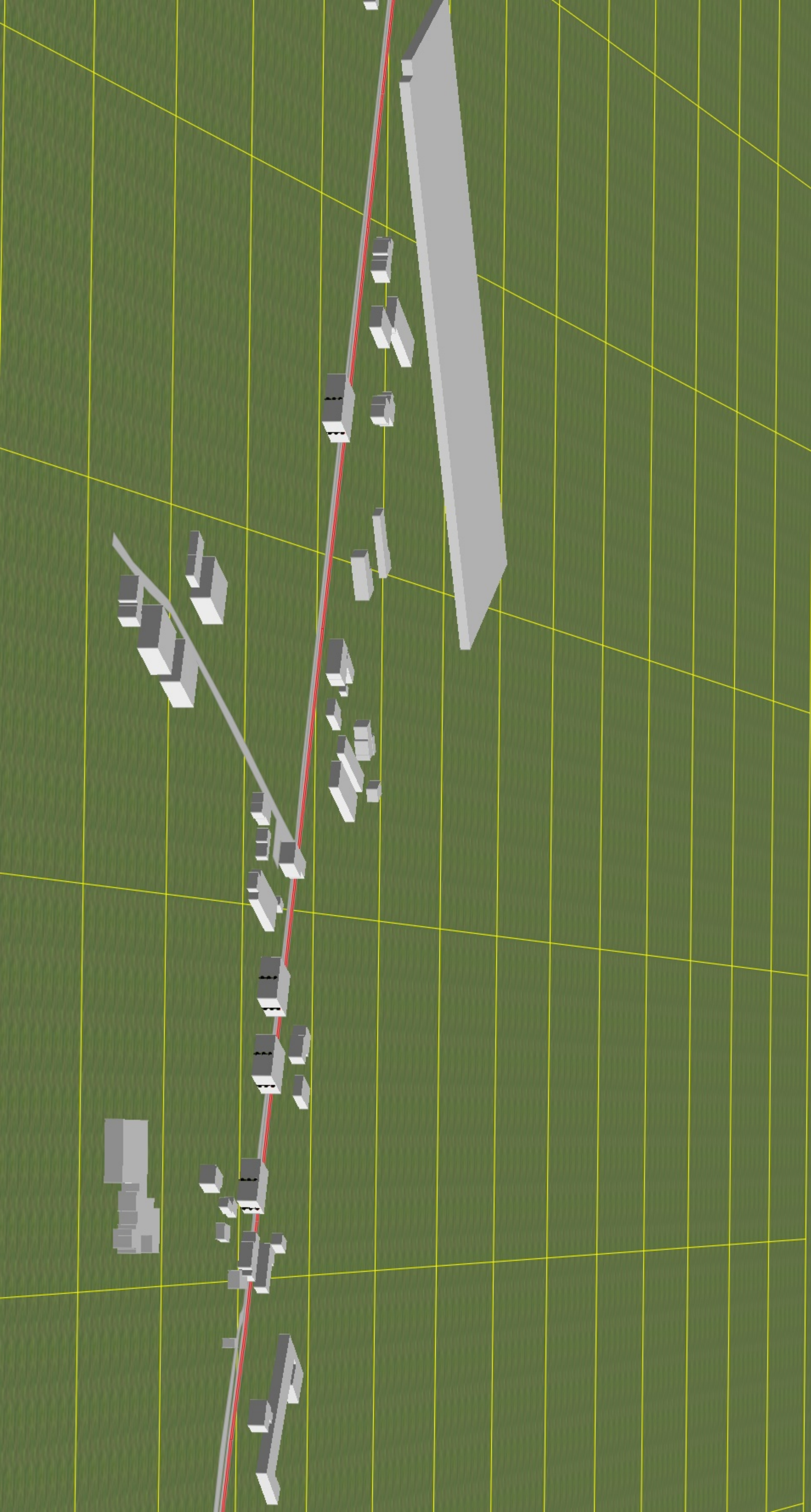


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Verzamelpan Asten - M197489.012.006.001/GGO] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
0 m
30 m
schaal = 1 : 906
w 01
b 01
b 02
t 01
t 02
t 03
t 04
g 01
376200
182400
182500
182600
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Verzamelpan Asten - M197489.012.006.001/GGO] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Verzamelpan Asten - M197489.012.006.001/GGO] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep



Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Groep	Omschr.	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))	V(LV(A))
w 01	Meijelseweg	Meijelseweg	W0	1322,00	7,00	2,51	0,74	87,25	94,96	92,86	7,73	2,52	4,29	5,02	2,52	2,86	60	60

Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
w 01	60	60	60	60	60	60	60

Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	X	Y
t 01	Woning 1 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182425,60	376198,34
t 02	Woning 1 - Gevel oost	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182432,06	376184,96
t 03	Woning 1 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182417,11	376179,90
t 04	Woning 1 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182408,83	376194,14
t 05	Woning 2 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182695,35	376085,94
t 06	Woning 2 - Gevel oost	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182700,68	376073,59
t 07	Woning 2 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182687,30	376067,49
t 08	Woning 2 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182681,92	376081,13
t 09	Woning 3 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182729,61	376078,18
t 10	Woning 3 - Gevel oost	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182735,22	376065,38
t 11	Woning 3 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182721,28	376059,76
t 12	Woning 3 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182716,59	376073,06
t 13	Woning 4 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182783,04	376049,42
t 14	Woning 4 - Gevel oost	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182789,58	376039,15
t 15	Woning 4 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182777,29	376035,31
t 16	Woning 4 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	182770,93	376046,98

Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b 01	Meijelsedijk	0,00
b 02	verharding (fietspad)	0,00
b 03	verharding (fietspad)	0,00
b 04	Ooruilweg	0,00

Model: M197489.012.006.001/GGO
Verzamelpan Asten - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		7,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		2,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 01	Te realiseren woning (1)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 02	Te realiseren woning (2)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 03	Te realiseren woning (3)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 04	Te realiseren woning (4)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 05	Te realiseren woning (5)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 06	Te realiseren woning (6)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 07	Te realiseren woning (7)	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: M197489.012.006.001/GGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Meijelseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	Woning 1 - Gevel noord	182425,60	376198,34	1,50	48,54	43,47	38,32	48,46
t 01_B	Woning 1 - Gevel noord	182425,60	376198,34	4,50	49,42	44,32	39,17	49,32
t 01_C	Woning 1 - Gevel noord	182425,60	376198,34	7,50	49,43	44,33	39,18	49,33
t 02_A	Woning 1 - Gevel oost	182432,06	376184,96	1,50	42,45	37,41	32,24	42,37
t 02_B	Woning 1 - Gevel oost	182432,06	376184,96	4,50	44,05	38,98	33,83	43,97
t 02_C	Woning 1 - Gevel oost	182432,06	376184,96	7,50	44,24	39,16	34,01	44,15
t 03_A	Woning 1 - Gevel zuid	182417,11	376179,90	1,50	7,20	2,11	-3,05	7,10
t 03_B	Woning 1 - Gevel zuid	182417,11	376179,90	4,50	9,85	4,75	-0,40	9,75
t 03_C	Woning 1 - Gevel zuid	182417,11	376179,90	7,50	11,05	5,95	0,80	10,95
t 04_A	Woning 1 - Gevel west	182408,83	376194,14	1,50	42,11	37,07	31,91	42,04
t 04_B	Woning 1 - Gevel west	182408,83	376194,14	4,50	43,75	38,69	33,53	43,67
t 04_C	Woning 1 - Gevel west	182408,83	376194,14	7,50	43,94	38,86	33,71	43,85
t 05_A	Woning 2 - Gevel noord	182695,35	376085,94	1,50	48,34	43,28	38,12	48,26
t 05_B	Woning 2 - Gevel noord	182695,35	376085,94	4,50	49,24	44,16	39,01	49,15
t 05_C	Woning 2 - Gevel noord	182695,35	376085,94	7,50	49,31	44,21	39,06	49,21
t 06_A	Woning 2 - Gevel oost	182700,68	376073,59	1,50	41,67	36,62	31,46	41,59
t 06_B	Woning 2 - Gevel oost	182700,68	376073,59	4,50	43,26	38,19	33,04	43,18
t 06_C	Woning 2 - Gevel oost	182700,68	376073,59	7,50	43,42	38,34	33,19	43,33
t 07_A	Woning 2 - Gevel zuid	182687,30	376067,49	1,50	18,11	13,06	7,90	18,03
t 07_B	Woning 2 - Gevel zuid	182687,30	376067,49	4,50	23,18	18,16	12,99	23,11
t 07_C	Woning 2 - Gevel zuid	182687,30	376067,49	7,50	18,55	13,48	8,33	18,47
t 08_A	Woning 2 - Gevel west	182681,92	376081,13	1,50	41,82	36,78	31,62	41,75
t 08_B	Woning 2 - Gevel west	182681,92	376081,13	4,50	43,63	38,56	33,40	43,54
t 08_C	Woning 2 - Gevel west	182681,92	376081,13	7,50	43,92	38,84	33,69	43,83
t 09_A	Woning 3 - Gevel noord	182729,61	376078,18	1,50	51,06	45,97	40,82	50,97
t 09_B	Woning 3 - Gevel noord	182729,61	376078,18	4,50	51,53	46,41	41,27	51,42
t 09_C	Woning 3 - Gevel noord	182729,61	376078,18	7,50	51,40	46,28	41,13	51,29
t 10_A	Woning 3 - Gevel oost	182735,22	376065,38	1,50	44,18	39,12	33,96	44,10
t 10_B	Woning 3 - Gevel oost	182735,22	376065,38	4,50	45,42	40,33	35,18	45,33
t 10_C	Woning 3 - Gevel oost	182735,22	376065,38	7,50	45,58	40,49	35,34	45,49
t 11_A	Woning 3 - Gevel zuid	182721,28	376059,76	1,50	17,02	11,98	6,82	16,95
t 11_B	Woning 3 - Gevel zuid	182721,28	376059,76	4,50	19,98	14,93	9,77	19,90
t 11_C	Woning 3 - Gevel zuid	182721,28	376059,76	7,50	18,19	13,12	7,96	18,10
t 12_A	Woning 3 - Gevel west	182716,59	376073,06	1,50	43,87	38,82	33,66	43,79
t 12_B	Woning 3 - Gevel west	182716,59	376073,06	4,50	45,10	40,02	34,86	45,01
t 12_C	Woning 3 - Gevel west	182716,59	376073,06	7,50	45,19	40,10	34,95	45,10
t 13_A	Woning 4 - Gevel noord	182783,04	376049,42	1,50	48,56	43,50	38,34	48,48
t 13_B	Woning 4 - Gevel noord	182783,04	376049,42	4,50	49,51	44,43	39,28	49,42
t 13_C	Woning 4 - Gevel noord	182783,04	376049,42	7,50	49,45	44,35	39,20	49,35
t 14_A	Woning 4 - Gevel oost	182789,58	376039,15	1,50	41,57	36,52	31,36	41,49
t 14_B	Woning 4 - Gevel oost	182789,58	376039,15	4,50	43,10	38,02	32,87	43,01
t 14_C	Woning 4 - Gevel oost	182789,58	376039,15	7,50	43,54	38,45	33,30	43,45
t 15_A	Woning 4 - Gevel zuid	182777,29	376035,31	1,50	18,87	13,78	8,63	18,78
t 15_B	Woning 4 - Gevel zuid	182777,29	376035,31	4,50	21,07	15,95	10,81	20,96
t 15_C	Woning 4 - Gevel zuid	182777,29	376035,31	7,50	20,47	15,39	10,24	20,38
t 16_A	Woning 4 - Gevel west	182770,93	376046,98	1,50	42,82	37,76	32,60	42,74
t 16_B	Woning 4 - Gevel west	182770,93	376046,98	4,50	44,30	39,23	34,07	44,21
t 16_C	Woning 4 - Gevel west	182770,93	376046,98	7,50	44,45	39,36	34,21	44,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M197489.012.006.001/GGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	Woning 1 - Gevel noord	1,50	53,54	48,47	43,32	53,46
t 01_B	Woning 1 - Gevel noord	4,50	54,42	49,32	44,17	54,32
t 01_C	Woning 1 - Gevel noord	7,50	54,43	49,33	44,18	54,33
t 02_A	Woning 1 - Gevel oost	1,50	47,45	42,41	37,24	47,37
t 02_B	Woning 1 - Gevel oost	4,50	49,05	43,98	38,83	48,97
t 02_C	Woning 1 - Gevel oost	7,50	49,24	44,16	39,01	49,15
t 03_A	Woning 1 - Gevel zuid	1,50	12,20	7,11	1,95	12,10
t 03_B	Woning 1 - Gevel zuid	4,50	14,85	9,75	4,60	14,75
t 03_C	Woning 1 - Gevel zuid	7,50	16,05	10,95	5,80	15,95
t 04_A	Woning 1 - Gevel west	1,50	47,11	42,07	36,91	47,04
t 04_B	Woning 1 - Gevel west	4,50	48,75	43,69	38,53	48,67
t 04_C	Woning 1 - Gevel west	7,50	48,94	43,86	38,71	48,85
t 05_A	Woning 2 - Gevel noord	1,50	53,34	48,28	43,12	53,26
t 05_B	Woning 2 - Gevel noord	4,50	54,24	49,16	44,01	54,15
t 05_C	Woning 2 - Gevel noord	7,50	54,31	49,21	44,06	54,21
t 06_A	Woning 2 - Gevel oost	1,50	46,67	41,62	36,46	46,59
t 06_B	Woning 2 - Gevel oost	4,50	48,26	43,19	38,04	48,18
t 06_C	Woning 2 - Gevel oost	7,50	48,42	43,34	38,19	48,33
t 07_A	Woning 2 - Gevel zuid	1,50	23,11	18,06	12,90	23,03
t 07_B	Woning 2 - Gevel zuid	4,50	28,18	23,16	17,99	28,11
t 07_C	Woning 2 - Gevel zuid	7,50	23,55	18,48	13,33	23,47
t 08_A	Woning 2 - Gevel west	1,50	46,82	41,78	36,62	46,75
t 08_B	Woning 2 - Gevel west	4,50	48,63	43,56	38,40	48,54
t 08_C	Woning 2 - Gevel west	7,50	48,92	43,84	38,69	48,83
t 09_A	Woning 3 - Gevel noord	1,50	56,06	50,97	45,82	55,97
t 09_B	Woning 3 - Gevel noord	4,50	56,53	51,41	46,27	56,42
t 09_C	Woning 3 - Gevel noord	7,50	56,40	51,28	46,13	56,29
t 10_A	Woning 3 - Gevel oost	1,50	49,18	44,12	38,96	49,10
t 10_B	Woning 3 - Gevel oost	4,50	50,42	45,33	40,18	50,33
t 10_C	Woning 3 - Gevel oost	7,50	50,58	45,49	40,34	50,49
t 11_A	Woning 3 - Gevel zuid	1,50	22,02	16,98	11,82	21,95
t 11_B	Woning 3 - Gevel zuid	4,50	24,98	19,93	14,77	24,90
t 11_C	Woning 3 - Gevel zuid	7,50	23,19	18,12	12,96	23,10
t 12_A	Woning 3 - Gevel west	1,50	48,87	43,82	38,66	48,79
t 12_B	Woning 3 - Gevel west	4,50	50,10	45,02	39,86	50,01
t 12_C	Woning 3 - Gevel west	7,50	50,19	45,10	39,95	50,10
t 13_A	Woning 4 - Gevel noord	1,50	53,56	48,50	43,34	53,48
t 13_B	Woning 4 - Gevel noord	4,50	54,51	49,43	44,28	54,42
t 13_C	Woning 4 - Gevel noord	7,50	54,45	49,35	44,20	54,35
t 14_A	Woning 4 - Gevel oost	1,50	46,57	41,52	36,36	46,49
t 14_B	Woning 4 - Gevel oost	4,50	48,10	43,02	37,87	48,01
t 14_C	Woning 4 - Gevel oost	7,50	48,54	43,45	38,30	48,45
t 15_A	Woning 4 - Gevel zuid	1,50	23,87	18,78	13,63	23,78
t 15_B	Woning 4 - Gevel zuid	4,50	26,07	20,95	15,81	25,96
t 15_C	Woning 4 - Gevel zuid	7,50	25,47	20,39	15,24	25,38
t 16_A	Woning 4 - Gevel west	1,50	47,82	42,76	37,60	47,74
t 16_B	Woning 4 - Gevel west	4,50	49,30	44,23	39,07	49,21
t 16_C	Woning 4 - Gevel west	7,50	49,45	44,36	39,21	49,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 5

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code	101
Naam	Meijelseweg
Plaats	Asten/Heusden zaagbekweg
Omschrijving	

Meting

Naam	2020
Periode	02-03-2020
	19-03-2020
Interval	1 uur

Rijstroken	*Telpuntcode*	*Teller*	*Kanaal*	*Omschrijving*
1	101	1685	1	Gezandebaan - Zaagbekweg (1)
2	101	1685	2	Zaagbekweg - Gezandebaan (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	**Klassen**					**Totaal**		**Fout**
	Lengte (m)	*< 2,0*	*2,0 - 3,7*	*3,7 - 7,0*	*> 7,0*	*Abs.*	*Rel.*	
00:00		0	6	0	0	6	0,5	0
01:00		0	4	0	0	4	0,3	0
02:00		0	1	0	0	1	0,1	0
03:00		0	2	0	0	2	0,2	0
04:00		0	2	0	0	2	0,2	0
05:00		0	6	1	0	7	0,6	0
06:00		1	33	2	2	38	3,1	0
07:00		1	79	6	5	91	7,5	0
08:00		1	59	6	3	69	5,7	0
09:00		1	56	9	5	71	5,9	0
10:00		2	59	8	5	74	6,1	0
11:00		2	57	7	4	70	5,8	0
12:00		2	65	6	3	76	6,3	0

13:00		2	71	9	4	86	7,1	0
14:00		3	83	7	5	98	8,1	0
15:00		2	77	7	5	91	7,5	0
16:00		3	99	6	6	114	9,4	0
17:00		1	102	4	3	110	9,1	0
18:00		1	62	2	2	67	5,6	0
19:00		0	46	1	2	49	4,1	0
20:00		0	34	1	1	36	3,0	0
21:00		0	18	1	0	19	1,6	0
22:00		0	15	0	0	15	1,2	0
23:00		0	11	0	0	11	0,9	0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	**Klassen**									**Totaal**
	Lengte (m)	*< 2,0*		*2,0 - 3,7*		*3,7 - 7,0*		*> 7,0*		
		Abs.	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*
Tot. 0-24		21	1,7	1.047	86,4	86	7,1	58	4,8	1.212
Tot. 0-7		1	1,6	54	87,1	4	6,5	3	4,8	62
Tot. 7-19		19	1,9	870	85,5	78	7,7	51	5,0	1.018
Tot. 19-24		1	0,8	123	93,2	4	3,0	4	3,0	132
Tot. 23-7		1	1,4	64	86,5	5	6,8	4	5,4	74

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code	101
Naam	Meijelseweg
Plaats	Asten/Heusden zaagbekweg
Omschrijving	

Meting

Naam	2018
Periode	15-06-2018
	28-06-2018
Interval	1 uur

Rijstroken	*Telpuntcode*	*Teller*	*Kanaal*	*Omschrijving*
1	101	1686	1	Gezandebaan - Zaagbekweg (1)
2	101	1686	2	Zaagbekweg - Gezandebaan (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	**Klassen**					**Totaal**		**Fout**
	Lengte (m)	*< 2,0*	*2,0 - 3,7*	*3,7 - 7,0*	*> 7,0*	*Abs.*	*Rel.*	
00:00		0	8	0	0	8	0,6	0
01:00		0	3	0	0	3	0,2	0
02:00		0	4	0	0	4	0,3	0
03:00		0	4	0	0	4	0,3	0
04:00		0	5	1	0	6	0,4	0
05:00		0	14	0	1	15	1,1	0
06:00		1	50	2	3	56	4,2	0
07:00		2	75	5	4	86	6,4	0
08:00		2	65	6	4	77	5,7	0
09:00		1	51	7	5	64	4,8	0
10:00		2	64	7	5	78	5,8	0
11:00		2	64	8	6	80	6,0	0
12:00		2	69	9	5	85	6,3	0

13:00		2	73	8	4	87	6,5	0
14:00		2	78	8	6	94	7,0	0
15:00		2	80	6	5	93	6,9	0
16:00		3	105	7	6	121	9,0	0
17:00		2	95	4	4	105	7,8	0
18:00		2	72	2	2	78	5,8	0
19:00		2	63	3	2	70	5,2	0
20:00		1	50	1	1	53	3,9	0
21:00		1	32	1	1	35	2,6	0
22:00		0	26	0	1	27	2,0	0
23:00		0	13	0	0	13	1,0	0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	**Klassen**									**Totaal**
	Lengte (m)	*< 2,0*		*2,0 - 3,7*		*3,7 - 7,0*		*> 7,0*		
		Abs.	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*
Tot. 0-24		30	2,2	1.160	86,4	88	6,6	65	4,8	1.343
Tot. 0-7		1	1,0	87	90,6	4	4,2	4	4,2	96
Tot. 7-19		24	2,3	890	84,8	79	7,5	56	5,3	1.049
Tot. 19-24		5	2,5	184	92,0	6	3,0	5	2,5	200
Tot. 23-7		1	0,9	100	90,9	4	3,6	5	4,5	110

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code	101
Naam	Meijelseweg
Plaats	Asten/Heusden zaagbekweg
Omschrijving	

Meting

Naam	2017
Periode	04-04-2017
	17-04-2017
Interval	1 uur

Rijstroken	*Telpuntcode*	*Teller*	*Kanaal*	*Omschrijving*
1	101	3337	1	Gezandebaan - Zaagbekweg (1)
2	101	3337	2	Zaagbekweg - Gezandebaan (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	**Klassen**					**Totaal**		**Fout**
	Lengte (m)	*< 2,0*	*2,0 - 3,7*	*3,7 - 7,0*	*> 7,0*	*Abs.*	*Rel.*	
00:00		0	10	0	0	10	0,7	0
01:00		0	7	0	0	7	0,5	0
02:00		0	4	0	0	4	0,3	0
03:00		0	4	0	0	4	0,3	0
04:00		0	5	0	0	5	0,3	0
05:00		0	7	1	0	8	0,6	0
06:00		0	28	1	2	31	2,1	0
07:00		1	68	3	4	76	5,2	0
08:00		2	76	5	5	88	6,1	0
09:00		1	60	7	5	73	5,0	0
10:00		1	69	6	5	81	5,6	0
11:00		3	72	8	8	91	6,3	0
12:00		2	85	6	7	100	6,9	0

13:00		3	84	8	7	102	7,0	0
14:00		4	91	7	7	109	7,5	0
15:00		3	86	8	6	103	7,1	0
16:00		4	101	9	8	122	8,4	0
17:00		3	115	6	7	131	9,0	0
18:00		2	80	3	5	90	6,2	0
19:00		1	71	3	4	79	5,5	0
20:00		1	54	1	2	58	4,0	0
21:00		0	33	1	1	35	2,4	0
22:00		1	22	0	1	24	1,7	0
23:00		0	18	0	0	18	1,2	0

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	**Klassen**									**Totaal**
	Lengte (m)	*< 2,0*		*2,0 - 3,7*		*3,7 - 7,0*		*> 7,0*		
		Abs.	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*	*Idx.*	*Abs.*
Tot. 0-24		34	2,3	1.252	86,0	85	5,8	84	5,8	1.455
Tot. 0-7		1	1,4	65	90,3	3	4,2	3	4,2	72
Tot. 7-19		30	2,6	989	84,7	76	6,5	73	6,3	1.168
Tot. 19-24		3	1,4	198	92,1	6	2,8	8	3,7	215
Tot. 23-7		1	1,1	83	92,2	3	3,3	3	3,3	90

Bijlage 5 Quickscan flora en fauna



Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Meijelseweg ongenummerd te Heusden

Rapportnummer 20-0434

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Meijelseweg ongenummerd te Heusden

26 januari 2021

Rapportnummer: P20-0434

Opdrachtgever: Pouderoyen Tonnaer

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.staroby.nl

Veldonderzoek: N. Arts-Smits

Auteur: S. van Lierop

Kwaliteitscontrole: M. Dekker en N. Arts-Smits

Inhoud

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
1.3 Geldigheid onderzoek 3
1.4 Zorgplicht 4
1.5 Leeswijzer 4

2 Plangebied 5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 5
2.2 Voorgenomen plannen 6

3 Methode 7

4 Natuurwaarden 8
4.1 Beschermde gebieden 8
4.2 Beschermde soorten 10
4.2.1 Flora 10
4.2.2 Vlinders en libellen 10
4.2.3 Kevers en weekdieren 11
4.2.4 Vissen 12
4.2.5 Amfibieën en reptielen 12
4.2.6 Vogels 13
4.2.7 Zoogdieren 14

5 Conclusies 16
5.1 Beschermde gebieden 16
5.2 Beschermde soorten 16
5.3 Advies en aanbevelingen 18

Geraadpleegde bronnen 19

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Een initiatiefnemer is voornemens een woning te bouwen binnen het plangebied, momenteel een maïsakker aan de Meijelseweg (ongenummerd) te Heusden, gemeente Asten. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek stelt de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming vast. Tevens beoordelen we op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van de resultaten kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (provincies) hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: “Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”. Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten en gebieden.

1.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook de niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies, adviezen en vervolgstappen uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de zuidzijde van de Meijelseweg (ongenummerd) ten zuidoosten van de bebouwde kom van Heusden, gemeente Asten. Het plangebied bestaat uit een gedeelte van een maïsakker. Langs het noorden van het plangebied loopt een droogstaande greppel tussen het fietspad en het plangebied.

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina 6 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)



Foto 1. Oosten van het plangebied



Foto 2. Noorden van het plangebied met greppel



Foto 3. Maïsakker vanuit het noordoosten

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens op het perceel één Ruimte voor Ruimte-woning te bouwen. Het plangebied dat momenteel bestaat uit een maïsakker wordt deels bebouwd. Het gehele agrarische perceel is circa 23.000 m^2, hiervan wordt circa 2.700 m^2 gebruikt voor de voorgenomen ontwikkeling.

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.
Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

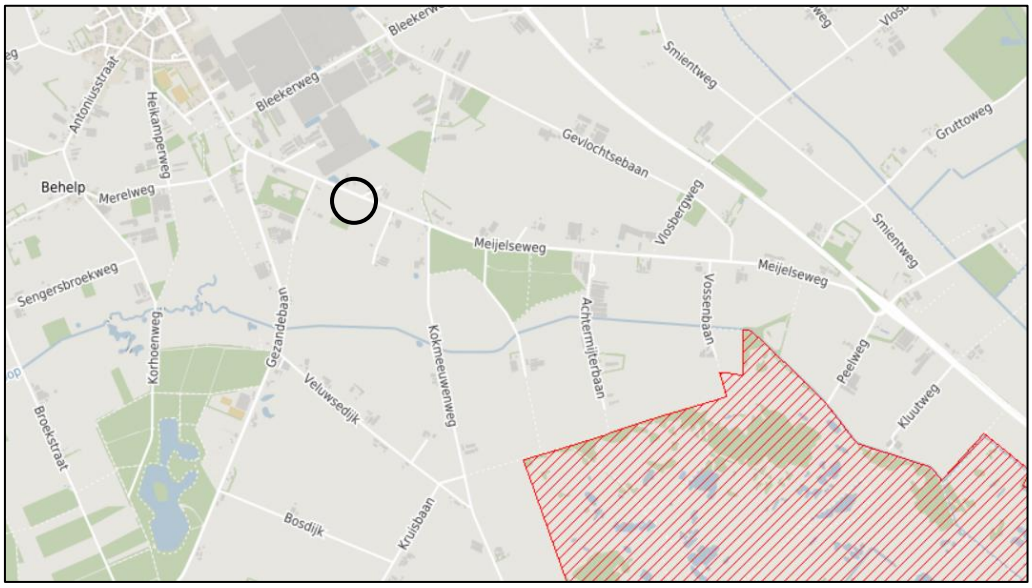
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 8 januari 2021 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, windkracht 2 en circa 3 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaartendatabase van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 1,7 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied ligt, zie figuur 3. Dit betreft het Natura 2000-gebied Groote Peel.



Figuur 3. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (rood gearceerd) (bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering, optische en mechanische verstoring en verstoring door licht, geluid en trilling door de voorgenomen plannen.

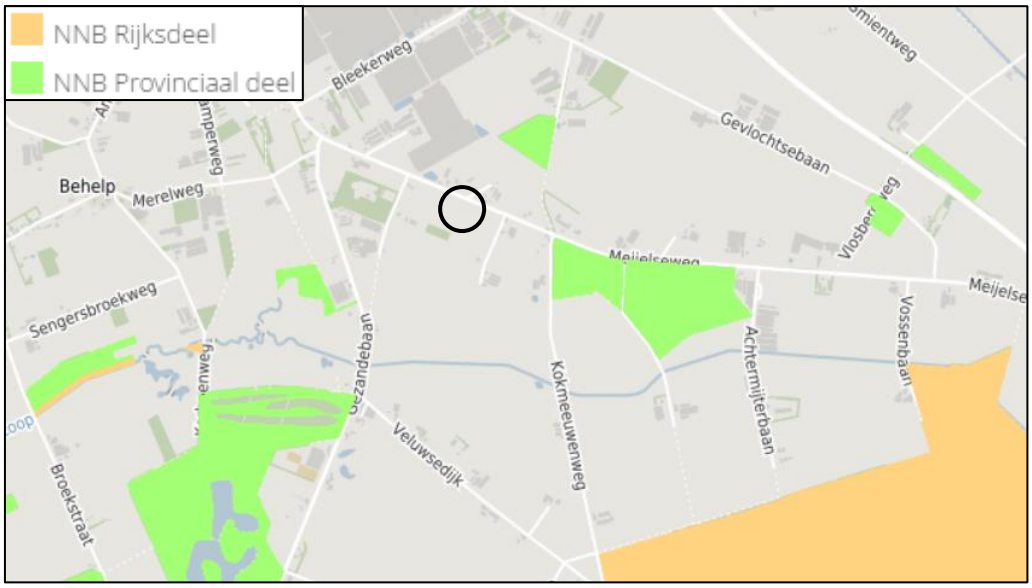
Als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden in het plangebied zal sprake zijn van stikstofemissie. Depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden kan negatieve effecten tot gevolg hebben op de natuurwaarden. De hoeveelheid stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen plannen op Natura 2000-gebieden dient worden bepaald middels een stikstofberekening met het programma AERIUS Calculator. De resultaten van de berekening dienen vervolgens ecologisch te worden beoordeeld om te toetsen of sprake is van (significant) negatieve effecten.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in de provincie Noord-Brabant bestaande uit het Rijksdeel en het Provinciaal

deel) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart Natuurbeheerplan op de website van de provincie Noord-Brabant, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN Rijksdeel ligt op circa 1,7 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN Provinciaal deel ligt op circa 315 meter ten noordoosten van het plangebied. Dit betreft het (ambitie)beheertype N16.03 Droog bos met productie.
De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN
(bron: kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan)

Effectbeoordeling
Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gezien de aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Conclusie
Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 1,7 kilometer is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een effect als gevolg van de stikstofdepositie is niet op voorhand uit te sluiten. Derhalve dient een AERIUS-calculatie te worden uitgevoerd.
De voorgenomen plannen hebben vanwege de aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen.

Het plangebied betreft een maïsakker met groenbemesting. Dit is voor beschermde planten geen geschikt habitat. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde planten aangetroffen. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders
Uit gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied spiegeldikkopje is waargenomen (§3.3 Wnb). Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied zijn grote vos, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder waargenomen (alle §3.3 Wnb).

- Spiegeldikkopje is een zeer zeldzame standvlinder die op dit moment alleen nog voorkomt in de Limburgse en Noord-Brabantse Peel; daar lokaal en talrijk. De waardplanten voor de rups zijn hennegras en pijpenstrootje; soms boskortsteel of riet. Het spiegeldikkopje leeft in vochtige tot natte grazige ruigten bij beekbegeleidende broekbossen of hakhoutbosjes en (gedegenereerde) hoogveengebieden.
- Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- Grote weerschijnvlinder is een tot voor kort zeldzame (nu een niet bedreigde) standvlinder die voorkomt in oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. De waardplant van deze soort is vooral boswilg, soms grauwe wilg.
- Kleine ijsvogelvlinder is een kwetsbare standvlinder die in het zuidwesten van Nederland voorkomt in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen, zoals elzenbroekbos. De waardplanten van deze soort is wilde kamperfoelie; soms rode kamperfoelie of gecultiveerde kamperfoelie.

In het plangebied ontbreken het geschikte habitat en de geschikte waardplanten voor deze en andere beschermde vlinders. Daarom is het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen
Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied beekrombout (§3.3 Wnb) en gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van essentieel habitat van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

- Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
- De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
- De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
- De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Deze soort is al 50 jaar niet meer waargenomen in Nederland. Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten zijn waargenomen.

Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater is het voorkomen van (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 *Amfibieën en reptielen*

Amfibieën
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (§3.3 Wnb) en poelkikker (§3.2 Wnb) zijn waargenomen. Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn Alpenwatersalamander (§3.3 Wnb) en rugstreeppad (§3.2 Wnb) waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Langs het plangebied loopt een greppel waar mogelijk water in kan blijven staan, maar waar niet permanent water aanwezig is. Gezien de diepte van de greppel, het gebrek aan water en de aanwezigheid van grassen in de greppel zelf, wordt verwacht dat deze greppel in het voorjaar en de zomer eveneens niet watervoerend is. Het plangebied is niet geschikt als land- en overwinteringshabitat voor amfibieën. Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen wel incidenteel verblijven tussen of migreren door de vegetatie in de akkerranden.

<u>Let op!</u>
Bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van rugstreeppad in de omgeving. Rugstreeppad kan nieuwe, geschikte gebieden (binnen vier kilometer afstand) gemakkelijk koloniseren. Losliggende zandhopen en ondiepe plassen in het terrein bieden een geschikt leefgebied voor rugstreeppadden. Door zandhopen af te dekken en geen ondiepe waterplassen in het terrein te laten liggen, kan worden voorkomen dat rugstreeppad zich in het plangebied vestigt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Reptielen
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied levendbarende hagedis (§3.3 Wnb) en gladde slang (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze en andere reptielen. Deze soorten komen voor in structuurrijke gebieden. Het plangebied betreft een maïsakker en agrarische omgeving, zonder structuurrijke akkerranden of bermen. Het voorkomen van beschermde

reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Mitigerende maatregelen
Voor bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Negatieve effecten op rugstreeppad worden voorkomen door tijdens de werkzaamheden zandhopen en ondiepe poelen af te dekken, zodat geen geschikt land- en overwinteringshabitat ontstaat voor rugstreeppad.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels of nesten in het plangebied waargenomen.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespendief (alle §3.1 Wnb).

Binnen het plangebied zijn geen grote bomen aanwezig die kunnen dienen als horstboom. Nesten van boombewonende vogelsoorten (met jaarrond beschermde nesten) zijn in het plangebied niet aanwezig.
Er staan geen gebouwen in het gebied. Nesten van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten die in gebouwen broeden zijn daarom binnen het plangebied niet aanwezig.
Grote gele kwikstaarten bouwen een nest in de directe omgeving van waterlichamen, ooievaars gebruiken palen en de slechtvalk gebruikt nestkasten op gebouwen. Geen van deze type nesten zijn aanwezig binnen het plangebied.

Van bovengenoemde soorten kunnen, op de grote gele kwikstaart na, alle soorten gebruik maken van het plangebied als foerageergebied.
Het plangebied is daarnaast geschikt als foerageergebied voor algemene vogels. De akker in het plangebied biedt nestmogelijkheden voor grondbroedende vogels. Nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd, alleen tijdens het broedseizoen en wanneer een broedgeval aanwezig is.

Effectbeoordeling
Met het bouwen van de nieuwe woning gaat foerageergebied verloren voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Boomvalk, buizerd, gierzwaluw,

havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespendief hebben minder foerageergebied tot hun beschikking door de bouw van de woning. Echter, voor deze soorten is voldoende alternatief foerageergebied voorhanden in de directe omgeving van het plangebied. Negatieve effecten voortkomend uit de voorgenomen plannen en de beoogde werkzaamheden zijn daardoor uit te sluiten.

Voor grondbroedende vogels geldt dat bij het bouwrijp maken van de akker nesten kunnen worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd.

Mitigerende maatregelen
Het bouwrijp maken van de akker dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. Tijdens het broedseizoen kan alleen worden gewerkt wanneer door een ecoloog is aangetoond dat geen broedgevallen aanwezig zijn in of direct naast het plangebied.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige vleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

Door het ontbreken van gebouwen en grote bomen of andere groene structuren in het plangebied zijn verblijfplaatsen of belangrijke vliegroutes van vleermuizen uit te sluiten binnen het plangebied. Het plangebied kan wel gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen.

Overige zoogdieren
Tijdens het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren of sporen van zoogdieren aangetroffen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: algemene spits, woel- en ware muizensoorten, eekhoorn, egel, haas, konijn, ree en vos (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn bunzing, das, wezel en wildzwijn waargenomen (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied zijn damhert, hermelijn, steenmarter (alle §3.3 Wnb), bever en wolf (beide §3.2 Wnb) waargenomen.

Voor de eekhoorn ontbreken grote bomen binnen het plangebied. De aanwezigheid van deze soort is derhalve uit te sluiten. Bever, das en damhert

vinden aangrenzend aan het plangebied geen geschikt habitat, waardoor het voorkomen van de soorten in het plangebied is uit te sluiten. Voor bunzing, hermelijn, egel en wezel geldt dat het plangebied niet makkelijk bereikbaar is en geen geschikt habitat biedt. Voor wolf, wild zwijn, haas, konijn, steenmarter, vos en ree kan het plangebied onderdeel uit maken van het grotere leefgebied.

Algemene spits, woel- en ware muizensoorten kunnen hun leefgebied hebben binnen het plangebied.

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen en de uitvoering van de werkzaamheden leidt niet tot significant negatieve effecten op vleermuizen. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen en geen vliegroutes aanwezig. Mogelijk wordt het plangebied door het aanplanten van hagen en bomen meer geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de inbouw van vleermuiskasten in de muren van de woning kunnen de voorgenomen plannen een positief effect hebben op de beschermde vleermuizen door het realiseren van verblijfplaatsen.

Voor algemene spits, woel- en ware muizensoorten geldt dat de voorgenomen plannen negatieve effecten kunnen hebben; het leefgebied wordt vernietigd. Door de aanplant van hagen en een (natuurlijke) tuin rondom het woonhuis kan het plangebied echter meer geschikt worden gemaakt als leefgebied van kleine grondgebonden zoogdieren.

Voor wolf, wild zwijn, haas, konijn, steenmarter, vos en ree maakt het plangebied echter mogelijk onderdeel uit van een groter leefgebied. In de omgeving is voldoende even geschikt alternatief leefgebied voorhanden in de directe omgeving voorhanden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op het leefgebied deze soorten.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene spits, woel- en ware muizensoorten, geldt in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 1,7 kilometer is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een effect als gevolg van de stikstofdepositie is niet op voorhand uit te sluiten, derhalve dient een AERIUS-calculatie te worden uitgevoerd.
De voorgenomen plannen hebben door de aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.4 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig. Negatieve effecten voortkomend uit de aanleg van de woning op foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn eveneens niet aan de orde.
Voor grondbroedende vogels geldt dat bij het bouwrijp van de akker nesten kunnen worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd. Door te werken wanneer geen broedgevallen aanwezig zijn worden negatieve effecten op vogels voorkomen. Tijdens het broedseizoen kan alleen worden gewerkt wanneer door een ecoloog is aangetoond dat geen broedgevallen aanwezig zijn in of direct naast het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Het plangebied biedt geen verblijfplaatsen of belangrijke vliegroutes voor vleermuizen. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, maar de voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. Mogelijk door de aanplant van bomen en struiken zelfs een positief effect. Door de inbouw van vleermuiskasten in de muren van de woning kunnen de voorgenomen plannen een positief effect hebben op de beschermde vleermuizen door het realiseren van verblijfplaatsen.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming
Bij het bouwrijp maken van het plangebied kunnen individuen van gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander worden verstoord of verwond. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de

verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verstoren van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Voor algemene spits, woel- en ware muizensoorten geldt dat de voorgenomen plannen negatieve effecten kunnen hebben; het leefgebied wordt vernietigd en mogelijk ook verblijfplaatsen. Echter, voor algemene spits-, woel- en ware muizen en egel geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Door de aanplant van hagen en een (natuurlijke) tuin rondom het woonhuis kan het plangebied echter meer geschikt worden gemaakt als leefgebied van kleine grondgebonden zoogdieren.

Voor wolf, wild zwijn, haas, konijn, steenmarter, vos en ree maakt het plangebied echter mogelijk onderdeel uit van een groter leefgebied. In de omgeving is voldoende even geschikt alternatief leefgebied voorhanden in de directe omgeving voorhanden. De voorgenomen plannen hebben derhalve geen negatief effect op het leefgebied deze soorten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	**Bescherming**	**Functie plangebied**	**Mogelijk effect**	**Ontheffing nodig**	**Maatregelen**
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Akker bouwrijp maken wanneer geen broedgeval aanwezig is
Rugstreeppad	§3.2 Wnb	Potentieel land- en voortplantings-habitat	Mogelijk	Nee, mits vestiging wordt voorkomen	Afdekken van zandhopen en ondiepe poelen tijdens werkzaamheden
Bruine kikker, gewone pad, kleine water-salamander	§3.3 Wnb	Incidenteel doorkruisen plangebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
wolf, wild zwijn, haas, konijn, steenmarter, vos en ree	§3.3 Wnb	Leefgebied	Nee	-	-
Algemene spits-, woel- en ware muizen	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen en leefgebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

5.3 Advies en aanbevelingen

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen plannen niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits:

+ De akker wordt niet bouwrijp gemaakt gedurende het broedseizoen (globaal van half maart tot en met juli) tenzij door een ecoloog is aangetoond dat geen broedgevallen aanwezig zijn in of direct naast het plangebied.
+ Voorkomen wordt dat er door de werkzaamheden land- en overwinteringshabitat voor de rugstreeppad ontstaat; door het afdekken van zandhopen en dempen van waterplassen.
+ Middels de AERIUS-calculator de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden wordt berekend.

Aanbevelingen biodiversiteit

Door de aanplant van hagen en een (natuurlijke) tuin rondom het woonhuis met inheemse soorten kan het plangebied echter meer geschikt worden gemaakt als leefgebied van vogels, kleine grondgebonden zoogdieren, amfibieën en insecten en als foerageergebied van vleermuizen.

Door de inbouw van vleermuiskasten in de muren van de woning kunnen de voorgenomen plannen een positief effect hebben op de beschermde vleermuizen door het realiseren van verblijfplaatsen.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan, 04-01-2021
+ Natuurnetwerk Nederland, kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan, 04-01-2021
+ NDFF - 04-01-2021 10:15:43
+ www.eis-nederland.nl
+ www.vlinderstichting.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming
In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming
Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.
De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 6 Digitale watertoets

datum 9-12-2020
dossiercode 20201209-38-25016

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat uw planvoornemen diverse waterbelangen raakt. Vandaar dat wij graag meedenken over de voorgenomen ontwikkeling. Hieronder volgt een opsomming van de waterbelangen die in ieder geval met het plan zijn gemoeid.

Attentiegebied volgens de Keur
De attentiegebieden zoals deze zijn vastgelegd in de Keur van het waterschap, komen overeen met de attentiegebieden uit de Interim Omgevingsverordening (voorheen verordening Ruimte) van de provincie Noord-Brabant. Ze betreffen alleen de bufferzone van 500m die zich rondom de kern van NNB-gebieden (Natuur Netwerk Brabant). Ingrepen met een negatief effect op de waterhuishouding van het beschermd gebied zijn niet toegestaan. Activiteiten in deze gebieden zijn meestal vergunningplichtig.

Versnelde afstroming hemelwater door toename verhard oppervlak
De ontwikkeling dient te voldoen aan het principe van 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' (HNO). Dit wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt of verhard oppervlak wordt afgekoppeld van de riolering, dienen maatregelen te worden genomen om afstromend hemelwater te verwerken. Algemeen dient te worden gestreefd naar het volgen van de trits 'hergebruiken-vasthouden-bergen-afvoeren'. Verder dient versnelde waterafvoer op het oppervlaktewatersysteem te worden voorkomen.

Indien de toename van verhard oppervlak minder dan 10.000 m2 bedraagt kan de bergingsopgave (in m^3) met de regels uit de Keur van het waterschap worden berekend. Deze bergingsopgave dient, in eerste instantie, binnen het plangebied te worden verwerkt. Als de toename van verhard oppervlak of het af te koppelen oppervlak meer bedraagt dan 10.000 m2 heeft u een watervergunning nodig.

Categorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding
Alle categorie-A-watergangen dienen te worden aangegeven op de verbeelding.

Toevoeging water en waterhuishoudkundige voorzieningen aan bestemmingen in planregels
Bij alle bestemmingen in de planregels dient rekening te worden gehouden met water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Met het opnemen van water en waterhuishoudkundige voorzieningen in de verschillende relevante bestemmingsomschrijvingen, kan water op allerlei manieren in een plangebied worden toegepast. Om de flexibiliteit van de toepassing van water in een bestemmingsplan zo groot mogelijk te houden adviseert het waterschap 'water- en waterhuishoudkundige voorzieningen' in de verschillende bestemmingsomschrijvingen op te nemen. Hiermee kan onnodige vertraging van projecten worden voorkomen. Mogelijk noodzakelijke aanvullende ruimtelijke planprocedures hoeven immers niet te worden gevoerd, als voldoende rekening is gehouden met water in het bestemmingsplan. Voor overige ruimtelijke plannen dient een soortgelijke systematiek te worden gevolgd.

Gebruik niet-uitlogende materialen
Als laatste verzoeken wij u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Tot slot
Zoals hierboven is aangegeven gaan wij graag met u in gesprek. U kunt contact met ons opnemen via watertoets@aaenmaas.nl

Met vriendelijke groet, Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op!
De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit

automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

datum 9-12-2020
dossiercode 20201209-38-25016

Samenvatting ingevoerde gegevens

Persoonlijke gegevens aanvrager
Projectnaam: Meijelseweg ong.
Naam aanvrager: Martijn Barendse
Organisatie: Pouderoyen Tonnaer
Straat/Postbus: St. Stevenskerkhof
Huisnummer: 2
Postcode: 6511 VZ
Plaats: Nijmegen
Telefoon: 0243224579
E-mail: 0243224579

Contactpersoon gemeente
Naam gemeente: St. Stevenskerkhof, 2
Contactpersoon: Marlie Rooijakkers
Telefoon: 0493 671 212
E-mail: m.rooijakkers-thijssen@asten.nl

Kaartmateriaal
Heeft het ingetekende plangebied kaartmateriaal geraakt?
ja

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Asten

Vragen
Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?
nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
nee

Vervolgvragen
Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?
nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
nee

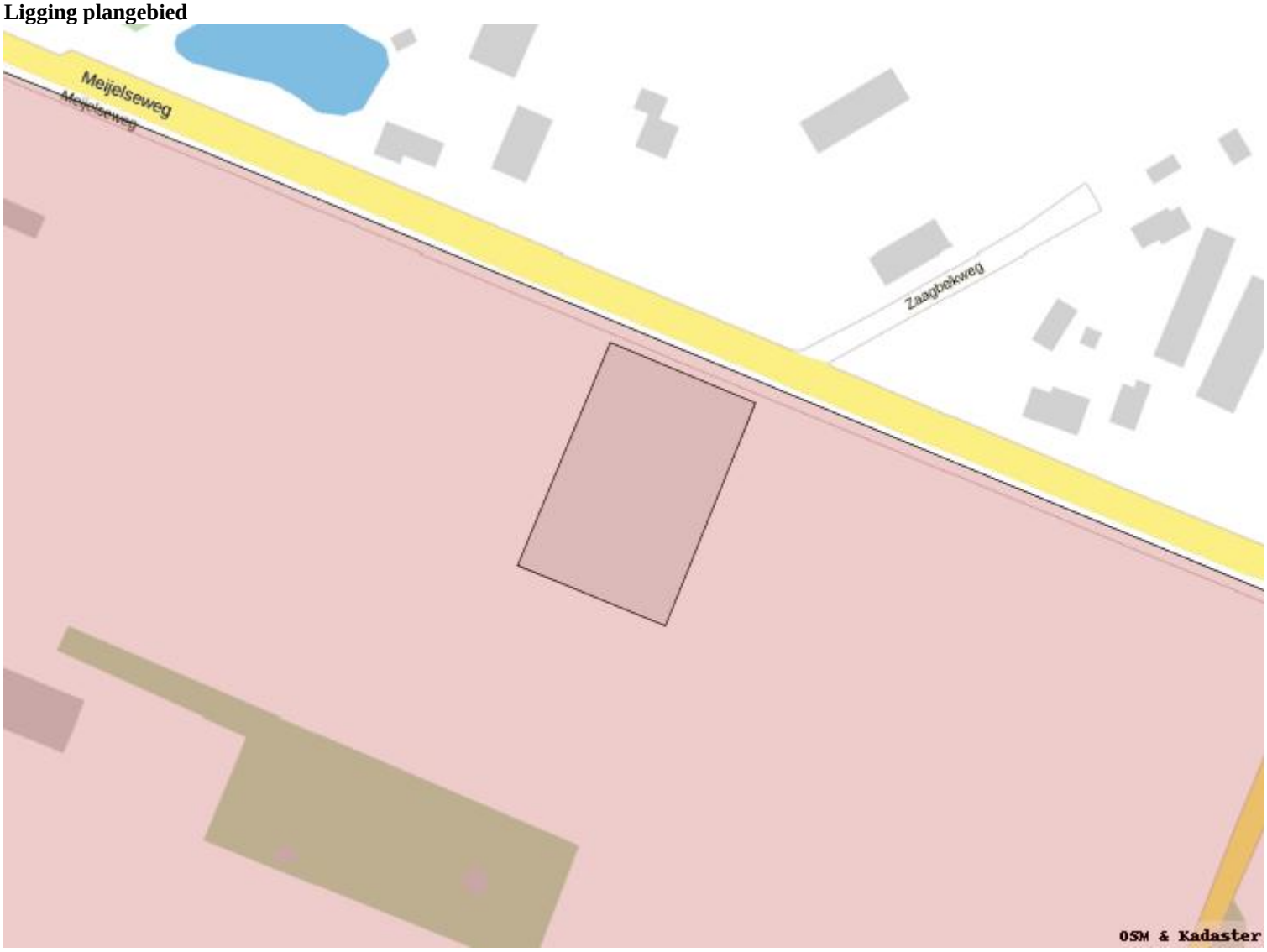
Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
nee

Aanvullende vragen
Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd
   {afval_hemelwater_geinfiltreerd}
2. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater
   {afval_hemelwater_afvoer-oppervlaktewater}
3. Via een gemengd stelsel
   {afval_hemelwater_gemengd}

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
{materiaal_verontreiniging}

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

Bijlage 8 Ruimtelijke onderbouwing Meijelseweg 31

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg 31, Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 9 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Plangebied 9
2.1 Omgeving van het plangebied 9
2.2 Huidige situatie 10

Hoofdstuk 3 Planvoornemen 11
3.1 Beoogde planontwikkeling 11
3.2 Ruimtelijke kwaliteit en landschap 11

Hoofdstuk 4 Beleidskaders 15
4.1 Rijksbeleid 15
4.2 Provinciaal beleid 16
4.3 Gemeentelijk beleid 21

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten 29
5.1 Bedrijven en milieuzonering 29
5.2 Bodem 30
5.3 Geluid 30
5.4 Geur 32
5.5 Externe veiligheid 34
5.6 Luchtkwaliteit 35

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten 37
6.1 Natuur 37
6.2 Archeologie 38
6.3 Cultuurhistorie 39
6.4 Verkeer en parkeren 39
6.5 Leidingen 40
6.6 Water 40

Hoofdstuk 7 Planologische afweging 45

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het buitengebied van de gemeente Asten is sprake van veel leegstand van agrarische gebouwen. De verwachting is dat deze leegstand de komende jaren blijft groeien. De aanpak van deze leegstandsproblematiek is nodig om verloedering en gezondheidsrisico's te voorkomen. De gemeente Asten heeft daarom een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd, om de leegstand in het buitengebied tegen te gaan. Deze gebiedsgerichte aanpak heeft als doel om te zoeken naar slimme combinaties, waardoor de aanpak van leegstand ook financieel haalbaar wordt. De locatie Meijelseweg 31 te Heusden maakt als deellocatie onderdeel uit van deze gebiedsgerichte aanpak. De locatie Meijelseweg 31 is momenteel specifiek bestemd als agrarisch bedrijf met een aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig'.

Initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie om te vormen tot een niet-agrarisch bedrijf. Op de locatie zal een kleinschalig metaalbewerkingsbedrijf worden geëxploiteerd. Voor deze bedrijfsmatige acitviteiten zal een deel van de bestaande bedrijfsbebouwing, te weten 700 m2, worden benut en/of herbouwd. De overtollige agrarische bedrijfsgebouwen worden gesaneerd. Daarmee is de totale bedrijfsvoering planologisch geregeld en afgebakend.

Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij deze planologische functiewijziging en maakt als bijlage bij de toelichting onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten.

1.2 Plangebied

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Asten, ten zuidoosten van de kern Heusden. Het plangebied maakt deel uit van het kadastraal perceel Asten, sectie P, nummer 329 met een oppervlakte van ruim 12.130 m2 en een een deel van het kadastraal perceel Asten, sectie P 1524.



Plattegrond met plangebied rood omkaderd

1.3 Aanpak

De voorgenomen locatieontwikkeling wordt mogelijk gemaakt met een herziening van het bestemmingsplan. De bestemmingsplanherziening wordt vastgelegd in een verzamelplan, waar deze locatie, samen met de overige deelnemende locaties uit de gebiedsgerichte aanpak, deel van uitmaakt. Deze ruimtelijke onderbouwing is daarom toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' en vormt de onderbouwing van het initiatief op de deellocatie Meijelseweg 31.

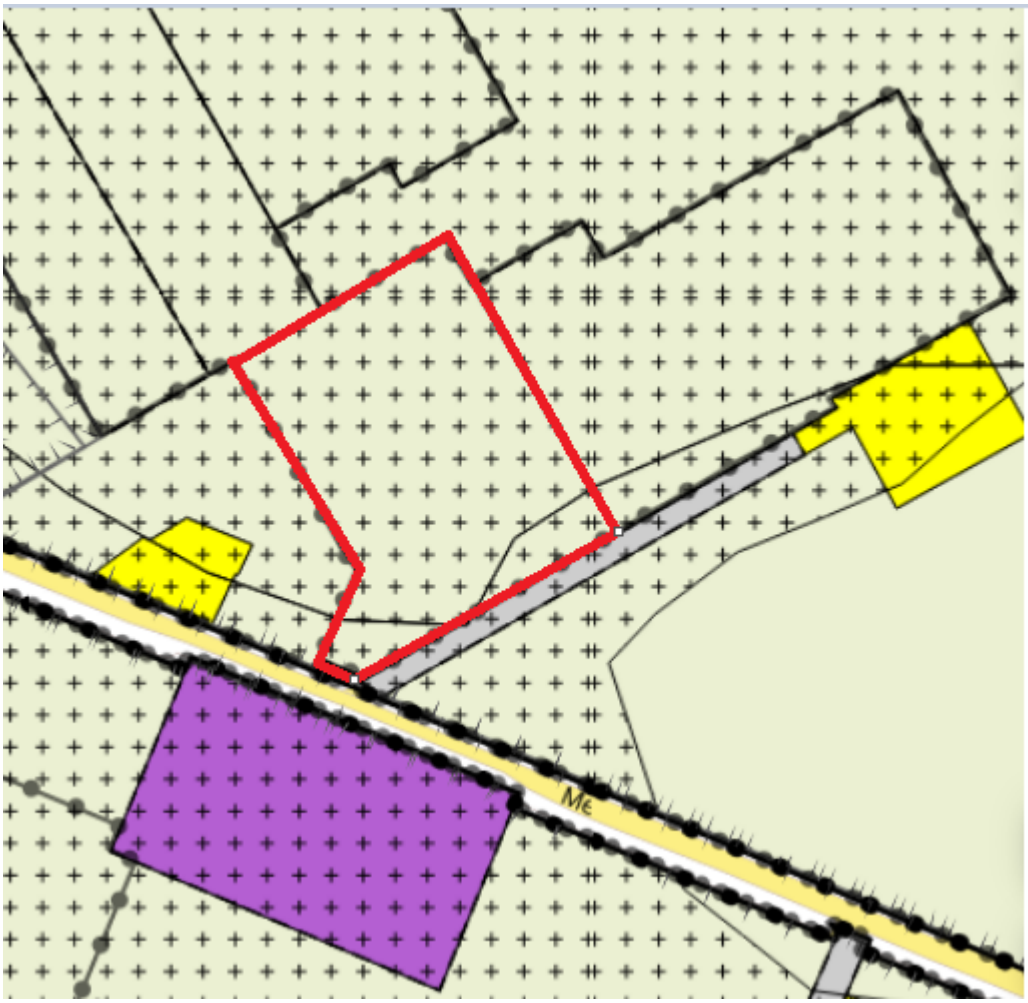
1.4 Geldend bestemmingsplan

De planologische situatie is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' (eerste vaststelling, 18 april 2017; meest recente vaststelling, 7 augustus 2019).

In dit bestemmingsplan is de planlocatie bestemd als 'Bedrijf - Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - pluimveehouderij overig'. De locatie is daarmee specifiek bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf in de bedrijfsvormen melkrundveehouderij en intensieve houderij. Op het plangebied ligt de gebiedsaanduiding 'overige zone - concentratiegebied glastuinbouw'.

Aan het plangebied is de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' toegekend. Het plangebied ligt daarnaast binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied'.

Binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied' liggen relatief veel en grote veehouderijen, waardoor sprake is van overschrijding van de normen fijnstof en geur. De urgentiegebieden zijn aangewezen om de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheidssituatie als gevolg van overlast door de veehouderij te verbeteren. De gemeente Asten hanteert binnen het urgentiegebied strengere geur- en endotoxinenormen en voert in het gebied een strenger beleid voor uitbreidings- of ontwikkelingsplannen voor varkenshouderijen en pluimveehouderijen.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' met ligging plangebied

Verder zijn aanvullende regels vastgelegd in het bestemmingsplan 'Asten Parapluplan Wonen 2019' (vastgesteld, 4 februari 2020) en 'Asten Verzamelplan 2019-2' (vastgesteld, 13 februari 2020). In deze thematische bestemmingsplannen zijn gemeentelijke beleidswijzigingen doorgevoerd op het gebied van wonen en riolering.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in Hoofdstuk 2 het plangebied beschreven, waarna in Hoofdstuk 3 het planvoornemen wordt toegelicht. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6 worden de effecten van het voornemen op de relevante milieu- en omgevingsaspecten getoetst. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak en kan daarom niet worden geïntrepreteerd als een onafhankelijke ontwikkeling. De planologische afweging is gemaakt op gebiedsniveau.

Hoofdstuk 2 Plangebied

2.1 Omgeving van het plangebied

Het buitengebied van Heusden kent van oudsher vooral een agrarisch ruimtegebruik. In een relatief klein gebied is sprake van een groot aantal veehouderijen en een glastuinbouwconcentratiegebied op korte afstand van de kern. De schaalvergroting binnen de agrarische sector van de afgelopen decennia is duidelijk zichtbaar in het gebied. Naast enkele opgeschaalde veehouderijen liggen er verouderde veehouderijen en leegstaande stallen. In de loop der tijd zijn ook veel van oorsprong kleine agrarische erven getransformeerd naar een andere functie, zoals wonen of recreëren en niet agrarische bedrijfsfuncties. Daarom is voor sommige gedeelten van het buitengebied inmiddels sprake van een gemengd ruimtegebruik. Dit is het meest zichtbaar aan de uitgaande wegen van de kern Heusden, zoals Behelp, Antoniusstraat, Meijelseweg. Daarnaast is sprake van een recreatief landschappelijk gebied rondom de Eeuwelsche Loop en de Gezandebaan. Een aantal burgerwoningen ligt midden in het gebied met veel intensieve veehouderijen; daarnaast zijn een aantal veehouderijen gevestigd naast of op korte afstand van burgerwoningen.



Luchtfoto met plangebied rood omcirkeld

De planlocatie ligt binnen het gebied dat we in het kader van de gebiedsvisie aanmerken als 'Wonen en werken in een landschappelijk agrarisch gebied'. In dit gebied worden bestaande agrarische bedrijven omringd door burgerwoningen en recreatieve functies en is sprake van een gemengd gebruik.

De planlocatie ligt op de hoek Meijelseweg - Spechtstraat op korte afstand van de kern en omliggende functies en maakt onderdeel uit van het urgentiegebied. De concentratie van pluimvee aan onder meer de Spechtstraat en Meijelseweg zorgt in de huidige situatie voor hoge fijnstof concentraties en is zelfs op landelijk niveau aangemerkt als urgentiegebied vanwege de luchtkwaliteit.

De betreffende locatie ligt langs de Meijelseweg. De Meijelseweg is een van de uitvalswegen van Heusden naar het zuidoosten, richting Meijel en van oudsher één van de weinige wegen over de Peel richting Limburg. Het profiel van de Meijelseweg is relatief breed, met een vrijliggend fietspad aan één zijde en wordt gedeeltelijk begeleid door laanbeplanting.

Ten oosten wordt het plangebied omgeven door agrarische percelen. Ten zuiden van het plangebied ligt aan de overzijde van de Meijelseweg een garagebedrijf. Westelijk van het plangebied zijn een aantal woonlocaties gelegen als lintbebouwing aan de Meijelseweg. Aan de noordzijde van het plangebied zijn diverse agrarische bedrijven gelegen die ontsluiten op de Bleekerweg. Het naastgelegen agrarisch bedrijf aan de Spechtstraat 5 maakt ook onderdeel uit van de gebiedsgerichte aanpak en is dus eveneens opgenomen als deellocatie bij het voorliggend bestemmingsplan, waarbij de agrarische pluimveehouderij wordt beëindigd.

2.2 Huidige situatie

Op de locatie bevindt zich een pluimveebedrijf. Het huidige agrarisch bouwvlak is circa 1,27 ha. groot. Ten behoeve van de bedrijfsvoering beschikt het bedrijf over een woning en bedrijfsgebouwen van in totaal circa 3.550 m^2. De woning is als bedrijfswoning in gebruik. In de tuin is een vrijstaand gebouw aanwezig dat wordt gebruikt als bijgebouw bij de bedrijfswoning. De bedrijfswoning met bijgebouw wordt ontsloten via een toerit die uitkomt op de Meijelseweg. De bedrijfsbebouwing is toegankelijk via een toerit op de Spechtstraat.



Luchtfoto met ligging van het plangebied

Hoofdstuk 3 Planvoornemen

3.1 Beoogde planontwikkeling

Initiatiefnemer is voornemens de bestaande agrarische bedrijfsbestemming te wijzigen naar een bestemming 'Bedrijf' voor vestiging van een niet-agrarisch bedrijf. Tegelijkertijd wordt de pluimveehouderij definitief beëindiging waarbij overtollige agrarische bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Een deel van perceel P1524 (waar de bestaande bedrijfswoning aan de Meijelseweg 31 op staat) en een deel van perceel P329 worden omgezet naar de bestemming 'Bedrijf', met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid van artikel 4.6.12 van bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016'.

Concreet voorziet het plan in:

- het saneren van het pluimveebedrijf (IVH), inclusief intrekken van de verleende vergunningen op het gebied van milieu voor dit pluimveebedrijf en/of andere agrarische bedrijfsvoering op het perceel;
- sloop van circa 3.750 m^2 agrarische bedrijfsbebouwing (de bestaande loods, stallen en bijbehorende bouwwerken), conform de rood omrande bebouwing zoals opgenomen in navolgende afbeelding.
- de bestaande bedrijfswoning en de bij deze woning behorende bebouwing blijft gehandhaafd. Dit gaat om de bestaande bebouwing binnen het geel omrande vlak in navolgende afbeelding;
- het herbouwen van een loods van 700 m2;
- het gebruik van de loods van 700 m2 voor een te vestigen kleinschalig metaalbewerkingsbedrijf van maximaal milieucategorie 2 (zoals bedoeld in de staat van bedrijven die is opgenomen als bijlage bij bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016'). De loods wordt geheel gebruikt voor het
  1. 200 m2 metaalbewerkingsbedrijf als werkruimte/productieruimte;
  2. 500 m2 met opslag van materialen voor de bedrijfsvoering en materieel, waaronder bedrijfsbus, aanhangwagens e.d. voor vervoer naar het project. De bedrijfsactiviteiten zullen volledig inpandig plaatsvinden;
- een landschappelijke inpassing van de locatie.

Het niet-agrarisch bedrijf krijgt een bestemming 'Bedrijf' met bedrijfswoning met een omvang van ca. 5.157 m^2. De bedrijfsbestemming wordt tevens voorzien van een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - metaalbewerking' met een oppervlakte van ca 3.300 m2, waarbinnen de bedrijfsmatige activiteiten mogen worden uitgevoerd. De omliggende gronden worden bestemd als 'Agrarisch - Glastuinbouwgebied 1', waarbij aansluiting gezocht is bij overige omliggende agrarische gronden. In de beoogde planologische situatie is op het plangebied een bedrijfswoning met bijgebouwen toegestaan, net als in de huidige situatie.

3.2 Ruimtelijke kwaliteit en landschap

3.2.1 Kwaliteitsverbetering landschap

Zowel op gemeentelijk als provinciaal niveau wordt ruimte geboden aan ontwikkeling met oog voor zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteit. Vanuit dit beleidsoogpunt in de voorliggende locatieontwikkeling wordt gestreefd naar landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn de principes van zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap verwoord. Per ontwikkeling dient te worden bepaald wat de kwaliteitsbijdrage is. De gemeentelijke Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking op gemeentelijk niveau. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan.

Het voorliggend voornemen is getoetst in het kader van de 'Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap' in paragraaf 4.3.3. De structuurvisie maakt onderscheid tussen projecten met geen impact, een beperkte impact, een grote impact en ontwikkelingen die qua aard en omvang een extra bijdrage dienen te leveren voor ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast geldt, indien sprake is van een zeer gewenste beleidsmatige ontwikkeling (maatschappelijke bijdrage) of een ontwikkeling waardoor de gevraagde bijdrage in kwaliteitsverbetering onevenredig groot is, dat maatwerk mogelijk en nodig is. Op basis van dit gemeentelijk beleidskader is sprake van een project met kleine/beperkte impact. De kwaliteitsverbetering dient derhalve te bestaan uit een goede landschappelijke inpassing. Voor een project met een kleine impact dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing; minimaal 10% van het plangebied dient te worden aangewend voor landschap.

Het deel van het bouwvlak waarop de bestaande bedrijfswoning en de bij deze woning behorende bebouwing is gesitueerd (conform lid 7 van dit artikel) maakt onderdeel uit van deze berekening. Dit betekent dat de reeds bestaande inpassing en tuin van de woning in mindering worden gebracht op de genoemde 10 %, mits en voor zover dit bestaande groen binnen het bestemmingsvlak gehandhaafd blijft. Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling heeft het nieuwe bestemmingsvlak ‘Bedrijf’ een omvang van 5.157 m^2. De landschappelijke inpassing van de locatie dient derhalve een oppervlak te beslaan van ten minste 516 m^2.

3.2.2 Landschappelijkemaatregelen op gebiedsniveau

Voor de landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de deelnemende locaties is op gebiedsnvieau de 'Visie op de inrichting' uitgewerkt. Deze visie maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Op deze manier wordt niet alleen de herbestemming en functietoedeling op gebiedsniveau afgestemd, maar wordt ook de landschappelijke inpassing van de nieuwe woonpercelen benaderd vanuit een gebiedsgerichte aanpak. Daarnaast worden de deellocaties elk voorzien van een goede landschappelijke inpassing, maar wordt de defintieve invulling hiervan uiteindelijk door de (toekomstige) eigenaar ingevuld.

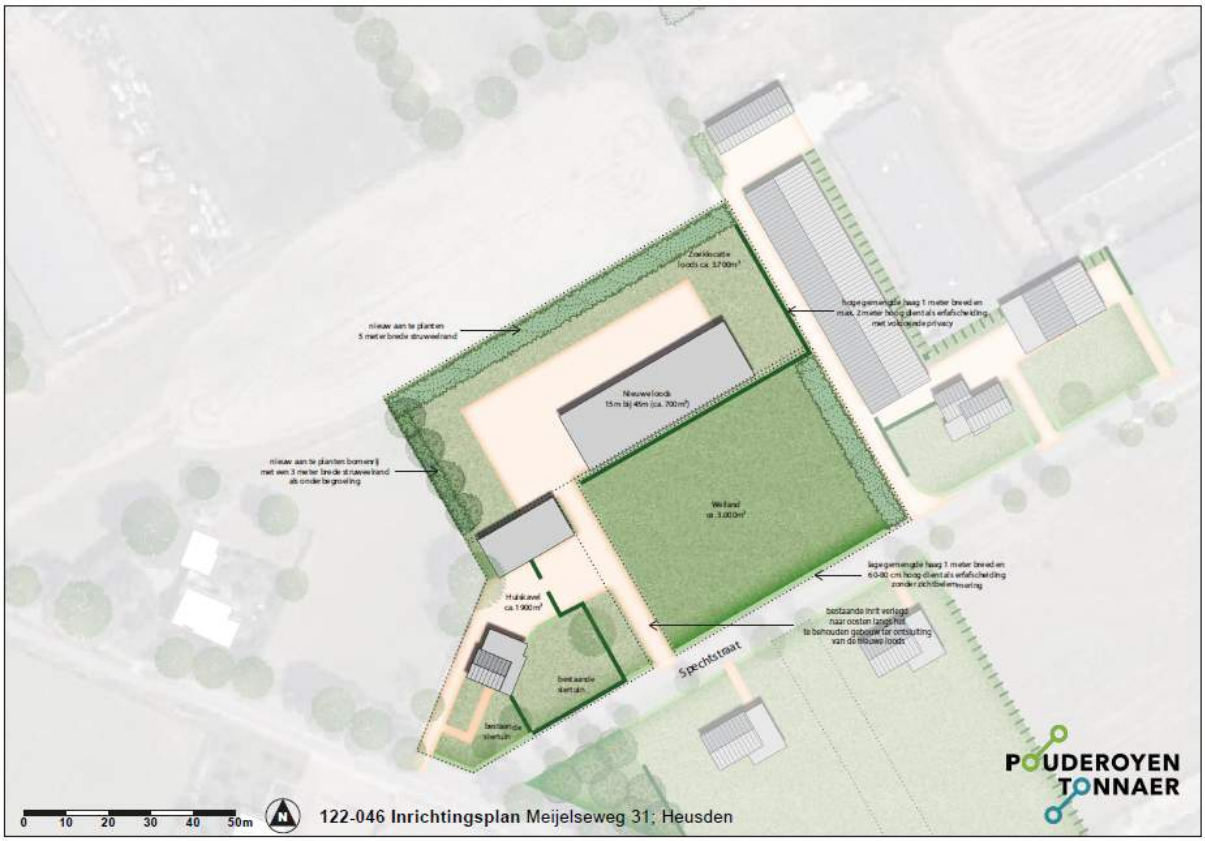
Na realisatie van de gebiedsgerichte aanpak ontstaat een sterker landschappelijk casco rondom de Meijelseweg en de Spechtstraat.

3.2.3 Landschapsplan

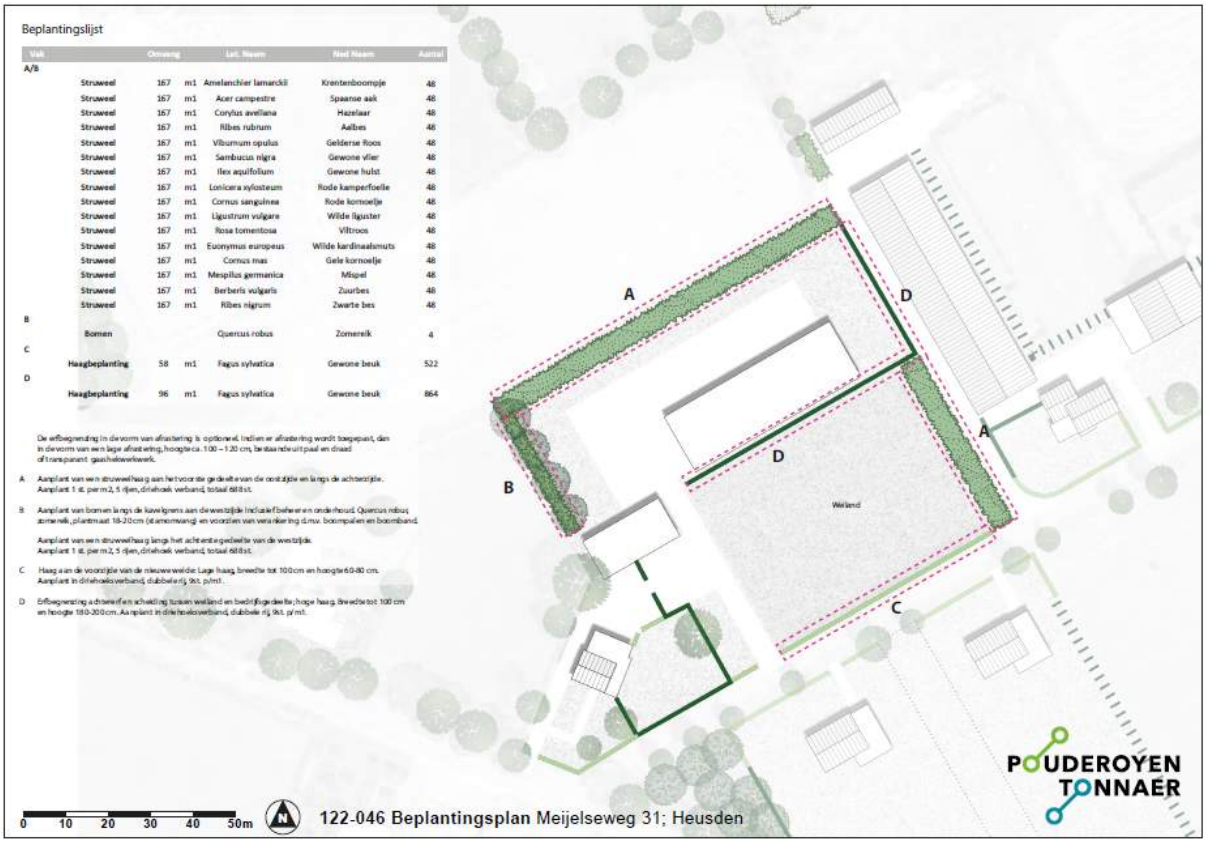
Voor elke individuele locatie voorziet een landschapsplan in vastgelegde landschappelijke maatregelen op gebiedsniveau (landschappelijke maatregelen op of nabij openbaar terrein) en een vrijere invulling van de landschappelijke maatregelen. Daarbij is het van belang dat de kavels op een passende wijze met streekeigen beplanting worden ingepast, maar worden de definitieve maatregelen uiteindelijk door de eigenaar ingevuld.

De bedrijfslocatie Meijelseweg 31 wordt voorzien van een goede landschappelijke inpassing, waarmee de locatie zich voegt naar de omgeving. Het landschapsplan is weergegeven op de navolgende afbeelding en is toegevoegd als Bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Met de maatregelen wordt voldaan aan aan de oppervlakte-eis van minimaal 10% voor de vereiste kwaliteitsverbetering.

De landschappelijke maatregelen worden als voorwaardelijke verplichting opgenomen bij de regels van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Het beplantingsplan is als voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan het gebruik van de locatie als niet-agrarisch bedrijf. Daarmee is de aanleg en instandhouding van het landschapsplan geborgd in het bestemmingsplan. Daarnaast legt de gemeente Asten de afspraken samen met de initiatiefnemers vast in een anterieure overeenkomst.



Landschapsplan Meijelseweg 31



Beplantingsplan Meijelseweg 31 (voorwaardelijke verplichting)

Hoofdstuk 4 Beleidskaders

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. Deze visie is door het Rijk opgesteld in het kader van de nieuwe omgevingswet, die per 1 juli 2022 in werking treedt. Aan de hand van een toekomstperspectief is hierin de langetermijnvisie in beeld gebracht. Op nationale belangen wil het Rijk (net als nu) sturen en richting geven. Hiervoor worden de volgende vier prioriteiten onderscheiden:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel
- Sterke en gezonde steden en regio's
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

In de 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten staat de 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' centraal.

Verduurzaming is het meest urgent in de meest milieubelaste en kwetsbare gebieden, zoals nabij waardevolle natuurgebieden (bijv. met een grote culturele waarde) en grondwaterbeschermings-gebieden, bij gebieden waar de concentratie van bedrijven groot is of waar bedrijven dicht op bewoond gebied zijn gesitueerd.

In gebieden waar de druk vanuit de landbouw op de omgeving (natuur, volksgezondheid) te hoog is, wordt deze druk door gerichte inzet verminderd. Op regionaal niveau is hierbij een regierol weggelegd voor de provincies. In het regeerakkoord zijn maatregelen aangekondigd om gezondheids- en leefomgevingsrisico's in gebieden met zeer hoge veedichtheid te verminderen. Dat sluit aan bij de inzet op een transitie naar een verduurzaming van de veehouderij en de LNV-visie op de kringlooplandbouw. Met sectorpartijen en decentrale overheden is een gecombineerde aanpak langs twee sporen overeengekomen, namelijk een saneringsspoor en een verduurzamingsspoor. Daartoe wordt momenteel invulling gegeven aan de uitvoering van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Deze saneringsregeling beoogt geuroverlast te verminderen door (locaties van) varkenshouderijen definitief te beëindigen, en varkensrechten te schrappen, waardoor onder andere ook milieudruk (door onder andere broeikasgassen) vermindert.

De 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' in Asten draagt bij aan de transformatie van het buitengebied. De pilot richt zich op de onaanvaardbare overlast van veehouderijen op omwonenden in het kader van geur en fijnstof en de groeiende leegstand van veehouderijlocaties. Er dient een ruimtelijke situatie gerealiseerd te worden, waarbij sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Aan de hand van slimme combinaties wordt de aanpak sloop en herontwikkeling ook financieel haalbaar.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Nationale Omgevingsvisie. De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de door het Rijk gestelde doelstellingen voor het landelijk gebied.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische

Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling ligt niet in een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, daarom heeft de Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

4.1.3 Bro; motivering duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' (voormalige ladder) opgenomen. Dit stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Het begrip stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

Met het voornemen is sprake van een functiewijziging t.b.v. een kleinschalige bedrijfvoering ter plaatse van een bestaande locatie. De omvang van het bestemmingsvlak en de hoeveelheid bedrijfsbebouwing wordt verkleind. Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in het kader van dit plan daarom niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Noord-Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

In delen van Brabant is sprake van een toenemende leegstand (met name agrarisch vastgoed) en bevolkingskrimp. Dat leidt tot economische en sociaal-culturele schade. In die delen van het landelijk gebied is speciale aandacht nodig voor een steeds verder toenemende leegstand doordat boeren stoppen, de leegkomende gebouwen verpauperen of een bron voor criminaliteit zijn. De sociale cohesie komt in het gedrang.

De provincie Noord-Brabant werkt in meerdere (landelijke) gemeenten aan een gebiedsgerichte aanpak om leegstand van agrarisch vastgoed tegen te gaan. Deze zogenaamde 'VAB-pilots' vormen de uitvoering van het Brabantse beleid om het het landelijk gebied extra aandacht te geven. De gebiedsgerichte aanpak leegstand in de gemeente Asten is één van deze pilots en draagt daarmee mede bij aan de doelstellingen van de provincie.

Het voornemen op de betreffende locatie bestaat uit het wijzigen van een pluimveehouderij naar een

kleinschalig metaalbewerkingsbedrijf. Met de functiewijziging wordt een nieuwe invulling gegeven aan een bestande locatie in het buitengebied. De beoogde ontwikkeling draagt daarmee bij aan het voorkomen van leegstand en draagt tevens bij aan een verbetering van de omgevingskwaliteit.

Daarnaast zorgt de ontwikkeling voor een verbetering van de landschappelijke- en stedenbouwkundige structuur in het buitengebied van Asten. Daarmee leidt voorliggend plan tot een verbeterde omgevingskwaliteit en past het plan binnen de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

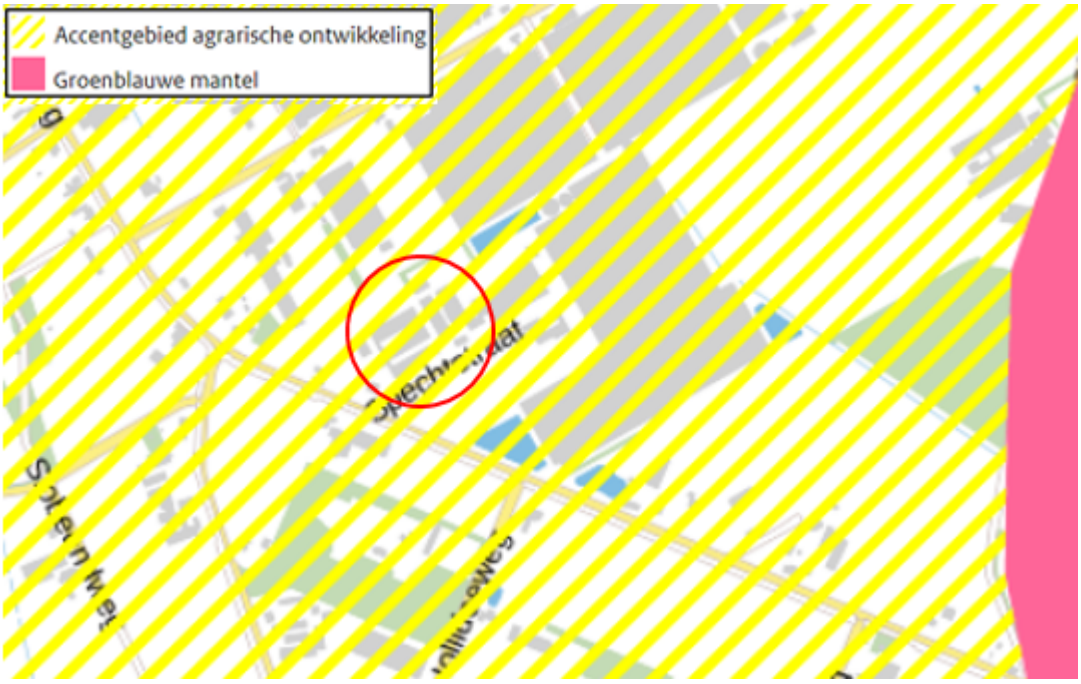
4.2.2 Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014

Op 7 februari 2014 hebben Gedeputeerde Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vastgesteld, die op 19 maart 2014 in werking is getreden. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid weer tot 2025.

In de structuurvisie is het landelijk gebied opgedeeld in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn:

- de groenblauwe structuur
- het landelijk gebied
- de stedelijke structuur
- de infrastructuur

De zonering is bepaald voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies in het buitengebied zoals landbouw, natuur en recreatie, voor zover deze het provinciaal belang aangaan.



Uitsnede structurenkaart met ligging van het plangebied

De betreffende locatie is gelegen binnen het landelijk gebied met als specifieke aanduiding 'Accentgebruik agrarische ontwikkeling'. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

De provincie wil in het landelijk gebied volgende speerpunten bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;

3. Versterking van het landschap.

Op de structurenkaart zijn gebieden aangegeven waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Onderhavige ontwikkeling betreft het accentgebied agrarische ontwikkeling De Peel van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap waarin de intensieve veehouderij en glastuinbouwsector een sterke positie hebben. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura 2000-gebieden. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie.

Naast ruimte voor de land- en tuinbouw is binnen gemengde plattelandseconomie ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties en wonen. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties.

Met het voornemen vindt functiewijziging plaats van een intensieve veehouderij naar een kleinschalig niet-agrarisch bedrijf uit milieucategorie 2. Met deze wijziging wordt een nieuwe economische drager gefaciliteerd. De nieuwe functie wordt zorgvuldig landschappelijk ingepast in de omgeving De nieuwe bedrijfsvoering past in de omgeving en er wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd (zie hoofdstuk 5). Daarmee past het voornemen binnen de gemengde plattelandseconomie en sluit het daarmee aan bij de Provinciale Structuurvisie Noord-Brabant.

4.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 heeft Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen. De voor de ontwikkeling relevante onderwerpen, die worden geregeld zijn:

- Ontwikkelingsmogelijkheden van land- en tuinbouw;
- Bescherming van de landschappelijke en natuurwaarden;
- Bescherming van cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- Waterbeleid;
- Nieuwe economische dragers in het buitengebied;
- Zorgplicht en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

De Interim Omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Belangrijke uitgangspunten vanuit de Omgevingsvisie zijn verwerkt in de Interim Omgevingsverordening. De nieuwe manier van werken met diep, rond en breed kijken is opgenomen en er wordt vaker een koppeling gelegd met omgevingskwaliteit door bijvoorbeeld sanering van leegstaand vastgoed elders. De nadruk op omgevingskwaliteit komt ook tot uitdrukking bij de kwalitatieve benadering voor hergebruik van leegstaand vastgoed in het landelijk gebied en duurzame verstedelijking. De pilot Asten Heusden waar deze locatie onderdeel van uit maakt is gericht op het tegengaan van leegstand (vab's) en het zoeken naar nieuwe functies die onderling, tussen de verschillende vab-locaties, ruimtelijk en milieukundig op elkaar worden afgestemd.

De Interim omgevingsverordening wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de Interim omgevingsverordening aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse omgevingsvisie en worden meer mogelijkheden geboden voor maatwerk. Hiertoe zijn in de omgevingsverordening in plaats van middelvoorschriften doelvoorschriften opgenomen en wordt uitgegaan van een 'ja, mits - benadering'.



Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant met liggen van het plangebied

De locatie ligt onder andere in het werkingsgebied 'Landelijk gebied' en maakt daarin onderdeel uit van het gemengd landelijk gebied en het glastuinbouwvestigingsgebied. De locatie ligt niet binnen zones waarvoor nadere regels gelden voor landschap en natuurwaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden of waterhuishouding.

Onderstaand wordt ingegaan op de diverse onderdelen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die relevant zijn voor het plangebied. De ontwikkeling wordt getoetst aan de volgende artikelen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant:

- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap: een ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit.
- Artikel 3.63 Glastuinbouw-vestigingsgebied: een ontwikkeling van een niet-glastuinbouwfunctie in het glastuinbouwvestigingsgebied mag niet leiden tot een belemmering van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van de glastuinbouw.
- Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarisch functie in het Landelijk gebied: Een bestemmingsplan van toepassing op gemengd landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarisch bedrijf onder voorwaarden, zoals opgenomen in artikel 3.73 van de Interim omgevingsverordening.

Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

Lid 1

a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
    1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
    2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
    3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.
b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
d. de vestiging heeft geen betrekking op:
    4. een kantoor met baliefunctie;
    5. lawaaisport;
    6. mestbewerking.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden van lid 1:

a. De ontwikkeling maakt onderdeel uit van de gebiedsgerichte aanpak om leegstand van vrijkomende agrarische bebouwing in het buitengebied tegen te gaan. De gemeente Asten streeft hier naar een aantrekkelijk woon-werklandschap en vindt vanuit deze overweging de herontwikkeling naar functies tot maximaal milieucateogorie 2 ruimtelijk inpasbaar. Er zal geen sprake zal zijn van buitenopslag. Een groot gedeelte (ca 2.850 m2) van de aanwezige bedrijfsgebouwen wordt gesloopt. De ontwikkeling heeft een positief effect op het woon- en leefklimaat ter plaatse (door sanering van het pluimveebedrijf) en het landschap (door de sloop van stallen en de landschappelijke inpassing). Er is sprake van een duurzame herontwikkeling passend in het gebied.
b. Er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
c. Alle overtollige bebouwing wordt gesloopt;
d. De vestiging heeft geen betrekking op een kantoor met baliefunctie, lawaaisport of mestbewerking.

Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden van lid 2:

a. Voor het niet agrarisch bedrijf wordt 700 m² bedrijfsbebouwing toegekend. Het voornemen wordt zorgvuldig ingepast in de omgeving door de externe effecten van het metaalbewerkingsbedrijf te beperken in omvang (max. oppervlakte aan bebouwing + verkleinen bestemmignsvlak) en maximaal milieucategorie 2 toe te staan.
b. Het bedrijf wordt planologisch vastgelegd door middel van een functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - metaalbewerking'. In de regels is geregeld dat hier uitsluitend bedrijfsactiviteiten in de vom van metaalbewerking zijn toegestaan.
c. Er vindt geen buitenopslag plaats;

d. De omvang van het bedrijf is begrensd (maximaal oppervlak bedrijfsgebouwen: 700 m2); op deze locatie dient de bedrijfsvoering te passen binnen de maximaal toegestane omvang.

Lid 3

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;
b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;
c. een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden van lid 3:

a. de locatie is bestemd voor een kleinschalig metaalbewerkingsbedrijf tot maximaal milieucategorie 2, passend binnen de woon-werkomgeving die door de gemeente Asten wordt nagestreefd. De externe effecten van het metaalbewerkingsbedrijf worden beperkt (zie ook voorwaarden lid 1 en 2 en paragraaf 5.3 Geluid).
b. Er is geen sprake van detailhandel;
c. Er is geen sprake van een voorziening voor vrije-tijd en zorg.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Het plan voorziet in de sloop van overtollige bebouwing en tevens in een landschappelijke inpassing van de nieuwe situatie. Aan de hand van een landschappelijke inpassing (zie Bijlage 1) wordt de beoogde ontwikkeling in het landschap verweven, wat resulteert in een verbetering van de landschappelijke kwaliteit.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Asten

De gemeente Asten heeft op 5 oktober 2021 een nieuwe omgevingsvisie vastgesteld voor de gehele gemeente. Deze Omgevingsvisie is opgesteld samen met de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties van de gemeente en is als consultatieversie gepubliceerd.

De gemeente wil dat Asten ook in de toekomst een plek is waar het goed wonen, leven en verblijven is. De komende jaren werkt de gemeente daar samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties verder aan de uitwerking van de ambities voor de fysieke leefomgeving. Het welbevinden van de inwoners staat in de Omgevingsvisie voorop. Daarom wordt in de visie nadrukkelijk de verbinding gezocht met het sociaal domein en het gezondheidsbeleid. Realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie gebeurt via initiatieven van ondernemers, maatschappelijke organisaties en (groepen) inwoners. De gemeente Asten faciliteert de initiatieven die bijdragen aan het bereiken van de ambities.

De gemeente is in de Omgevingsvisie Asten onderverdeeld in zes verschillende deelgebieden. Voor elk gebied geeft de gemeente aan (1) welke waarde ze wil koesteren, (2) wat ze wil ontwikkelen, (3) hoe ze dat gaat bereiken en (4) welk beleid, wetten en regels er gelden in het deelgebied. Het gaat om de volgende

deelgebieden:

- Agrarisch anders
- Boeren buurten
- Dynamische dorpen
- Groen genieten
- Peel en beekdalen
- Peel pionieren

De planlocatie ligt in de uitloper van het deelgebied 'Boeren Buurten'. Rondom de drie dorpen van de gemeente Asten liggen 16 buurtschappen en gehuchten, waar oude bouwlanden, onregelmatige verkavelingen en verspreid liggende bebouwing het landschapsbeeld bepalen. Het gebied is halfopen vanwege de vele singels als scheiding van kavels en laan- en erfbeplanting. Verschillende gehuchten, historische boerderijen en nieuwe woningen liggen verstrooid door het gebied. Door de kleinschaligheid en de goede bereikbaarheid ontwikkelen deze 'Boeren Buurten' zich langzaam maar zeker tot aantrekkelijke locaties voor landelijk wonen.

De gemeente wil het deelgebied aantrekkelijk maken voor bewoners en recreanten en stimuleert de verdere ontwikkeling van landelijk wonen. Ontwikkelingen zijn onderscheidend door gebruik te maken van erfgoed en vrijkomende agrarische bebouwing. Meer groen en blauw is gunstig in tijden van hitte, zorgt voor natuurlijke opname van overvloedig regenwater, en groen en blauw werkt positief op het welzijn, zowel direct om in te vertoeven als indirect omdat het aangenaam is om buiten te gaan bewegen en ontmoeten. Ten zuiden van Heusden is sprake van verdroging, het vasthouden van water is hier belangrijk. De gemeente zien kansen voor meervoudig ruimtegebruik.

De gemeente Asten formuleert een aantal concrete doelstellingen voor het deelgebied 'Boeren buurten'. Dit zijn onder andere de transformatie van het buitengebied door de sloop en/of passende herbestemming van leegstaande agrarische opstallen, het versterken van laan- en erfbeplanting en het ontwikkelen van landelijke woonmilieus, door herontwikkeling die past bij het landschap, natuur en cultuurhistorie.

De Toekomstagenda 2030, die al in 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld, is rechtstreeks gekoppeld aan de Omgevingsvisie Asten. In de vastgestelde Toekomstagenda Asten 2030 heeft de gemeente een aantal concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. De gebiedsgerichte aanpak leegstand is één van de concrete projecten uit de Toekomstagenda 2030 om de transformatie van het buitengebied mogelijk te maken (zie ook paragraaf 4.3.2 Toekomstagenda Asten 2030). Het voornemen draagt daarmee rechtstreeks bij aan de gemeentelijke ambities uit de Omgevingsvisie Asten.

In de gebiedsgerichte aanpak leegstand wordt aangesloten bij de bestaande landschapsstructuren en wordt het deelgebied 'Boeren buurten' versterkt. Met het oog op de verbetering van de bestaande landschapsstructuren is de 'Visie op de inrichting' opgesteld, die als bijlage deel uitmaakt van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. In het voorliggend plan worden op gebiedsniveau landschapsversterkende maatregelen voorgesteld, om zodoende bij te dragen aan de gemeentelijke doelstellingen voor het deelgebied.

De voorliggende planlocatie leent zich goed voor het hergebruik van een vrijkomende agrarische bedrijfslocatie tot een aantrekkelijke bebouwingsconcentratie in een woon-werklandschap als onderdeel van een gebiedsopgave, waarmee tegelijkertijd een forse kwaliteitswinst wordt geboekt in de vorm van de beëindiging van veehouderijen. De ontwikkelingen die met het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' mogelijk worden gemaakt, vormen een goede aanvulling van het landelijk woonmilieu in de 'Boeren buurten', waarbij een forse bijdrage wordt geleverd aan de gemeentelijke ambities in het kader van de transformatie van het buitengebied (sloop leegstaand agrarisch vastgoed) en een klimaatbestendig en energieneutraal Asten (versterken laan- en erfbeplanting).

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het voornemen past binnen de Omgevingsvisie Asten en bijdraagt aan de gemeentelijke ambities voor de fysieke leefomgeving.

4.3.2 ToekomstagendaAsten 2030

Om de ontwikkelingsrichting van de gemeente te bepalen heeft de gemeente Asten de Toekomstagenda Asten 2030 opgesteld. De gemeente heeft samen met haar inwoners de belangrijkste opgaven voor 2030 op een rijtje gezet. De opgaven spelen op verschillende beleidsterreinen en bieden daarom samenhang aan het gemeentelijk beleid. De gemeente Asten zet in op de volgende vier opgaven:

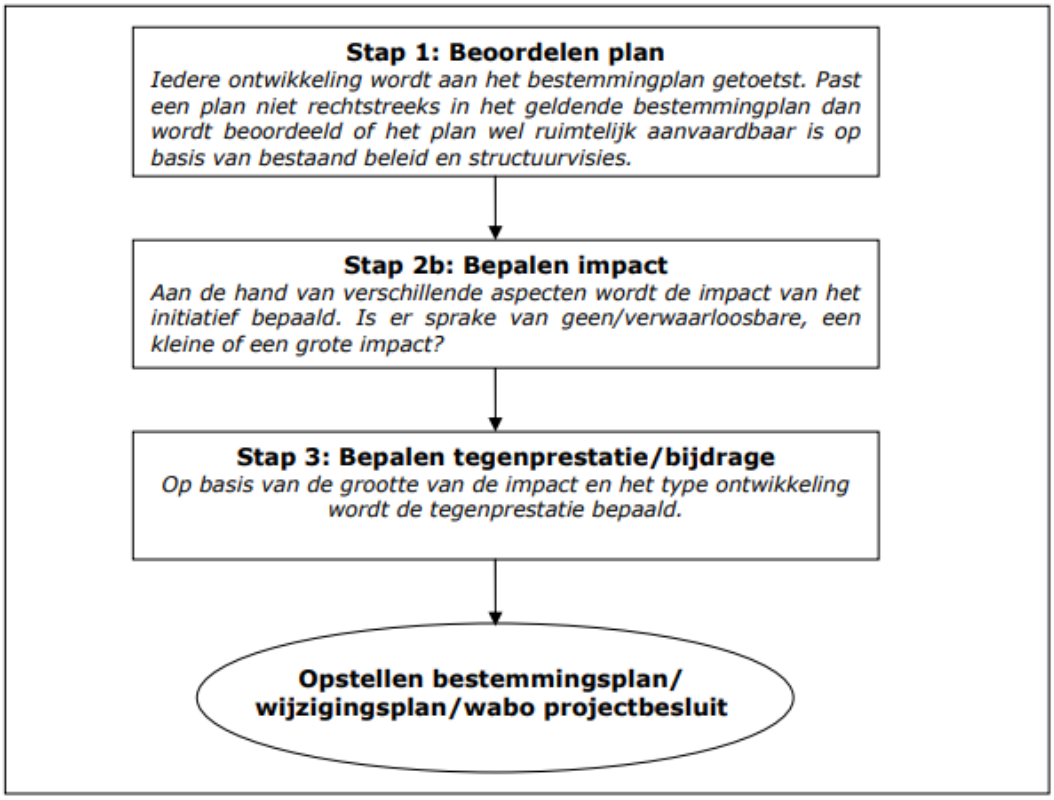
- Transformatie buitengebied
- Vitale kernen
- Centrumontwikkeling
- Klimaatbestendig en energieneutraal Asten

Als het gaat om de transformatie van het buitengebied staat Asten voor een aantal grote uitdagingen. Het gaat daarbij om het buitengebied, waar de agrarische sector centraal staat, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. De kenmerkende landschappen en natuur blijven behouden en waar mogelijk versterkt en meer vervlochten met de kernen. Dit resulteert in een substantiële reductie van de uitstoot van emissie door de agrarische sector in 2030.

Met onderhavig planvoornemen, en onderdeel van een gebiedsplan opgesteld om leegstand te voorkomen en nieuwe en bestaande functie onderling op elkaar af te stemmen, wordt door middel van functiewijziging een nieuwe economische functie gerealiseerd en wordt de voormalige bedrijfsbebouwing hergebruikt. Met deze ontwikkeling wordt leegstand en verpaupering in het buitengebied voorkomen. Het initiatief draagt daarmee bij aan het bereiken van een belangrijke doelstelling uit de Toekomstagenda Asten 2030: het mooi en leefbaar houden van het buitengebied.

4.3.3 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking van artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen het bestaand of toekomstig beleid van de gemeente Asten. De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten. De procedure voor het bepalen van de hoogte van kwaliteitsbijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, is als volgt:



Prodecure bepalen kwaliteitsverbetering.

Indien het plan ruimtelijk aanvaardbaar is op bais van bestaand beleid en structuurvisies (stap 1) wordt de ruimtelijke impact van het initiatief bepaald (stap 2). Afhankelijk van de impact van het initiatief wordt een tegenprestatie bepaald. Bij het bepalen van de ruimtelijke impact wordt getoetst op de volgende criteria:

- Grootte van de ontwikkeling

Er is sprake van een ontwikkeling waarbij zowel het bestemmingsvlak als het bouwvolume aanzienlijk wordt verkleind. Slechts 700 m2 aan bebouwing wordt gebruikt voor de nieuwe bedrijfsfunctie. Een niet-agrarisch bedrijf in een bebouwingsconcentratie van deze omvang is qua grootte passend in het gebied. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- Nieuw of bestaand terrein/bebouwing

Het betreft gebruik van een bestaande bedrijfslocatie en slechts een deel van de bestaande oppervlakte aan bebouwing. Alle overtollige bebouwing wordt gesloopt. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- Effecten voor de omgeving

De gemeente stelt regels ten aanzien van het maximale bedrijfsvoering als zijnde een kleinschalig bedrijf maximaal milieucategorie 2. De ontwikkeling voorziet in een dergelijk kleinschalig bedrijf als herinvulling van een veehouderijlocatie, waarmee de effecten op de omgeving afnemen.

- Gewenste ontwikkeling op basis van beleid

Het initiatief draagt bij aan een gebiedsgerichte doelstelling om leegstand van agrarische bedrijfsgebouwen en milieuproblematiek in het buitengebied van de gemeente Asten terug te dringen. Daarbij is door de gemeente Asten, de provincie Noord-Brabant en grondeigenaren gewerkt aan een oplossing in de omgeving van het plangebied. Het initiatief is onderdeel van deze gebiedsgerichte aanpak om leegstand en past binnen de opgestelde gebiedsvisie. De locatie maakt aan de Meijelseweg onderdeel uit van een bebouwingsconcentratie die na ontwikkeling hoofdzakelijk uit een woonfunctie zal bestaan met enkele kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten passend binnen dergelijk cluster. Het te vestigen bedrijf op de vrijkomende agrarische locatie is een dergelijk kleinschalig bedrijf. Op dit aspect wordt positief gescoord.

Op basis van dit gemeentelijk beleidskader is sprake van een project met kleine/beperkte impact. Voor een dergelijk project dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing; minimaal 10% van het plangebied dient te worden aangewend voor landschap. Het plan voorziet tevens in een landschapsplan. Dit is beschreven in paragraaf 3.2. Met dit plan is invulling gegeven aan de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap.

4.3.4 Bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016'

In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' is in artikel 4.6.12 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om gronden binnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van de vestiging van een niet-agrarisch bedrijf. In het onderhavig plan wordt geen gebruik gemaakt van deze wijzigingsbevoegdheid, aangezien een herziening wordt doorlopen. De wijzigingsvoorwaarden worden door de gemeente wel gehanteerd als beleidsregel voor herbestemmingen. Daarom is het plan getoetst aan de voorwaarden die het bestemmingsplan stelt aan een herbestemming naar niet-agrarisch bedrijf.

Wijzigingsbevoegdheid artikel 4.6.12:

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming van de gronden wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' teneinde gebruik of herbouw van de aanwezige bebouwing toe te staan voor niet-agrarische bedrijven. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden dan wel beperkingen:

a. *het hergebruik of de herbouw dient te passen in de omgeving;*

In Hoofdstuk 5 Milieuaspecten wordt aangetoond dat het voornemen milieukundig inpasbaar is in de omgeving.

b. *in opzet en ontwikkelingsperspectief dient het om een kleinschalige activiteit te gaan, met in beginsel slechts enkele werknemers;*

het betreft een kleindschalig metaalbewerkingsbedrijf in een bedrijfsgebouwe van 700 m2,waarvan 200 m2 werkplaats en 500 m2 stalling en opslag, waar slechts enkele werknemers komen te werken;

c. *de omzetting is slechts toegestaan naar bedrijven zoals opgenomen in maximaal de categorieën 1 en 2 van de bij deze regels als bijlage gevoegde Staat van bedrijfsactiviteiten of daarmee vergelijkbare bedrijven;*

Er is sprake van een metaalbewerkingsbedrijf. uit de paragrafen 5.1 Bedrijven en milieuzonering en 5.3 Geluid blijkt dat het gaat om een bedrijf dat vergelijkbaar is met een bedrijf in de milieucategorie 2.

d. *als belangrijkste voorwaarde voor hergebruik geldt dat hergebruik uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie' dan wel ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - urgentiegebied' is toegestaan. Hergebruik dient plaats te vinden binnen het bestaande bouwvolume met een maximum van 400 m2 ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie' respectievelijk een maximum van 700 m2 ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - urgentiegebied'. Uitbreiding van bebouwing is niet toegestaan. Herbouw van bebouwing is wel mogelijk mits het bestaande bouwvolume niet toeneemt.*

Het plangebied is gelegen binnen de aanduiding 'overige zone - bebouwingsconcentratie'. De nieuwe loods

heeft een omvang van 700 m2, waarmee voldaan wordt aan de maximale oppervlakte. In het voornemen wordt circa 700 m2 bedrijfsbebouwing toegevoegd. Gelet op de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, wordt voldaan aan de voorwaarde dat het bestaande bouwvolume niet toeneemt.

e. *in een bedrijfsplan dient te worden aangetoond welke bedrijfsgebouwen noodzakelijk zijn voor de hergebruikfunctie. Overtollige voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, die niet voor de nieuwe functie wordt gebruikt, dient te worden gesloopt, tenzij de gebouwen een bijzondere cultuurhistorische waarde hebben;*

Overtollige bebouwing wordt verwijderd. Het plan voorziet slechts in de bedrijfsmatige ruimtebehoefte.

f. *er mag geen opslag buiten de gebouwen plaatsvinden;*

Er is geen sprake van buitenopslag. In de regels is een bepaling opgenomen dat dit wordt gezien als strijdig gebruik.

g. *de wijziging mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu-en dierenwelzijnswetgeving;*

De wijziging leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven. De sanering van het agrarische bedrijf aan de Spechtstraat 5, dat noodzakelijk is om de locatie te herbestemmen ten behoeve van een niet-agrarisch bedrijf mogelijk te maken, maakt als individuele deellocatie tevens onderdeel uit van deze gebiedsgerichte aanpak. Zie daarvoor ook Hoofdstuk 5 Milieuaspecten.

h. *de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;*

Het plan is afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie. Zie daarvoor ook paragraaf 6.4 Verkeer en parkeren.

i. *er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;*

Op het eigen erf zijn voldoende parkeervoorzieningen aanwezig om te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. Zie daarvoor ook paragraaf 6.4 Verkeer en parkeren.

j. *een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij de planontwikkeling;*

Er is een omgevingsdialoog gevoerd samen met de naastgelegen ontwikkeling Spechtstraat 5 als gebiedscoalitie. Een verslag van de omgevingsdialoog is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.

k. *de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in artikel 32 omschreven aanduidingsregels;*

Op het plangebied ligt de aanduiding 'overige zone - concentratiegebied glastuinbouw'. Binnen deze aanduidingen zijn de gronden op basis van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant in beginsel voorzien voor de ontwikkeling van de glastuinbouwsector met bijbehorende bedrijven en voorzieningen. Het plangebied is in de huidige functie niet beschikbaar voor glastuinbouw. Door de planontwikkeling is sprake van een kleiner bedrijfsmatig bestemmingsvlak en tevens wordt voorzien in een bedrijfsvoering die minder belastend is voor omliggende functies, waaronder de aanwezige glastuinbouwbedrijven.

l. er dient sprake te zijn van een passende bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het landschap, die in ieder geval bestaat uit een zorgvuldige landschappelijke inpassing conform een door de gemeente goedgekeurd erfbeplantingsplan

Er is sprake van een forse sloop van overtollige bebouwing en tevens is een landschapsplan opgesteld, waarin maatregelen zijn opgenomen voor de landschappelijke inpassing van de bedrijfsbebouwing en de benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit landschapsplan is toegevoegd als bijlage bij dit bestemmingsplan.

m. het bestemmingsvlak met de bestemming 'Bedrijf' en/of het bouwvlak worden verkleind tot een omvang die passend is voor een bedrijf in het buitengebied. De overige gronden krijgen de bestemming 'Agrarisch' overeenkomstig de regels van artikel 3 en/of 'Agrarisch met waarden' overeenkomstig de regels van artikel 7.

De omvang van het huidige bestemmingsvlak van 12000 m2 wordt verkleind naar een bestemmingsvlak 'Bedrijf' van 5.350 m2 met een specifieke aanduiding daarbinnen, waar de bedrijfsactiviteiten kunnen worden uitgevoerd van 3300 m2. Een niet-agrarisch bedrijf van een dergelijk omvang is passend in de betreffende bebouwingsconcentratie in het buitengebied. De omliggende gronden krijgen de enkelbestemming 'Agrarisch'.

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt in de praktijk gebruik gemaakt van VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering, editie 2009" (verder: VNG-uitgave). De VNG-uitgave geeft op systematische wijze informatie over de ruimtelijk relevante milieuaspecten van een scala aan bedrijfsactiviteiten. De handreiking is oorspronkelijk bedoeld als hulpmiddel bij de ruimtelijke planvorming. Uit de rechtspraak van de Afdeling vloeit voort dat de handreiking als hulpmiddel is erkend. Deze uitgave bevat een lijst waarin voor veelvoorkomende milieubelastende activiteiten richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies, uitgaande van een gemiddeld modern bedrijf. Deze lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Er sprake is van gemengd gebied, worden de normale richtafstanden met één stap verkleind. Een 'gemengd gebied' is namelijk een gebied met een matige tot sterke functiemenging, waarbij minder hinder wordt ervaren van een milieubelastende activiteit.

In de huidige situatie is de locatie Meijelseweg 31 bestemd als 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'pluimveehouderij overig'. Deze bestemming wordt met het voornemen herbestemd naar 'Bedrijf' en tevens ter plaatse van een bestaand te behouden bedrijfsgebouw aangeduid met 'specifieke vorm van bedrijf - metaalbewerking'.

Voor de bedrijfsactiviteiten geldt dat sprake is van bedrijfsmatige activiteit maximaal milieucategorie 2. Hiervoor geldt in gemengd gebied een richtafstand voor milieu van 10 m1. Voor omliggende functies geldt dat deze allemaal op veel grotere afstand zijn gelegen.

Voor de ontwikkeling geldt dat ter plekke van het nieuwe bedrijfsgebouw sprake is van een werkplaats waar mensen verblijven. Er dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de nieuwe ontwikkeling mag niet leiden tot een belemmering in de bedrijfsvoering voor omliggende functies . Hiertoe zijn de functies in de omgeving beoordeeld.

Adres	Functie	Richtafstand (m1)	Afstand tot woonbestemming (m1)
Spechtstraat 5	wonen met statische opslag	0	10
Bleekerweg 4a	wonen	0	200
Bleekerweg 4	pluimveehouderij	50	70
Bleekerweg 2a	intensieve veehouderij	50	50
Bleekerweg 2	varkenshouderij en mengvoer	50	50
Bleekerweg 10	glastuinbouw	10	75
Meijelseweg 62	garagebedrijf	10	20

Tabel met afstanden van omliggende functies met richtafstande tot het plangebied

Ten aanzien van het aspect geur in relatie tot veehouderijen geldt dat in het buitengebied in ieder geval 50 m^1 tussen veehouderijen en woningen van derden moeten worden aangehouden. In de tabel is om die reden uitgegaan van 50 m^1. Daarbij geldt dat in het kader van geur een onderzoek naar de voor- en achtergrondbelasting in het gebied is uitgevoerd. Uit het geuronderzoek blijkt dat de ontwikkeling inpasbaar

is. Het aspect geur wordt in paragraaf 5.4 verder beschreven.

Ten aanzien van de Spechtstraat 5 geldt dat deze locatie tevens in het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' is opgenomen. De locatie wordt herbestemd tot wonen met statische opslag tot 1.000 m2. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 m en 0 m^1 binnen een gemengd gebied. In het kader van milieuzonering zal op de verbeelding en in de planregels een minimale afstand van 10 m^1 tussen de gevoelige woonfunctie en bedrijfsmatige functie Meijelseweg 31 worden gerealiseerd, waardoor wordt voldaan aan de richtafstanden voor milieu.

Voor de overige omliggende functies geldt dat de nieuwe bedrijfsmatige situatie Meijelseweg 31 ten opzichte van de omliggende functies op voldoende afstand ligt en dat derhalve wordt voldaan aan de richtafstanden voor milieu.

Daarnaast geldt als voorwaarde voor wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' dat maximaal milieucategorie 2 wordt toegestaan voor niet-agrarische bedrijvigheid. Het voornemen betreft het vestigen van een kleinschalig metaalbewerkingsbedrijf. In de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' is een gemiddeld metaalbewerkingsbedrijf tot 200 m^2 productie-oppervlakte als milieucategorie 3.1 opgenomen. Dit op basis van de akoestische uitstraling bij metaalbewerking. De beoogde activiteiten van de initiatiefnemer op de locatie aan de Meijelsweg 31 zijn echter van beperkte omvang en niet vergelijkbaar met een gemiddeld metaalbewerkingsbedrijf. Om die reden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de daadwerkelijke akoestische belasting te bepalen van het bedrijf op de omgeving. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat sprake is van een bedrijfsmatige activiteit vergelijkbaar met milieucategorie 2. Het bedrijf is goed inpasbaar in een gemengd woon-werkgebied dat wordt nagestreefd. Het akoestisch onderzoek is toegevoegd als Bijlage 3 en wordt verder in paragraaf 5.3 verder beschreven.

Naar aanleiding van bovenstaande beoordeling kan geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot beperkingen voor omliggende functies. Ook vormen omliggende functies geen belemmering voor het plan. Gelet op vorenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor het planvoornemen.

5.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.Daarnaast dient, indien de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem niet geschikt is voor de nieuwe functie, te worden beoordeeld wat de financiële consequenties zijn om de bodemkwaliteit zodanig te verbeteren dat deze wel aan het beoogde gebruik voldoet.

Met het voorliggend plan wordt een bestaande pluimveehouderijlocatie deels hergebruikt voor een niet agrarisch bedrijf. Ten behoeve van de ontwikkeling is een bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is toegevoegd als Bijlage 2 bij de toelichting.

Op basis van de de resultaten van het onderzoek wordt opgemerkt dat geen restricties gesteld hoeven te worden aan de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van een acceptabel geluidsniveau, in het bijzonder in verband met verkeer en bedrijven. In de Wet geluidbeheer is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidsgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het plan voorziet niet in het toevoegen van een geluidgevoelig object. Het plan voorziet wel in het planologisch mogelijk maken van nieuwe bedrijfsactivteiten in de vorm van een metaalverwerkingsbedrijf.

Uitgangsputen milieuspoor: Zonder nadere motivatie kan een metaalverwerkingsbedrijf worden beschouwd als een activiteit met bijbehorende richtafstand van 30 m in gemengd gebied in het kader van geluid (zie paragraaf 5.1 Bedrijven en milieuzonering). Binnen 30 m van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - metaalbewerking' liggen geen geluidgevoelige objecten. Vanuit milieukundig oogpunt vormt de voorgenomen ontwikkeling daarom belemmering. Het milieuspoor is wel onderzocht in het akoestisch onderzoek industrielawaai dat is uitgevoerd.

Uitgangspuntenruimtelijk spoor: Vanuit ruimtelijk oogpunt dient te worden gemotiveerd dat sprake is van een bedrijf dat ruimtelijk passend wordt geacht in de omgeving. De locatie Meijelseweg 31 vormt tezamen met de omliggende locaties een bebouwingsconcentratie, waarbinnen sprake is van wonen en werken. Binnen de bebouwingsconcentratie staat de gemeente Asten bedrijvigheid toe, qua uitstraling passend binnen de bebouwingsconcentratie. De gemeente Asten vindt vanuit deze overweging functies tot maximaal milieucategorie 2 ruimtelijk inpasbaar op de planlocatie. Hieronder wordt daarom gemotiveerd dat vanwege de kleinschaligheid van de activiteit een milieucategorie 2 met bijhorende richtafstand van 10 m kan worden aangehouden.

Bij het bepalen van de milieucategorie is in eerste instantie aangesloten bij de richtafstanden uit de VNG-publicatie voor een metaalverwerkingsbedrijf. Daarbij wordt uitgegaan van een gemiddeld bedrijf en worden de bedrijfsactiviteiten en omvang niet specifiek vastgelegd. Om aan te tonen dat voor het metaalverwerkingsbedrijf op locatie Meijelseweg 31 wordt voorzien in een meer kleinschalige activiteit, die kan worden beschouwd als zijnde een activiteit met milieucategorie 2, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de specifieke bedrijfssituatie.

Om aan te tonen dat de voorgenomen activiteiten kunnen worden beschouwd als zijnde een activiteit met milieucategorie 2, dient de geluiduitstraling van de voorgenomen activiteit buiten de inrichting te worden onderzocht. In het kader van de 'Milieuzonering nieuwe stijl' van de VNG, kan worden gemotiveerd welke akoestische uitstraling gelijk staat aan milieucategorie 2. Voor een milieucategorie 2-acitiviteit in een gemengd gebied hoort een maximale akoestische uitstraling van 45 dB(A) op 30 m vanaf de terreingrens (zie onderstaande tabel).

Zone	Richtafstand voor de zone	Passende norm	Vertaald naar
1	30 meter tot rustige woonwijk 10 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	45 dB(A) op 30 meter vanaf terreingrens
2	50 meter tot rustige woonwijk 30 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	45 dB(A) op 50 meter vanaf terreingrens
3	100 meter tot rustige woonwijk 50 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	50 dB(A) op 50 meter vanaf terreingrens
4	200 meter tot rustige woonwijk 100 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	55 dB(A) op 50 meter vanaf terreingrens

Tabel: onderbouwing milieucategorie op basis van 'Milieuzonering nieuwe stijl' van de VNG (bron: VNG)

Akoestisch onderzoek industrielawaai: Op basis van de specifieke bedrijfssituatie is door Target Advies een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd (rapportnr. 20220023.01, d.d. 20 april 2022), waarbij de voorgenomen bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan het Activiteitenbesluit milieubeheer (milieuspoor) en aan de ruimtelijke vereisten (ruimtelijk spoor), door onder andere te toetsen op 30 m vanaf de grens van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - metaalbewerking'.

De rapportage bij dit onderzoek is toegevoegd als Bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

Ruimtelijk spoor

- Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) – Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet op 30

meter van de inrichtingsgrens aan de geluidgrenswaarde uit de VNG-publicatie, zijnde 45 dB(A) etmaalwaarde.
- Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) – Het maximale geluidniveau voldoet op 30 meter van de inrichtingsgrens aan de geluidgrenswaarde uit de VNG-publicatie, zijnde 65 dB(A) etmaalwaarde.
- Indirecte hinder – Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer van en naar de inrichting voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.

Met onderzoek is aangetoond dat de geluidemissie van de locatie, op 30 meter vanaf de grens van bedrijfskavel voor het milieuaspect geluid in de onderzochte representatieve bedrijfssituatie gelijkwaardig is aan een categorie 2 bedrijf in een 'gemengd gebied'.

Met het akoestisch onderzoek industrielawaai wordt aangetoond dat sprake is van een bedrijf met milieucategorie 2 met een richtafstand van 10 meter tot gevoelige functies in een gemengd gebied (zone 1 in de tabel). Er wordt voor alle omliggende gevoelige functies voldaan aan de richtafstand van 10 meter.

Milieuspoor

- Beste beschikbare technieken – De inrichting voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT).
- Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) – Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.
- Maximaal geluidniveau (LAmax) – Het maximale geluidniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde.

Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect geluid, zowel vanuit ruimtelijk als milieukundig oogpunt, geen belemmering vormt voor het voorliggend plan. Het plan is akoestisch inpasbaar.

5.4 Geur

De wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderij in de gehele gemeente. Voor niet vergunningverplichte veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

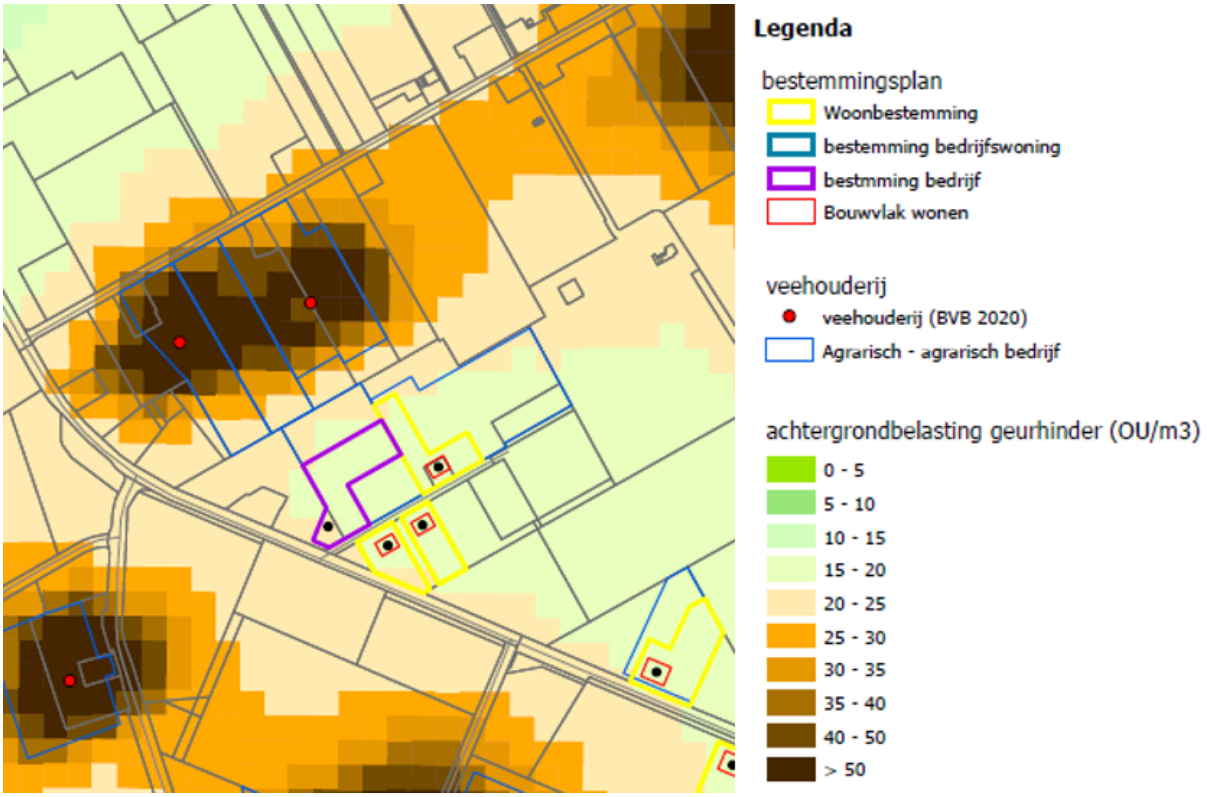
De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichtevan geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Met dit plan wordt een bestaande pluimveehouderijlocatie herbestemd als niet agrarisch bedrijf in het buitengebied met bedrijfswoning. De locatie Meijelseweg 31 vormt een VAB locatie waarbij de intensieve veehouderij met het herbestemmen van de locatie definitief wordt beëindigd. Het plan voorziet in het herbestemmen van een intensieve veehouderij naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming. De bestaande woning behoorde op 19 maart 2000 bij een veehouderij en wordt derhalve op basis van de Wet geurhinder en veehouderij beschouwd als een geurgevoelig object bij een veehouderij. Op basis van artikel 3 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij geldt voor een dergelijk object een minimale afstand van 50 meter tot naburige veehouderijbedrijven. Voor de bedrijfsgebouwen geldt dat deze zijn geprojecteerd binnen het huidige agrarische bouwvlak bestemd voor iv, waarmee toetsing alleen bestaat uit een afstandsnorm op basis van artikel 14 lid 3. Aan deze minimale afstand wordt voor het gehele plangebied voldaan. De planontwikkeling leidt daarom niet tot extra belemmeringen voor omliggende veehouderijbedrijven.

Omdat sprake is van een planontwikkeling is in het kader van een goede ruimtelijke ordening de achtergrondbelasting beoordeeld. Vanwege de aanwezigheid van een groot aantal veehouderijen in de

omgeving van het plangebied is sprake van een cumulatie van geur. Er is een geuronderzoek uitgevoerd voor het projectgebied van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Dit geuronderzoek is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'.

Uit het geuronderzoek blijkt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een forse geuremissiereductie als gevolg van de planontwikkeling. De achtergrondbelasting bedraagt ter plekke van het plangebied en waar de nieuwe bedrijfsmatige functie is voorzien tussen de 15 en 20 ou_E/m^3. Ter plaatse van de bestaande bedrijfswoning is sprake van 20 ou_E/m^3 achtergrondbelasting.



Figuur: uitsnede geuronderzoek van het plangebied Meijelseweg 31

Voor zowel de woning als de bedrijfsgebouwen geldt dat in de beoogde situatie alleen de vaste afstanden uit de Wgv en de gemeentelijke geurverordening van toepassing zijn en dat op ale locaties hieraan wordt voldaan. Er is geen sprake van een omgekeerde werking, aangezien de planontwikkeling voldoet aan de wettelijke minimumafstand tussen de emissiepunten van dierenverblijven en buitenzijde van de (voormalige) bedrijfswoning en de bedrijfsgebouwen en deze gebouwen in de beoogde situatie geen ‘normobjecten’ zijn in de zin van de Wgv. Ter plekke van de Meijelseweg 31 is sprake van een acceptabele gecummuleerde geurbelasting. In de Gebiedsvisie Verordening geurhinder en veehouderij hanteert de gemeente Asten een achtergrondbelasting tot en met 20 ouE/m3 als aanvaardbaar. Daarmee is voor de planlocatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De conclusie is dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het risico dat een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarmee sprake is van toevoeging van veiligheidsrisico's voor de omgeving. Tevens voorziet het plan niet in het toevoegen van een beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object. Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is de risicokaart wel beschouwd.



Uitsnede risicokaart met ligging van het plangebied

Risicovolleinrichtingen (Bevi): Uit de risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in het plangebied geen sprake is van een plaatsgebonden risicocontour 10-6 of een veiligheidsafstand tot een risicovolle inrichting. Op korte afstand is sprake van een inrichting aan de Bleekerweg 4 waar sprake van een bovengrondse propaantank. De nieuwe bedrijfsbestemming is echter buiten de plaatsgebonden risicocontour 10-6 van deze inrichting gelegen. Verder geldt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven ligt.

Transport gevaarlijkestoffen (Bevt) en leidingen (Bevb): Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van wegen, spoor en/of buisleidingen ligt. Het aspect transport gevaarlijke stoffen en leidingen vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

5.6.1 Bijdrage van de ontwikkeling aan de luchtkwaliteit

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM10 als NO2. NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Het plan voorziet in het wijzigen van de bedrijfsactiviteiten gericht op de pluimveehouderij naar een metaalverwerkingsbedrijf. Met het voornemen worden geen woningen toegevoegd en zal de verkeersgeneratie nagenoeg gelijk blijven. De verkeersbewegingen die zijn toe te rekenen aan het kleinschalige metaalverwerkingsbedrijf zijn beoordeeld door middel van de NIMB-tool 2020 van het Ministerie van I&W. De berekening is uitgevoerd als worst-case berekening, waarbij de verkeersbewegingen van de huidige pluimveehouderij en de pluimveehouderij zelf niet zijn meegewogen. Het plan voorziet in de beëindiging van het agrarisch bedrijf gericht op de pluimveehouderij. Als gevolg van het plan zal sprake zijn van een afname betreft de uitstoot van fijnstof door het beëindigen van de pluimveehouderij.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	20
	Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,03**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,00**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Op basis van de NIBM tool kan worden geconcludeerd dat sprake is van een project dat niet in betekende mate bijdraagt aan concentratie van fijnstof in de lucht.

5.6.2 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Daarmee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorliggend plan.

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten

6.1 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de geldende natuurwetgeving. Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, zijn hieronder de beschermde gebieden en beschermde soorten beschouwd.

6.1.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het Natuurnetwerk Brabant (NNB).

Natura 2000: De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, die de implementatie vormt van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees netwerk van natuurgebieden. Als ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van natuurwaarden binnen een Natura 2000-gebied, is een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

Op ca. 2,1 kilometer afstand vanaf de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied 'Groote Peel'. Negatieve effecten voor licht, geluid en trillingen ten gevolge de ontwikkeling, zijn gezien de ruime afstand, op deze Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

Op dit moment is sprake van een pluimveehouder, die wordt beëindigd door deel te nemen aan de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Het beëindigen van de veehouderij leidt tot een afname van de milieubelasting (externe werking als gevolg van stikstofuitstoot) op omliggende Natura 2000-gebieden. De ontwikkeling Meijelseweg 31 leidt tot een forse afname van stikstofemissie, waardoor per saldo sprake is van een forse verbetering in het kader van stikstof en externe werking op nabijgelegen natuurgebieden.

Voor alle locaties die als deellocatie onderdeel zijn van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand', is een gezamenlijk stikstofonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij de toelichting van het verzamelplan. Uit het onderzoek blijkt dat ook de ontwikkeling van de gezamenlijke plannen niet leidt tot een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden kunnen op basis van het voorgaande worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Natuurnetwerk Brabant: De projectlocatie is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant. Op ca. 500 m ten zuiden van het plangebied is het dichtstbijgelegen NNB gebied gelegen. Het hergebruik van een bestaande locatie voor kleinschalige metaalbewerking dat inpandig plaatsvindt in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant niet worden aangetast. Negatieve effecten op het NNB zijn op voorhand uit te sluiten.

6.1.2 Beschermde soorten

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro Natuur en Buitengebied een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr. 2022-0063, maart 2022). Het rapport is tevens bijgevoegd als Bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Geconcludeerd kan worden dat de volgende maatregelen genomen dienen te worden om een overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

- nader onderzoek naar nestlocaties en leefgebied van kerkuil en steenuil binnen het plangebied en directe omgeving wordt uitgevoerd;
- nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen stallen wordt uitgevoerd;
- om negatieve effecten op foeragerende of langsvliegende vleermuizen en andere nacht actieve dieren door verlichting gedurende de nacht te voorkomen, wordt aanbevolen de (bouw)verlichting in de nacht uit te zetten en groenstroken niet te verlichten. Indien het noodzakelijk is nachtelijk te verlichten, wordt aangeraden om afschermde armatuur te gebruiken, de ledlampen naar beneden te richten en om rode of amberkleurige verlichting (< 2700 Kelvin) te gebruiken;
- om het verwonden of (niet opzettelijk) doden van Alpenwatersalamander, andere algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren te voorkomen, dient bij graafwerkzaamheden en het verwijderen van opslagmateriaal en vegetatie (indien nodig) in één richting gewerkt te worden. Tevens dient buiten de overwinteringsperiode van Alpenwatersalamander en andere voorkomende amfibieën gewerkt te worden. Dit betekent dat deze werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden in de periode half maart tot half oktober.

6.1.3 Conclusie

Mits de bovenstaande adviezen en aanbevelingen met betrekking tot soortenbescherming in acht worden genomen, zal het plan niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt door de initiatiefnemer een vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van steenuil, kerkuil en vleermuis uitgevoerd. Mocht uit vervolgonderzoek blijken dat verblijfplaatsen aanwezig zijn, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen om een negatief effect op de aangetroffen soorten te voorkomen. Daarnaast zal in dat geval een ontheffing Wet natuurbescherming worden aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant. Aangezien binnen en rondom de planlocatie voldoende ruimte aanwezig is voor het nemen van eventuele mitigerende of compenserende maatregelen, kan worden aangenomen dat het voldoende aannemelijk is dat de provincie deze ontheffing zal verlenen. De gemeenteraad kan in redelijkheid stellen dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het planvoornemen.

6.2 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Asten in het geldend bestemmingsplan dubbelbestemmingen opgenomen. Ter plekke van de planlocatie is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van eventuele archeologische resten in de bodem. Het betreft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Op basis van de dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen groter dan 2.50 m^2 en dieper dan 0,4 m. Hierop gelden een aantal een uitzondering op basis van artikel 24.2.2. van het geldende bestemmingsplan, die op dit plan van toepassing zijn

- vervanging van bestaande bouwwerken waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en/of alleen de bestaande fundering wordt benut, met uitzondering van nieuwe kelders en/of parkeergarages, of

gebouwen die tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden opgericht
- een bouwwerk dat minder diep reikt dan 0,4 m beneden maaiveld

Als gevolg van het plan wordt de drempelwaarde van 2500 m2 en dieper dan 0,4 m1 niet overschreden. Om die reden is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet nodig. De realisatie voor de bouw van de geplande loods en sloop van overtollige bebouwing kunnen worden uitgevoerd. Ter bescherming van de archeologische waarden wordt de geldende dubbelbestemming in dit bestemmingsplan gehandhaafd en overgenomen in de regels en op de verbeelding. Wanneer later alsnog bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 2.500 m2 worden uitgevoerd, zal een onderzoek moeten worden uitgevoerd.

Op basis van bovenstaande kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen. De gemeente Asten heeft in het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' een passende regeling opgenomen. Het aspect archeologie vormt hiermee geen belemmering voor het bestemmingsplan.

6.3 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Op de planlocatie is geen sprake van cultuurhistorische elementen. Het plan leidt niet tot een wijziging in de (historische) kavelstructuur. Ook in de nabije omgeving zijn geen (Rijks)monumenten die aangetast worden door het planvoornemen. Het plan maakt deel uit van de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarbij sprake is van een vermindering van landschapsontsierende bebouwing en de (cultuurhistorische) laanstructuur wordt versterkt door op gebiedsniveau te investeren in het landschap.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt vooronderhavig plan.

6.4 Verkeer en parkeren

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie en het bepalen van de parkeerbehoefte wordt gebruik gemaakt van de normen uit publicatie 381 van het CROW. Op basis van de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten, wordt gebruik gemaakt van de gemiddelde normen voor het buitengebied in een weinig stedelijk gebied.

6.4.1 Verkeer

Het plan voorziet in het wijzigen van de bedrijfsactiviteiten van pluimveehouderij naar een kleinschalige metaalbewerkingsbedrijf. Het effect op de verkeersaantrekkende werking is nihil. Voor de huidige en nieuwe situaties zijn de motorvoertuigbewegingen in beeld gebracht. Vrachtwagens zorgen voor een verminderde doorstroming op kruisingen e.d. (traag optrekken). Om de huidige en nieuwe situatie te vergelijken zijn daarom de vrachtwagens ook omgerekend naar personenautoequivalenten (pae), waarbij 1 zware vrachtwagen als 2 pae en middelzware vrachtwagens voor 1,5 pae zijn aangenomen.

Huidige bedrijfsvoering: Als gevolg van de huidige agrarische functie is sprake van gemiddeld 2 vrachtwagens per week voor voer, 2 vrachtwagens per week voor eieren, 1,5 vrachtwagen per week voor mest, 4 auto's per week voor de bedrijfsvoering en 3 auto's per dag voor de bedrijfswoning. In totaal bestaan de voertuigbewegingen uit gemiddeld 7,1 lichte voertuigbewegingen en 1,6 zware voertuigbewegingen per dag.

Toekomstige bedrijfsvoering: De nieuwe bedrijfsvoering wordt uitgevoerd door de eigenaar c.q. bewoner van de bedrijfswoning. Het bedrijf kan worden gezien als een kleinschalig metaalbewerkingsbedrijf met weinig verkeersbewegingen. De werkzaamheden vinden plaats in de werkplaats om vervolgens de geproduceerde metaalproducten naar de klant en/of het project te vervoeren, waar verdere assemblage plaatsvindt. Op een

gemiddelde weekdag zullen 3 auto's (woning) en 2 busjes (bedrijfslocatie) de locatie aandoen. Daarnaast zal gemdiddeld 1 keer per week een middelzware vrachtwagen de locatie aandoen. De voertuigbewegingen zullen daarmee bestaan 10 lichte voertuigbewegingen en 0,3 middelzware voertuigbewegingen per dag.

	Motorvoertuigen huidige bedrijfsvoering				Motorvoertuigen beoogde bedrijfsvoering			
	licht	middelzwa	zwaar	totaal	licht	middelzwa	zwaar	totaal
weekdag	7,1	0,0	1,6		10,0	0,3	0,0	
jaarlijks	2600	0	572		3650	104,3	0,0	
personenautoequivalenten (pae)	2600	0	1144	**3744**	3650	156	0	**3806**

Tabel: Verkeersbewegingen huidige en toekomstige situatie

In de nieuwe situatie is sprake van meer licht verkeer en minder vrachtwagenbewegingen. In de huidige situatie is sprake van 3740 personenautoequivaltenten (pae). In de nieuwe situatie is sprake van 3800 pae. Kortom, het betreft een kleine toename van 1,5% voor de nieuwe situatie, met name bestaande uit lichte motorvoertuigen (busjes). De verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid is dan ook in de nieuwe situatie gewaarborgd.

De bestaande privé-ontsluiting op de Meijelseweg blijft gehandhaafd, evenals de bedrijfsmatige ontsluiting via de Spechtstraat. Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzicht van de bestaande situatie.

6.4.2 Parkeren

De ontwikkeling voorziet in een kleinschalig metaalbewerkingsbedrijf. Het laden en lossen vindt conform de huidige situatie plaats op eigen terrein. De locatie is daarnaast voldoende groot en biedt voldoende parkeergelegenheid om op eigen perceel te parkeren, e.e.a. conform de huidige situatie. Daarmee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte en voldoet het plan aan de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten.

Uit het bovenstaande kan worden concluderend dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor het planvoornemen.

6.5 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt. Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

6.6 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

6.6.1 Beleid

Kaderrichtlijn Water: De Kaderrichtlijn Water (KRW) heeft als doel om de kwaliteit van de Europese wateren te verbeteren ("goede toestand") en die kwaliteit goed te houden. Het belangrijkste middel om dit doel te bereiken is het stroomgebiedbeheersplan (SGBP). In een dergelijk plan worden de waterkwaliteitsdoelen en de daarvoor benodigde maatregelen beschreven om deze goede toestand te bereiken. Nederland maakt deel uit van vier internationale stroomgebieden, waarbij de gemeente Asten in het stroomgebied van de Maas is gelegen. Het stroomgebiedbeheersplan Maas 2016-2021 is in december 2015 vastgesteld. Een belangrijk onderdeel van het SGBP is een maatregelenprogramma. Het maatregelenprogramma bestaat enerzijds uit maatregelen die worden genomen in het kader van reeds bestaande nationale en/of Europese wetgeving (bijv. Europese Nitraatrichtlijn) en anderzijds een groot aantal regionale en locatiegebonden maatregelen.

Waterwet: De Waterwet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteem-benadering' centraal. Deze benadering gaat uit van het geheel van relaties binnen watersystemen. Denk hierbij aan de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers. Hiernaast kenmerkt integraal waterbeheer zich ook door de samenhang met de omgeving. Dit komt tot uitdrukking in relaties met beleidsterreinen als natuur, milieu en ruimtelijke ordening. Met de Waterwet is de gemeente beter uitgerust om onder andere wateroverlast tegen te gaan. Specifiek voor wat betreft de omgang met hemelwater is de perceeleigenaar primair verantwoordelijk gesteld voor de verwerking van het op zijn perceel gevallen hemelwater. Alleen in uitzonderingsgevallen kan rechtstreeks geloosd worden.

Wet ruimtelijke ordening en de Watertoets: Op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, sub b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen ruimtelijke plannen te zijn voorzien van een waterparagraaf. Ruimtelijke plannen van de initiatiefnemer worden voorbesproken met de waterbeheerder.

In de waterparagraaf geeft de initiatiefnemer aan welke afwegingen in het plan ten aanzien van water zijn gemaakt. Het is een toelichting op het doorlopen proces en maakt de besluitvorming ten aanzien van water transparant. In geval van locatiekeuzes en bij herinrichting van bestaand bebouwd gebied geeft de initiatiefnemer expliciet aan welke rol de kosten en risico's van verdroging, verzilting, overstroming en overlast hebben gespeeld bij de besluitvorming. De waterparagraaf grijpt zichtbaar terug op de afsprakennotitie en het wateradvies van de waterbeheerder.

Waterbeleid 21e eeuw: anders omgaan met water: Door de opgetreden wateroverlast heeft de regering de commissie Waterbeheer 21e eeuw in het leven geroepen. De commissie geeft advies over de problemen en hoe die in de toekomst te voorkómen zijn. Op 31 augustus 2000 bracht de commissie het advies Waterbeleid voor de 21e eeuw "Geef water de ruimte en de aandacht die het verdient" uit. De commissie concludeerde dat de manier waarop wij nu met water omgaan niet voldoende is voor de verwachte klimaatsveranderingen. De bevindingen van de commissie zijn verwoord in de hedendaagse wetgeving en beleidsnota's. In grote lijnen ligt de nadruk op de kwantiteitstrits vasthouden-bergen-afvoeren en de kwaliteitstrits schoonhouden-scheiden-schoonmaken.

Nationaal Bestuursakkoord Water: Met het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) onderstrepen het Rijk, het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten de gezamenlijke opgave om het watersysteem op zo kort mogelijke termijn en tegen de laagste maatschappelijke kosten op orde te brengen en te houden. Samenwerken is de rode draad van het geactualiseerde Nationaal Bestuursakkoord.

Het NBW is een uitwerking van het waterbeleid 21e eeuw (WB21) en de KRW. De belangrijkste doelen en taken zijn:

- het teveel (overlast) of tekort (onderlast) aan water aanpakken;
- verbetering van de waterkwaliteit.

Waterbeheerplan 2016-2021: Het Waterbeheerplan 2016-2021 is het centrale beleids- en uitvoeringsplan van het waterschap de Waterschap Aa en Maas. In dit document wordt de koers voor een toekomstbestendig waterbeheer in oost Brabant uitgezet. Het waterschap beschrijft hierin:

- hoe ze het watersysteem en de waterkeringen op orde wil brengen;
- voor welke thema's ze aan de lat staat en de strategie die ze daarbij kiest;
- welke maatregelen ze gaat nemen, wie daarbij uitvoeringspartners zijn, hoe de uitvoering wordt gemonitord en hoe zo nodig wordt bijgestuurd.

De thema's die centraal staan in het waterbeheerplan zijn:

- Via optimaal beheer en onderhoud houden we onze huidige dienstverlening in stand;
- Veilig en Bewoonbaar beheergebied;
- Voldoende water en robuust watersysteem;
- Schoon water;
- Gezond en natuurlijk water.

Waterbeheerplan 2022-2027: Onlangs heeft het ontwerp van het nieuwe Waterbeheerplan ter inzage gelegen. Het nieuwe Waterbeheerplan heeft geen consequenties voor het planvoornemen.

Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen: Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², toename van een verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m². In dit laatste geval zal schriftelijke toestemming van het waterschap noodzakelijk zijn. In het waterplan is inzichtelijk gemaakt hoe in het plan wordt omgegaan met de wateropgave.

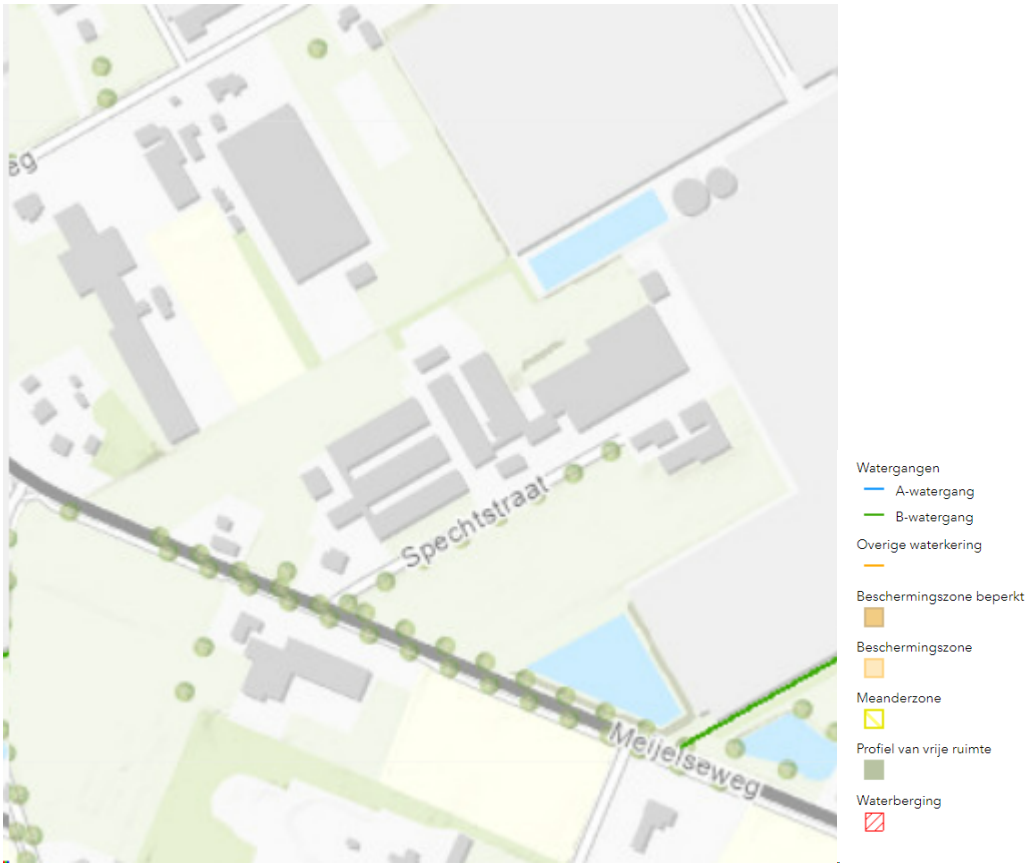
Gemeentelijk Rioleringsplan Asten 2021-2025: De gemeenteraad heeft op 8 december 2020 conform artikel 4.22 van de Wet Milieubeheer het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) gemeente Asten 2021-2025 vastgesteld. Met het GRP geeft de gemeente invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaambeheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Elke nieuwe ontwikkeling dient te worden getoetst aan het Gemeentelijk Rioleringsplan.

Voor alle uitbreidingslocaties geldt dat de waterberging binnen het plan moet worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2019 - 2' is vastgesteld dat alle regels vanuit het GRP van toepassing zijn op het hele grondgebied van de gemeente Asten. Het realiseren van waterberging wordt afgedwongen via het bestemmingsplan. De gemeente Asten streeft naar robuuste watersystemen, waarbij het hemelwater bij voorkeur bovengronds wordt geïnfiltreerd in de bodem. Indien sprake is van een uitbreiding van het verhard oppervlak groter is dan 90 m², dient ook bij verbouw en uitbreiding een waterbergingsvoorziening van 60 mm over de toename van het verhard oppervlak te worden aangebracht op eigen terrein, mits technisch haalbaar. Het gemeentelijk waterbeleid hanteert dezelfde berekeningsmethode als het waterschap, maar hanteert geen gevoeligheidsfactor. De benodigde watercompensatie vanuit het gemeentelijk waterbeleid komt voor gebieden met gevoeligheidsfactor 1 overeen met de benodigde watercompensatie vanuit de Keur van het waterschap.

6.6.2 Beschrijvingvan het watersysteem in de directe omgeving

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen watergangen aanwezig, die worden beheerd door het waterschap. De agrarische percelen in de directe omgeving zijn langs de randen voorzien van greppels, die niet op de legger van het waterschap zijn opgenomen. De grondwaterstand in het gebied ligt relatief laag, waardoor het meeste hemelwater direct infiltreert in de bodem.

Ter plekke van het plangebied is sprake van grondwatertrap VII ter plekke van Meijelseweg 31. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op ca 120 cm onder het maaiveld en dat betekent dat hemelwater goed kan infiltreren in de bodem (bron: kaartbank.brabant.nl). De locatie ligt op ca. +27,3m boven N.A.P. (bron: ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer).



Uitsnede legger oppervlaktewateren Waterschap Aa en Maas met ligging planlocatie

6.6.3 Beschrijvinghuidige en toekomstige situatie

In de huidige situatie is sprake van een agrarisch bedrijf met in totaal:

- een bouwvlak van circa 1,3 ha;
- bedrijfswoning met bijgebouw;
- agrarische opstallen van circa 3750 m^2.

In de nieuwe situatie is sprake van een bedrijfslocatie met:

- bedrijfslocatie van 5.157 m^2;
- bedrijfswoning met bijgebouwen;

- een bedrijfsgebouw van 700 m^2.

6.6.4 Gevolgen van het plan voor de waterhuishouding

Het plan voorziet in een planologische functiewijziging, waarin het agrarisch gebruik van het plangebied wordt beëindigd en deels een niet agrarische bedrijfsbestemming en deels een agrarisch bestmming wordt toegekend. Er worden in de toekomstige situatie minder bebouwingsmogelijkheden toegekend, aangezien het plangebied momenteel hoofdzakelijk bestaat uit een agrarisch bouwvlak. Een groot gedeelte van het perceel wordt bestemd als 'Agrarisch' zonder bouwvlak, waardoor de mogelijkheden voor het aanbrengen van nieuwe verhardingen afneemt. Daarbij is sprake van sloop van overtollige bebouwing. In totaal wordt ca 3.050 m2 bedrijfsgebouwen afgebroken. Al met al is sprake van een forse vermindering van het verhard oppervlak.

Grondwater: Bij de werkzaamheden die worden verricht in het kader van de voorliggende ontwikkeling is geen omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden noodzakelijk en is bovendien geen sprake van een negatief effect op de grondwaterhuishouding. De afname van bebouwingsoppervlak leidt tot meer mogelijkheden voor infiltratie van het hemelwater en heeft daarmee een positief effect op de grondwaterhuishouding.

Oppervlaktewater: Er wordt geen bebouwing opgericht binnen de beschermingszone van een (primaire) watergang en er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. Het plan heeft geen gevolgen voor het oppervlaktewater.

Hemelwater: Er is met de ontwikkeling van Meijelseweg 31 géén sprake van een toename van verhard oppervlak. Door het wegbestemmen van het agrarisch bouwvlak en het slopen van overtollige bebouwing neemt de oppervlakteverharding af. Hierdoor zijn geen negatieve effecten ten aanzien van de waterhuishouding te verwachten. Het betreft een hydrologisch neutrale ontwikkeling, waarbij hemelwater binnen de planlocatie kan worden geïnfiltreerd. Er zijn vanuit de Keur geen compenserende maatregelen nodig voor het bergen van hemelwater. Wel dient het hemelwater op basis van het GRP te worden afgekoppeld en te worden verwerkt op eigen terrein. Daarvoor is sprake van een waterbergingsvereiste van 0,06 m^3 per m^2 verharding. Binnen het plangebied is hiervoor voldoende ruimte.

De hemelwaterberging bij de woning Meijelseweg 31 zal conform de huidige situatie worden afgehandeld. De afhandeling van het regenwater van het bedrijfsgebouw en de erfverharding wordt op eigen terrein voorzien in hemelwaterberging, waarbij wordt voldaan aan 3.300 m2 x 0,06 = 200 m3 hemelwateropvang. De dimensionering en het ontwerp van de hemelwaterberging worden tegelijkertijd met de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van het bedrijfsgebouw met de gemeente afgestemd.

Vuilwater: De planlocatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg voor het inzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten al het huishoudelijk afvalwater in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd. Het afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het vuilwater wordt conform de huidige situatie opgevangen en via de bestaande rioolpersleiding afgevoerd.

6.6.5 Digitale watertoets en conclusie

Voor het voorliggend plan is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). De rapportage is als Bijlage 5 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. Het waterschapsbelang is voldoende geborgd.

Realisatie van het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Hoofdstuk 7 Planologische afweging

Het voorliggend planvoornemen voorziet in het hergebruik van een voormalige locatie van een pluimveehouderij als locatie voor de vestiging van een metaalbewerkingsbedrijf. De planontwikkeling maakt als onderdeel uit van een gebiedsgerichte aanpak van de gemeente Asten om enerzijds leegstand te voorkomen en anderzijds het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren. Daarbij worden nieuwe functies gezocht voor locaties in het buitengebied en worden onderling de gebruiksfuncties op elkaar afgestemd. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de afweging voor één van de deellocaties van de gebiedsgerichte aanpak leegstand.

In deze ruimtelijke onderbouwing is de aanvaardbaarheid van één van de puzzelstukken van de gebiedsgerichte aanpak afgewogen aan de hand van de geldende beleidskaders van verschillende overheidslagen en de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij dient in overweging te worden genomen, dat de locatie onderdeel uitmaakt van een gebiedsplan om een kwaliteitsslag te behalen in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden.

Tegen de realisatie van het plan bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het plan vormt als deellocatie een van de puzzelstukken van het gebiedsplan om in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden leegstand tegen te gaan en het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren;
- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisatie van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten milieuzonering, bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit en gezondheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- de omgevingsaspecten, zoals natuur, archoelogische en cultuurhistorische waarden, verkeer en parkeren, leidingen en de waterhuishouding vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan niet bezwaarlijk is.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg 31, Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 9 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing 5

Bijlage 1 Landschapsplan 6

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek (PM) 9

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai 11

Bijlage 4 Quickscan flora en fauna 75

Bijlage 5 Digitale watertoets 106

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Landschapsplan



122-046 Inrichtingsplan Meijelseweg 31; Heusden

Beplantingslijst

Vak		Omvang		Lat. Naam	Ned Naam	Aantal
A/B						
	Struweel	167	m1	Amelanchier lamarckii	Krentenboompje	48
	Struweel	167	m1	Acer campestre	Spaanse aak	48
	Struweel	167	m1	Corylus avellana	Hazelaar	48
	Struweel	167	m1	Ribes rubrum	Aalbes	48
	Struweel	167	m1	Viburnum opulus	Gelderse Roos	48
	Struweel	167	m1	Sambucus nigra	Gewone vlier	48
	Struweel	167	m1	Ilex aquifolium	Gewone hulst	48
	Struweel	167	m1	Lonicera xylosteum	Rode kamperfoelie	48
	Struweel	167	m1	Cornus sanguinea	Rode kornoelje	48
	Struweel	167	m1	Ligustrum vulgare	Wilde liguster	48
	Struweel	167	m1	Rosa tomentosa	Viltroos	48
	Struweel	167	m1	Euonymus europeus	Wilde kardinaalsmuts	48
	Struweel	167	m1	Cornus mas	Gele kornoelje	48
	Struweel	167	m1	Mespilus germanica	Mispel	48
	Struweel	167	m1	Berberis vulgaris	Zuurbes	48
	Struweel	167	m1	Ribes nigrum	Zwarte bes	48
B						
	Bomen			Quercus robus	Zomereik	4
C						
	Haagbeplanting	58	m1	Fagus sylvatica	Gewone beuk	522
D						
	Haagbeplanting	96	m1	Fagus sylvatica	Gewone beuk	864

De erfbegrenzing in de vorm van afrastering is optioneel. Indien er afrastering wordt toegepast, dan in de vorm van een lage afrastering, hoogte ca. 100 – 120 cm, bestaande uit paal en draad of transparant gaashekwerkwerk.

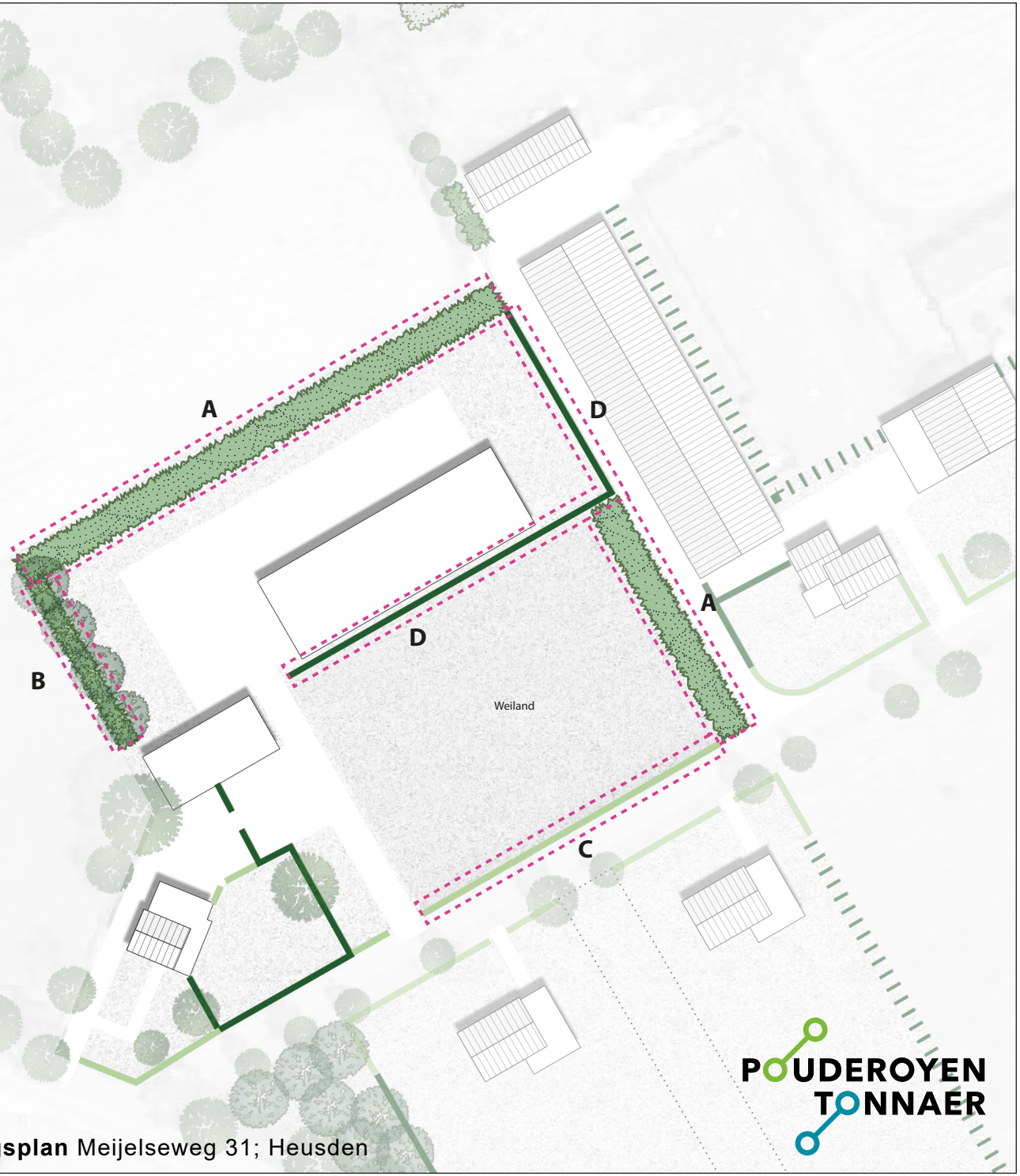
A Aanplant van een struweelhaag aan het voorste gedeelte van de oostzijde en langs de achterzijde . Aanplant 1 st. per m2, 5 rijen, driehoek verband, totaal 688 st.

B Aanplant van bomen langs de kavelgrens aan de westzijde inclusief beheer en onderhoud. Quercus robur, zomereik, plantmaat 18-20 cm (stamomvang) en voorzien van verankering d.m.v. boompalen en boomband.

Aanplant van een struweelhaag langs het achterste gedeelte van de westzijde. Aanplant 1 st. per m2, 5 rijen, driehoek verband, totaal 688 st.

C Haag aan de voorzijde van de nieuwe weide: Lage haag, breedte tot 100 cm en hoogte 60-80 cm. Aanplant in driehoeksverband, dubbele rij, 9st. p/m1.

D Erfbegrenzing achtererf en scheiding tussen weiland en bedrijfsgedeelte; hoge haag. Breedte tot 100 cm en hoogte 180-200 cm. Aanplant in driehoeksverband, dubbele rij, 9st. p/m1.



0 10 20 30 40 50m

N

122-046 Beplantingsplan Meijelseweg 31; Heusden

POUDEROYEN TONNAER

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek (PM)

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai

TARGET ADVIES

Doelmatig, doeltreffend en doelgericht advies in geluid & bouwfysica

Akoestisch onderzoek
industrielawaai

Meijelseweg 31 te Heusden






Project/document nr : 20220023.01
Datum : 20-4-2022
Opdrachtgever :
Pouderoyen Tonnaer
De heer ir. M.N. Barendse
Sint Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

Auteur : dhr. ir. J. (Jo) Smeets
Controle : dhr. ing. P. (Patrick) Smeets






Target Advies
Boonstraat 18b
6082 AV Buggenum

e. info@targetadvies.nl
i. www.targetadvies.nl
t. +31 (0)475 71 29 22

KvK 1205.6731
BTW NL001827483B46
IBAN NL13KNAB0741864983

lid van NAG Nederlands Akoestisch Genootschap

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Onderzoeksopzet 4

2.1 Rekenmethode 4

2.2 Modellering 4

2.3 Geluidmetingen 4

2.4 Periodedefinitie 4

3 Wetgeving en randvoorwaarden 5

3.1 Geluidnormen ruimtelijk spoor 5

3.2 Geluidnormen milieuspoor 5

3.3 Indirecte hinder 6

3.4 Aard van het geluid 6

3.5 Toepassing op onderhavige situatie 6

3.5.1 Ruimtelijk spoor 6

3.5.2 Milieuspoor 7

3.5.3 Indirecte hinder 7

3.5.4 Aard van het geluid 7

4 Bedrijfslocatie, -situatie en modellering 8

4.1 Bedrijfslocatie 8

4.2 Bedrijfssituatie en -activiteiten 8

4.3 Modellering 9

4.3.1 Stationaire bronnen 9

4.3.2 Mobiele bronnen 9

4.3.3 Omgevingskenmerken 9

4.3.4 Beoordelingspunten 10

5 Resultaten 11

5.1 Voorbeschouwing en toepassing van de Beste Beschikbare Technieken 11

5.2 Resultaten directe hinder 11

6 Conclusie 13

6.1 Ruimtelijk spoor 13

6.2 Milieuspoor 13

6.3 Eindconclusie 13

Bijlagen

1 Figuren

2 Invoergegevens rekenmodel

3 Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$

4 Rekenresultaten L_{Amax}

1 Inleiding

In opdracht van Pouderoyen Tonnaer heeft Target Advies een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd. De geluidemissie in de toekomstige situatie voor de locatie Meijelseweg 31 te Heusden wordt berekend en getoetst wordt of de situatie akoestisch inpasbaar is.

Aanleiding van het onderzoek vormt een nieuw bestemmingsplan. Het plan voorziet onder andere in het planologisch mogelijk maken van een metaalverwerkingsbedrijf op voornoemd adres. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de gegevens welke zijn verstrekt door opdrachtgever en eigenaar van de inrichting.

Navolgende figuur geeft de ligging van de te onderzoeken locatie weer.



Figuur 1 - Luchtfoto met ligging onderzoekslocatie

2 Onderzoeksopzet

2.1 Rekenmethode

Alle berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften van de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”, uitgave 1999 (verder HMRI) en vervolgens getoetst aan de geluideisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Abm) en de VNG-publicatie “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 (verder VNG-publicatie).

2.2 Modellering

Voor het verwerken van de gegevens en het berekenen van de immissieniveaus is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, versie 2021.1, ontwikkeld door DGMR.

De overdrachtsberekening in het model gebeurt conform de voorschriften van methode II.8 uit de HMRI. In het model zijn in de overdrachtsberekeningen meegerekend:
- geometrische uitbreiding (afstand);
- afname/toename als gevolg van reflectie, verstrooiing en absorptie door de bodem;
- afname/toename als gevolg van afscherming, reflecties en absorptie door obstakels;
- afname door absorptie in de lucht.

In dit onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:
- meteorologische correctie: Standaardcorrectie
- absorptiestandaarden: Standaard HMRI-II.8
- luchtabsorptie: Standaard HMRI-II.8

2.3 Geluidmetingen

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van archiefgegevens en kentallen.

2.4 Periodedefinitie

In Geomilieu zijn de etmaalperioden gedefinieerd volgens navolgende tabel. De L_{etmaal}-waarde wordt bepaald door het maximum te bepalen van geluidbelasting in de afzonderlijke perioden vermeerderd met de correctie in de laatste kolom.

Tabel 1 - Definitie etmaalperioden

Periode	Van	Tot	Correctie L_{etmaal}
dagperiode	07.00 uur	19.00 uur	0,0 dB
avondperiode	19.00 uur	23.00 uur	5,0 dB
nachtperiode	23.00 uur	07.00 uur	10,0 dB

3 Wetgeving en randvoorwaarden

3.1 Geluidnormen ruimtelijk spoor

Voor de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening is in onderhavig onderzoek gebruik gemaakt van bijlage 5 uit de VNG-publicatie. Deze omschrijft voor de beoordeling van geluidhinder het volgende stappenplan:

1. Indien de richtafstand niet wordt overschreden, kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven en is sprake van akoestische inpasbaarheid.
2. Indien stap 1 niet toereikend is, dient middels een geluidonderzoek (vanaf deze stap noodzakelijk) aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de geluidbelastingen voor stap 2 zoals weergegeven in navolgende tabel. Indien voldaan wordt is sprake van akoestische inpasbaarheid.

Tabel 2 - Geluidgrenswaarden VNG brochure "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009

Stap en gebiedstype	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	Maximaal niveau (piekgeluiden)	Verkeersaantrekkende werking
Stap 2 gemengd gebied	45 dB(A)	65 dB(A)	50 dB(A)

3.2 Geluidnormen milieuspoor

Voor de onderhavige situatie geldt dat met betrekking tot de te stellen geluideisen is uitgegaan van de normstelling uit het Abm, waaronder de onderhavige inrichting met een meldingsplicht ressorteert. Deze eisen zijn als volgt (niet relevante onderdelen zijn weggelaten):

Artikel 2.17-2.22
Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de installaties, toestellen, werkzaamheden, activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van de inrichting, geldt dat:

- de niveaus op de in navolgende tabel genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in deze tabel aangegeven waarden:

Tabel 3 - Geluidgrenswaarden Activiteitenbesluit milieubeheer

	Dagperiode 7.00-19.00u.	Avondperiode 19.00-23.00u.	Nachtperiode 23.00-7.00u.
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in- of aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in- of aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- de in de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur in vorenstaande tabel opgenomen maximale geluidniveaus (L_{Amax}) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- de in vorenstaande tabel aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet

gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidmetingen;
- de in vorenstaande tabel aangegeven waarden op de gevel ook gelden bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
- de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen gelden in geluidgevoelige ruimten en verblijfsruimten.

3.3 Indirecte hinder

Voertuigbewegingen ten gevolge van het aan- en afrijdend verkeer naar en van een inrichting veroorzaken indirecte hinder. Het gaat hierbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te schrijven.

Voor de indirecte hinder ten gevolge van het aan- en afrijdend verkeer geldt normaliter een beperking van de reikwijdte tot die afstand waarbinnen de herkomst van het verkeer in alle redelijkheid kan worden teruggevoerd op de aanwezigheid van de inrichting. Dit is de reikwijdte waarbinnen voertuigen (met inachtname van de maximumsnelheid) de ter plaatse optredende snelheid bereiken, akoestisch nog herkenbaar zijn, nog niet zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld of nog niet op een voor meerdere bedrijven functionerende ontsluitingsroute rijden. Indirecte hinder is wegverkeer, maar dient te worden bepaald als zijnde industrielawaai en te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en de maximale ontheffingswaarde van 65 dB(A).

3.4 Aard van het geluid

Bij de beoordeling van de akoestische situatie moet rekening worden gehouden met bijzondere geluiden die extra hinderlijk zijn. Als deze bijzondere geluiden voorkomen en waarneembaar zijn bij of in geluidgevoelige objecten, dan geldt een toeslag op de gemeten (of berekende) geluidbelasting van:
- 10 dB bij muziekgeluid;
- 5 dB bij tonaal, intermitterend of impulsachtig geluid.

Is er sprake van zowel tonaal als impulsachtig geluid, dan geldt de toeslag maar één keer. De toeslag wordt toegepast voor dat deel van de beoordelingsperiode waarin er sprake is van een bijzonder geluid. Bij toetsing aan de geluidzone en bij hogere waarde procedures mag geen toeslag worden toegepast.

3.5 Toepassing op onderhavige situatie

3.5.1 Ruimtelijk spoor

De planlocatie is overeenkomstig de VNG-brochure gelegen in gebiedstype gemengd gebied daar er naast wonen ook bedrijfsbestemmingen en agrarische bestemmingen (glastuinbouw en veehouderijen) voorkomen. Volgens het stappenplan geldt:

1. De onderhavige inrichting is volgens voornoemde publicatie minimaal een categorie 3.1 inrichting. Aan de daarbij behorende richtafstand van 30 meter (in gemengd gebied) kan gezien de eveneens in het bestemmingsplan opgenomen Ruimte-voor-Ruimte woningen aan de overzijde van de

Spechtstraat niet worden voldaan. Tevens wil de gemeente de toegestane bedrijfscategorie beperken tot milieucategorie 2.

2. Gezien vorenstaande is volgens stap 2 onderliggend akoestisch onderzoek nodig om aan te tonen dat er op de richtafstand van de maximaal toelaatbare milieucategorie wordt voldaan aan de grenswaarden uit tabel 2.

3.5.2 *Milieuspoor*

Voor het milieuspoor zijn conform het Abm de volgende grenswaarden van toepassing:

Tabel 4 - Grenswaarden voor het Activiteitenbesluit milieubeheer

	Dag	**Avond**	**Nacht**
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximale niveau L_{Amax}	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

3.5.3 *Indirecte hinder*

In het Abm is het aspect indirecte geluidhinder in artikel 2.1 lid 2 (zorgplicht) geregeld. De hoeveelheid verkeer van en naar de inrichting vindt uitsluitend in de dagperiode plaats en is dermate beperkt dat zonder berekening kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

3.5.4 *Aard van het geluid*

Gezien de aard van de geluidbronnen en de afstand van de bronnen tot aan de beoordelingspunten, is het niet te verwachten dat op de beoordelingspunten bijzondere geluiden hoorbaar zijn. Mogelijke uitzondering vormt de achteruitrijsignalering van de vrachtwagens[1]. In de onderhavige situatie is dit niet aan de orde daar deze maximaal enkele minuten in de dagperiode hoorbaar zal zijn. Binnen de inrichting is geen geluidinstallatie aanwezig welke buiten de inrichtingsgrens te horen is. Tevens ligt het niet in de verwachting dat er sprake is van trillinghinder of laagfrequent geluid.

[1] Conform vaste jurisprudentie dient de bedrijfssituatie inclusief 5 dB toeslag apart te worden beschouwd. Tevens geldt een bedrijfsduurcorrectie voor de tijd dat de bedrijfssituatie voortduurt. Wanneer het bijzondere geluid 20,0/6,7/13,3 minuten in de dag-/avond-/nachtperiode hoorbaar is bij immissiepunten, bedraagt de bedrijfsduurcorrectie -15,6 dB. De bedrijfsduurcorrectie voor de bedrijfssituatie zonder signalering bedraagt in dat geval -0,1 dB. Hiermee is de bijdrage van de bedrijfssituatie inclusief signalering/toeslag 10,5 dB lager dan die zonder signalering/toeslag en daarmee akoestisch niet maatgevend.

4 Bedrijfslocatie, -situatie en modellering

4.1 Bedrijfslocatie

In figuur 1 op pagina 3 is een luchtfoto opgenomen met daarop de onderzoekslocatie en de omgeving (dichtstbijzijnde woonbebouwing). Het bedrijf is gelegen in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden, gemeente Asten.

4.2 Bedrijfssituatie en -activiteiten

De onderhavige inrichting betreft een metaalbewerkingsbedrijf. Normaliter wordt er gewerkt tijdens maximaal 10 uur in de dagperiode. Buiten de dagperiode zijn er geen activiteiten. Hieronder is de representatieve bedrijfssituatie nader beschouwd. De invoergegevens van het rekenmodel zijn weergegeven in **bijlage 2**.

In de representatieve bedrijfssituatie (RBS) wordt de geluiduitstraling bepaald door:
- aanvoer- en afvoerbewegingen met vrachtwagens: worst-case is uitgegaan van 3 vrachtwagens (6 bewegingen) in de dagperiode voor de levering van materialen en ophalen van afval;
- aanvoer- en afvoerbewegingen met bestelbussen: in verband met koeriersdiensten, andere leveranciers en uitlevering van producten naar de klant is worst-case uitgegaan van 10 bestelbussen (20 bewegingen) in de dagperiode;
- aanvoer- en afvoerbewegingen met personenwagens: worst-case is in de dagperiode uitgegaan van 10 personenauto's (20 bewegingen) in verband met (toekomstig) personeel, de eigen auto, klanten en vertegenwoordigers;
- gebruik van een elektrische heftruck buiten: bij het laden en lossen wordt gebruik gemaakt van een elektrische heftruck. Er is van uitgegaan dat deze maximaal 2 uur op het buitenterrein werkzaam is;
- wisselen container: mogelijk wordt (in de toekomst) gebruik gemaakt van een container waar af en toe materiaal in wordt gegooid en die één- of tweemaal per maand wordt gewisseld. Er is uitgegaan van 6 minuten gedurende de dagperiode. De pieken welke bij het inwerpen van materialen of bij het wisselen kunnen optreden, zijn verdisconteerd in de piekbronnen horende bij laden en lossen;
- uitstralende dak- en geveldelen: tijdens bepaalde werkzaamheden kan het binnenniveau in de werkplaats oplopen tot 85 dB(A). Deze werkzaamheden worden echter ook afgewisseld met relatief rustige/stille werkzaamheden. Worst-case is uitgegaan van 85 dB(A) gedurende 10 uur in de dagperiode. Voor de isolatiewaarden is uitgegaan van een dun sandwichpaneel en een lichte (houten) dakconstructie uit de database in de gebruikte software. Voor gesloten deuren/ramen is uitgegaan van soortgelijke geluidwering als die van de gevel. Daarnaast is uitgegaan van 2 openstaande overheaddeuren met ieder een oppervlakte van 20 m^2 gedurende 1 uur in de dagperiode voor het doorlaten van voertuigen. Bij de berekeningen is worst-case uitgegaan van een $C_{diffuus}$ van 3 dB;
- dakinstallaties: er is worst-case 10 uur uitgegaan van een afzuiging i.v.m. laswerkzaamheden.

De volgende activiteiten zijn niet meegenomen in het akoestisch onderzoek:
- stemgeluid op het buitenterrein daar dit qua bronvermogen en bedrijfsduur ondergeschikt is aan de overige geluidbronnen.

4.3 Modellering

In **bijlage 2** wordt een overzicht gegeven van alle invoergegevens, waaronder ook de relevante geluidbronnen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen stationaire bronnen en mobiele bronnen behorende bij de transportbewegingen op het bedrijfsterrein.

4.3.1 Stationaire bronnen

In navolgende tabel staat een overzicht van de akoestisch relevante stationaire geluidbronnen binnen de inrichting in de RBS met bijbehorende bronvermogens.

Tabel 5 - Akoestisch relevante geluidbronnen binnen de inrichting in de beschouwde bedrijfssituatie

Bron	Bron-nummer	Bronvermogen [dB(A)]		Bedrijfstijd		
		L_w	$L_{w,max}$	dag[1)]	avond[1)]	nacht[1)]
Afzuiging laswerkplek	b 01	70	-	10	-	-
Wisselen container	b 02	105	111	0,1	-	-
Uitstralende open overheaddeur	b 03, b 04	95	-	1	-	-
Afstralende gevels	gv 01 - gv 04	46/m^2		10	-	-
Afstralend dak	dv 01	56/m^2		10	-	-

[1)] Bedrijfstijden zijn weergegeven in uren per puntbron.

4.3.2 Mobiele bronnen

In navolgende tabel staat een overzicht van de vervoersbewegingen op het inrichtingsterrein in de RBS met bijbehorende (piek)bronvermogens. Bij pieken moet gedacht worden aan het sluiten van portieren, optrekken, ontluchten van remmen en handling bij laden en lossen.

Tabel 6 - Vervoersbewegingen op het terrein in de beschouwde bedrijfssituatie

Beweging	Bron-nummer	Bronvermogen		Aantal aan- en afvoerbewegingen		
		L_w	$L_{w,max}$	dag[1)]	avond[1)]	nacht[1)]
Vrachtwagens	mb 01	103	-	6	-	-
Bestelauto's	mb 02	92	-	20	-	-
Personenauto's	mb 03	91	-	20	-	-
Elektrische heftruck / laden en lossen	lb 01	88	111	2 uur	-	-

[1)] Eén voertuig maakt 2 bewegingen, een heen- en een teruggaande beweging.

4.3.3 Omgevingskenmerken

In **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan 3D-geluid gebouwen via 3D omgevingsmodel voor Geluid bij Publieke dienstverlening op de kaart (PDOK). Gekozen is voor 95% van de maximale gebouwhoogte en het gemiddelde maaiveld.

Voor de gebouwen geldt een profielcorrectie van 0 dB en een reflectiefactor van 0,8.

De omgeving is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied (gebaseerd op een download van

TOP10NL via Basisregistratie Topografie Achtergrondkaarten (PDOK)) een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 0,50 (half hard) voor half verharding of tuinen/erven met afgewisseld harde en zachte delen;
- 0,00 (hard) voor verharde gebieden als water, erf- en wegverharding.

4.3.4 Beoordelingspunten

In **bijlage 1** is de ligging van de beoordelingspunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Het betreft met name de beoordelingspunten ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten in de omgeving en een viertal referentiepunten op 30 meter van de inrichtingsgrens.

Ter bepaling van de geluidbelasting (immissieniveau) zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte ten opzichte van het maaiveld van 1,5 meter (begane grond) voor de dagperiode. Voor alle punten gelegen ter plaatse van gevels is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

5 Resultaten

5.1 Voorbeschouwing en toepassing van de Beste Beschikbare Technieken

Het bevoegd gezag dient bij het verlenen van een vergunning na te gaan of de aangevraagde (geluid)situatie voldoet aan de BBT (Beste Beschikbare Technieken). Dit betekent dat moet worden onderzocht of het al dan niet mogelijk is om met een redelijke investering de geluidniveaus in belangrijke mate te verminderen.

Aangezien de geluidimmissie van de door de inrichting aanwezige geluidbronnen is gebaseerd op de huidige stand der techniek, kan worden gesteld dat het redelijkerwijs niet mogelijk is de geluiduitstraling van deze bronnen in betekenende mate verder te verminderen.

Rekening houdend met de logistiek binnen de grenzen van het terrein is het evenmin mogelijk om middels het kiezen van andere rijroutes of geluidafscherming de geluidbelasting in de omgeving te verminderen.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de beschouwde situatie voldoet aan de Beste Beschikbare Technieken.

5.2 Resultaten directe hinder

Om voldoende inzicht te krijgen in de aangevraagde situatie, is deze rekentechnisch nader onderzocht. De resultaten zijn opgenomen in **bijlage 3** en **bijlage 4**. In navolgende tabel zijn de rekenresultaten samengevat.

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zijn voor de maatgevende posities bepaald met Geomilieu door de hoogste waarde voor het maximale invallende geluid L_i in een beoordelingspunt te verminderen met de correctiefactor C_m.

Tabel 7 - Rekenresultaten RBS

Geluidniveaus per periode in dB(A)	**Dag**		**Avond**		**Nacht**		**Etmaal**
Rekenpunt	**$L_{Ar,LT}$**	**L_{Amax}**	**$L_{Ar,LT}$**	**L_{Amax}**	**$L_{Ar,LT}$**	**L_{Amax}**	**$L_{Ar,LT}$**
t 01. Meijelseweg 29 achtergevel	41	60	-	-	-	-	41
t 02. Meijelseweg 29 zijgevel	37	58	-	-	-	-	37
t 03. Meijelseweg 62	32	52	-	-	-	-	32
t 04. RvR woning 1	40	65	-	-	-	-	40
t 05. RvR woning 2	37	56	-	-	-	-	37
t 06. Spechtstraat 5	31	53	-	-	-	-	31
t 07. referentiepunt 30 meter	43	65	-	-	-	-	43
t 08. referentiepunt 30 meter	41	63	-	-	-	-	41
t 09. referentiepunt 30 meter	42	62	-	-	-	-	42
t 10. referentiepunt 30 meter	40	62	-	-	-	-	40

Uit vorenstaande tabel blijkt dat in de RBS overal wordt voldaan aan de gestelde geluideisen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Tevens overschrijden de maximale geluidniveaus de te hanteren grenswaarde niet.

6 Conclusie

Uit de rekenresultaten van het akoestisch onderzoek industrielawaai, dat in opdracht van Pouderoyen Tonnaer rond Meijelseweg 31 te Heusden is uitgevoerd, kunnen de in onderstaande paragrafen vermelde conclusies worden getrokken.

6.1 Ruimtelijk spoor

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) – Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet op 30 meter van de inrichtingsgrens aan de geluidgrenswaarde uit de VNG-publicatie, zijnde 45 dB(A) etmaalwaarde.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) – Het maximale geluidniveau voldoet op 30 meter van de inrichtingsgrens aan de geluidgrenswaarde uit de VNG-publicatie, zijnde 65 dB(A) etmaalwaarde.

Indirecte hinder – Indirecte hinder als gevolg van af- en aanvoerend verkeer van en naar de inrichting voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde uit de VNG-publicatie, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.

6.2 Milieuspoor

Beste beschikbare technieken – De inrichting voldoet aan de beste beschikbare technieken (BBT).

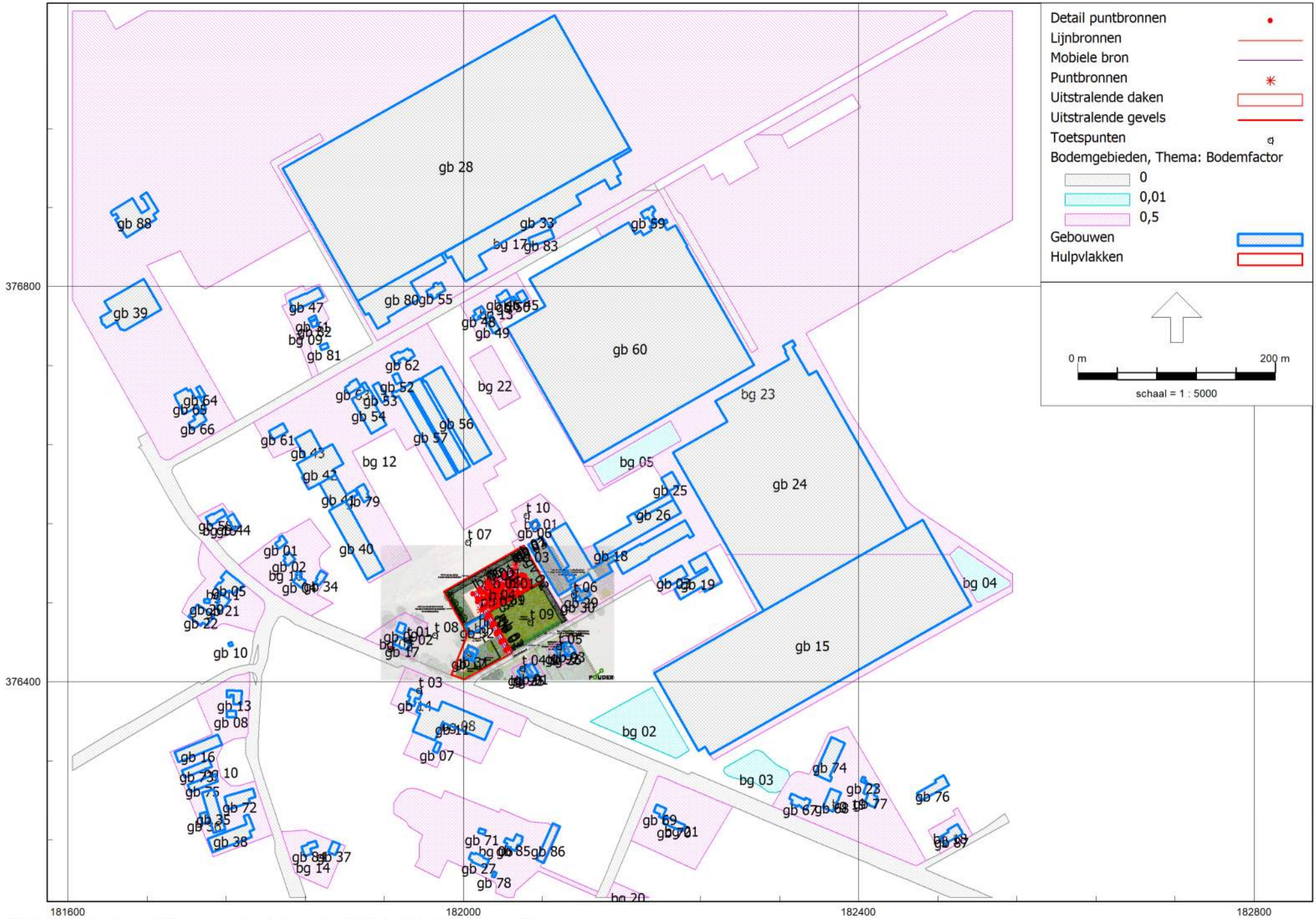
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) – Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde uit het Abm, zijnde 50 dB(A) etmaalwaarde.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax}) – Het maximale geluidniveau voldoet ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten aan de geluidgrenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde.

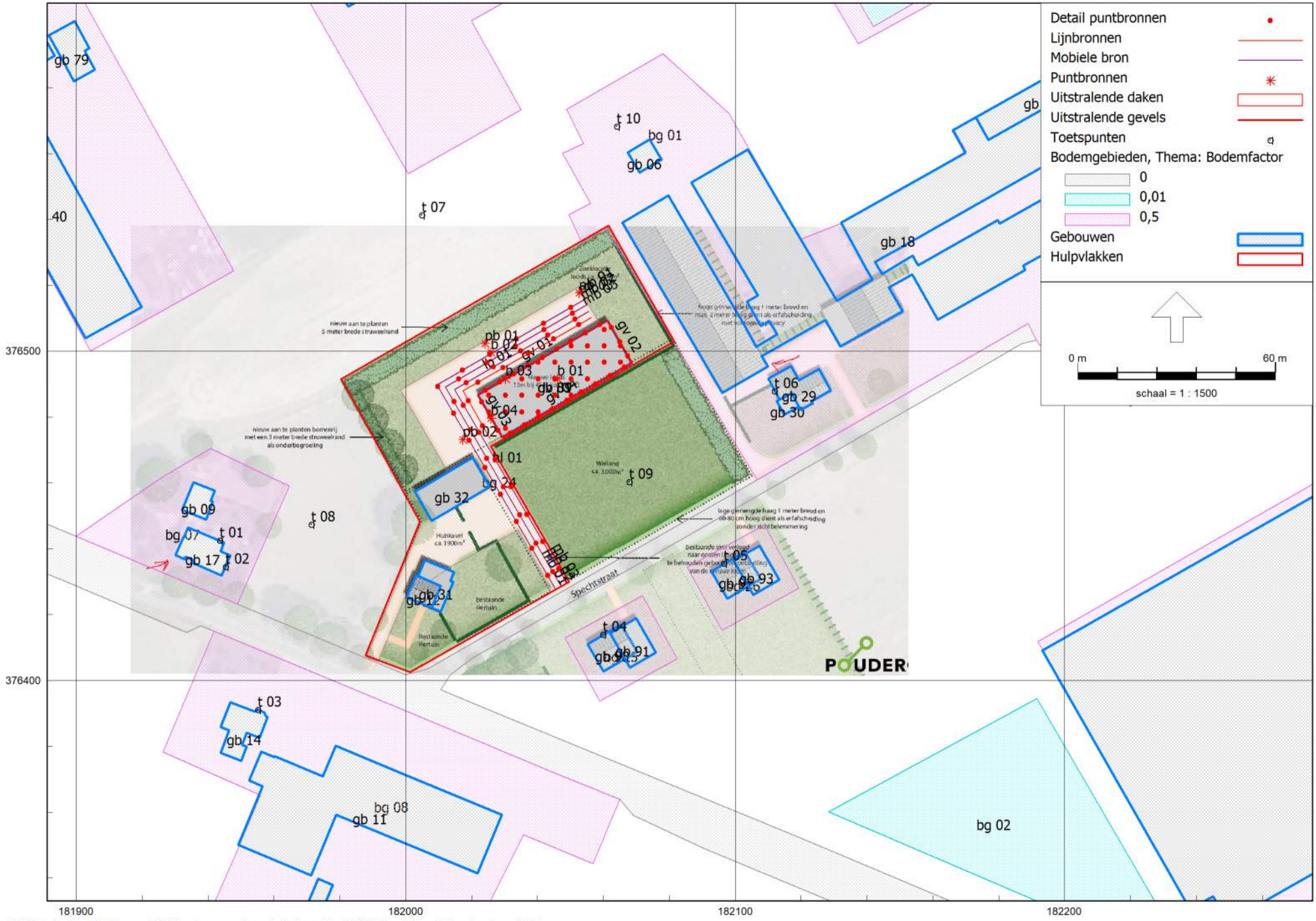
6.3 Eindconclusie

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de toekomstige situatie ten aanzien van de in dit onderzoek aangegeven randvoorwaarden akoestisch inpasbaar kan worden geacht. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en van een goede ruimtelijke ordening.

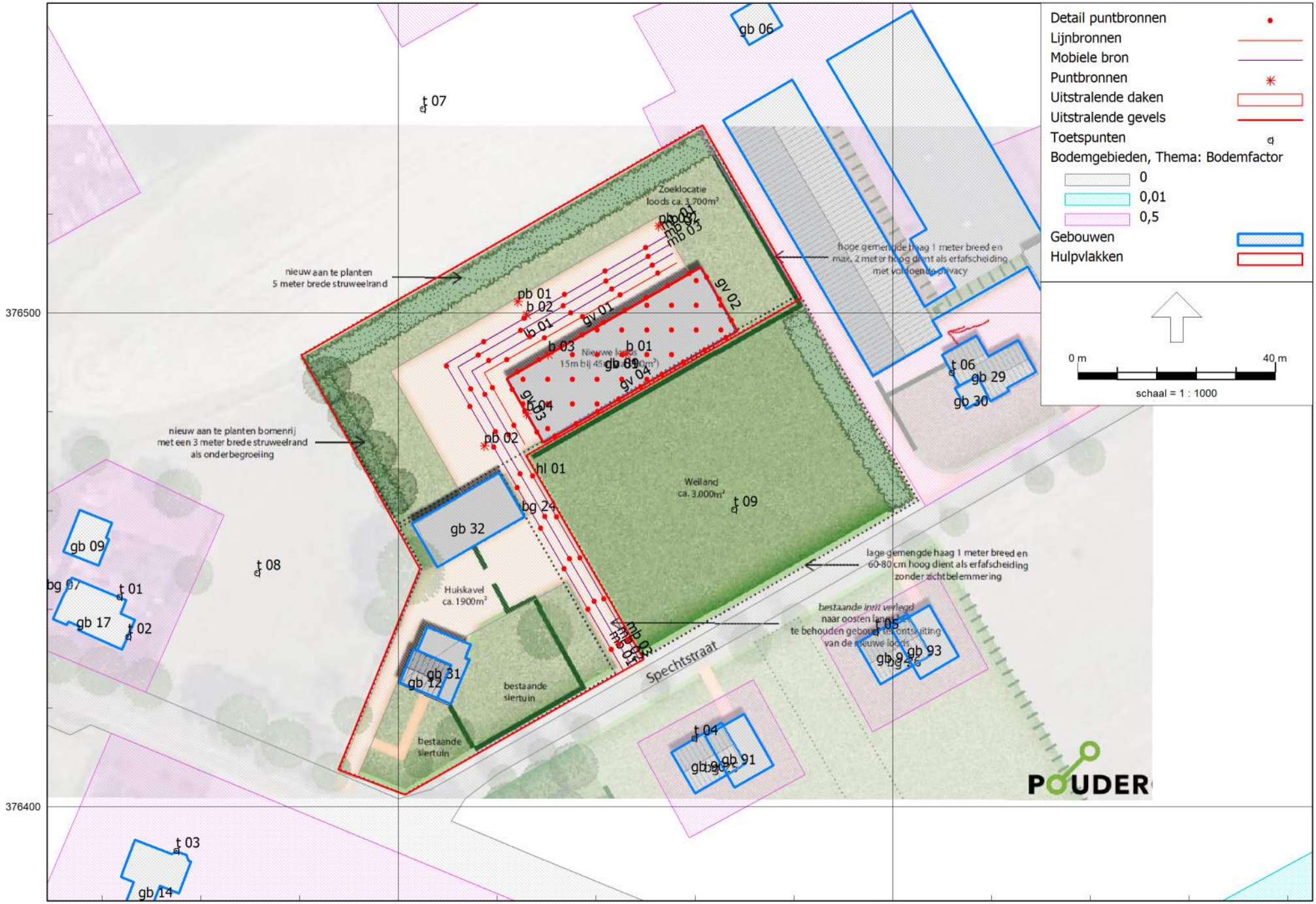
Bijlage 1



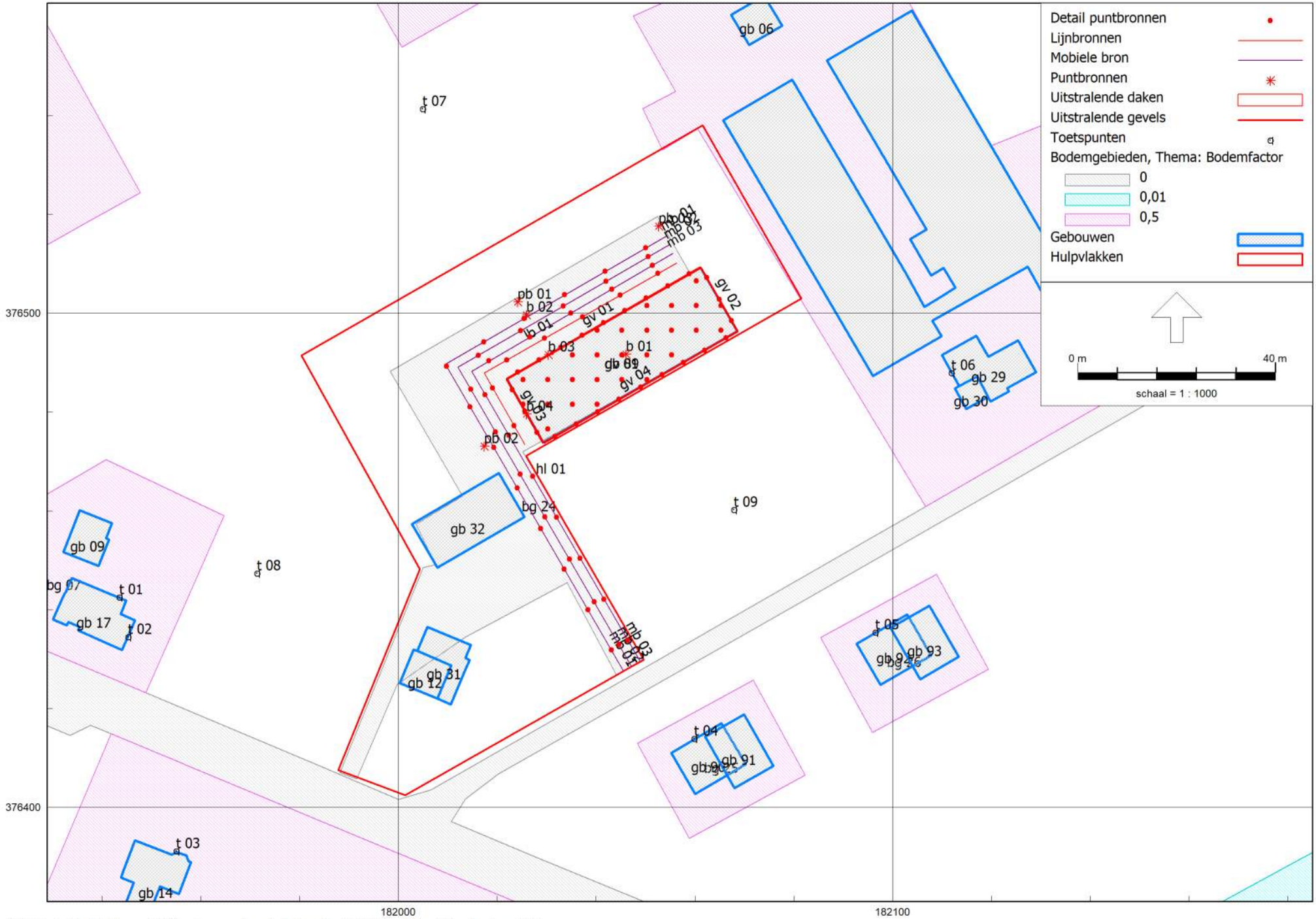
HMRI, industrie, [Meijelseweg 31, Heusden - eerste model] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Target Advies



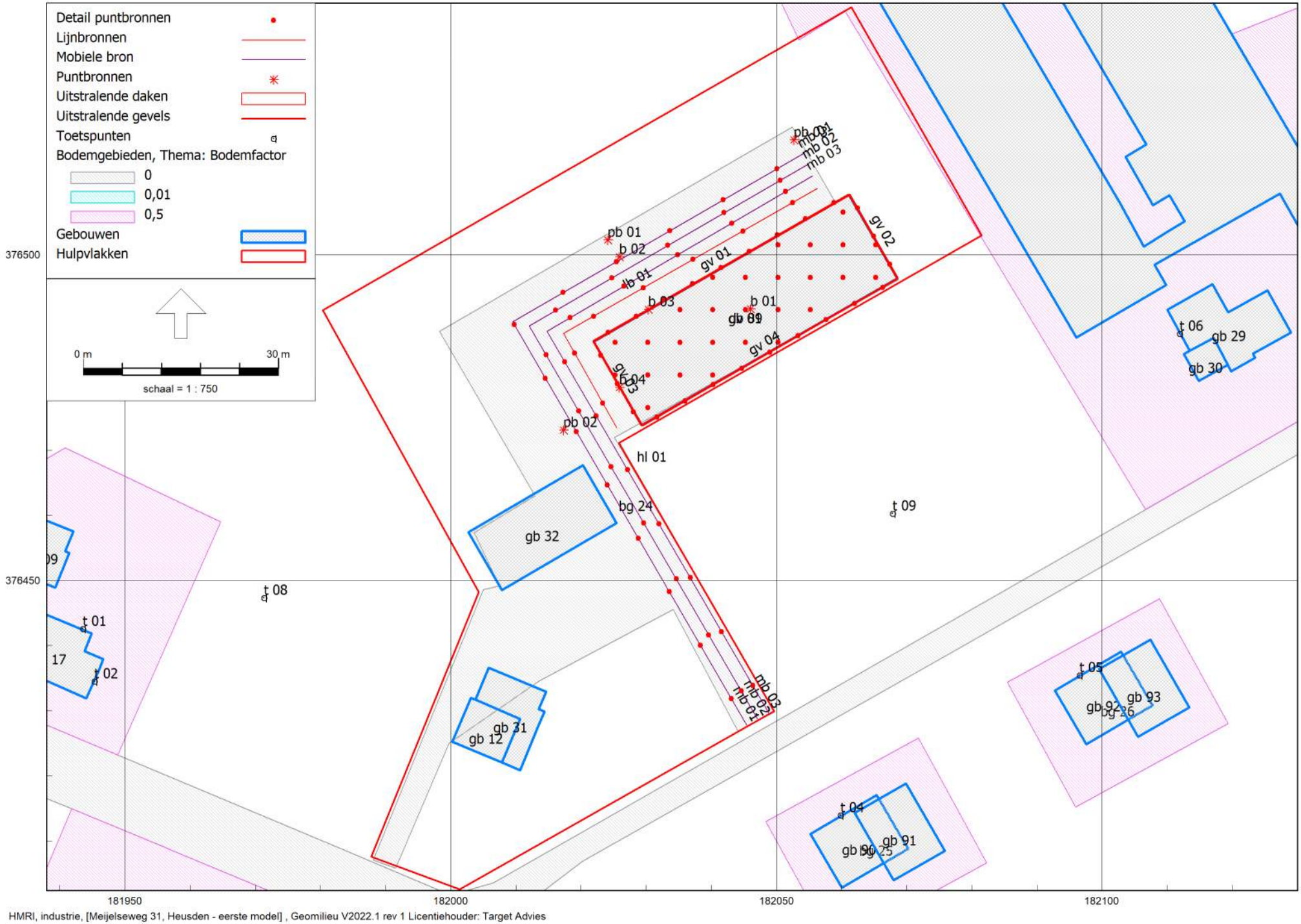
HMRI, industrie, [Meijelseweg 31, Heusden - eerste model] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Target Advies



HMRI, industrie, [Meijelseweg 31, Heusden - eerste model] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Target Advies



HMRI, industrie, [Meijelseweg 31, Heusden - eerste model] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Target Advies



HMRI, industrie, [Meijelseweg 31, Heusden - eerste model] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Target Advies

Bijlage 2

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap	
Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	JS
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	info op 18-4-2022
Laatst ingezien door	info op 19-4-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.1 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Commentaar

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	ISO_H	Hdef.	TypeLw	Vormpunten	Lengte	Aant.puntbr	Cb(D)
--	lb 01	elektrische heftruck	1,00	Relatief	True	3	61,61	1	7,78

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
--	--	--	Nee	Nee	Nee	62,60	65,90	74,10	77,80	82,30	82,50	79,70

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	73,90	69,50	87,53

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	X-1	Y-1	Aantal(D)	Aantal(A)
--	mb 01	vrachtwagen	1,20	0,00	Relatief	182045,46	376427,73	6	--
--	mb 02	bestelbus	0,80	0,00	Relatief	182047,11	376428,69	20	--
--	mb 03	personenauto	0,75	0,00	Relatief	182048,81	376429,68	20	--

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
--	--	33,24	--	--	10	10,00	63,90	76,40	87,60	90,40	94,60	99,50
--	--	27,80	--	--	10	10,00	50,00	54,20	62,50	79,30	84,70	87,80
--	--	27,97	--	--	10	10,00	50,00	69,60	76,20	80,30	81,90	85,70

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	ItemID
--	97,70	91,50	86,00	103,27	233
--	86,30	79,20	68,40	91,77	234
--	85,00	81,00	74,20	90,62	235

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	X
--	b 01	lasafzuiging	1,00	6,00	Relatief aan onderliggend item	182046,04
--	pb 01	piekbron laden/lossen	1,00	0,00	Relatief	182024,10
--	pb 02	piekbron laden/lossen	1,00	0,00	Relatief	182017,34
--	pb 03	piekbron laden/lossen	1,00	0,00	Relatief	182052,69
--	b 02	wisselen container	1,00	0,00	Relatief	182025,89
--	b 03	openstaande overheaddeur	2,67	0,00	Relatief	182030,35
--	b 04	openstaande overheaddeur	2,67	0,00	Relatief	182025,89

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Y	Type	Richt.	Hoek	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31
--	376491,68	Normale puntbron	0,00	360,00	10,0042	--	--	0,79	--	--	24,20
--	376502,29	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	90,00	--	--	67,20
--	376473,09	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	90,00	--	--	67,20
--	376517,66	Normale puntbron	0,00	360,00	--	--	--	90,00	--	--	67,20
--	376499,69	Normale puntbron	0,00	360,00	0,1000	--	--	20,79	--	--	63,80
--	376491,64	Uitstralende gevel	0,00	360,00	1,0004	--	--	10,79	--	--	40,95
--	376479,64	Uitstralende gevel	0,00	360,00	1,0004	--	--	10,79	--	--	40,95

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	43,60	56,50	62,90	63,60	61,60	64,00	62,20	55,60	70,29
--	67,90	79,30	88,90	91,20	92,70	102,70	108,40	105,00	110,92
--	67,90	79,30	88,90	91,20	92,70	102,70	108,40	105,00	110,92
--	67,90	79,30	88,90	91,20	92,70	102,70	108,40	105,00	110,92
--	84,90	90,30	91,60	95,80	100,40	101,20	93,20	84,40	105,20
--	62,95	72,75	78,85	87,45	91,35	88,55	85,15	80,15	95,00
--	62,95	72,75	78,85	87,45	91,35	88,55	85,15	80,15	95,00

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	BinBui	Cdifuus	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
--	dv 01	dakvlak	0,10	6,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	3	0,79	--	--

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	DeltaX	DeltaY	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal
--	5,0	5,0	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	94,54

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k
--	6,00	11,00	16,00	25,00	26,00	24,00	30,00	30,00

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Isolatie 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63
--	30,00	54,05	32,05	22,25	16,15	7,55	3,65	6,45	9,85	14,85	21,95	38,95

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	LwrM2 125	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal
--	43,75	40,85	48,45	54,35	45,55	42,15	37,15	56,47

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	BinBui	Cdifuus	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte	DeltaL
--	gv 01	noordwestgevel	0,00	0,00	Relatief	Ja	3	0,79	--	--	6,0	5,0
--	gv 02	noordoostgevel	0,00	0,00	Relatief	Ja	3	0,79	--	--	6,0	5,0
--	gv 03	zuidwestgevel	0,00	0,00	Relatief	Ja	3	0,79	--	--	6,0	5,0
--	gv 04	zuidoostgevel	0,00	0,00	Relatief	Ja	3	0,79	--	--	6,0	5,0

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31
--	5,0	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	94,54	6,00
--	5,0	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	94,54	6,00
--	5,0	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	94,54	6,00
--	5,0	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	85,00	94,54	6,00

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k
--	11,00	16,00	31,00	40,00	46,00	48,00	48,00	48,00
--	11,00	16,00	31,00	40,00	46,00	48,00	48,00	48,00
--	11,00	16,00	31,00	40,00	46,00	48,00	48,00	48,00
--	11,00	16,00	31,00	40,00	46,00	48,00	48,00	48,00

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	LwrM2 31	LwrM2 63	LwrM2 125
--	54,05	32,05	22,25	16,15	7,55	3,65	6,45	9,85	14,85	21,95	38,95	43,75
--	54,05	32,05	22,25	16,15	7,55	3,65	6,45	9,85	14,85	21,95	38,95	43,75
--	54,05	32,05	22,25	16,15	7,55	3,65	6,45	9,85	14,85	21,95	38,95	43,75
--	54,05	32,05	22,25	16,15	7,55	3,65	6,45	9,85	14,85	21,95	38,95	43,75

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	LwrM2 250	LwrM2 500	LwrM2 1k	LwrM2 2k	LwrM2 4k	LwrM2 8k	LwrM2 Totaal
--	34,85	34,45	32,35	27,55	24,15	19,15	46,04
--	34,85	34,45	32,35	27,55	24,15	19,15	46,04
--	34,85	34,45	32,35	27,55	24,15	19,15	46,04
--	34,85	34,45	32,35	27,55	24,15	19,15	46,04

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Naam	Omschr.	Maaiveld	X	Y	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B
--	t 01	Meijelseweg 29 achtergevel	0,00	181943,53	376442,52	Relatief	1,50	--
--	t 02	Meijelseweg 29 zijgevel	0,00	181945,31	376434,51	Relatief	1,50	--
--	t 03	Meijelseweg 62	0,00	181955,06	376391,10	Relatief	1,50	--
--	t 04	RvR woning 1	0,00	182059,87	376413,91	Relatief	1,50	--
--	t 05	RvR woning 2	0,00	182096,54	376435,46	Relatief	1,50	--
--	t 06	Spechtstraat 5	0,00	182111,94	376487,89	Relatief	1,50	--
--	t 07	referentiepunt 30 meter	0,00	182004,88	376541,34	Relatief	1,50	--
--	t 08	referentiepunt 30 meter	0,00	181971,36	376447,33	Relatief	1,50	--
--	t 09	referentiepunt 30 meter	0,00	182067,86	376460,26	Relatief	1,50	--
--	t 10	referentiepunt 30 meter	0,00	182064,03	376568,16	Relatief	1,50	--

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
--	--	--	--	--	Ja
--	--	--	--	--	Ja
--	--	--	--	--	Ja
--	--	--	--	--	Ja
--	--	--	--	--	Ja
--	--	--	--	--	Ja
--	--	--	--	--	Nee
--	--	--	--	--	Nee
--	--	--	--	--	Nee
--	--	--	--	--	Nee

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Bf
bg 01	wegen	0,00
bg 02	water	0,01
bg 03	water	0,01
bg 04	water	0,01
bg 05	water	0,01
bg 06	overig	0,50
bg 07	overig	0,50
bg 08	overig	0,50
bg 09	overig	0,50
bg 10	overig	0,50
bg 11	overig	0,50
bg 12	overig	0,50
bg 13	overig	0,50
bg 14	overig	0,50
bg 15	overig	0,50
bg 16	overig	0,50
bg 17	overig	0,50
bg 18	overig	0,50
bg 19	overig	0,50
bg 20	overig	0,50
bg 21	overig	0,50
bg 22	overig	0,50
bg 23	overig	0,50
bg 24	erfverharding	0,00
bg 25	halfverharding rond RvR woning	0,50
bg 26	halfverharding rond RvR woning	0,50

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
--	105	0	12:58, 19 apr 2022	gb 60	gebouw 60	Polygoon	182201,50	376865,67
--	106	0	12:58, 19 apr 2022	gb 59	gebouw 59	Polygoon	182182,26	376870,49
--	110	0	12:58, 19 apr 2022	gb 58	gebouw 58	Polygoon	181746,48	376570,40
--	111	0	12:58, 19 apr 2022	gb 57	gebouw 57	Polygoon	181927,85	376692,24
--	112	0	12:58, 19 apr 2022	gb 56	gebouw 56	Polygoon	181958,13	376707,88
--	113	0	12:58, 19 apr 2022	gb 61	gebouw 61	Polygoon	181803,09	376653,62
--	114	0	12:58, 19 apr 2022	gb 66	gebouw 66	Polygoon	181735,32	376673,66
--	115	0	12:58, 19 apr 2022	gb 65	gebouw 65	Polygoon	181735,32	376673,66
--	116	0	12:58, 19 apr 2022	gb 64	gebouw 64	Polygoon	181733,41	376699,49
--	117	0	12:58, 19 apr 2022	gb 63	gebouw 63	Polygoon	181881,66	376695,55
--	118	0	12:58, 19 apr 2022	gb 62	gebouw 62	Polygoon	181946,43	376727,58
--	119	0	12:58, 19 apr 2022	gb 49	gebouw 49	Polygoon	182024,81	376768,45
--	120	0	12:58, 19 apr 2022	gb 48	gebouw 48	Polygoon	182018,14	376771,50
--	121	0	12:58, 19 apr 2022	gb 47	gebouw 47	Polygoon	181840,09	376793,22
--	122	0	12:58, 19 apr 2022	gb 46	gebouw 46	Polygoon	182043,62	376796,71
--	123	0	12:58, 19 apr 2022	gb 45	gebouw 45	Polygoon	182060,43	376796,54
--	124	0	12:58, 19 apr 2022	gb 50	gebouw 50	Polygoon	182048,36	376788,46
--	125	0	12:58, 19 apr 2022	gb 55	gebouw 55	Polygoon	181973,60	376803,75
--	126	0	12:58, 19 apr 2022	gb 54	gebouw 54	Polygoon	181910,19	376681,12
--	127	0	12:58, 19 apr 2022	gb 53	gebouw 53	Polygoon	181917,88	376682,68
--	128	0	12:58, 19 apr 2022	gb 52	gebouw 52	Polygoon	181932,23	376701,34
--	129	0	12:58, 19 apr 2022	gb 51	gebouw 51	Polygoon	181850,13	376770,92
--	130	0	12:58, 19 apr 2022	gb 82	gebouw 82	Polygoon	181845,32	376764,26
--	131	0	12:58, 19 apr 2022	gb 81	gebouw 81	Polygoon	181854,88	376740,16
--	132	0	12:58, 19 apr 2022	gb 80	gebouw 80	Polygoon	181893,02	376785,25
--	133	0	12:58, 19 apr 2022	gb 79	gebouw 79	Polygoon	181891,60	376595,91
--	134	0	12:58, 19 apr 2022	gb 78	gebouw 78	Polygoon	182028,97	376203,53
--	136	0	12:58, 19 apr 2022	gb 83	gebouw 83	Polygoon	182065,77	376848,98
--	137	0	12:58, 19 apr 2022	gb 88	gebouw 88	Polygoon	181645,51	376871,87
--	138	0	12:58, 19 apr 2022	gb 87	gebouw 87	Polygoon	182503,29	376250,91
--	139	0	12:58, 19 apr 2022	gb 86	gebouw 86	Polygoon	182098,02	376253,73
--	140	0	12:58, 19 apr 2022	gb 84	gebouw 84	Polygoon	181844,26	376225,21
--	141	0	12:58, 19 apr 2022	gb 85	gebouw 85	Polygoon	182043,22	376242,42
--	142	0	12:58, 19 apr 2022	gb 71	gebouw 71	Polygoon	182021,19	376245,55
--	143	0	12:58, 19 apr 2022	gb 70	gebouw 70	Polygoon	182218,48	376250,40
--	144	0	12:58, 19 apr 2022	gb 69	gebouw 69	Polygoon	182195,81	376275,99
--	145	0	12:58, 19 apr 2022	gb 68	gebouw 68	Polygoon	182371,80	376292,37
--	146	0	12:58, 19 apr 2022	gb 67	gebouw 67	Polygoon	182339,16	376275,68
--	147	0	12:58, 19 apr 2022	gb 72	gebouw 72	Polygoon	181758,20	376283,95
--	148	0	12:58, 19 apr 2022	gb 77	gebouw 77	Polygoon	182415,54	376285,24
--	149	0	12:58, 19 apr 2022	gb 76	gebouw 76	Polygoon	182463,24	376280,00
--	150	0	12:58, 19 apr 2022	gb 75	gebouw 75	Polygoon	181747,18	376297,65
--	151	0	12:58, 19 apr 2022	gb 74	gebouw 74	Polygoon	182355,60	376306,52
--	152	0	12:58, 19 apr 2022	gb 73	gebouw 73	Polygoon	181738,04	376319,83
--	153	0	12:58, 19 apr 2022	gb 16	gebouw 16	Polygoon	181751,78	376346,66
--	154	0	12:58, 19 apr 2022	gb 15	gebouw 15	Polygoon	182448,85	376554,69
--	155	0	12:58, 19 apr 2022	gb 14	gebouw 14	Polygoon	181944,24	376386,91
--	156	0	12:58, 19 apr 2022	gb 13	gebouw 13	Polygoon	181767,31	376377,55
--	157	0	12:58, 19 apr 2022	gb 12	gebouw 12	Polygoon	182000,24	376425,18
--	158	0	12:58, 19 apr 2022	gb 17	gebouw 17	Polygoon	181945,99	376436,28
--	160	0	12:58, 19 apr 2022	gb 22	gebouw 22	Polygoon	181736,48	376460,22
--	162	0	12:58, 19 apr 2022	gb 21	gebouw 21	Polygoon	181754,13	376471,22
--	163	0	12:58, 19 apr 2022	gb 20	gebouw 20	Polygoon	181737,47	376480,67
--	165	0	12:58, 19 apr 2022	gb 19	gebouw 19	Polygoon	182241,60	376496,06
--	166	0	12:58, 19 apr 2022	gb 18	gebouw 18	Polygoon	182146,68	376519,32
--	167	0	12:58, 19 apr 2022	gb 05	gebouw 05	Polygoon	181757,38	376503,51
--	168	0	12:58, 19 apr 2022	gb 04	gebouw 04	Polygoon	181827,63	376501,39
--	169	0	12:58, 19 apr 2022	gb 03	gebouw 03	Polygoon	182202,01	376499,83
--	170	0	12:58, 19 apr 2022	gb 02	gebouw 02	Polygoon	181825,72	376529,47
--	171	0	12:58, 19 apr 2022	gb 01	gebouw 01	Polygoon	181814,86	376543,86
--	172	0	12:58, 19 apr 2022	gb 06	gebouw 06	Polygoon	182067,33	376560,40
--	173	0	12:58, 19 apr 2022	gb 11	gebouw 11	Polygoon	182021,81	376341,44
--	174	0	12:58, 19 apr 2022	gb 10	gebouw 10	Polygoon	181765,51	376440,49

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Hoogte	Rel.H	Abs.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	6,29	6,29	6,29	0,00	Relatief	20	793,80	35330,82
--	7,14	7,14	7,14	0,00	Relatief	15	58,01	126,44
--	7,20	7,20	7,20	0,00	Relatief	8	57,53	154,88
--	4,80	4,80	4,80	0,00	Relatief	12	461,99	2631,36
--	6,37	6,37	6,37	0,00	Relatief	6	249,89	2188,44
--	7,86	7,86	7,86	0,00	Relatief	4	52,18	157,60
--	5,94	5,94	5,94	0,00	Relatief	12	57,28	160,14
--	6,45	6,45	6,45	0,00	Relatief	14	100,03	447,22
--	3,22	3,22	3,22	0,00	Relatief	4	30,89	49,71
--	5,93	5,93	5,93	0,00	Relatief	8	47,17	124,79
--	6,29	6,29	6,29	0,00	Relatief	20	74,13	193,98
--	4,19	4,19	4,19	0,00	Relatief	7	47,98	124,12
--	6,13	6,13	6,13	0,00	Relatief	9	45,81	91,60
--	6,78	6,78	6,78	0,00	Relatief	14	90,12	366,29
--	7,21	7,21	7,21	0,00	Relatief	6	41,05	98,45
--	4,88	4,88	4,88	0,00	Relatief	4	36,34	81,36
--	2,76	2,76	2,76	0,00	Relatief	4	12,97	10,46
--	7,98	7,98	7,98	0,00	Relatief	15	59,74	163,55
--	6,62	6,62	6,62	0,00	Relatief	17	139,59	792,49
--	5,94	5,94	5,94	0,00	Relatief	4	53,86	141,31
--	5,01	5,01	5,01	0,00	Relatief	4	30,91	57,09
--	2,60	2,60	2,60	0,00	Relatief	4	21,30	24,34
--	2,91	2,91	2,91	0,00	Relatief	4	25,64	40,82
--	2,93	2,93	2,93	0,00	Relatief	4	25,54	38,42
--	6,91	6,91	6,91	0,00	Relatief	12	263,09	2049,79
--	3,24	3,24	3,24	0,00	Relatief	8	49,78	131,96
--	2,71	2,71	2,71	0,00	Relatief	4	16,50	15,81
--	6,82	6,82	6,82	0,00	Relatief	6	68,02	222,36
--	7,89	7,89	7,89	0,00	Relatief	18	184,78	1049,37
--	6,87	6,87	6,87	0,00	Relatief	8	66,25	215,81
--	3,83	3,83	3,83	0,00	Relatief	5	96,76	325,67
--	7,20	7,20	7,20	0,00	Relatief	10	54,15	130,49
--	8,54	8,54	8,54	0,00	Relatief	15	63,63	158,60
--	2,98	2,98	2,98	0,00	Relatief	4	22,63	31,12
--	5,96	5,96	5,96	0,00	Relatief	8	56,85	152,22
--	6,90	6,90	6,90	0,00	Relatief	6	41,78	90,09
--	6,02	6,02	6,02	0,00	Relatief	4	64,25	235,35
--	7,57	7,57	7,57	0,00	Relatief	12	66,29	178,26
--	7,50	7,50	7,50	0,00	Relatief	10	87,01	369,17
--	6,76	6,76	6,76	0,00	Relatief	12	72,37	223,53
--	3,78	3,78	3,78	0,00	Relatief	6	87,24	312,35
--	3,56	3,56	3,56	0,00	Relatief	6	75,45	237,86
--	5,19	5,19	5,19	0,00	Relatief	6	117,40	623,87
--	3,43	3,43	3,43	0,00	Relatief	6	75,46	236,23
--	3,91	3,91	3,91	0,00	Relatief	4	116,81	521,23
--	5,21	5,21	5,21	0,00	Relatief	8	824,21	31031,00
--	7,24	7,24	7,24	0,00	Relatief	15	58,91	141,19
--	6,39	6,39	6,39	0,00	Relatief	12	63,43	150,04
--	7,74	7,74	7,74	0,00	Relatief	5	31,09	60,22
--	5,89	5,89	5,89	0,00	Relatief	14	50,78	131,24
--	5,11	5,11	5,11	0,00	Relatief	8	71,93	298,30
--	6,22	6,22	6,22	0,00	Relatief	12	53,53	136,47
--	2,54	2,54	2,54	0,00	Relatief	6	18,45	19,72
--	4,95	4,95	4,95	0,00	Relatief	11	183,95	940,75
--	5,88	5,88	5,88	0,00	Relatief	50	821,44	5252,40
--	8,10	8,10	8,10	0,00	Relatief	18	90,20	356,57
--	7,36	7,36	7,36	0,00	Relatief	12	48,07	101,99
--	6,66	6,66	6,66	0,00	Relatief	7	75,03	276,82
--	7,19	7,19	7,19	0,00	Relatief	12	40,99	92,78
--	5,50	5,50	5,50	0,00	Relatief	9	38,56	77,03
--	4,31	4,31	4,31	0,00	Relatief	6	29,72	55,12
--	5,15	5,15	5,15	0,00	Relatief	13	227,97	1717,17
--	2,38	2,38	2,38	0,00	Relatief	4	13,80	11,89

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31
--	1,12	198,51					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,01	8,07					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,02	11,04					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,89	102,62					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,67	101,87					0	0	0	0 dB	0,80
--	9,50	16,60					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,67	9,23					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,52	18,16					0	0	0	0 dB	0,80
--	4,57	10,87					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,79	14,15					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,12	10,81					0	0	0	0 dB	0,80
--	2,68	11,72					0	0	0	0 dB	0,80
--	2,29	9,40					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,48	33,36					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,56	12,00					0	0	0	0 dB	0,80
--	7,99	10,18					0	0	0	0 dB	0,80
--	2,99	3,49					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,40	9,70					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,41	40,19					0	0	0	0 dB	0,80
--	7,14	19,79					0	0	0	0 dB	0,80
--	6,11	9,35					0	0	0	0 dB	0,80
--	3,32	7,33					0	0	0	0 dB	0,80
--	5,89	6,93					0	0	0	0 dB	0,80
--	4,82	7,91					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,43	97,41					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,63	9,42					0	0	0	0 dB	0,80
--	3,03	5,27					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,18	24,66					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,45	30,65					0	0	0	0 dB	0,80
--	2,75	22,11					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,06	40,30					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,31	10,16					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,73	7,46					0	0	0	0 dB	0,80
--	4,71	6,60					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,05	17,64					0	0	0	0 dB	0,80
--	2,86	10,52					0	0	0	0 dB	0,80
--	11,30	20,82					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,08	14,69					0	0	0	0 dB	0,80
--	3,90	20,39					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,97	10,97					0	0	0	0 dB	0,80
--	2,30	32,27					0	0	0	0 dB	0,80
--	5,00	24,72					0	0	0	0 dB	0,80
--	2,43	41,60					0	0	0	0 dB	0,80
--	5,00	24,80					0	0	0	0 dB	0,80
--	10,99	47,41					0	0	0	0 dB	0,80
--	8,00	304,61					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,61	7,90					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,39	15,42					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,79	8,24					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,10	11,91					0	0	0	0 dB	0,80
--	3,78	15,34					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,37	11,86					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,31	5,58					0	0	0	0 dB	0,80
--	2,78	38,92					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,13	82,96					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,10	11,57					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,53	7,20					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,76	25,67					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,85	7,13					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,95	10,57					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,70	7,75					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,28	46,45					0	0	0	0 dB	0,80
--	3,32	3,58					0	0	0	0 dB	0,80

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
--	175	0	12:58, 19 apr 2022	gb 09	gebouw 09	Polygoon	181934,31	376457,11
--	176	0	12:58, 19 apr 2022	gb 08	gebouw 08	Polygoon	181760,83	376370,91
--	177	0	12:58, 19 apr 2022	gb 07	gebouw 07	Polygoon	181977,87	376337,83
--	178	0	12:58, 19 apr 2022	gb 38	gebouw 38	Polygoon	181746,54	376228,08
--	179	0	12:58, 19 apr 2022	gb 37	gebouw 37	Polygoon	181868,08	376238,78
--	180	0	12:58, 19 apr 2022	gb 36	gebouw 36	Polygoon	181740,52	376268,66
--	181	0	12:58, 19 apr 2022	gb 35	gebouw 35	Polygoon	181736,07	376286,58
--	182	0	12:58, 19 apr 2022	gb 34	gebouw 34	Polygoon	181851,25	376505,01
--	183	0	12:58, 19 apr 2022	gb 39	gebouw 39	Polygoon	181657,70	376755,88
--	184	0	12:58, 19 apr 2022	gb 44	gebouw 44	Polygoon	181767,68	376554,59
--	185	0	12:58, 19 apr 2022	gb 43	gebouw 43	Polygoon	181856,83	376634,54
--	186	0	12:58, 19 apr 2022	gb 42	gebouw 42	Polygoon	181856,83	376634,54
--	187	0	12:58, 19 apr 2022	gb 41	gebouw 41	Polygoon	181881,20	376582,90
--	188	0	12:58, 19 apr 2022	gb 40	gebouw 40	Polygoon	181881,20	376582,90
--	189	0	12:58, 19 apr 2022	gb 27	gebouw 27	Polygoon	182008,62	376218,22
--	190	0	12:58, 19 apr 2022	gb 26	gebouw 26	Polygoon	182176,83	376564,21
--	191	0	12:58, 19 apr 2022	gb 25	gebouw 25	Polygoon	182200,24	376606,38
--	192	0	12:58, 19 apr 2022	gb 24	gebouw 24	Polygoon	182448,85	376554,69
--	195	0	12:58, 19 apr 2022	gb 23	gebouw 23	Polygoon	182402,11	376299,23
--	196	0	12:58, 19 apr 2022	gb 28	gebouw 28	Polygoon	181817,36	376919,38
--	197	0	12:58, 19 apr 2022	gb 33	gebouw 33	Polygoon	182151,91	376927,73
--	199	0	12:58, 19 apr 2022	gb 32	gebouw 32	Polygoon	182025,46	376458,78
--	200	0	12:58, 19 apr 2022	gb 89	nieuwe loods	Rechthoek	182021,95	376486,70
--	201	0	12:58, 19 apr 2022	gb 90	RvR woning 1	Rechthoek	182055,20	376411,06
--	202	0	12:58, 19 apr 2022	gb 91	RvR woning 1	Rechthoek	182069,89	376418,82
--	203	0	12:58, 19 apr 2022	gb 92	RvR woning 2	Rechthoek	182092,72	376433,11
--	204	0	12:58, 19 apr 2022	gb 93	RvR woning 2	Rechthoek	182107,42	376440,87
--	207	0	12:58, 19 apr 2022	gb 31	gebouw 31	Polygoon	182014,63	376432,89
--	218	0	12:58, 19 apr 2022	gb 30	gebouw 30	Polygoon	182119,27	376483,12
--	220	0	12:58, 19 apr 2022	gb 29	gebouw 29	Polygoon	182119,37	376491,18

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Hoogte	Rel.H	Abs.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek	Oppervlak
--	4,49	4,49	4,49	0,00	Relatief	7	33,52	67,50
--	5,39	5,39	5,39	0,00	Relatief	4	31,48	59,62
--	3,14	3,14	3,14	0,00	Relatief	4	30,60	50,84
--	5,22	5,22	5,22	0,00	Relatief	9	139,50	682,84
--	5,60	5,60	5,60	0,00	Relatief	4	39,14	90,98
--	4,89	4,89	4,89	0,00	Relatief	5	35,45	75,87
--	4,88	4,88	4,88	0,00	Relatief	6	109,06	516,16
--	4,46	4,46	4,46	0,00	Relatief	8	41,73	90,01
--	7,21	7,21	7,21	0,00	Relatief	17	189,81	1762,87
--	5,55	5,55	5,55	0,00	Relatief	4	42,59	103,51
--	5,20	5,20	5,20	0,00	Relatief	4	82,83	422,55
--	10,59	10,59	10,59	0,00	Relatief	11	142,75	1120,56
--	5,32	5,32	5,32	0,00	Relatief	7	114,02	580,08
--	6,71	6,71	6,71	0,00	Relatief	5	197,85	1544,11
--	3,74	3,74	3,74	0,00	Relatief	11	58,11	165,68
--	5,97	5,97	5,97	0,00	Relatief	4	98,09	319,47
--	7,90	7,90	7,90	0,00	Relatief	4	56,59	198,42
--	5,74	5,74	5,74	0,00	Relatief	17	786,36	33217,26
--	4,50	4,50	4,50	0,00	Relatief	6	21,86	22,83
--	4,34	4,34	4,34	0,00	Relatief	4	940,00	48664,01
--	6,79	6,79	6,79	0,00	Relatief	22	543,55	4473,19
--	5,22	5,22	5,22	0,00	Relatief	4	61,31	209,38
--	6,00	6,00	6,00	0,00	Relatief	4	120,09	670,70
--	8,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	42,82	113,36
--	3,50	3,50	3,50	0,00	Relatief	4	42,08	108,53
--	8,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	42,82	113,36
--	3,50	3,50	3,50	0,00	Relatief	4	42,08	108,53
--	3,00	3,00	3,00	0,00	Relatief	9	46,15	75,30
--	3,00	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	19,56	23,99
--	7,20	7,20	7,20	0,00	Relatief	11	56,02	132,03

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Min.lengte	Max.lengte	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31
--	0,68	7,67					0	0	0	0 dB	0,80
--	6,35	9,39					0	0	0	0 dB	0,80
--	4,88	10,42					0	0	0	0 dB	0,80
--	4,95	42,24					0	0	0	0 dB	0,80
--	7,59	11,97					0	0	0	0 dB	0,80
--	3,30	10,49					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,47	42,37					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,83	8,93					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,80	45,59					0	0	0	0 dB	0,80
--	7,50	13,79					0	0	0	0 dB	0,80
--	18,20	23,23					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,99	22,59					0	0	0	0 dB	0,80
--	5,52	28,68					0	0	0	0 dB	0,80
--	5,02	79,50					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,19	8,90					0	0	0	0 dB	0,80
--	7,69	41,33					0	0	0	0 dB	0,80
--	12,83	15,47					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,37	176,30					0	0	0	0 dB	0,80
--	2,64	5,64					0	0	0	0 dB	0,80
--	154,00	316,00					0	0	0	0 dB	0,80
--	3,08	180,56					0	0	0	0 dB	0,80
--	10,27	20,41					0	0	0	0 dB	0,80
--	14,83	45,21					0	0	0	0 dB	0,80
--	9,59	11,82					0	0	0	0 dB	0,80
--	9,06	11,97					0	0	0	0 dB	0,80
--	9,59	11,82					0	0	0	0 dB	0,80
--	9,06	11,97					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,94	9,53					0	0	0	0 dB	0,80
--	1,05	5,05					0	0	0	0 dB	0,80
--	0,76	7,97					0	0	0	0 dB	0,80

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
--	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage 2. Invoergegevens rekenmodel

Model: eerste model
Meijelseweg 31, Heusden - Gemeente Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulpvlakken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
hl 01	bedrijfsbestemming/inrichtingsgrens	0,00	0,00	Relatief

Bijlage 3

Bijlage 3. Rekenresultaten LAr;LT

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t 01_A	Meijelseweg 29 achtergevel	181943,53	376442,52	1,50	41,3	--	--	41,3	69,5
t 02_A	Meijelseweg 29 zijgevel	181945,31	376434,51	1,50	37,4	--	--	37,4	67,5
t 03_A	Meijelseweg 62	181955,06	376391,10	1,50	32,3	--	--	32,3	62,8
t 04_A	RvR woning 1	182059,87	376413,91	1,50	40,1	--	--	40,1	70,7
t 05_A	RvR woning 2	182096,54	376435,46	1,50	37,0	--	--	37,0	66,1
t 06_A	Spechtstraat 5	182111,94	376487,89	1,50	31,0	--	--	31,0	61,8
t 07_A	referentiepunt 30 meter	182004,88	376541,34	1,50	43,4	--	--	43,4	72,7
t 08_A	referentiepunt 30 meter	181971,36	376447,33	1,50	40,8	--	--	40,8	70,5
t 09_A	referentiepunt 30 meter	182067,86	376460,26	1,50	42,0	--	--	42,0	70,6
t 10_A	referentiepunt 30 meter	182064,03	376568,16	1,50	39,8	--	--	39,8	69,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3. Rekenresultaten LAr;LT (details)

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: t 07_A - referentiepunt 30 meter
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t 07_A	referentiepunt 30 meter	182004,88	376541,34	1,50	43,4	--	--	43,4	72,7
b 03	openstaande overheaddeur	182030,35	376491,64	2,67	39,2	--	--	39,2	51,2
b 02	wisselen container	182025,89	376499,69	1,00	38,4	--	--	38,4	61,5
dv 01	dakvlak	182022,08	376486,66	0,10	34,2	--	--	34,2	35,1
mb 01	vrachtwagen	182045,46	376427,73	1,20	31,9	--	--	31,9	67,6
lb 01	elektrische heftruck	182056,32	376510,21	1,00	31,0	--	--	31,0	41,5
gv 01	noordwestgevel	182021,90	376486,79	0,00	26,9	--	--	26,9	28,8
b 04	openstaande overheaddeur	182025,89	376479,64	2,67	24,8	--	--	24,8	37,4
mb 02	bestelbus	182047,11	376428,69	0,80	24,7	--	--	24,7	55,5
mb 03	personenauto	182048,81	376429,68	0,75	23,2	--	--	23,2	54,2
b 01	lasafzuiging	182046,04	376491,68	1,00	18,1	--	--	18,1	21,9
gv 02	noordoostgevel	182068,60	376496,45	0,00	16,8	--	--	16,8	19,4
gv 03	zuidwestgevel	182021,86	376486,64	0,00	15,1	--	--	15,1	17,3
gv 04	zuidoostgevel	182029,43	376473,78	0,00	11,1	--	--	11,1	13,8
pb 01	piekbron laden/lossen	182024,10	376502,29	1,00	-24,9	--	--	-24,9	67,2
pb 03	piekbron laden/lossen	182052,69	376517,66	1,00	-27,1	--	--	-27,1	65,6
pb 02	piekbron laden/lossen	182017,34	376473,09	1,00	-31,1	--	--	-31,1	62,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3. Rekenresultaten LAr;LT (details)

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: t 09_A - referentiepunt 30 meter
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t 09_A	referentiepunt 30 meter	182067,86	376460,26	1,50	42,0	--	--	42,0	70,6
b 04	openstaande overheaddeur	182025,89	376479,64	2,67	38,5	--	--	38,5	49,8
dv 01	dakvlak	182022,08	376486,66	0,10	33,9	--	--	33,9	37,7
mb 01	vrachtwagen	182045,46	376427,73	1,20	33,6	--	--	33,6	68,4
gv 04	zuidoostgevel	182029,43	376473,78	0,00	33,1	--	--	33,1	33,9
mb 02	bestelbus	182047,11	376428,69	0,80	26,8	--	--	26,8	56,5
mb 03	personenauto	182048,81	376429,68	0,75	26,0	--	--	26,0	55,8
b 01	lasafzuiging	182046,04	376491,68	1,00	23,6	--	--	23,6	26,1
b 03	openstaande overheaddeur	182030,35	376491,64	2,67	23,6	--	--	23,6	35,1
gv 02	noordoostgevel	182068,60	376496,45	0,00	21,9	--	--	21,9	22,7
gv 03	zuidwestgevel	182021,86	376486,64	0,00	21,2	--	--	21,2	22,0
b 02	wisselen container	182025,89	376499,69	1,00	19,9	--	--	19,9	43,5
lb 01	elektrische heftruck	182056,32	376510,21	1,00	18,4	--	--	18,4	28,7
gv 01	noordwestgevel	182021,90	376486,79	0,00	16,2	--	--	16,2	17,3
pb 02	piekbron laden/lossen	182017,34	376473,09	1,00	-28,1	--	--	-28,1	64,5
pb 03	piekbron laden/lossen	182052,69	376517,66	1,00	-34,0	--	--	-34,0	58,9
pb 01	piekbron laden/lossen	182024,10	376502,29	1,00	-47,9	--	--	-47,9	45,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3. Rekenresultaten LAr;LT (details)

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: t 08_A - referentiepunt 30 meter
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t 08_A	referentiepunt 30 meter	181971,36	376447,33	1,50	40,8	--	--	40,8	70,5
b 04	openstaande overheaddeur	182025,89	376479,64	2,67	37,6	--	--	37,6	50,1
b 02	wisselen container	182025,89	376499,69	1,00	32,7	--	--	32,7	56,8
dv 01	dakvlak	182022,08	376486,66	0,10	32,6	--	--	32,6	33,8
mb 01	vrachtwagen	182045,46	376427,73	1,20	29,9	--	--	29,9	66,0
lb 01	elektrische heftruck	182056,32	376510,21	1,00	27,8	--	--	27,8	38,7
b 03	openstaande overheaddeur	182030,35	376491,64	2,67	25,6	--	--	25,6	38,6
mb 02	bestelbus	182047,11	376428,69	0,80	22,3	--	--	22,3	53,4
mb 03	personenauto	182048,81	376429,68	0,75	21,8	--	--	21,8	53,1
gv 03	zuidwestgevel	182021,86	376486,64	0,00	21,0	--	--	21,0	23,2
gv 04	zuidoostgevel	182029,43	376473,78	0,00	16,4	--	--	16,4	19,3
gv 01	noordwestgevel	182021,90	376486,79	0,00	15,7	--	--	15,7	18,5
b 01	lasafzuiging	182046,04	376491,68	1,00	14,8	--	--	14,8	19,1
gv 02	noordoostgevel	182068,60	376496,45	0,00	6,6	--	--	6,6	10,3
pb 02	piekbron laden/lossen	182017,34	376473,09	1,00	-26,8	--	--	-26,8	65,9
pb 01	piekbron laden/lossen	182024,10	376502,29	1,00	-31,9	--	--	-31,9	61,4
pb 03	piekbron laden/lossen	182052,69	376517,66	1,00	-34,8	--	--	-34,8	59,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3. Rekenresultaten LAr;LT (details)

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq bij Bron voor toetspunt: t 10_A - referentiepunt 30 meter
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
t 10_A	referentiepunt 30 meter	182064,03	376568,16	1,50	39,8	--	--	39,8	69,5
b 03	openstaande overheaddeur	182030,35	376491,64	2,67	34,8	--	--	34,8	48,1
b 02	wisselen container	182025,89	376499,69	1,00	33,9	--	--	33,9	58,1
dv 01	dakvlak	182022,08	376486,66	0,10	33,1	--	--	33,1	34,1
lb 01	elektrische heftruck	182056,32	376510,21	1,00	28,4	--	--	28,4	39,4
mb 01	vrachtwagen	182045,46	376427,73	1,20	28,3	--	--	28,3	64,6
gv 01	noordwestgevel	182021,90	376486,79	0,00	24,5	--	--	24,5	27,1
mb 02	bestelbus	182047,11	376428,69	0,80	21,3	--	--	21,3	52,5
gv 02	noordoostgevel	182068,60	376496,45	0,00	20,9	--	--	20,9	23,2
mb 03	personenauto	182048,81	376429,68	0,75	20,2	--	--	20,2	51,6
b 01	lasafzuiging	182046,04	376491,68	1,00	16,3	--	--	16,3	20,5
b 04	openstaande overheaddeur	182025,89	376479,64	2,67	13,7	--	--	13,7	27,3
gv 04	zuidoostgevel	182029,43	376473,78	0,00	11,3	--	--	11,3	14,4
gv 03	zuidwestgevel	182021,86	376486,64	0,00	5,8	--	--	5,8	9,2
pb 03	piekbron laden/lossen	182052,69	376517,66	1,00	-27,6	--	--	-27,6	65,0
pb 01	piekbron laden/lossen	182024,10	376502,29	1,00	-30,6	--	--	-30,6	62,8
pb 02	piekbron laden/lossen	182017,34	376473,09	1,00	-50,9	--	--	-50,9	42,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4

Bijlage 4. Rekenresultaten LAmax

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t 01_A	Meijelseweg 29 achtergevel	181943,53	376442,52	1,50	60,2	--	--
t 02_A	Meijelseweg 29 zijgevel	181945,31	376434,51	1,50	58,4	--	--
t 03_A	Meijelseweg 62	181955,06	376391,10	1,50	52,1	--	--
t 04_A	RvR woning 1	182059,87	376413,91	1,50	64,7	--	--
t 05_A	RvR woning 2	182096,54	376435,46	1,50	55,8	--	--
t 06_A	Spechtstraat 5	182111,94	376487,89	1,50	52,6	--	--
t 07_A	referentiepunt 30 meter	182004,88	376541,34	1,50	65,1	--	--
t 08_A	referentiepunt 30 meter	181971,36	376447,33	1,50	63,3	--	--
t 09_A	referentiepunt 30 meter	182067,86	376460,26	1,50	61,9	--	--
t 10_A	referentiepunt 30 meter	182064,03	376568,16	1,50	62,4	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4. Rekenresultaten LAmax (details)

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: t 07_A - referentiepunt 30 meter
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t 07_A	referentiepunt 30 meter	182004,88	376541,34	1,50	65,1	--	--
pb 01	piekbron laden/lossen	182024,10	376502,29	1,00	65,1	--	--
pb 03	piekbron laden/lossen	182052,69	376517,66	1,00	62,9	--	--
b 02	wisselen container	182025,89	376499,69	1,00	59,2	--	--
pb 02	piekbron laden/lossen	182017,34	376473,09	1,00	58,9	--	--
mb 01	vrachtwagen	182045,46	376427,73	1,20	57,1	--	--
b 03	openstaande overheaddeur	182030,35	376491,64	2,67	50,0	--	--
mb 02	bestelbus	182047,11	376428,69	0,80	44,7	--	--
mb 03	personenauto	182048,81	376429,68	0,75	43,6	--	--
lb 01	elektrische heftruck	182056,32	376510,21	1,00	38,8	--	--
b 04	openstaande overheaddeur	182025,89	376479,64	2,67	35,6	--	--
dv 01	dakvlak	182022,08	376486,66	0,10	34,9	--	--
gv 01	noordwestgevel	182021,90	376486,79	0,00	27,7	--	--
b 01	lasafzuiging	182046,04	376491,68	1,00	18,9	--	--
gv 02	noordoostgevel	182068,60	376496,45	0,00	17,6	--	--
gv 03	zuidwestgevel	182021,86	376486,64	0,00	15,8	--	--
gv 04	zuidoostgevel	182029,43	376473,78	0,00	11,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	65,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4. Rekenresultaten LAmax (details)

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAmax bij Bron voor toetspunt: t 04_A - RvR woning 1
Groep: (hoofdgroep)

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t 04_A	RvR woning 1	182059,87	376413,91	1,50	64,7	--	--
mb 01	vrachtwagen	182045,46	376427,73	1,20	64,7	--	--
pb 02	piekbron laden/lossen	182017,34	376473,09	1,00	59,3	--	--
mb 02	bestelbus	182047,11	376428,69	0,80	52,7	--	--
mb 03	personenauto	182048,81	376429,68	0,75	51,8	--	--
pb 03	piekbron laden/lossen	182052,69	376517,66	1,00	50,3	--	--
b 04	openstaande overheaddeur	182025,89	376479,64	2,67	46,5	--	--
pb 01	piekbron laden/lossen	182024,10	376502,29	1,00	36,8	--	--
b 02	wisselen container	182025,89	376499,69	1,00	35,9	--	--
dv 01	dakvlak	182022,08	376486,66	0,10	33,0	--	--
lb 01	elektrische heftruck	182056,32	376510,21	1,00	28,1	--	--
b 03	openstaande overheaddeur	182030,35	376491,64	2,67	25,4	--	--
gv 04	zuidoostgevel	182029,43	376473,78	0,00	25,1	--	--
gv 03	zuidwestgevel	182021,86	376486,64	0,00	19,4	--	--
gv 02	noordoostgevel	182068,60	376496,45	0,00	15,1	--	--
b 01	lasafzuiging	182046,04	376491,68	1,00	14,9	--	--
gv 01	noordwestgevel	182021,90	376486,79	0,00	11,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	64,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Quickscan flora en fauna

Staro
NATUUR EN BUITENGEBIED



Quickscan flora en fauna

Meijelseweg 31 te Asten-Heusden

Rapportnummer P2022-0063

www.staroobv.nl

Quickscan flora en fauna

Meijelseweg 31 te Astem-Heusden

Maart 2022

Rapportnummer: P2022-0063

Opdrachtgever: Pouderoyen Tonnaer

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.staroby.nl

Veldonderzoek: I. Lustenhouwer

Auteur: J. van Hout

Kwaliteitscontrole: E. Claassen

Inhoud

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Doel 4
1.3 Geldigheid onderzoek 4
1.4 Zorgplicht 5
1.5 Leeswijzer 5

2 Plangebied 6
2.1 Ligging en beschrijving plangebied 6
2.2 Voorgenomen plannen 9

3 Methode 10

4 Natuurwaarden 11
4.1 Beschermde gebieden 11
4.2 Beschermde soorten 13
4.2.1 Flora 13
4.2.2 Vlinders en libellen 13
4.2.3 Kevers en weekdieren 14
4.2.4 Vissen 15
4.2.5 Amfibieën en reptielen 15
4.2.6 Vogels 17
4.2.7 Zoogdieren 18

5 Conclusies 22
5.1 Beschermde gebieden 22
5.2 Beschermde soorten 22
5.3 Advies en aanbevelingen 24
5.4 Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen 25

Geraadpleegde bronnen 26

Bijlagen 27
Bijlage 1 Wet- en regelgeving 27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens de stallen te slopen van het voormalige pluimveebedrijf aan de Meijelseweg 31 te Asten-Heusden ten behoeve van de realisatie van een nieuwe bedrijfsloods met landschappelijke inpassing van de locatie. De bedrijfswoning, alsmede de aangrenzende siertuin en één bedrijfsgebouw blijven behouden. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde soorten en de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen hierop. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek stelt de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming vast. Tevens beoordelen we op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van de resultaten kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (provincies) hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: “Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”. Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten en gebieden.

1.4 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies, adviezen en vervolgstappen uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan Meijelseweg 31 buiten de bebouwde kom van Heusden, gemeente Asten. Het plangebied wordt begrensd door agrarisch gebied en boerderijen in het noorden en oosten, de Spechtstraat in het zuiden en de Meijelseweg in het westen.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1 hectare en is vrijwel geheel verhard. Op het terrein staan verschillende oude stallen van een voormalig pluimveebedrijf. De drie grote stallen worden momenteel voornamelijk gebruikt als opslagplaats. In het dak zijn verschillende openingen naar buiten toe, in de vorm van gaten, open ramen of andere openingen. Het dak van de stallen bestaat uit golfplaten. In de muren van de stallen zijn enkele openingen en kieren aangetroffen. Tussen de stallen zijn smalle grasstroken aanwezig, die regelmatig gemaaid worden. Naast de stallen staat een oude schuur. De schuur wordt tevens gebruikt als opslagplaats en heeft een dak bestaande uit golfplaten. Richting het zuidwesten in het plangebied staat een bedrijfswoning met schuur en een particuliere tuin. De bedrijfswoning, met sierwoning blijft behouden bij de voorgenomen plannen. Tevens blijft een deel van de schuur behouden (zie figuur 2).

De ligging van het plangebied in de wijdere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het plangebied is weergegeven in figuur 2. Foto's 1 tot en met 10 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1. Ligging plangebied (geel omlijnd) (bron: PDOK Viewer)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (geel omlijnd). De rood gearceerde gebouwen betreffen de bedrijfswoning en het gedeelte van de schuur die behouden blijven. Tevens blijft de siertuin grenzend aan de bedrijfswoning behouden (bron: PDOK Viewer)

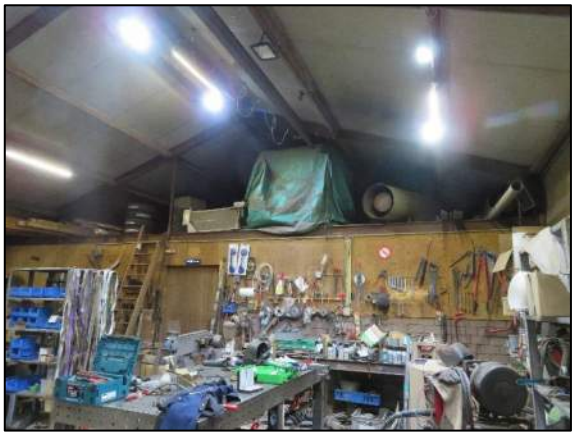


Foto 1. Binnenkant van schuurtje langs de oude kippenstallen



Foto 2. Buitenkant van schuurtje langs de oude kippenstallen



Foto 3. Binnenkant van de meest noordelijk gelegen oude kippenstal binnen het plangebied



Foto 4. Meest noordelijk gelegen oude kippenstal gezien vanuit het noordoosten van het plangebied



Foto 5. Binnenkant van de middelste voormalige kippenstal



Foto 6. Buitenkant van de middelste kippenstal gezien vanuit het oosten



Foto 7. Binnenkant van de meest zuidelijk gelegen oude kippenstal



Foto 8. Meest zuidelijk gelegen oude kippenstal gezien vanuit het zuidoosten van het plangebied



Foto 9. Rattenkeutels binnen het klein schuurtje



Foto 10. Braakballen en uitwerpselen van kerkuil in de middelste oude kippenstal

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens de stallen te slopen van het voormalig pluimveebedrijf aan de Meijelseweg 31 te Asten-Heusden ten behoeve van de realisatie van een nieuwe bedrijfsloods met landschappelijke inpassing van de locatie (figuur 3). De bedrijfswoning met aangrenzende siertuin binnen het plangebied blijft behouden. De inrit wordt verlengd, waardoor een deel van de schuur wordt gesloopt. Maar het overig deel blijft behouden.



Figuur 3. Inrichtingsplan perceel Meijelseweg 31 te Heusden. De bedrijfswoning, een deel van de schuur en de siertuin blijft behouden. Alle overige stallen worden gesloopt (bron: Pouderoyen Tonnaer, 2022)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen. Met behulp van deze gegevens wordt gekeken welke beschermde soorten flora en fauna voorkomen binnen drie verschillende afstanden van het plangebied; binnen 1, 2 en 5 kilometer.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie (binnen het plangebied en de directe omgeving) aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

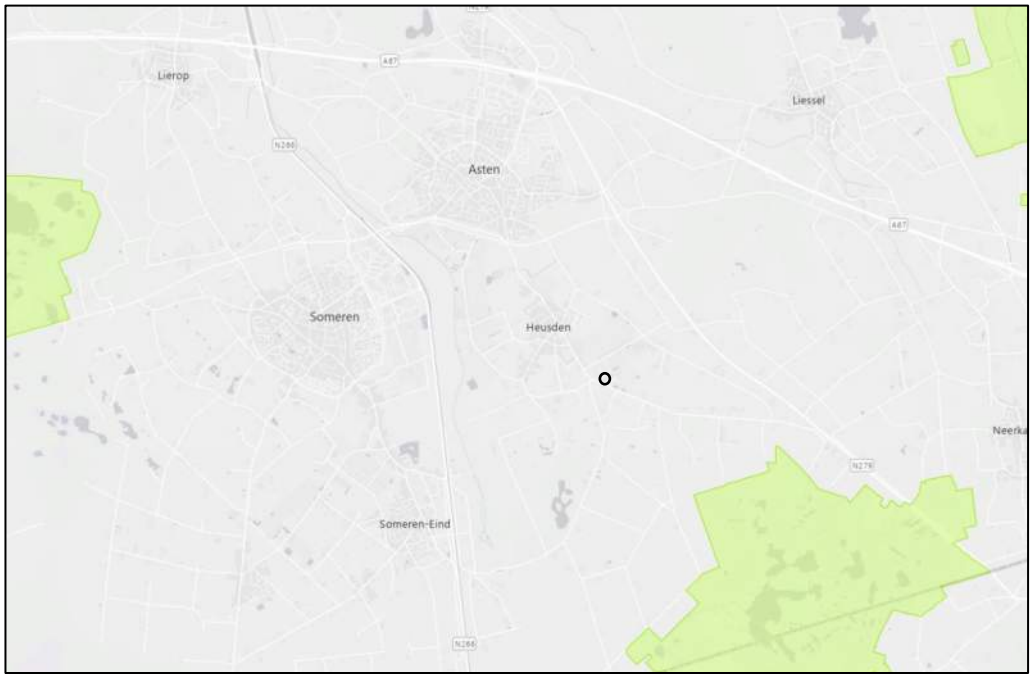
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 1 februari 2022 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: zwaar bewolkt, droog, windkracht 4 en circa 9 ˚C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de website van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 2,2 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Groote Peel. Op circa 6,7 kilometer afstand ten oosten ligt het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel en op circa 8,1 kilometer ten westen het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwart omlijnd) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (lichtgroen) (bron: Natura 2000-overzichtskaart (rvo.nl))

Effectbeoordeling

Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van effecten van verdroging, versnippering, optische en mechanische verstoring en verstoring door licht, geluid en trilling door de voorgenomen plannen.

Ten aanzien van het aspect stikstof geldt een vrijstelling van vergunningsplicht voor de realisatiefase (bouw-, aanleg- en sloopfase). De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase. Vanwege de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de aard van de plannen, kan redelijkerwijs worden aangenomen dat geen negatieve effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreden in de gebruiksfase. Dit is echter alleen uit te sluiten middels een AERIUS-berekening.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Noord-Brabant bestaande uit NNB Rijksdeel en NNB Provinciaal deel) heeft als doel om natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaarten op de website van provincie Noord-Brabant, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNB Provinciaal deel ligt op circa 496 meter ten oosten van het plangebied en het NNB Rijksdeel op circa 1100 meter ten zuidwesten. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwart omlijnd) ten opzichte van het NNN (bron: Natuurbeheerplan (arcgis.com))

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het NNB. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het NNB is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB.

Conclusie

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,2 kilometer) is het uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.
Vanwege de afstand kan redelijkerwijs worden aangenomen dat geen negatieve effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreden tijdens de gebruiksfase van het plangebied. Dit is echter alleen uit te sluiten middels een AERIUS-berekening. Voor het aspect stikstof in de realisatiefase (bouw-, aanleg- en sloopfase) geldt een vrijstelling van vergunningsplicht.

De voorgenomen plannen hebben door de afstand geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vaatplanten zijn waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied bestaat voornamelijk uit verharding. Enkel tussen de stallen zijn grasstroken, maar deze zijn soortenarm en worden regelmatig gemaaid. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat geschikte habitats voor beschermde vaatplanten ontbreken binnen het plangebied. Op basis van bovenstaande argumenten kan het voorkomen van de beschermde vaatplanten op basis van expert judgement uitgesloten worden binnen het plangebied.

4.2.2 Vlinders en libellen

Vlinders
Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied grote vos, kleine ijsvogelvlinder en spiegeldikkopje (§3.3 Wnb) zijn waargenomen.

- Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- Kleine ijsvogelvlinder is een kwetsbare standvlinder die in het zuidwesten van Nederland voorkomt in gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen, zoals elzenbroekbos. De waardplant van deze soort is wilde kamperfoelie; soms rode kamperfoelie of gecultiveerde kamperfoelie.
- Spiegeldikkopje is een zeer zeldzame vlinder die momenteel alleen nog voorkomt in de Peel in vochtige, grazige ruigten bij broekbossen of hakhoutbosjes en hoogveengebieden. De waardplanten voor de rups zijn hennegras en pijpenstrootje; soms boskortsteel of riet.

In het plangebied ontbreken het geschikte habitat en de geschikte waardplanten voor deze en andere beschermde vlinders. Daarom is het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Libellen
Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied beekrombout (§3.3 Wnb) is waargenomen.

+ Beekrombout komt voor bij grotere beken, kleine rivieren en soms ook in grote rivieren en in kanalen. De soort laat in de afgelopen periode een sterk herstel zien. Zowel in het rivierengebied als langs verschillende beken in Zuid- en Oost-Nederland is de soort weer teruggekeerd.

Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan geschikt voortplantingshabitat voor libellen. Het voorkomen van essentieel habitat van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

4.2.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

+ Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
+ De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude of holle vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
+ De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan permanent oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
+ De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Deze soort is al 50 jaar niet meer waargenomen in Nederland. Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten zijn waargenomen.
Vanwege het ontbreken van permanent oppervlaktewater is het voorkomen van (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën
Uit de gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied bruine kikker en gewone pad (beide §3.3 Wnb) zijn waargenomen. Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn Alpenwatersalamander en kleine watersalamander (beide §3.3 Wnb) waargenomen. Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied zijn heikikker, poelkikker (beide §3.2 Wnb), bastaardkikker en vinpootsalamander (beide §3.3 Wnb) waargenomen.

Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander zijn algemene en niet-kritische soorten, ze hebben geen uitgesproken voorkeer voor specifiek land-, overwinterings- of voortplantingshabitat en kunnen in een grote variatie aan leefgebieden voorkomen waaronder dorpen en steden.

- Heikikker heeft een voorkeur voor ondiepe en zonbeschenen vennen met oevervegetatie in heide, hoogveen, laagveen of halfnatuurlijk grasland. De soort komt ook voor in bos en struweel. De soort is een cultuurvliedende soort en wordt daardoor nauwelijks aangetroffen in de buurt van agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. Heikikkers overwinteren op vorstvrije plaatsen op het land.
- Poelkikker heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op hogere zandgronden. De soort komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in de uiterwaarden, maar ook rivierbegeleidende wateren.
- Vinpootsalamander komt in Nederland voor in heidegebieden op hogere zandgronden en het heuvellandschap van Zuid-Limburg. De soort komt voor in zwakzure, permanente vennen, plassen, zwakstromende beekjes en bospoelen. Een groot deel van de vinpootsalamanders overwintert in het water en het ander deel op het land.

Voor heikikker, poelkikker en vinpootsalamander ontbreekt geschikt habitat binnen het plangebied. Deze soorten zijn waargenomen in de Groote Peel op circa 2,2 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. De migratie van deze soorten van het voortplantingshabitat tot het overwinteringshabitat reikt van 100 tot maximaal 1200 meter. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uitgesloten.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën.

Het plangebied is wel geschikt als land- en overwinteringshabitat voor algemene en niet-kritische soorten. Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen zich verschuilen tussen de vegetatie tussen de stallen of onder de materialen en 'rommelhoekjes' in de schuur en stallen.

Reptielen
Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat op een afstand van twee tot vijf kilometer afstand van het plangebied gladde slang (§3.2 Wnb) en levendbarende hagedis (§3.3 Wnb) zijn waargenomen.

+ Gladde slang komt voornamelijk voor op droge heiden, maar ook in open bossen, jonge aanplant op zandgrond en kalkgraslanden. Ze gebruiken vaak de droge delen in het terrein zoals dijkjes en paden.
+ Levendbarende hagedis komt voor op droge en vochtige heiden en hoogvenen, en venoevers. De soort komt daarnaast ook voor in open bossen, ruige graslanden, in bermen en een beperkt deel van de duinen. Levendbarende hagedis is een vochtminnende soort en is vaak aanwezig langs oevers en op vochtige terreindelen.

De soorten zijn waargenomen in de Groote Peel. Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze en andere beschermde reptielen. Het voorkomen van beschermde reptielensoorten in het plangebied is uitgesloten.

<u>Effectbeoordeling</u>
Bij het slopen van de stallen, graafwerkzaamheden en het verwijderen van vegetatie kan mogelijk het land- en overwinteringshabitat van Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood.

<u>Mitigerende maatregelen</u>
Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor het verwonden of niet opzettelijk doden van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden verkregen. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. In het kader van de zorgplicht dienen graafwerkzaamheden en het verwijderen van

opslagmateriaal en vegetatie (indien nodig) waar amfibieën voorkomen, plaats te vinden in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soorten. De overwinteringsperiode duurt van 1 november – 15 maart. Bij de werkzaamheden dient stapvoets in één richting gewerkt te worden, zodat individuen kunnen vluchten.

Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet en dient de volgende periode en werkwijze te worden gehanteerd:

+ Het uitvoeren van graafwerkzaamheden en het verwijderen van opslagmateriaal en vegetatie (indien nodig) op locaties waar Alpenwatersalamander voorkomt, vindt plaats in de periode buiten de overwinteringsperiode van deze soort. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half maart tot half oktober.
  Wanneer vegetatie en opslagmaterialen verwijderd zijn, vormt het kale terrein geen geschikt leefgebied meer voor Alpenwatersalamander. Voor het uitvoeren van andere werkzaamheden gelden dan geen restricties meer.

4.2.6 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn uitwerpselen en diverse braakballen van kerkuil aangetroffen in de middelste stal binnen het plangebied (foto 10).

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespendief (alle §3.1 Wnb).

Tijdens het veldbezoek zijn in het gehele plangebied geen nesten van vogels met een jaarrond beschermd nest aangetroffen. Voor boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, roek, slechtvalk, sperwer en wespendief waarvan het nest jaarrond is beschermd is, is in het plangebied geen geschikte nestgelegenheid aanwezig.
Boomvalk en buizerd komen voor in open en halfopen agrarische cultuurlandschappen zoals parken, heiden, houtwallen, hoogvenen, moeras, boerenland en dorpen. Binnen het plangebied is geen geschikte nestlocatie aanwezig. Gierzwaluw en huismus nestelen in Nederland uitsluitend in allerlei menselijke bebouwing met invliegopeningen: onder dakpannen, in kieren en gaten in muren, maar ook in nestkasten. De stallen bieden geen geschikte nestlocaties voor gierzwaluw en huismus, doordat geschikte openingen ontbreken en het dak uit golfplaten met weinig isolatie bestaat. Grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van rivieren en beken. Dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied. Havik, sperwer en wespendief zijn meer gebonden aan naald- en loofbossen als broedlocatie, dat ontbreekt binnen het plangebied. Slechtvalk broedt op kliffen en op bergwanden, kantoorgebouwen en torens. De soort jaagt in open

landschappen zoals uiterwaarden. Roek is een koloniebroeder en broedt vaak in vrijstaande, hoge groepen bomen langs kanalen, treinsporen en snelwegen. Ook voor deze soorten biedt het plangebied geen geschikte nestlocaties.

Tijdens het veldbezoek zijn sporen van kerkuil aangetroffen in de middelste oude kippenstal. Er is geen nest aangetroffen, maar vanwege het grote aantal gevonden sporen is niet uit te sluiten dat de stal(len) gebruikt worden als nestlocatie en/of roestplek voor kerkuil, en mogelijk ook steenuil. Deze soorten zijn voornamelijk afhankelijk van menselijke bebouwing, zoals oude schuren, loodsen of stallen.

Verder zijn ook geen nesten van algemene vogels waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig die geschikte nestlocaties bieden voor vogels.

Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied (met uitzondering van kerkuil of steenuil), doordat het plangebied vrijwel geheel verhard is. Mogelijk dat incidenteel een vogel in de grasstroken tussen de stallen foerageert, maar dit betreft geen onderdeel van het essentieel foerageergebied.

Effectbeoordeling
Bij het slopen van de stallen verdwijnen mogelijk nestlocaties en roestplekken voor kerkuil en/of steenuil. Het vernietigen van nesten en essentieel leefgebied van steenuil en kerkuil is een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Mitigerende maatregelen
Ruim voordat wordt gestart met de werkzaamheden dient nader onderzoek te worden gedaan naar nestlocaties en de aanwezigheid van kerkuil en steenuil in het plangebied en de directe omgeving. Onderzoek naar kerkuil vindt plaats van 1 februari tot 1 september. Steenuil onderzoek vindt plaats van 1 februari tot 1 mei. Indien het plangebied onderdeel is van het essentieel functioneel leefgebied van deze soorten dient een ontheffing te worden verkregen voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Tevens kan worden bepaald welke mitigerende maatregelen dan genomen dienen te worden.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen
Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

Tijdens het veldbezoek zijn verschillende scheuren, openingen en kieren in de muren van de te slopen stallen aangetroffen. Ook zijn er ruimtes tussen de

boeiboorden en loodslabben waar vleermuizen naar binnen kunnen kruipen. Gebouwbewonende vleermuizen kunnen via deze scheuren, openingen en kieren in de stallen verblijven. Het plangebied biedt mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

Het plangebied biedt geen geschikte vliegroutes voor vleermuizen, doordat geschikte lijnvormige (groen)structuren ontbreken.

Doordat het plangebied vrijwel geheel verhard is vormt het matig geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Vleermuizen kunnen ook in de stallen foerageren, maar doordat hier geen dieren worden gehouden, biedt dit niet meer voedselaanbod dan buiten de stallen.

Overige zoogdieren
Tijdens het veldbezoek zijn rattenkeutels aangetroffen in de kleine schuur langs de stallen (foto 9). Verder zijn geen sporen of verblijfplaatsen van zoogdieren aangetroffen.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: bever (§3.2 Wnb), bunzing, eekhoorn, haas en ree (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn egel, konijn en steenmarter (alle §3.3 Wnb) waargenomen. Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied zijn wolf (§3.2 Wnb), algemene spits-, woel- en ware muizensoorten, das, hermelijn, vos, wezel, wild zwijn en woelrat (alle §3.3 Wnb) waargenomen.

Het plangebied kan onderdeel zijn van het leefgebied van algemene spits-, woel- en ware muizensoorten. Algemene spits-, woel- en ware muizensoorten kunnen holen graven in de grasstroken tussen de stallen of tussen de materialen in de stallen schuilen en verblijven.

Voor alle andere zoogdieren biedt het plangebied geen geschikt leefgebied. Bever en woelrat migreren en leven op en direct langs oevers van watergangen. Bever komt voor in overgangsgebieden van allerlei zoete wateren zoals moerassen, rivieren en beken. De aanwezigheid van goed bereikbare bomen en struiken op oevers is van belang. Woelrat komt voor in de buurt van schoon, stilstaand zoet water zoals beken, rivieren, sloten, greppels en meren. Het leefgebied ligt langs een rivieroever en is dus lijnvormig. Binnen het plangebied zijn dergelijke watergangen niet aanwezig, waardoor het voorkomen van bever en woelrat uitgesloten kunnen worden. Bunzing, steenmarter, hermelijn en wezel zijn afhankelijk van (lijnvormige) groenstructuren die op elkaar aansluiten met voldoende begroeiing voor migratie en beschutting. Dergelijke structuren ontbreken binnen het plangebied, en ook in de directe omgeving van het plangebied, waardoor de soorten niet richting het plangebied kunnen migreren. Tevens biedt het plangebied geen geschikt habitat voor deze soorten. Van bunzing is één waarneming in 2021 bekend op 300 meter afstand van het plangebied richting

het noordwesten. Dit is op korte afstand van het plangebied. Binnen het plangebied is echter geen geschikt habitat aanwezig voor deze soort. Bunzing komt voor in kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt. Dit kunnen oeverbegroeiingen, houtwallen, bosranden en akkerranden zijn, maar ook rietvelden of moerasgebieden en weidegebieden met sloten. Ze verblijven in oude holen van bijvoorbeeld konijn, mol, vos en das maar ook onder steenhopen, in holle bomen of onder boomwortels. Dit ontbreekt binnen het plangebied. Steenmarter komt wel voor in gebouwen, maar tijdens het veldbezoek zijn geen verblijfplaatsen of sporen van steenmarter aangetroffen in het plangebied. Het voorkomen van bunzing, steenmarter, hermelijn en wezel binnen het plangebied is zodoende uitgesloten. Ook voor egels is voldoende beschutting en zijn dekking biedende elementen van belang, deze structuren ontbreken binnen het plangebied.
Eekhoorns gebruiken eveneens lijnvormige structuren van bomen als nestlocatie en migratieroute. Van belang is daarom de aanwezigheid van grote bomen in (de buurt van) bossen als nestgelegenheid, migratieroute of voedselbomen. Deze zijn niet aanwezig binnen of richting het plangebied.
Haas heeft een voorkeur voor kleinschalig bouw- en grasland, maar ook open velden, zoals weilanden en akkers. Konijn komt voor in (half)open landschappen zoals tuinen, bosranden en perken. De grasstroken tussen de stallen bieden niet voldoende geschikt leefgebied voor deze soorten.
Ree, vos en wild zwijn komen voornamelijk voor in bosachtige streken met open plekken om te foerageren, zoals akkers. Vossen komen ook voor in duinen of heidegebieden. In de (directe) omgeving van het plangebied ontbreekt dergelijk habitat.
Wolven hebben een groot territorium variërend tussen de 5000 en 100000 ha. De soort komt voor in verschillende leefgebieden, maar heeft een voorkeur voor uitgestrekte open bossen en afgelegen moerasgebieden. Vanwege het groot leefgebied kan de soort wel door het plangebied migreren, maar het plangebied biedt geen geschikt habitat als verblijfplaats en het plangebied is vrijwel geheel verhard.
Das heeft een groot leefgebied, variërend tussen 1,5 en 12 kilometer van de burcht, afhankelijk van het voedselaanbod. Graslanden met kort gras zijn geschikte foerageergebieden voor dassen. Van belang is dat er voldoende (lijnvormige) groenstructuren met ondergroei aanwezig zijn als migratieroute. Tijdens het veldbezoek is geen verblijfplaats van das aangetroffen binnen het plangebied. De soort is waargenomen op circa 1,4 kilometer afstand van het plangebied richting het bos ten oosten en richting de Witte Bergen ten zuiden van het plangebied. Er ontbreken geschikte migratieroutes van deze locaties richting het plangebied en het plangebied is vrijwel geheel verhard, waardoor het voorkomen van das binnen het plangebied uitgesloten is.

<u>Effectbeoordeling</u>
Bij de sloop van de stallen op het terrein is het niet uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd, het vernietigen en verstoren is een overtreding van de Wet natuurbescherming.
Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is het plangebied mogelijk

minder geschikt als foerageergebied. In de omgeving is echter voldoende geschikt foerageergebied aanwezig waarnaartoe vleermuizen kunnen uitwijken. Zodoende ontstaan geen negatieve effecten op het foerageergebied van vleermuizen. In de nieuwe situatie is het plangebied weer geschikt(er) als foerageergebied voor vleermuizen.

Vleermuizen zijn nacht actieve dieren en kunnen negatieve effecten ondervinden als gevolg van (extra) verlichting in het plangebied.

Bij de sloop van de stallen en graafwerkzaamheden kunnen mogelijke verblijfplaatsen van algemene spits-, woel- en ware muizensoorten worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood.

Mitigerende maatregelen

Nader onderzoek is noodzakelijk naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de stallen in het plangebied. Het onderzoek naar vleermuizen dient te worden uitgevoerd gedurende de periode 15 mei tot en met 30 september. Bij het onderzoek ligt de focus op de gebouwbewonende soorten; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Met dit onderzoek kan worden aangetoond of uitgesloten of vleermuizen gebruik maken van de stallen als verblijfplaats. Op basis van de resultaten van deze onderzoeken kan worden bepaald of het werken met een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen dan genomen dienen te worden.

Om negatieve effecten op foeragerende of langsvliegende vleermuizen en andere nachtactieve dieren door verlichting gedurende de nacht te voorkomen, wordt aanbevolen de (bouw)verlichting in de nacht uit te zetten en groenstroken niet te verlichten. Indien het noodzakelijk is nachtelijk te verlichten, wordt aangeraden om afschermende armatuur te gebruiken, de lampen naar beneden te richten en om rode of amberkleurige verlichting (< 2700 Kelvin) te gebruiken.

Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor verwonden of niet opzettelijk doden van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden verkregen. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden of niet opzettelijk doden van dieren te voorkomen kan bij (graaf)werkzaamheden en het verwijderen van materiaal en vegetatie stapvoets in één richting worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,1 kilometer) is het uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.
Vanwege de afstand kan redelijkerwijs worden aangenomen dat geen negatieve effecten door stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreden tijdens de gebruiksfase van het plangebied. Dit is echter alleen uit te sluiten middels een AERIUS-berekening. Voor het aspect stikstof in de realisatiefase (bouw-, aanleg- en sloopfase) geldt een vrijstelling van vergunningsplicht.

De voorgenomen plannen hebben door de afstand geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.4 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming
Tijdens het veldbezoek zijn uitwerpselen en diverse braakballen van kerkuil aangetroffen in de middelste stal binnen het plangebied. De stal(len) bieden daardoor mogelijk nestlocaties of roetsplekken voor kerkuil, en mogelijk ook steenuil. Ruim voordat wordt gestart met de werkzaamheden dient nader onderzoek te worden gedaan naar nestlocaties en de aanwezigheid van kerkuil en steenuil in het plangebied en de directe omgeving. Onderzoek naar kerkuil vindt plaats van 1 februari tot 1 september. Steenuil onderzoek vindt plaats van 1 februari tot 1 mei.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming
Bij de sloop van de stallen op het terrein is het niet uit te sluiten dat verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd, het vernietigen en verstoren is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek is noodzakelijk naar de aanwezigheid van vleermuizen in de stallen in het plangebied. Het onderzoek naar vleermuizen dient te worden uitgevoerd gedurende de periode 15 mei tot en met 30 september. Bij het onderzoek ligt de focus op de gebouw bewonende soorten; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten tot gevolg op het foerageergebied van vleermuizen. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is het plangebied mogelijk tijdelijk minder geschikt als foerageergebied. In de omgeving is echter voldoende geschikt foerageergebied aanwezig waarnaartoe de vleermuizen kunnen uitwijken. In de nieuwe situatie is het plangebied weer geschikt(er) als foerageergebied voor vleermuizen.

In het plangebied ontbreken geschikt lijnvormige (groen)structuren. De aanwezigheid van een belangrijke vliegroute van vleermuizen is daarom uit te sluiten.

Om negatieve effecten op foeragerende of langsvliegende vleermuizen en andere nachtactieve dieren door verlichting gedurende de nacht te voorkomen, wordt aanbevolen de (bouw)verlichting in de nacht uit te zetten en groenstroken niet te verlichten. Indien het noodzakelijk is nachtelijk te verlichten, wordt aangeraden om afschermende armatuur te gebruiken, de lampen naar beneden te richten en om rode of amberkleurige verlichting (< 2700 Kelvin) te gebruiken.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming
Bij het slopen van de stallen, graafwerkzaamheden en het verwijderen van vegetatie kan mogelijk het land- en overwinteringshabitat van Alpenwatersalamander, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood.

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor Alpenwatersalamander geldt deze vrijstelling niet. Bij graafwerkzaamheden en het verwijderen van opslagmateriaal en vegetatie (indien nodig) dient stapvoets in één richting gewerkt te worden en buiten de overwinteringsperiode van Alpenwatersalamander en andere voorkomende amfibieën. Dit betekent dat deze werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden in de periode half maart tot half oktober. Wanneer vegetatie en opslagmaterialen verwijderd zijn, vormt het kale terrein geen geschikt leefgebied meer voor Alpenwatersalamander. Voor het uitvoeren van andere werkzaamheden gelden dan geen restricties meer.

Bij de sloop van de stallen en graafwerkzaamheden kunnen mogelijke verblijfplaatsen van algemene spits-, woel- en ware muizensoorten worden vernietigd en individuen worden verwond of gedood. Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten geldt in provincie Noord-Brabant een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om het verwonden of niet opzettelijk doden van dieren te voorkomen dient bij (graaf)werkzaamheden en het verwijderen van materiaal en vegetatie stapvoets in één richting worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Kerkuil en steenuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Nest- en/of roestplek	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Verlichting 's nachts uitzettenen afschermen, vleermuisvriendelijke verlichting gebruiken
Alpenwater-salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Verwijderen van materialen en vegetatie en graafwerkzaamheden uitvoeren tussen 15 maart en 15 oktober
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine water-salamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	Verwijderen van materialen en vegetatie en graafwerkzaamheden stapvoets uitvoeren in één richting en tussen 15 maart en 15 oktober
Algemene spits-, woel- en ware muizen	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	Verwijderen van materialen en vegetatie en graafwerkzaamheden stapvoets uitvoeren in één richting

5.3 Advies en aanbevelingen

Overtreding van de Wet natuurbescherming dient te worden voorkomen door het nemen van de volgende vervolgstappen en maatregelen:

1. nader onderzoek naar nestlocaties en leefgebied van kerkuil en steenuil binnen het plangebied en directe omgeving wordt uitgevoerd;
2. nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen stallen wordt uitgevoerd;
3. om negatieve effecten op foeragerende of langsvliegende vleermuizen en andere nacht actieve dieren door verlichting gedurende de nacht te voorkomen, wordt aanbevolen de (bouw)verlichting in de nacht uit te zetten en groenstroken niet te verlichten. Indien het noodzakelijk is nachtelijk te verlichten, wordt aangeraden om afschermde armatuur te gebruiken, de

ledlampen naar beneden te richten en om rode of amberkleurige verlichting (< 2700 Kelvin) te gebruiken;

4. om het verwonden of (niet opzettelijk) doden van Alpenwatersalamander, andere algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren te voorkomen, dient bij graafwerkzaamheden en het verwijderen van opslagmateriaal en vegetatie (indien nodig) in één richting gewerkt te worden. Tevens dient buiten de overwinteringsperiode van Alpenwatersalamander en andere voorkomende amfibieën gewerkt te worden. Dit betekent dat deze werkzaamheden uitgevoerd dienen te worden in de periode half maart tot half oktober.

5.4 Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen

Nader onderzoek

+ Steenuil onderzoek vindt plaats van 1 februari tot 1 mei.
+ Kerkuil onderzoek vindt plaats van 1 februari tot 1 september.
+ Vleermuisonderzoek vindt plaats tussen 15 mei en 30 september.

Ontheffing Wet natuurbescherming

+ Indien nest- of roestplekken of essentieel leefgebied van kerkuil en/of steenuil en/of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het de te slopen stallen dient voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij provincie Noord-Brabant.
+ De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond. De gemeente of Omgevingsdienst heeft 26 weken nodig om uw vergunning in orde te maken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingestuurd. Als u niet alle gevraagde informatie bij uw aanvraag meestuurt, duurt de afhandeling langer.
+ Voor het aanvragen van een ontheffing dient een mitigatieplan/activiteitenplan te worden opgesteld ten behoeve van de verblijfplaatsen van de beschermde soort(en).
+ Daarnaast dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om een ontheffing te kunnen verkrijgen indien noodzakelijk.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

+ Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
+ Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
+ Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
+ Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
+ Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
+ Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
+ Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

+ Natura 2000-gebieden, Natura 2000-overzichtskaart (rvo.nl), 07-02-2022
+ Natuurnetwerk Nederland, ArcGIS Web Application, 07-02-2022
+ NDFF – 02-02-2022 15:58:28
+ www.eis-nederland.nl
+ www.vlinderstichting.nl
+ www.waarneming.nl
+ www.zoogdiervereniging.nl
+ www.verspreidingsatlas.nl

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 2 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

+ Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
+ Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
+ Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 2. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	**Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)**	**Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)**
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.
De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:
+ oriëntatiefase (en vooroverleg);
+ verslechterings- en verstoringstoets;
+ passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolgprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.
Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:
+ er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
+ er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
+ er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:
+ of deze kans reëel is en
+ of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)
Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.
De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen

van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.
De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 5 Digitale watertoets

Resultaat van de check gedaan op 24-02-2022

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. normale procedure
2. Advies met betrekking tot materiaal gebruik
3. Advies versnelde afstroming hemelwater door toename verhard oppervlak

---

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater.
   - nee

2. Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
   - nee

3. Heeft het plan een verhardingstoename van 500 m2 of meer tot gevolg?
   - nee

4. Wordt er binnen het plan 10.000 m2 of meer verharding afgekoppeld?
   - nee

5. Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
   - nee

6. Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
   - nee

7. Wordt het geborgen water vertraagd afgevoerd op een watergang of op oppervlaktewater?
   - nee

8. Wordt hemelwater in dit plan verwerkt via een gemengd stelsel?
   - nee

9. Worden er inrichtingsmaatregelen getroffen ter verbetering van oppervlaktewaterkwaliteit?
   - nee

10. Ligt het plangebied nabij een A-watergang?
    - nee

11. Ligt het plangebied in een beschermd gebied Keur?
    - nee
12. Ligt het plangebied in een profiel van vrije ruimte?
    - nee
13. Ligt het plangebied in een gebied dat is aangewezen als regionale waterberging?
    - nee
14. Ligt het plangebied nabij een waterkering?
    - nee
15. Ligt het plangebied in een zone die is aangewezen als rivierbed?
    - nee
16. Ligt het plangebied in een ecologische verbindingszone?
    - nee
17. Ligt het plangebied in een attentiegebied Keur?
    - nee
18. Ligt het plangebied in een reserveringsgebied waterberging?
    - nee
19. Ligt het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebieden?
    - nee
20. Ligt het plangebied nabij een RWZI?
    - nee
21. Ligt het plangebied nabij een rioolgemaal?
    - nee
22. Ligt het plangebied nabij een riooltransportleiding?
    - nee

23. Ligt het plangebied in een wijstgebied?

- nee

DETAILS

1. normale procedure

Voor uw plan moet u de normale procedure volgen.

Wat moet ik doen?

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat uw planvoornemen één of meerdere waterbelangen raakt. Vandaar dat wij graag meedenken over de voorgenomen ontwikkeling. Hieronder volgt een opsomming van de waterbelangen die in ieder geval met het plan zijn gemoeid.

Wij verzoeken u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

U kunt contact met ons opnemen via planadvies@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet, Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op! De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 – 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Wij verzoeken u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

2. Advies met betrekking tot materiaal gebruik

Gebruik van uitlogende materialen

Wat moet ik doen?

Wij verzoeken u om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

3. Advies versnelde afstroming hemelwater door toename verhard oppervlak

U voert het geborgen water versneld af op een watergang of op oppervlaktewater.

Wat moet ik doen?

De ontwikkeling dient te voldoen aan het principe van 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' (HNO). Dit wil zeggen: waar het verharde oppervlak toeneemt of verhard oppervlak wordt afgekoppeld van de riolering, dienen maatregelen te worden genomen om afstromend hemelwater te verwerken. Algemeen dient te worden gestreefd naar het volgen van de trits 'hergebruiken-vasthouden-bergen-afvoeren'. Verder dient versnelde waterafvoer op het oppervlaktewatersysteem te worden voorkomen. Indien de toename van het verhard oppervlak tussen de 500 m2 en 10.000 m2 ligt kan de bergingsopgave (in m3) met de Algemene Regels behorend bij de Keur van het waterschap worden berekend. Deze bergingsopgave dient, in eerste instantie, binnen het plangebied te worden verwerkt. Als de toename van verhard oppervlak of het af te koppelen oppervlak meer bedraagt dan 10.000 m2 of als u geen gebruik wilt/kunt maken van de Algemene Regels heeft u een watervergunning nodig.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

Bijlage 9 Ruimtelijke onderbouwing Meijelseweg 33

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg 33, Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 11 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Plangebied 9
2.1 Omgeving van het plangebied 9
2.2 Huidige situatie 9

Hoofdstuk 3 Planvoornemen 13
3.1 Locatieontwikkeling 13
3.2 Ruimtelijke kwaliteit en landschap 13
3.3 Totaalontwikkeling 13
3.4 Afwijking geldend bestemmingsplan 14

Hoofdstuk 4 Beleidskaders 15
4.1 Rijksbeleid 15
4.2 Provinciaal beleid 16
4.3 Gemeentelijk beleid 20

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten 27
5.1 Bedrijven en milieuzonering 27
5.2 Bodem 27
5.3 Geluid 28
5.4 Geur 28
5.5 Externe veiligheid 29
5.6 Luchtkwaliteit 30
5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen 31

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten 33
6.1 Natuur 33
6.2 Archeologie 34
6.3 Cultuurhistorie 34
6.4 Verkeer en parkeren 34
6.5 Leidingen 35
6.6 Water 35

Hoofdstuk 7 Planologische afweging 39

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het buitengebied van de gemeente Asten is sprake van veel leegstand van agrarische gebouwen. De verwachting is dat deze leegstand de komende jaren blijft groeien. De aanpak van deze leegstandsproblematiek is nodig om verloedering en gezondheidsrisico's te voorkomen. De gemeente Asten heeft daarom een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd, om de leegstand in het buitengebied tegen te gaan. Deze gebiedsgerichte aanpak heeft als doel om te zoeken naar slimme combinaties, waardoor de aanpak van leegstand ook financieel haalbaar wordt. De locatie Meijelseweg 33 te Heusden maakt onderdeel uit van deze gebiedsgerichte aanpak.

Initiatiefnemer heeft het voornemen om op de locatie Meijelseweg 33 de agrarische bedrijfsactviteiten van de paardenhouderij te beëindigen en de overtollige bedrijfsbebouwing te slopen. De locatie krijgt in de nieuwe situatie een woonfunctie, waarbij de bestaande bedrijfswoning wordt bestemd als burgerwoning. Bij de woning zullen hobbymatig paarden worden gehouden.

Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij deze planologische functiewijziging en maakt als bijlage bij de toelichting onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten.

1.2 Plangebied

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Asten, ten zuiden van de kern Heusden. Het plangebied omvat kadastraal het perceel Asten, sectie P, nummer 1352. Het perceel heeft een oppervlakte van ca. 12.740 m^2. Daarvan maakt ruim 7.700 m^2 deel uit van het plangebied.



Luchtfoto met globale ligging van het plangebied

1.3 Aanpak

De voorgenomen locatieontwikkeling wordt mogelijk gemaakt met een herziening van het bestemmingsplan. De bestemmingsplanherziening wordt vastgelegd in een verzamelplan, waar deze locatie, samen met de overige deelnemende locaties uit de gebiedsgerichte aanpak, deel van uitmaakt. Deze ruimtelijke onderbouwing is daarom toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' en vormt de onderbouwing van het initiatief op de deellocatie Meijelseweg 33.

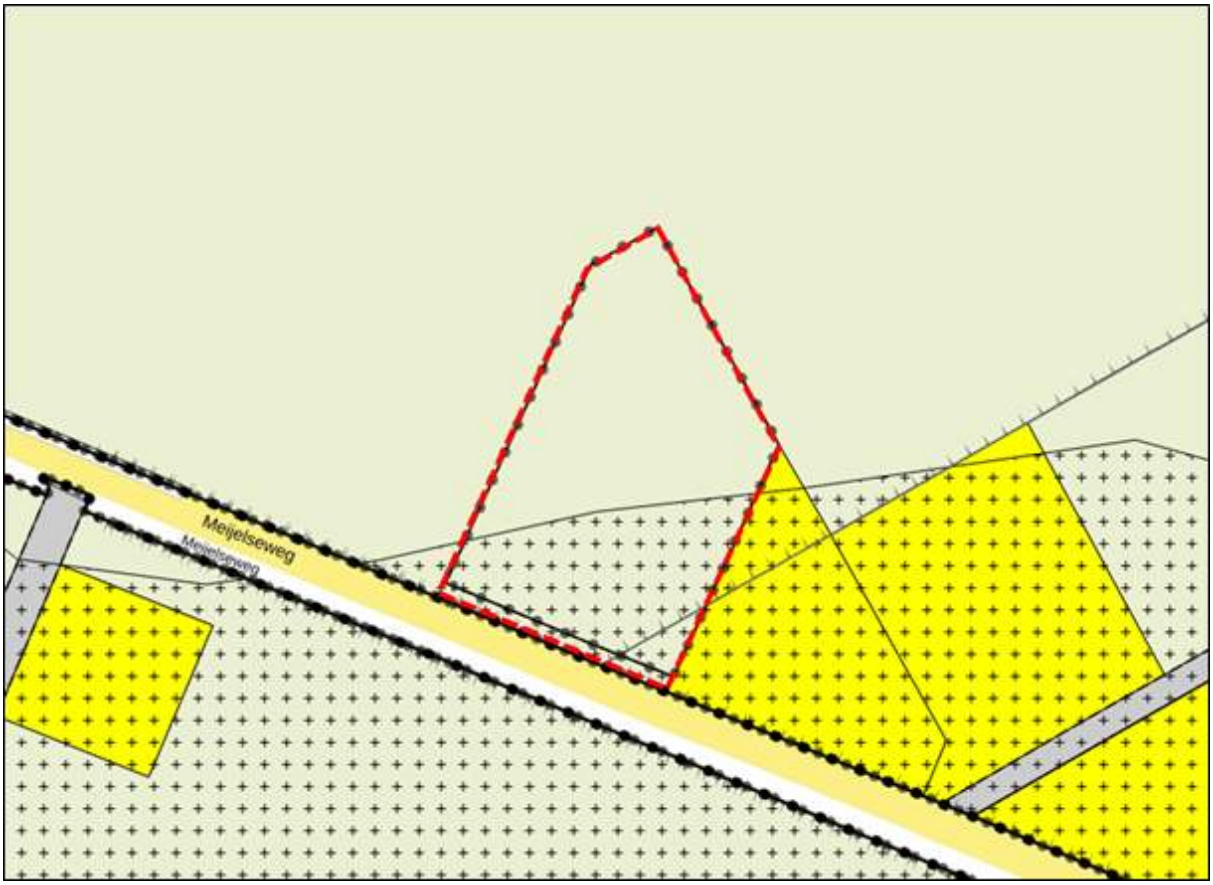
1.4 Geldend bestemmingsplan

De planologische situatie is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' (eerste vaststelling, 18 april 2017; meest recente vaststelling, 7 augustus 2019).

In dit bestemmingsplan is de planlocatie bestemd als 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding paardenhouderij. Aan het zuidelijk deel van de gronden is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' toegekend. Het plangebied ligt daarnaast binnen de gebiedsaanduidingen 'overige zone - urgentiegebied' en 'overige zone - concentratiegebied glastuinbouw'.

Binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied' liggen relatief veel en grote veehouderijen, waardoor sprake is van overschrijding van de normen fijnstof en geur. De urgentiegebieden zijn aangewezen om de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheidssituatie als gevolg van overlast door de veehouderij te verbeteren. De gemeente Asten hanteert binnen het urgentiegebied strengere geur- en endotoxinenormen en voert in het gebied een strenger beleid voor uitbreidings- of ontwikkelingsplannen voor varkenshouderijen en pluimveehouderijen.

De gebiedsaanduiding 'overige zone - concentratiegebied glastuinbouw' is een doorvertaling van het provinciaal beleid voor glastuinbouw, zoals vastgelegd in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (voorheen Verordening ruimte Noord-Brabant). Het gebied is door de provincie Noord-Brabant aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied, waarbinnen nieuwvestiging van glastuinbouwbedrijven wordt gestimuleerd. In het geldend bestemmingsplan worden voor het concentratiegebied mogelijkheden geboden voor herbestemming naar glastuinbouw.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' met ligging planlocatie

Verder zijn aanvullende regels vastgelegd in het bestemmingsplan 'Asten Parapluplan Wonen 2019' (vastgesteld, 4 februari 2020) en 'Asten Verzamelplan 2019-2' (vastgesteld, 13 februari 2020). In deze thematische bestemmingsplannen zijn gemeentelijke beleidswijzigingen doorgevoerd op het gebied van wonen en riolering.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in Hoofdstuk 2 het plangebied beschreven, waarna in Hoofdstuk 3 het planvoornemen wordt toegelicht. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6 worden de effecten van het voornemen op de relevante milieu- en omgevingsaspecten getoetst. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak en kan daarom niet worden geïntrepreteerd als een onafhankelijke ontwikkeling. De planologische afweging is gemaakt op gebiedsniveau.

Hoofdstuk 2 Plangebied

2.1 Omgeving van het plangebied

Het buitengebied van Heusden kent van oudsher vooral een agrarisch ruimtegebruik. In een relatief klein gebied is sprake van een groot aantal veehouderijen en een glastuinbouwconcentratiegebied op korte afstand van de kern. De schaalvergroting binnen de agrarische sector van de afgelopen decennia is duidelijk zichtbaar in het gebied. Naast enkele opgeschaalde veehouderijen liggen er verouderde veehouderijen en leegstaande stallen. In de loop der tijd zijn ook veel van oorsprong kleine agrarische erven getransformeerd naar een andere functie, zoals wonen of recreëren. Daarom is voor sommige gedeelten van het buitengebied inmiddels sprake van een gemengd ruimtegebruik. Dit is het meest zichtbaar aan de uitgaande wegen van de kern Heusden, zoals Behelp, Antoniusstraat, Meijelseweg. Daarnaast is sprake van een recreatief landschappelijk gebied rondom de Eeuwelsche Loop en de Gezandebaan. Een aantal burgerwoningen ligt midden in het gebied met veel intensieve veehouderijen; daarnaast zijn een aantal veehouderijen gevestigd naast of op korte afstand van burgerwoningen.

In het kader van de gebiedsgerichte aanpak is een tweedeling te onderscheiden tussen een agrarisch buitengebied, met hoofdzakelijk agrarische functies en een gebied waar meer sprake is van een gemengd functiegebruik. Deze tweedeling is nader omschreven in paragraaf 2.4 'Gebiedsvisie' van de toelichting van het verzamelplan.

De planlocatie ligt binnen het gebied dat we in het kader van de gebiedsvisie aanmerken als 'Wonen en werken in een landschappelijk agrarisch gebied'. In dit gebied worden bestaande agrarische bedrijven omringd door burgerwoningen en recreatieve functies en is sprake van een gemengd gebruik.

De betreffende locatie ligt langs de Meijelseweg. De Meijelseweg is een van de uitvalswegen van Heusden naar het zuidoosten, richting Meijel en van oudsher één van de weinige wegen over de Peel richting Limburg. Het profiel van de Meijelseweg is relatief breed, met een vrijliggend fietspad aan één zijde en wordt gedeeltelijk begeleid door laanbeplanting.

Aan de noordwestkant van het plangebied ligt het glastuinbouwconcentratiegebied. Aan de oostkant grenst de locatie direct aan een woonlocatie (Meijelseweg 35). In zuidwestelijke richting ligt de eerstvolgende woning iets verderop (Hollideeweg 1). In noordoostelijk en zuidelijke richting wordt het plangebied omgeven door agrarische percelen met een open karakter.

2.2 Huidige situatie

Op de planlocatie bevindt zich een agrarisch bedrijf in de vorm van een paardenhouderij. Het gebouw dat het dichtst aan de weg ligt betreft de bedrijfswoning. Achter de bedrijfswoning liggen de opstallen ten behoeve van de agrarische bedrijfsactiviteiten. De opstallen omvatten samen een oppervlakte van ca. 890 m^2. De locatie is niet meer toekomstbestendig en ligt direct grenzend aan de woonlocatie Meijelseweg 35, waardoor doorontwikkeling van de agrarische activiteiten ongewenst is.

Concreet bestaat de planlocatie uit een paardenhouderij met een bouwvlak van ca. 7.700 m2 met daarbinnen:

- een agrarisch bedrijfsgebouw van ca. 650 m^2;
- een agrarisch bedrijfsgebouw van ca. 240 m^2;
- een bedrijfswoning met bijgebouw.



Luchtfoto met ligging van het plangebied



Aanzicht vanaf de Meijelseweg in oostelijke richting (bron: Google Streetview)



Aanzicht vanaf de Meijelseweg in westelijke richting (bron: Google Streetview)



Luchtfoto van het plangebied (bron: Slagboom en Peeters Luchtfotografie)

Hoofdstuk 3 Planvoornemen

3.1 Locatieontwikkeling

3.1.1 Bedrijfsbeëindiging

Het planvoornemen bestaat uit de defintieve beëindiging van de paardenhouderij en de sloop van één van de twee agrarische bedrijfsgebouwen van 650 m^2. Met de voorgenomen herbestemming naar 'Wonen' wordt dde hervestiging van een agrarisch bedrijf planologisch onmogelijk gemaakt.

3.1.2 Hertonwikkeling tot een woonlocatie

Het beoogde plan bestaat uit de herbestemming van de bedrijfswoning tot reguliere burgerwoning. Daarbij wordt één van twee agrarische bedrijfsgebouwen opgeknapt, vergroot en in gebruik genomen als bijgebouw bij de woning. In de nieuwe situatie kunnen op de locatie bijgebouwen worden opgericht tot een maximum oppervlakte van 320 m^2.

Door gezamenlijk op te trekken in de gebiedsgerichte aanpak leegstand ontstaat langs de Meijelseweg een aantrekkelijke woonomgeving. De beëindiging van de veehouderij Meijelseweg 33 leidt ertoe dat het lint aan de Meijelseweg hoofdzakelijk een woonfunctie krijgt.

3.2 Ruimtelijke kwaliteit en landschap

Zowel op gemeentelijk als provinciaal niveau wordt ruimte geboden aan ontwikkeling met oog voor zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteit. Vanuit dit beleidsoogpunt in de voorliggende locatieontwikkeling wordt gestreefd naar landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn de principes van zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap verwoord. Per ontwikkeling dient te worden bepaald wat de kwaliteitsbijdrage is. De gemeentelijke Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking op gemeentelijk niveau. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan.

Het voorliggend voornemen is getoetst in het kader van de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap in paragraaf 4.3.4 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap. Gelet op het feit dat op alle vier de punten positief wordt gescoord, kan worden gesteld dat het voornemen in het kader van kwaliteitsverbetering geen of verwaarloosbare impact heeft. Om die reden is geen tegenprestatie in het kader van kwaliteitsverbetering noodzakelijk. Ondanks het feit dat er geen tegenprestatie noodzakelijk is, is vanuit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant wel sprake van een zorgplicht voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

De locatie is in de huidige situatie reeds voorzien van een goede landschappelijke inpassing. Aanvullende landschappelijke inpassing wordt niet nodig geacht.

3.3 Totaalontwikkeling

Concreet bestaat de totale ontwikkeling uit:

- het definitief beëindigen van het agrarisch bedrijf en het slopen van 650 m^2 agrarische opstellen;
- herbestemmen van de bedrijfswoning tot reguliere burgerwoning;
- vergroting van de toegestane oppervlakte bijgebouwen tot 385 m^2, bestaande uit:
  1. de vergroting van het bestaande agrarisch bedrijfsgebouw van 240 m^2 tot 285 m2 en de

ingebruikname van dit gebouw als bijgebouw bij de woning;
2. oprichting van een bijgebouw van ca. 20 m^2 voor het hobbymatig houden van paarden;
3. realisatie van 65 m^2 overdekte buitenruimte tussen deze twee bijgebouwen;
4. handhaven van een bestaand bijgebouw van ca. 15 m^2 ten noordwesten van de woning.

3.4 Afwijking geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van de functieaanduiding 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' zijn de gronden bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf inclusief bedrijfswoning. De geldende bestemming maakt het niet mogelijk om de locatie te herontwikkelen tot woonlocatie.

Om het agrarisch bedrijf definitief te beëindigen en de voorgenomen locatieontwikkeling mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Hoofdstuk 4 Beleidskaders

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. Deze visie is door het Rijk opgesteld in het kader van de nieuwe omgevingswet, die per 1 juli 2022 in werking treedt. Aan de hand van een toekomstperspectief is hierin de langetermijnvisie in beeld gebracht. Op nationale belangen wil het Rijk (net als nu) sturen en richting geven. Hiervoor worden de volgende vier prioriteiten onderscheiden:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel
- Sterke en gezonde steden en regio's
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

In de 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten staat de 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' centraal.

Verduurzaming is het meest urgent in de meest milieubelaste en kwetsbare gebieden, zoals nabij waardevolle natuurgebieden (bijv. met een grote culturele waarde) en grondwaterbeschermings-gebieden, bij gebieden waar de concentratie van bedrijven groot is of waar bedrijven dicht op bewoond gebied zijn gesitueerd.

In gebieden waar de druk vanuit de landbouw op de omgeving (natuur, volksgezondheid) te hoog is, wordt deze druk door gerichte inzet verminderd. Op regionaal niveau is hierbij een regierol weggelegd voor de provincies. In het regeerakkoord zijn maatregelen aangekondigd om gezondheids- en leefomgevingsrisico's in gebieden met zeer hoge veedichtheid te verminderen. Dat sluit aan bij de inzet op een transitie naar een verduurzaming van de veehouderij en de LNV-visie op de kringlooplandbouw. Met sectorpartijen en decentrale overheden is een gecombineerde aanpak langs twee sporen overeengekomen, namelijk een saneringsspoor en een verduurzamingsspoor. Daartoe wordt momenteel (onder andere) invulling gegeven aan de uitvoering van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Deze saneringsregeling beoogt geuroverlast te verminderen door (locaties van) varkenshouderijen definitief te beëindigen, en varkensrechten te schrappen, waardoor onder andere ook milieudruk vermindert.

In de NOVI is veel aandacht voor een vitale landbouw, met gezonde ondernemingen die een goed economisch perspectief hebben en werken in en aan een gezonde omgeving. De 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' in Asten draagt bij aan de transformatie van het buitengebied, waarbij een stap wordt gezet in de richting van een vitalere landbouwsector. Het project richt zich op de onaanvaardbare overlast van veehouderijen op omwonenden in het kader van geur en fijnstof en de groeiende leegstand van veehouderijlocaties. Daarbij wordt gewerkt aan een gezonde leefomgeving, waarbij veehouderijen en woonfuncties zich in ruimtelijke zin tot elkaar verhouden en gezamenlijk bijdragen aan een goed woon- en leefklimaat. Aan de hand van slimme combinaties wordt de aanpak ook financieel haalbaar.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het voorliggend plan passend is binnen de gestelde ambities van de Nationale Omgevingsvisie. De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de door het Rijk gestelde doelstellingen voor het landelijk gebied.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling ligt niet in een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, daarom heeft de Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

4.1.3 Bro; motivering duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' (voormalige ladder) opgenomen. Dit stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Het begrip stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

Met het voornemen wordt de bestaande bedrijfswoning herbestemd als burgerwoning. Er wordt geen woning toegevoegd aan de omgeving, waardoor geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in het kader van dit plan daarom niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Noord-Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

In delen van Brabant is sprake van een toenemende leegstand (met name agrarisch vastgoed) en bevolkingskrimp. Dat leidt tot economische en sociaal-culturele schade. In die delen van het landelijk gebied is speciale aandacht nodig voor een steeds verder toenemende leegstand doordat boeren stoppen, de leegkomende gebouwen verpauperen of een bron voor criminaliteit zijn. De sociale cohesie komt in het gedrang.

De provincie Noord-Brabant werkt in meerdere (landelijke) gemeenten aan een gebiedsgerichte aanpak om leegstand van agrarisch vastgoed tegen te gaan. Deze zogenaamde 'VAB-pilots' vormen de uitvoering van het Brabantse beleid om het het landelijk gebied extra aandacht te geven. De gebiedsgerichte aanpak leegstand in

de gemeente Asten is één van deze pilots en draagt daarmee mede bij aan de doelstellingen van de provincie.

Het voornemen op de betreffende locatie bestaat uit het beëindigen van een paardenhouderij, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de gebiedsgerichte aanpak om leegstand tegen te gaan. De beoogde ontwikkeling gaat gepaard met de sloop van de agrarische bebouwing, en het wegnemen van milieubelastende effecten uit de omgeving. Daarmee leidt voorliggend plan tot een verbeterde omgevingskwaliteit en past het plan binnen de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

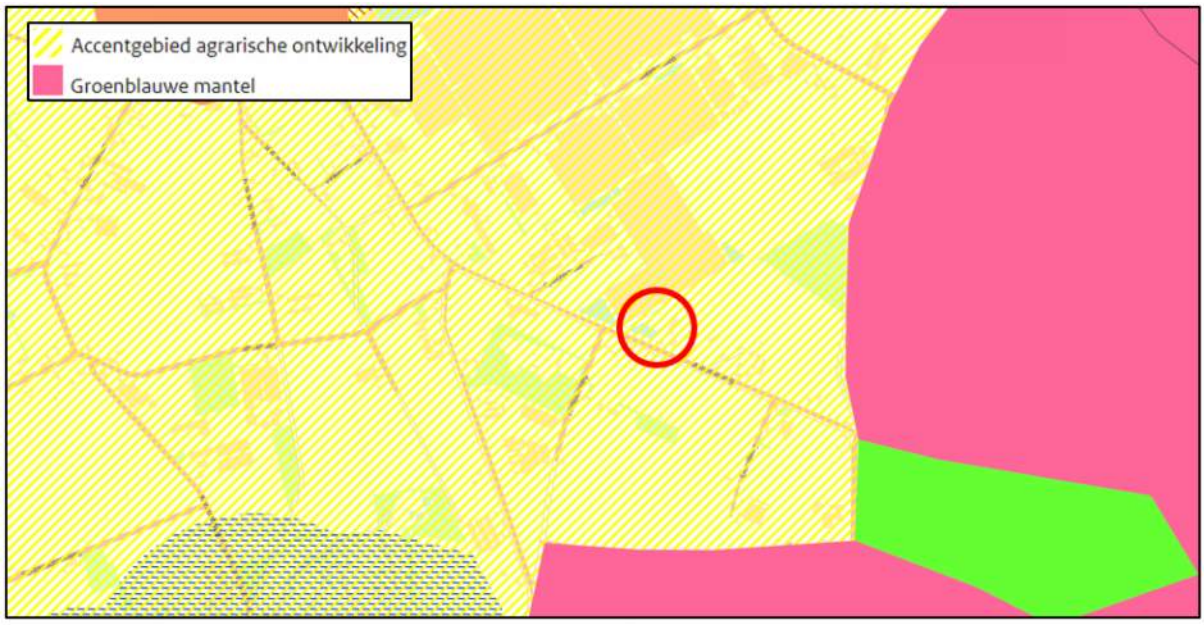
4.2.2 Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014

Op 7 februari 2014 hebben Gedeputeerde Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vastgesteld, die op 19 maart 2014 in werking is getreden. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid weer tot 2025.

In de structuurvisie is het landelijk gebied opgedeeld in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn:

- de groenblauwe structuur
- het landelijk gebied
- de stedelijke structuur
- de infrastructuur

De zonering is bepaald voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies in het buitengebied zoals landbouw, natuur en recreatie, voor zover deze het provinciaal belang aangaan.



Uitsnede structurenkaart met ligging van het plangebied

De betreffende locatie is gelegen binnen het landelijk gebied met als specifieke aanduiding 'Accentgebruik agrarische ontwikkeling'. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

De provincie wil in het landelijk gebied volgende speerpunten bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Op de structurenkaart zijn gebieden aangegeven waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische

productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Onderhavige ontwikkeling betreft het accentgebied agrarische ontwikkeling De Peel van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap waarin de intensieve veehouderij en glastuinbouwsector een sterke positie hebben. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura2000-gebieden. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie. Naast ruimte voor de land- en tuinbouw is binnen gemengde plattelandseconomie ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties en wonen. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties.

Met de beëindiging van de paardenhouderij vindt een herbestemming plaats van agrarisch naar wonen op een vrijkomende agrarische locatie. De ontwikkeling past binnen de gemengde plattelandseconomie, waarin agrarische functies, woonfuncties en overige functies samen een gemengde omgeving vormen en waarin economische bedrijvigheid en een gezonde leefomgeving goed samen gaan. Het voornemen past daarmee binnen de Provinciale Structuurvisie.

4.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

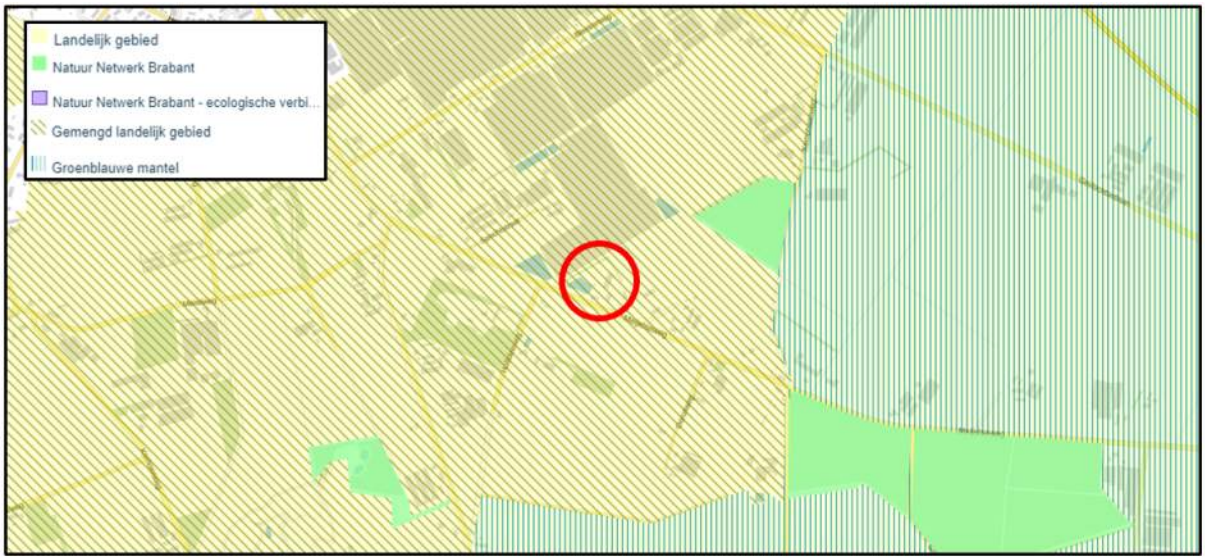
Op 25 oktober 2019 heeft Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen. De voor de ontwikkeling relevante onderwerpen, die worden geregeld zijn:

- Ontwikkelingsmogelijkheden van land- en tuinbouw;
- Bescherming van de landschappelijke en natuurwaarden;
- Bescherming van cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- Waterbeleid;
- Nieuwe economische dragers in het buitengebied;
- Zorgplicht en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

De Interim Omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Belangrijke uitgangspunten vanuit de Omgevingsvisie zijn verwerkt in de Interim Omgevingsverordening. De nieuwe manier van werken met diep, rond en breed kijken is opgenomen en er wordt vaker een koppeling gelegd met omgevingskwaliteit door bijvoorbeeld sanering van leegstaand vastgoed elders. De nadruk op omgevingskwaliteit komt ook tot uitdrukking bij de kwalitatieve benadering voor hergebruik van leegstaand vastgoed in het landelijk gebied en duurzame verstedelijking.

De Interim omgevingsverordening wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de Interim omgevingsverordening aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse omgevingsvisie en worden meer mogelijkheden geboden voor maatwerk. Hiertoe zijn in de omgevingsverordening in plaats van middelvoorschriften doelvoorschriften opgenomen en wordt uitgegaan van een 'ja, mits - benadering'.



Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant met liggen van het plangebied.

De locatie ligt onder andere in het werkingsgebied 'Landelijk gebied' en maakt daarin onderdeel uit van het gemengd landelijk gebied.

Landelijk gebied (gemengd landelijk gebied): De locatie maakt onderdeel uit van het gemengd agrarisch gebied. Dit betreft agrarische gronden, gelegen buiten de groenblauwe structuur (groenblauwe mantel of ecologische hoofdstructuur). Het gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De locatie ligt niet binnen zones waarvoor nadere regels gelden voor landschap en natuurwaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden of waterhuishouding.

Onderstaand wordt ingegaan op de diverse onderdelen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die relevant zijn voor het plangebied. De ontwikkeling wordt getoetst aan de volgende artikelen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant:

- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap: een ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit.
- Artikel 3.69 Afwijkende regels (burger)woningen: voor het toekennen van een woonfunctie in het landelijk gebied is alleen het de wonen in bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen toegestaan. In afwijking daarvan zijn in artikel 3.69 regels opgenomen voor het omzetten van bestaande bedrijfswoningen naar burgerwoningen. Het voornemen wordt getoetst aan sub c van dit artikel.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

Het voornemen betreft het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten en de sloop van alle overtollige bedrijfsbebouwing, wat gepaard gaat met een afname van bebouwing. De ontwikkeling zorgt voor een kwaliteitsverbetering en de locatie is momenteel reeds landschappelijk goed ingepast.

Artikel 3.69 Afwijkende regels (burger)woningen

Sub c: In afwijking van Artikel 3.68 Wonen in Landelijk gebied kan een bestemmingsplan voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, als verzekerd is dat:

1. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;

2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Bij de bestaande paardenhouderij is sprake van één bestaande bedrijfswoning. Het voornemen betreft het herbestemmen van de paardenhouderij naar 'Wonen', waarbij deze bestaande woning wordt herbestemd tot burgerwoning.

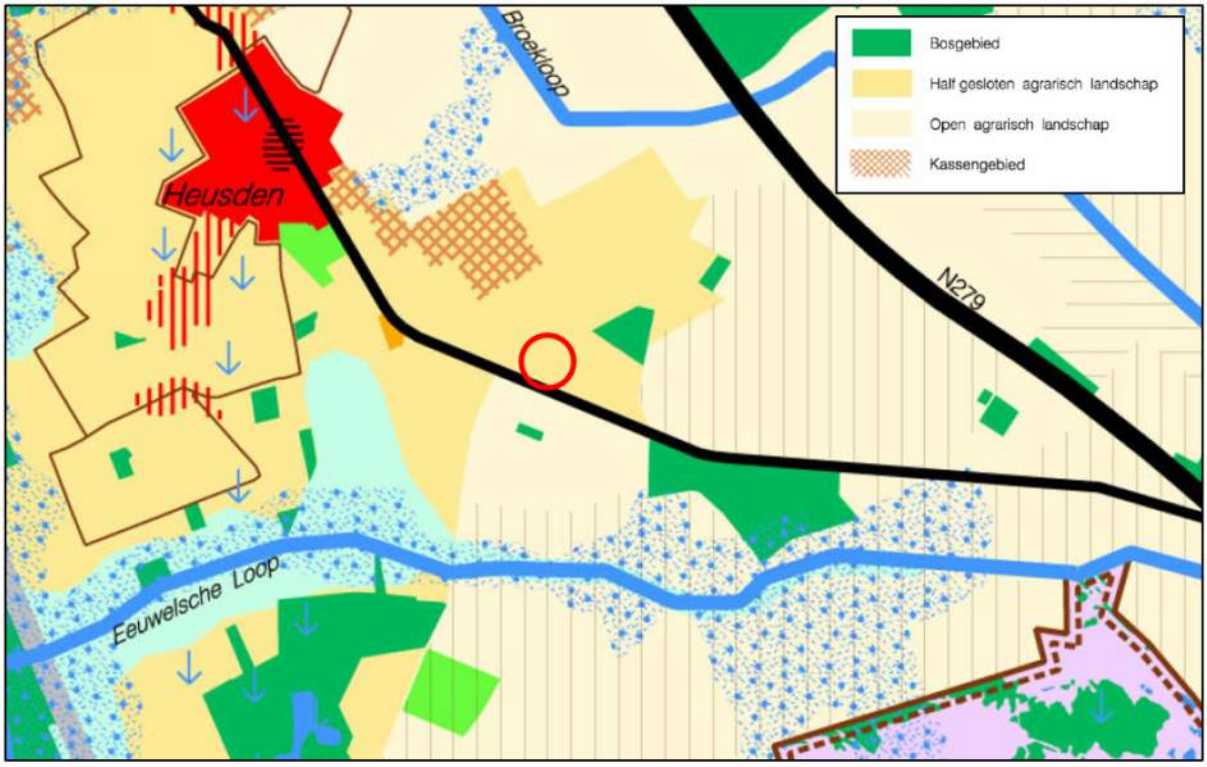
Er vindt geen splitsing in meerdere woonfuncties plaats. Alle overtollige bebouwing wordt gesloopt. De sloop van overtollige bebouwing wordt in een voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Daarmee voldoet het voornemen aan artikel 3.69 sub c.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Toekomstvisie De Avance

Op 2 februari 2006 heeft de gemeenteraad van Asten de toekomstvisie 'De Avance' vastgesteld. Deze visie geeft de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van Asten weer tot het jaar 2030. De toekomstvisie is zowel een richtinggevend kader als een toetsingskader waarin gewenste en ongewenste ontwikkelingen in de toekomst zijn beschreven. De ruimtelijke vertaling is weergegeven op twee kaartbeelden: een structuurkaart met de bestaande kwaliteiten van de gemeente en de strategiekaart waarin keuzes en ontwikkelingen voor de toekomst zichtbaar zijn gemaakt. Beide kaartbeelden zijn gecombineerd tot een Ruimtelijk Model, waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia zijn weergegeven.



Uitsnede structuurkaart met ligging van het plangebied.

De planlocatie ligt in het half gesloten landschap. Het half gesloten agrarische landschap kenmerkt zich door de jarenlange invloed die de mensheeft gehad op dit gebied. In de directe nabijheid van de kernen op de overgangen van de beekdalen en de hogere gronden zijn binnen de gemeente de oudere ontginningen te vinden. De ontginningsvorm in deze gebieden kent een relatief kleinschalig organisch patroon en kenmerkt

zich door een grote afwisseling van agrarische landerijen, bossages, bospercelen en bebouwingsclusters en -linten. Het resultaat is een rijke schakering van landschapstypen met lange en korte zichtlijnen en een grote mate van functiemenging.

De gemeente Asten heeft bij het opstellen van de toekomstvisie in 2006 al aangegeven dat sprake is van een afname van de werkgelegenheid in de landbouwsector en een toename in het aantal vrijkomende agrarische bedrijven, waarvoor een nieuwe functie moet worden gezocht. De gemeente Asten heeft een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd om leegstand tegen te gaan en overbelaste situaties in het kader van geur en fijnstof tegen te gaan. Het voorliggend verzamelplan is het eerste resultaat van deze gebiedsgerichte aanpak. Het voorliggend plan vormt daarmee een voortzetting van de gewenste ontwikkeling, die al 15 jaar geleden door de gemeenteraad is ingezet bij vaststelling van 'De Avance'.

Het voorliggend planvoornemen betreft de functiewijziging voor één van de deelnemende locaties, waarbij de bestaande veehouderijlocatie wordt beëindigd en een woonfunctie krijgt. Met de sloop van een agrarisch bedrijfsgebouw en het wegbestemmen van het agrarisch bouwvlak neemt het bebouwd oppervlak in het half gesloten landschap af. Daarmee wordt bijgedragen aan kwaliteitsverbetering binnen dit landschap en wordt de milieubelasting op de naastgelegen burgerwoning weggenomen.

De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de ambities van de gemeente Asten om leegstand van (veehouderij)locaties tegen te gaan en gezondheidsrisico's in het gebied te voorkomen. Daarmee past het voornemen binnen de Toekomstvisie 'De Avance' van de gemeente Asten.

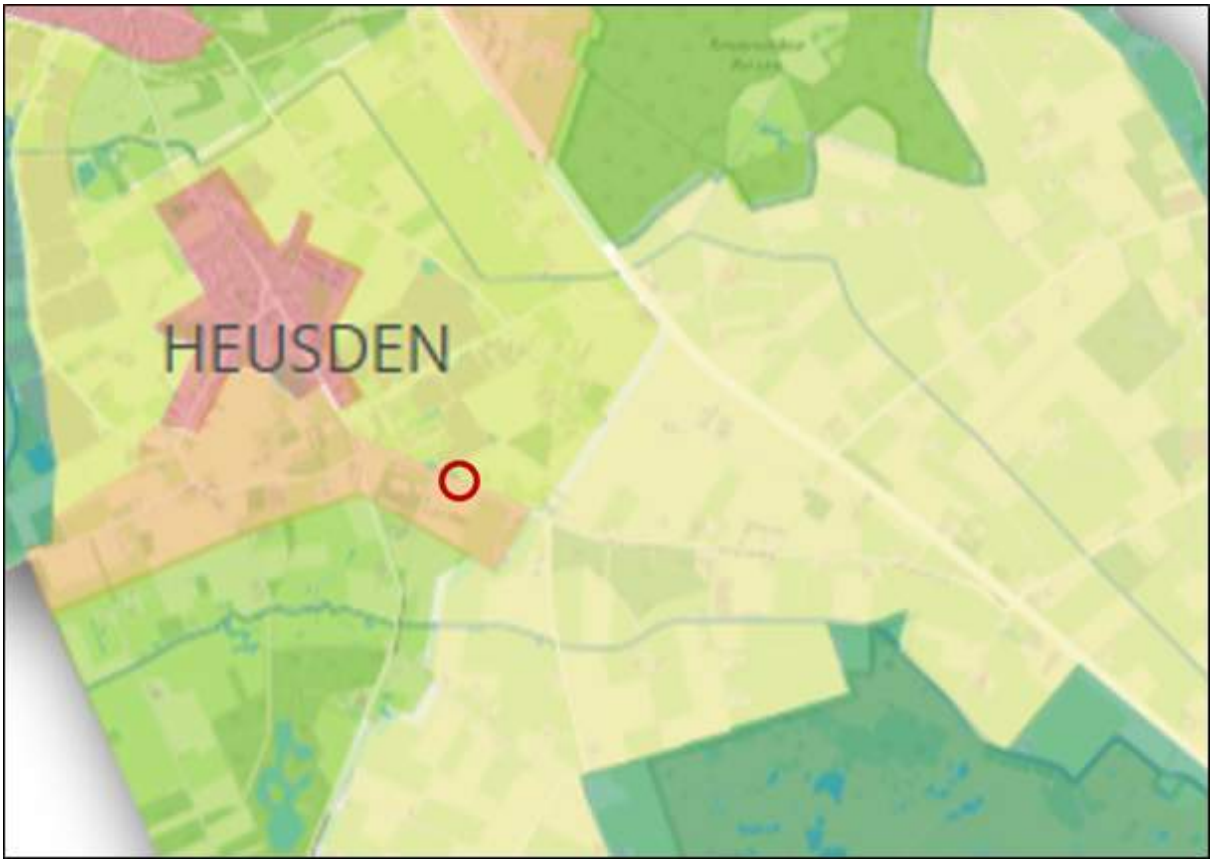
4.3.2 Omgevingsvisie Asten

De gemeente Asten werkt momenteel aan een nieuwe omgevingsvisie voor de gehele gemeente. Deze Omgevingsvisie is opgesteld samen met de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties van de gemeente en is als consultatieversie gepubliceerd.

De gemeente wil dat Asten ook in de toekomst een plek is waar het goed wonen, leven en verblijven is. De komende jaren werkt de gemeente daar samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties verder aan de uitwerking van de ambities voor de fysieke leefomgeving. Het welbevinden van de inwoners staat in de Omgevingsvisie voorop. Daarom wordt in de visie nadrukkelijk de verbinding gezocht met het sociaal domein en het gezondheidsbeleid. Realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie gebeurt via initiatieven van ondernemers, maatschappelijke organisaties en (groepen) inwoners. De gemeente Asten faciliteert de initiatieven die bijdragen aan het bereiken van de ambities.

De gemeente is in de Omgevingsvisie Asten onderverdeeld in zes verschillende deelgebieden. Voor elk gebied geeft de gemeente aan (1) welke waarde ze wil koesteren, (2) wat ze wil ontwikkelen, (3) hoe ze dat gaat bereiken en (4) welk beleid, wetten en regels er gelden in het deelgebied. Het gaat om de volgende deelgebieden:

- Agrarisch anders
- Boeren buurten
- Dynamische dorpen
- Groen genieten
- Peel en beekdalen
- Peel pionieren



Uitsnede kaart met deelgebieden uit de Omgevingsvisie Asten met ligging planlocatie

De planlocatie ligt binnen het deelgebied 'Boeren Buurten'. Rondom de drie dorpen van de gemeente Asten liggen 16 buurtschappen en gehuchten, waar oude bouwlanden, onregelmatige verkavelingen en verspreid liggende bebouwing het landschapsbeeld bepalen. Het gebied is halfopen vanwege de vele singels als scheiding van kavels en laan- en erfbeplanting. Verschillende gehuchten, historische boerderijen en nieuwe woningen liggen verstrooid door het gebied. Door de kleinschaligheid en de goede bereikbaarheid ontwikkelen deze 'Boeren Buurten' zich langzaam maar zeker tot aantrekkelijke locaties voor landelijk wonen.

De gemeente wil het deelgebied aantrekkelijk maken voor bewoners en recreanten en stimuleert de verdere ontwikkeling van landelijk wonen. Ontwikkelingen zijn onderscheidend door gebruik te maken van erfgoed en vrijkomende agrarische bebouwing. Meer groen en blauw is gunstig in tijden van hitte, zorgt voor natuurlijke opname van overvloedig regenwater, en groen en blauw werkt positief op het welzijn, zowel direct om in te vertoeven als indirect omdat het aangenaam is om buiten te gaan bewegen en ontmoeten. Ten zuiden van Heusden is sprake van verdroging, het vasthouden van water is hier belangrijk. De gemeente zien kansen voor meervoudig ruimtegebruik.

De gemeente Asten formuleert een aantal concrete doelstellingen voor het deelgebied 'Boeren buurten'. Dit zijn onder andere de transformatie van het buitengebied door de sloop en/of passende herbestemming van leegstaande agrarische opstallen, het versterken van laan- en erfbeplanting en het ontwikkelen van landelijke woonmilieus, door herontwikkeling die past bij het landschap, natuur en cultuurhistorie.

De Toekomstagenda 2030, die al in 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld, is rechtstreeks gekoppeld aan de Omgevingsvisie Asten. In de vastgestelde Toekomstagenda Asten 2030 heeft de gemeente een aantal concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. De gebiedsgerichte aanpak leegstand is één van de concrete projecten uit de Toekomstagenda 2030 om de transformatie van het buitengebied mogelijk te maken (zie ook paragraaf 4.3.3 Toekomstagenda Asten 2030). Het voornemen draagt daarmee rechtstreeks bij aan de gemeentelijke ambities uit de Omgevingsvisie Asten.

In de gebiedsgerichte aanpak leegstand wordt aangesloten bij de bestaande landschapsstructuren en wordt het landelijk woonmilieu in het deelgebied 'Boeren buurten' versterkt. Met het oog op de verbetering van de bestaande landschapsstructuren is de 'Visie op de inrichting' opgesteld, die als bijlage deel uitmaakt van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. In het voorliggend plan worden op gebiedsniveau landschapsversterkende maatregelen voorgesteld, om zodoende bij te dragen aan de gemeentelijke doelstellingen voor het deelgebied.

De voorliggende planlocatie leent zich goed voor het aanvullen van de bestaande bebouwing tot een aantrekkelijke bebouwingsconcentratie als onderdeel van een gebiedsopgave, waarmee tegelijkertijd een forse kwaliteitswinst wordt geboekt in de vorm van de beëindiging van veehouderijen. De ontwikkelingen die met het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' mogelijk worden gemaakt, vormen een goede aanvulling van het landelijk woonmilieu in de 'Boeren buurten', waarbij een forse bijdrage wordt geleverd aan de gemeentelijke ambities in het kader van de transformatie van het buitengebied (sloop leegstaand agrarisch vastgoed) en een klimaatbestendig en energieneutraal Asten (versterken laan- en erfbeplanting).

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het voornemen past binnen de Omgevingsvisie Asten en bijdraagt aan de gemeentelijke ambities voor de fysieke leefomgeving.

4.3.3 ToekomstagendaAsten 2030

Om de ontwikkelingsrichting van de gemeente te bepalen heeft de gemeente Asten de Toekomstagenda Asten 2030 opgesteld. De gemeente heeft samen met haar inwoners de belangrijkste opgaven voor 2030 op een rijtje gezet. De opgaven spelen op verschillende beleidsterreinen en bieden daarom samenhang aan het gemeentelijk beleid. De gemeente Asten zet in op de volgende vier opgaven:

- Transformatie buitengebied
- Vitale kernen
- Centrumontwikkeling
- Klimaatbestendig en energieneutraal Asten

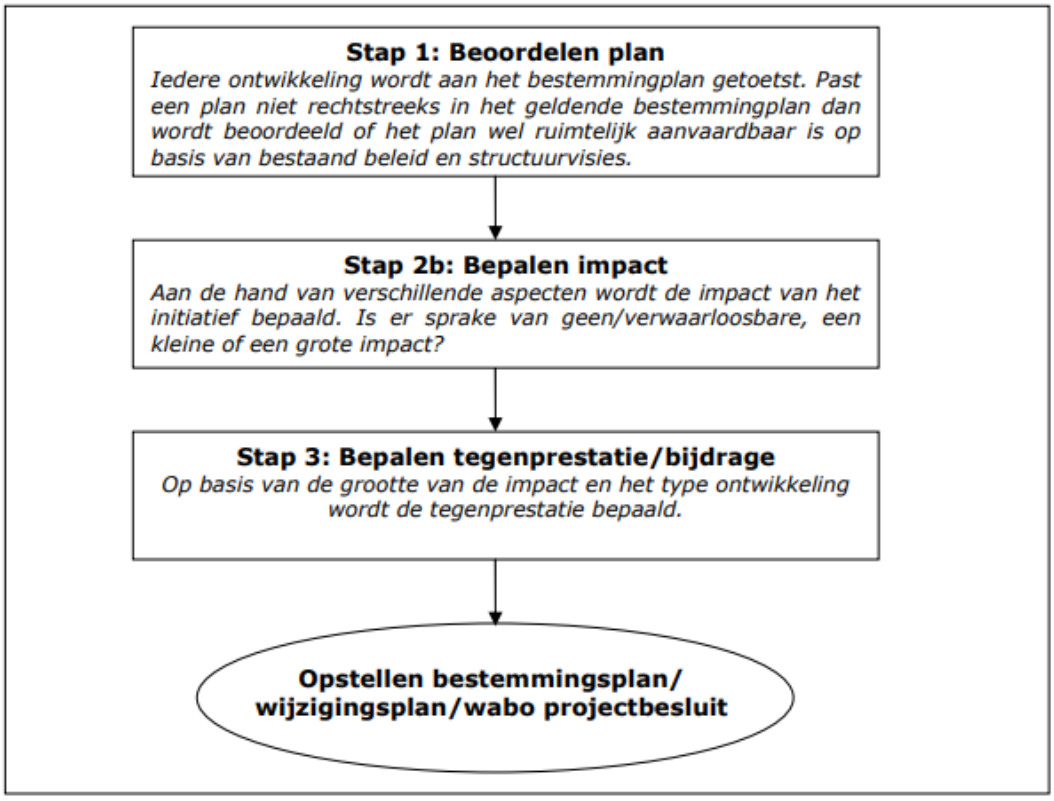
Als het gaat om de transformatie van het buitengebied staat Asten voor een aantal grote uitdagingen. Het gaat daarbij om het buitengebied, waar de agrarische sector centraal staat, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. De kenmerkende landschappen en natuur blijven behouden en waar mogelijk versterkt en meer vervlochten met de kernen. Dit resulteert in een substantiële reductie van de uitstoot van emissie door de agrarische sector in 2030.

"De agrarische sector is belangrijk voor Asten. We staan voor de opgave de sector te verduurzamen, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. Op sommige plekken leidt de concentratie van intensieve landbouw door de uitstoot van fijn stof en geuroverlast tot zorgen omtrent gezondheid. Tegelijkertijd moeten boeren goed kunnen blijven ondernemen. Bij de ontwikkeling van ons buitengebied denken we naast de landbouw ook aan andere economische sectoren, zoals recreatie en toerisme, zorg en energieproductie. De grote hoeveelheid vrijkomende agrarische gebouwen biedt kansen."

Voor de transformatie van het buitengebied zijn verschillende concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. Eén van de lopende projecten is de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarvoor het voorliggend bestemmingsplan is opgesteld. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld voor één van de onderdelen van de gebiedsgerichte oplossing. Het project draagt daarmee rechtstreeks bij aan de belangrijkste doelstelling van de Toekomstagenda Asten 2030: het mooi en leefbaar houden van het buitengebied.

4.3.4 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking van artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen het bestaand of toekomstig beleid van de gemeente Asten. De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten. De procedure voor het bepalen van de hoogte van kwaliteitsbijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, is als volgt:



Prodecure bepalen kwaliteitsverbetering.

Indien het plan ruimtelijk aanvaardbaar is op basis van bestaand beleid en structuurvisies (stap 1) wordt de ruimtelijke impact van het initiatief bepaald (stap 2). Afhankelijk van de impact van het initiatief wordt een tegenprestatie bepaald. Bij het bepalen van de ruimtelijke impact wordt getoetst op de volgende criteria:

- Grootte van de ontwikkeling

Er is sprake van een ontwikkeling waarbij het bouwvolume wordt verkleind. De bijgebouwen zijn qua omvang in de nieuwe situatie kleiner dan de agrarische bedrijfsgebouwen in de huidige situatie. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- Nieuw of bestaand terrein/bebouwing

Er wordt bestaande bebouwing en terreinverharding hergebruikt en overtollige bebouwing of verharding wordt gesloopt en verwijderd. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- Effecten voor de omgeving

Het initiatief heeft een positief effect op de omgeving. Bestaande nadelige milieueffecten nemen met de voorgenomen ontwikkeling af. De beëindiging van de bestaande paardenhouderij leidt onder andere tot

milieuwinst in het kader van geur- en ammoniakemissie, zie hiervoor ook Hoofdstuk 5 Milieuaspecten. Op dit aspect wordt positief gescoord.

- Gewenste ontwikkeling op basis van beleid

Het initiatief draagt bij aan een gebiedsgerichte doelstelling om leegstand van agrarische bedrijfsgebouwen en milieuproblematiek in het buitengebied van de gemeente Asten terug te dringen. Daarbij is door de gemeente Asten, de provincie Noord-Brabant en grondeigenaren gewerkt aan een oplossing in de omgeving van het plangebied. Het initiatief is onderdeel van deze gebiedsgerichte aanpak om leegstand en past binnen de opgestelde gebiedsvisie. Hiermee is de voorliggende ontwikkeling één van de onderdelen, die gezamenlijk de oplossing vormen voor een bredere, gebiedsgerichte problematiek. Op dit aspect wordt positief gescoord.

Gelet op het feit dat op alle vier de punten positief wordt gescoord, kan worden gesteld dat het voornemen in het kader van kwaliteitsverbetering geen of verwaarloosbare impact heeft. Om die reden is geen tegenprestatie in het kader van kwaliteitsverbetering noodzakelijk. Ondanks het feit dat er geen tegenprestatie noodzakelijk is, is wel sprake van een zorgplicht voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing vanuit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. De locatie is in de huidige situatie al landschappelijk ingepast.

Het voornemen past binnen de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap van de gemeente Asten.

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

In de huidige situatie is de locatie Meijelseweg 33 bestemd als 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'paardenhouderij'. Deze bestemming wordt met het voornemen herbestemd naar 'Wonen' en op basis hiervan is, in de toekomstige situatie, geen sprake meer van externe milieueffecten op gevoelige objecten in de omgeving. Wel moet er ter plekke van de nieuwe woningen sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat en mag de nieuwe ontwikkeling niet leiden tot een belemmering in de bedrijfsvoering voor omliggende functies. Hiertoe zijn de functies in de omgeving beoordeeld.

Adres	Functie	Richtafstand (m)	Afstand tot het plangebied (m)
Hollideeweg 3	Minicamping	50 m	150 m

Tabel met afstanden tot hinderveroorzakende functies t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt buiten de richtafstand voor het bedrijf aan de Hollideeweg 3. Een nadere toetsing naar de effecten van dit bedrijf kan daarom achterwege blijven. Bovendien is sprake van een afstand van meer dan 30 m tussen de woonbestemming en de bestaande glastuinbouwbedrijven.

Naar aanleiding van bovenstaande beoordeling kan geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot beperkingen voor omliggende functies. Ook vormen omliggende functies geen belemmering voor het plan. Gelet op vorenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor het planvoornemen.

5.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Met het voornemen wordt de agrarische bestemming herbestemd naar wonen. Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in Bijlage 1.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat sprake is van een verontreiniging met zinkassen onder een gedeelte van de aanwezige verhardingen. Er is geen sprake van een directe belemmering voor de nieuwe functie wonen. Wanneer ter plekke van de verontreiniging grondwerkzaamheden worden verricht is sprake van een saneringsplicht. Indien het bijgebouw van ca. 20 m^2 voor het hobbymatig houden van paarden, wordt gerealiseerd ter plekke van de verontreiniging, wordt de bodem geroerd en is derhalve sprake van een saneringsplicht. In dat geval is een nader onderzoek naar de verontreiniging ter plekke noodzakelijk. Wanneer initiatiefnemer er voor kiest om het bijgebouw te realiseren op een andere locatie binnen het plangebied kan het roeren van de verontreiniging worden voorkomen. Daarmee is te allen tijde sprake van een uitvoerbaar bestemmingsplan.

Met inachtneming van het bovenstaande kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar bestemmingsplan. Daarmee vormt het aspect bodem geen belemmering voor de voorgenomen herziening van

het bestemmingsplan naar 'Wonen'.

5.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van een acceptabel geluidsniveau, in het bijzonder in verband met verkeer en bedrijven. In de Wet geluidbeheer is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidsgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het plan voorziet niet in de realisatie van nieuwe geluidgevoelige objecten. De bestaande bedrijfswoning wordt herbestemd tot burgerwoning en hoeft als bestaand geluidgevoelig object niet te worden getoetst.

Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

5.4 Geur

De wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderij in de gehele gemeente. Voor niet vergunningverplichte veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Met dit plan wordt een geurgevoelig object in de vorm van een Ruimte-voor-Ruimtewoning gerealiseerd. De meest nabijgelegen veehouderij ligt op een afstand van ca. 250 m van het plangebied. Vanwege de aanwezigheid van een groot aantal veehouderijen in de omgeving van het plangebied is sprake van een cumulatie van geur. Er is een geuronderzoek uitgevoerd voor het gehele projectgebied van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Dit geuronderzoek is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'.

Geuronderzoek: Voor het aspect geur voldoet de achtergrondbelasting in de beoogde situatie ter plaatse van de Ruimte-voor-Ruimte woningen en de beoogde woonbestemmingen aan de streefwaarde voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van de gemeente Asten. (...) Voor alle woningen geldt dat in de beoogde situatie alleen de vaste afstanden uit de Wgv en de gemeentelijke geurverordening van toepassing zijn en dat op ale locaties hieraan wordt voldaan. Er is geen sprake van een omgekeerde werking, aangezien alle locaties voldoen aan de wettelijke minimumafstand tussen de emissiepunten van dierenverblijven en buitenzijde van de woning en de (voormalige) bedrijfswoningen en RvR-woningen in de beoogde situatie geen 'normobjecten' zijn in de zin van de Wgv.

Ter plekke van de Meijelseweg 33 wordt een achtergrondbelasting van 19,3 ou_E/m^3 berekend. In de Gebiedsvisie Verordening geurhinder en veehouderij hanteert de gemeente Asten een achtergrondbelasting tot en met 20 ou_E/m^3 als aanvaardbaar. Daarmee is voor de planlocatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De voormalige bedrijfswoning bij de veehouderij en de Ruimte-voor-Ruimtewoningen vormen geen belemmering voor omliggende bedrijven, omdat de afstand tot de dichtstbijzijnde veehouderij 259 m bedraagt (Spechtstraat 5).

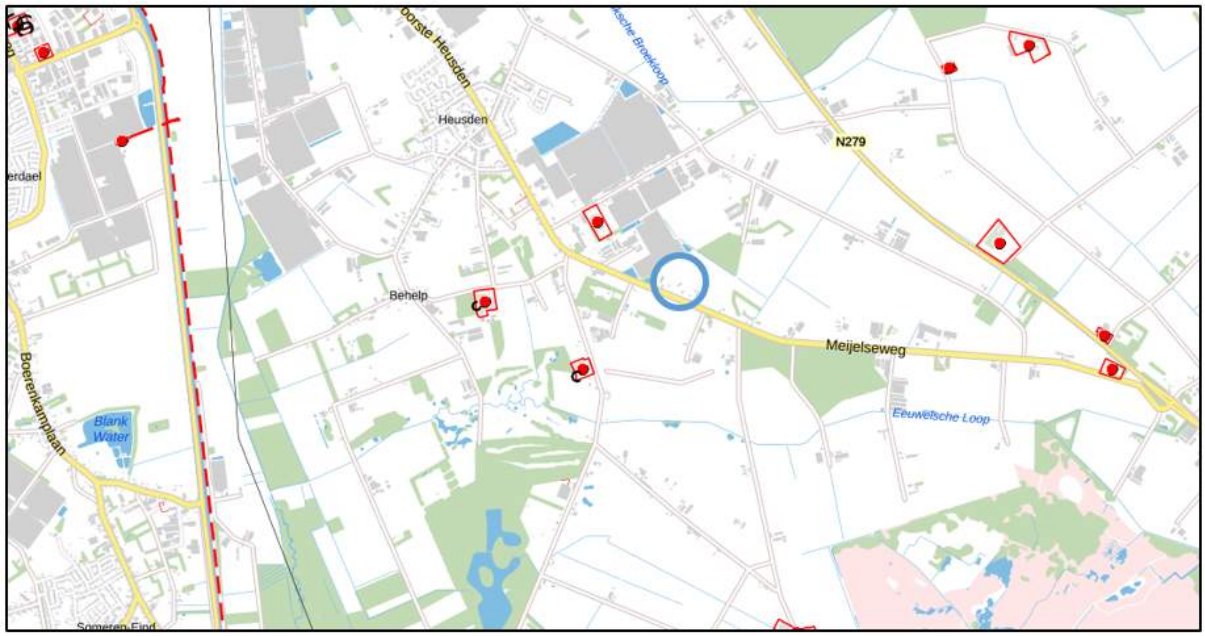
Er wordt geconcludeerd dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het risico dat een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarmee sprake is van toevoeging van veiligheidsrisico's voor de omgeving. De bestaande bedrijfswoning omgezet naar een burgerwoning en transformeert daarmee van een beperkt kwetsbaar object naar een kwetsbaar object. Daarmee is sprake van een gewijzigde situatie in het kader van de risicobeoordeling. Aangezien het bestemmingsplan het oprichten van een nieuw kwetsbaar object mogelijk maakt, dient te worden getoetst aan de geldende toetsingskaders (Bevi, Bevt en Bevb). Om de risicobronnen te inventariseren is de risicokaart beschouwd.



Uitsnede risicokaart met ligging van het plangebied

Risicovolle inrichtingen (Bevi): Uit de risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in het plangebied noch in de directe omgeving daarvan sprake is van een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} of een veiligheidsafstand tot een risicovolle inrichting. Verder geldt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven ligt.

Transport gevaarlijke stoffen (Bevt) en leidingen (Bevb): Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied buiten het invloedsgebied van wegen, spoor en/of buisleidingen ligt.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

5.6.1 Bijdrage van de ontwikkeling aan de luchtkwaliteit

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekenende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO_2. In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Het plan voorziet in de beëindiging van het agrarisch bedrijf gericht op de paardenhouderij. Voor paarden zijn geen fijnstofemissiefactoren vastgesteld, maar als gevolg van het plan zal sprake zijn van een afname van fijnstofemissie. Daarnaast betreft de voorgenomen ontwikkeling het herbestemmen van een bestaande woning tot burgerwoning, hetgeen geen effect heeft op de luchtkwaliteit. De ontwikkeling is aan te merken als NIBM en hoeft daarom niet nader te worden getoetst te worden aan de Wet milieubeheer.

5.6.2 De luchtkwaliteit ter plekke van de voorgenomen ontwikkeling

Toetsingskader: Naast het feit dat de bijdrage van de ontwikkeling zelf aan de concentraties PM10 en NO_2, dient te worden beschouwd of ter plekke van de woning Veghelsedijk sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag de ontwikkeling niet leiden tot een belemmering van de omliggende veehouderijen.

In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijn stof (PM10) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. De wettelijke normen (Wet milieubeheer) voor PM10 zijn:

- Jaargemiddelde concentratie 40 µg/m3
- Maximaal 35 overschrijdingsdagen van 50 µg/m3
- De provincie hanteert in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant een jaargemiddelde concentratie van 31,2 µg/m3 als norm.

Bij PM2,5 zijn de fijnstof deeltjes kleiner dan 2,5 micrometer. Fijnstof met een diameter kleiner dan 2,5 µm (PM2,5) is een deel van fijnstof met een diameter kleiner dan 10 µm (PM10). De concentratie PM2,5 kan nooit groter zijn dan de concentratie PM10. De Europese aanpak van PM2,5 richt zich op vermindering van concentraties in stedelijke gebieden. Bij veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m3 van belang. Als de luchtkwaliteit bij een veehouderij aan de PM10 normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM2,5 normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM2,5 in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde (Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen 21 september 2015, Infomil).

Naast de wettelijke normen heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gezondheidskundige advieswaarden voor fijnstof. Het gaat hier om waarden waarop beleid zich zou moeten richten (inspanningsplicht) om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en/of het milieu te vermijden, te

voorkomen of te verminderen. De geadviseerde streefwaarde stelt een jaargemiddelde van 20 µg/m3.

Meijelseweg 33: In het kader van dit bestemmingsplan is een onderzoek geur, fijnstof en endotoxinen uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage bij het verzamelplan, waar de voorliggende ontwikkeling deel van uitmaakt. De conclusies in het kader van fijnstof voor de locatie Meijelseweg 33 zijn onderstaand weergegeven:

Het RIVM berekent jaarlijks de achtergrondbelasting vanuit fijnstof en publiceert deze in de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN-kaart). Op deze kaarten is de bijdrage van bestaande veehouderijen meegenomen in de achtergrondconcentratie. Deze kaarten volstaan daarmee als indicatie voor het woon- en leefklimaat fijnstof, met de noot dat de veehouderijen die met het voorliggend bestemmingsplan worden beëindigd wel zijn opgenomen op deze kaart en het uitvoeren van een beoordeling op basis van de GCN-kaart daarom een worst-case beoordeling is.

Uit de Grootschalige Concentratiekaart Nederland (GCN-kaart) van het RIVM volgt dat de huidige achtergrondconcentratie in 2019 op de locatie Meijelseweg 33 25-26 µg/m^3 PM_{10} bedraagt (bron: Grootschalige Concentratiekaart Nederland). Er kan worden geconcludeerd dat de achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) ter plaatse van de Meijelseweg 33 onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m^3 voor de jaargemiddelde concentratie blijft.

De WHO-advieswaarde van 20 µg/m^3 van jaargemiddelde concentratie wordt in de huidige situatie overschreden. In het uitgevoerde onderzoek is de cumulatieve fijnstofbelasting afkomstig van veehouderijen in de huidige, vergunde situatie en in de beoogde situatie doorgerekend. Op de locatie Meijelseweg 33 is de afname in cumulatieve fijnstofbelasting door veehouderijen beperkt tot ongeveer 1 µg/m^3. Er blijft in de beoogde situatie sprake van een overschrijding van de WHO-advieswaarde van 20 µg/m^3, echter in mindere mate. Doordat de veehouderij wordt gesaneerd en het een reeds bestaande woning betreft kan ook voor deze locatie geconcludeerd worden dat het woon- en leefklimaat aanvaardbaar is.

5.6.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet voor het toekennen van een nieuwe woonfunctie. Daarmee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorliggend plan.

5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen

De inrichting van de woonomgeving is van invloed op de gezondheid van de inwoners. Aspecten van volksgezondheid vormen bij de vaststelling van een bestemmingsplan een mee te wegen belang. In een bestemmingsplan kunnen maatregelen worden opgenomen vanwege gezondheidsrisico’s voor omwonenden van veehouderijen.

De gebiedsgerichte aanpak leegstand heeft mede als doel de gezondheidsrisico's voor bewoners van het buitengebied van Heusden te doen afnemen. Er worden vier veehouderijen beëindigd en er wordt een zwaar overbelaste situatie weggenomen. Daarmee vormt de verbetering van de leefomgeving in het kader van gezondheid één van de onderliggende pijlers voor dit plan.

Daarnaast is in het kader van het bestemmingsplan voor elke individuele deellocatie een zorgvuldige afweging gemaakt. Om de beoogde bestemmingsplanherziening mogelijk te maken dient te worden aangetoond dat ter plekke sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat geen sprake is van aantasting van rechten van omliggende veehouderijen. In dit kader is per deellocatie onderzocht wat de belasting is van fijnstof en endotoxinen van de omliggende veehouderijen. Hiervoor is één onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. De resultaten van het onderzoek en de afweging die daarbij gemaakt is, is terug te vinden in de toelichting van het verzamelplan.

De voorgenomen herbestemming leidt niet tot een belemmering voor naastgelegen agrarische bedrijven. Daarnaast wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de bestaande woning geen sprake is van onevenredige gezondheidsrisico's ten gevolge van fijnstof en endotoxinen. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en het aspect fijnstof en endotoxinen vormt geen belemmering voor de beoogde herbestemming en omgekeerd ook niet voor de veehouderijen in de omgeving.

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten

6.1 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de geldende natuurwetgeving. Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, zijn hieronder de beschermde gebieden en beschermde soorten beschouwd.

6.1.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het Natuurnetwerk Brabant (NNB).

Natura 2000: De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, die de implementatie vormt van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees netwerk van natuurgebieden. Als ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van natuurwaarden binnen een Natura 2000-gebied, is een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

Op ca. 1,8 kilometer afstand vanaf de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied 'Groote Peel'. Negatieve effecten voor licht, geluid en trillingen ten gevolge de ontwikkeling, zijn gezien de ruime afstand, op deze Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

Op dit moment is sprake van een paardenhouderij, die wordt beëindigd door deel te nemen aan de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Het beëindigen van de paardenhouderij leidt tot een afname van de milieubelasting op omliggende Natura 2000-gebieden. Voor de nieuwe ontwikkeling, die met dit plan mogelijk wordt gemaakt, is beoordeeld of sprake is van effecten op omliggende Natura 2000-gebieden.

Voor alle locaties die als deellocatie onderdeel zijn van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand', is een gezamenlijk stikstofonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij de toelichting van het verzamelplan. Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling niet leidt tot een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden kunnen op basis van het voorgaande worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Natuurnetwerk Brabant: De projectlocatie is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant (ca. 240 m afstand). Door het realiseren van een woonlocatie in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet worden aangetast. Negatieve effecten op het NNB worden uitgesloten.

6.1.2 Beschermde soorten

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr. 221-HMe33-nw-v1, d.d. 9 april 2021). Hieronder zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als Bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Op grond van uitgevoerde ecologische inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

6.1.3 Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid het planvoornemen.

6.2 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Asten in het geldend bestemmingsplan dubbelbestemmingen opgenomen. Ter plekke van een gedeelte planlocatie is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van eventuele archeologische resten in de bodem. Het betreft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Op basis van de dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen groter dan 2.500 m^2 en dieper dan 0,4 m.

Het voornemen leidt slechts beperkt tot bodemingrepen voor het bouwen en verbouwen van een bijbebouw. Met het plan wordt de grenswaarde voor bodemingrepen niet overschreden. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

6.3 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Op de planlocatie is geen sprake van cultuurhistorische elementen. Het plan leidt niet tot een wijziging in de (historische) kavelstructuur. Ook in de nabije omgeving zijn geen (Rijks)monumenten die aangetast worden door het planvoornemen. Het plan maakt deel uit van de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarbij sprake is van een vermindering van landschapsontsierende bebouwing en de (cultuurhistorische) laanstructuur wordt versterkt door op gebiedsniveau te investeren in het landschap.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt vooronderhavig plan.

6.4 Verkeer en parkeren

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie en het bepalen van de parkeerbehoefte wordt gebruik gemaakt van de normen uit publicatie 381 van het CROW. Op basis van de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten, wordt gebruik gemaakt van de gemiddelde normen voor het buitengebied in een weinig stedelijk gebied.

6.4.1 Verkeer

Het plan voorziet in het beëindigen van de paardenhouderij en het herbestemmen van de agrarische locatie tot woonlocatie. Daarmee is sprake van een afname van het aantal verkeersbewegingen. De bestaande inrit op de Meijelseweg blijft gehandhaafd. Het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid.

6.4.2 Parkeren

Er is geen sprake van een nieuwe functie, die leidt tot een verhoogde parkeerbehoefte. Wel moet voor de bestaande woning sprake zijn van voldoende ruimte om op eigen terrein te voorzien in de parkeerbehoefte.

Bij woningen in het buitengebied wordt een relatief hoge parkeernorm gebruikt. Op basis van de Nota parkeernormen 2016 van de gemeente Asten is sprake van een parkeerbehoefte van 2,4 parkeerplaatsen per woning. Bij het realiseren van drie parkeerplaatsen wordt voldaan aan de parkeernorm. De daadwerkelijke parkeerbehoefte is met name afhankelijk van de levensstandaard van de (toekomstige) gebruikers. Aangezien het gaat om zeer ruime percelen, is op eigen terrein zonder meer voldoende ruimte om bij de woning voldoende parkeerplaatsen te realiseren om aan de normen te kunnen voldoen. Het perceel kan daarbij worden voorzien van meerdere parkeerplaatsen op eigen terrein om te kunnen voorzien in eigen parkeerbehoefte. De bewoners van de toekomstige woning kunnen naar eigen inzicht parkeerplaatsen inrichten, afhankelijk van de behoefte van de betreffende bewoner(s). Uitgaande van het realiseren van 100% van de parkeerbehoefte op eigen terrein, wordt voorzien in de parkeerbehoefte en voldoet het plan aan de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten.

6.4.3 Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden concluderend dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor het planvoornemen.

6.5 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt. Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

6.6 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

6.6.1 Beleid

Nationaal Waterplan: Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld. Rond het plangebied zijn vanuit het nationaal waterplan geen specifieke maatregelen met betrekking tot het aspect water gepland.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021: Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het

beleidsveld water. Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) vastgesteld. Het betreft een kaderstellende nota die op hoofdlijnen weergeeft wat de beleidsdoelen en voorgestelde aanpak zijn. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving.

De hoofddoelen uit het beleid zijn:

- Gezonde fysieke omgeving: borging goede kwaliteit van grondwater en oppervlaktewater;
- Veilige fysieke omgeving: bescherming tegen wateroverlast van de grote rivieren en de beken;
- Streven naar een groene groei, combinatie van duurzame economische ontwikkeling met behoud of verbetering van de fysieke leefomgeving; voldoende water van goede kwaliteit voor natuur, landbouw, recreatie, drinkwater, industrie en de vrijetijdseconomie.

Waterschap Aa en Maas; Waterbeheerplan 2016-2021: Op 22 december 2015 heeft het waterschap Aa en Maas het waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen die het waterschap nastreeft en wat het waterschap in de periode 2016-2021 gaat doen om deze doelen te halen. In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water en robuust watersysteem;
- schoon water;
- gezond en natuurlijk water

Keur Waterschap Aa en Maas: Op 26 februari 2015 heeft het waterschap de nieuwe Keur vastgesteld, die op 1 maart 2015 inwerking is getreden. Deze keur is in samenwerking tussen de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel tot stand gekomen, waardoor nu sprake is van een uniforme Keur.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. In de Keur staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Gemeentelijk Rioleringsplan2021-2025: De gemeenteraad heeft op 8 december 2020 conform artikel 4.22 van de Wet Milieubeheer het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) gemeente Asten 2021-2025 vastgesteld. Met het GRP geeft de gemeente invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaambeheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Elke nieuwe ontwikkeling dient te worden getoetst aan het Gemeentelijk Rioleringsplan.

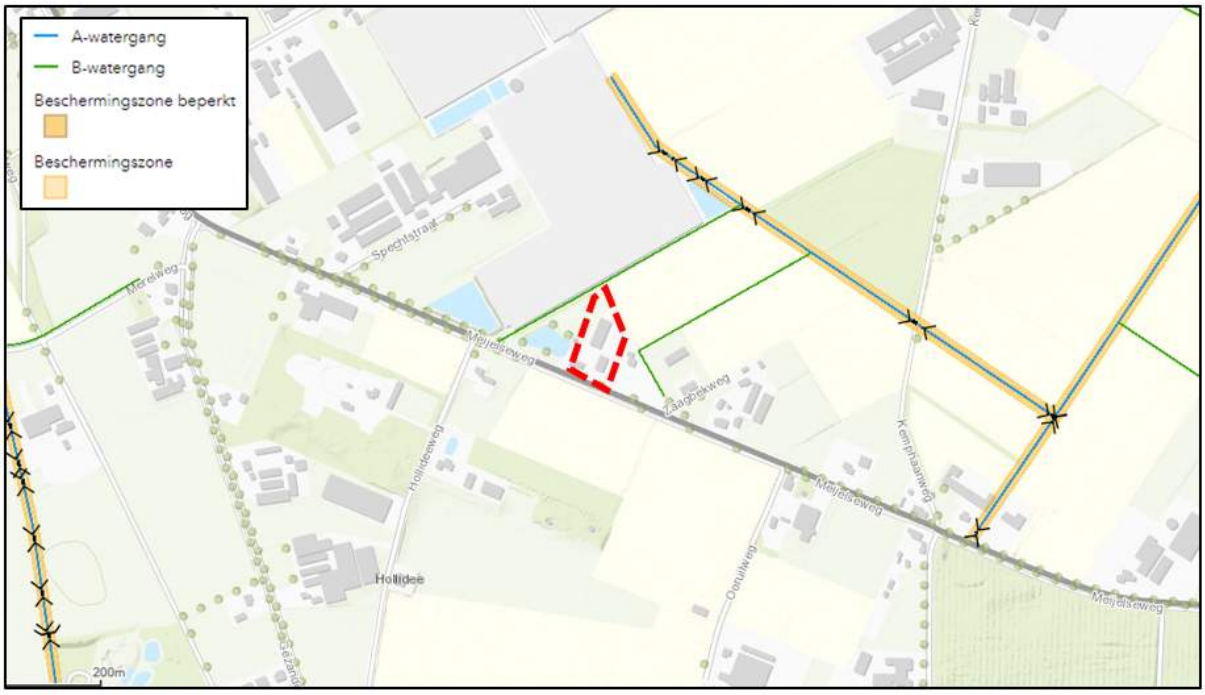
Voor alle uitbreidingslocaties geldt dat de waterberging binnen het plan moet worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2019 - 2' is vastgesteld dat alle regels vanuit het GRP van toepassing zijn op het hele grondgebied van de gemeente Asten. Het realiseren van waterberging wordt afgedwongen via het bestemmingsplan. De gemeente Asten streeft naar robuuste watersystemen, waarbij het hemelwater bij voorkeur bovengronds wordt geïnfiltreerd in de bodem. Indien sprake is van een uitbreiding van het verhard oppervlak groter is dan 90 m², dient ook bij verbouw en uitbreiding een waterbergingsvoorziening van 60 mm over de toename van het verhard oppervlak te worden aangebracht op eigen terrein, mits technisch haalbaar.

6.6.2 Beschrijvingvan het watersysteem in de directe omgeving

In de direct omgeving van het plangebied zijn twee B-watergangen aanwezig. De watergangen grenzen ten oosten en noordwesten aan het plangebied. De agrarische percelen in de directe omgeving zijn langs de randen voorzien van greppels, die niet op de legger van het waterschap zijn opgenomen. De grondwaterstand in het gebied ligt relatief laag, waardoor het meeste hemelwater direct infiltreert in de bodem.

Ter plekke van de Meijelseweg 33 bestaat de bodem uit veldpodzolgronden (Hn21) en is sprake van grondwatertrap VI. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op ca. 80 cm onder het maaiveld en

dat betekent dat hemelwater goed kan infiltreren in de bodem (bron: kaartbank.brabant.nl). De locatie ligt ca. 26,8 m boven N.A.P. (bron: ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer).



Uitsnede legger oppervlaktewateren Waterschap Aa en Maas met ligging planlocatie

6.6.3 Beschrijvinghuidige en toekomstige situatie

In de huidige situatie is sprake van een agrarisch bedrijf met in totaal:

- een bouwvlak van ca. 7.900 m^2 voorzien van:
  1. twee agrarische opstallen van ca. 930 m^2;
  2. een bedrijfswoning.

In de nieuwe situatie is sprake van een woonbestemming met in totaal:

- een woonbestemming van 5.185 m2 voorzien van:
  1. een burgerwoning (door herbestemming van de bedrijfswoning);
  2. bijgebouwen en overkappingen van in totaal ca. 385 m^2;

6.6.4 Gevolgen van het plan voor de waterhuishouding

Het plan voorziet in een planologische functiewijziging, waarin het agrarisch gebruik van het plangebied wordt beëindigd en een woonbestemming wordt toegekend. Er worden in de toekomstige situatie minder bebouwingsmogelijkheden toegekend, aangezien nagenoeg het volledige plangebied momenteel bestaat uit een agrarisch bouwvlak. Een gedeelte van het perceel wordt bestemd als agrarisch zonder bouwvlak, waardoor de mogelijkheden voor het aanbrengen van nieuwe verhardingen afneemt.

Grondwater: het plan heeft geen gevolgen voor het grondwater.

Oppervlaktewater: Er wordt geen bebouwing opgericht binnen de beschermingszone van een (primaire) watergang en er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. Het plan heeft geen gevolgen voor het oppervlaktewater.

Hemelwater: Er is geen sprake van een toename aan verhard oppervlak. Daarmee is geen sprake van een waterbergingsopgave. Met het plan wordt bedrijfsbebouwing gesloopt waarbij een gedeelte wordt herbouwd.

Per saldo is er sprake van een afname van het bebouwd oppervlak. Door het verkleinen van het bouwvlak neemt de mogelijkheid om oppervlakteverharding aan te brengen af. Hierdoor zijn geen negatieve effecten ten aanzien van de waterhuishouding te verwachten. Het betreft een hydrologisch neutrale ontwikkeling, waarbij hemelwater binnen de planlocatie kan worden geïnfiltreerd. Wel dient het hemelwater op basis van het GRP te worden afgekoppeld en te worden verwerkt op eigen terrein. Daarvoor is sprake van een waterbergingsvereiste van 0,06 m^3 per m^2 nieuwe oppervlakteverharding. Binnen de toe te kennen woonbestemming is hiervoor voldoende ruimte.

Vuilwater: De planlocatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg voor het inzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten al het huishoudelijk afvalwater in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd. Het afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de bestaande rioolpersleiding afgevoerd. Voor de bestaande woning Meijelseweg 33 blijft dit onveranderd.

6.6.5 Digitale watertoets en conclusie

Voor het voorliggend plan is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). De rapportage is als Bijlage 3 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. Het waterschapsbelang is voldoende geborgd.

Realisatie van het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Hoofdstuk 7 Planologische afweging

Het voorliggend planvoornemen voorziet in het hergebruik van een (voormalige) veehouderijlocatie als woonlocatie. De planontwikkeling maakt als onderdeel uit van een gebiedsgerichte aanpak van de gemeente Asten om enerzijds leegstand te voorkomen en anderzijds het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren. Daarbij worden nieuwe functies gezocht voor locaties in het buitengebied en worden onderling de gebruiksfuncties op elkaar afgestemd. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de afweging voor één van de deellocaties van de gebiedsgerichte aanpak leegstand.

In deze ruimtelijke onderbouwing is de aanvaardbaarheid van één van de puzzelstukken van de gebiedsgerichte aanpak afgewogen aan de hand van de geldende beleidskaders van verschillende overheidslagen en de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij dient in overweging te worden genomen, dat de locatie onderdeel uitmaakt van een gebiedsplan om een kwaliteitsslag te behalen in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden.

Tegen de realisatie van het plan bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het plan vormt als deellocatie een van de puzzelstukken van het gebiedsplan om in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden leegstand tegen te gaan en het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren;
- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisatie van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten milieuzonering, bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit en gezondheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- de omgevingsaspecten, zoals natuur, archoelogische en cultuurhistorische waarden, verkeer en parkeren, leidingen en de waterhuishouding vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan niet bezwaarlijk is.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg 33, Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 11 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing 5

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek 6

Bijlage 2 Quickscan flora en fauna 68

Bijlage 3 Digitale watertoets 91

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Verkennend Bodemonderzoek

Meijelseweg 33 te Asten-Heusden

rapport C3276R012.008.R1/BBO

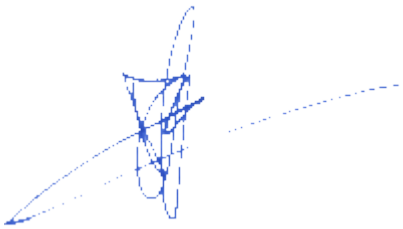
datum: 16 augustus 2021
opdrachtgever: Pouderoyen B.V.
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

VERANTWOORDING



J. Timmermans
Veldwerk



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

Archimil B.V. Koningsplein 18, 5721 GJ Asten, Tel.nr. 0493-671818 – Faxnr. 0493-671800, Email: info@archimil.nl
Rabobank Iban NL70RABO01636.28.580, Kvk nr. 17159750

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'Circulaire Bodemsanering 2013' en het 'Besluit bodemkwaliteit'. Op een terrein aan de Meijelseweg 33 te Asten-Heusden is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Asten	
Adres	Meijelseweg 33 te Asten-Heusden	
Kadastraal	Sectie: P	Nr: 1342 (ged)
Coördinaten	X: 182,365	Y: 376,296
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 5185 m^2	

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de resultaten van het vooronderzoek van de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens is de bovengrond van de locatie als heterogeen verdacht beschouwd. Op één plaats heeft in het verleden een bovengrondse tank voor de opslag van olie gelegen.

Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd dat in het verleden een erfverharding van zinkassen aanwezig zal zijn geweest. Deze zal, gezien het ontbreken van visuele verontreinigingen, op een zeker moment zijn verwijderd. Op meerdere plaatsen blijkt de bodemlaag onder de verharding sterk verontreinigd te zijn met zware metalen, op andere plaatsen is schoon ophoogzand aanwezig. Het gehalte zink en koper in het mengmonster van het onverharde deel is substantieel (doch geen overschrijding interventiewaarde). Niet uitgesloten kan worden dat in één of meerdere van de afzonderlijke monsters alsnog de interventiewaarde wordt overschreden. Een gelijksoortige verontreiniging is in de humeuze ondergrond aangetroffen. Ter plaatse van de voormalige bovengrondse tank zijn in grond en grondwater geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen met minerale olie of vluchtige aromaten. Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

Naar aanleiding hiervan merken wij op dat de aangetroffen verontreinigingen, die aan zinkassen kunnen worden gerelateerd, geen actuele risico's en daarmee spoedeisendheid van sanering tot gevolg zullen hebben.

Aangezien het actuele gebruik niet wijzigt en geen graafwerkzaamheden zijn voorzien, achten wij een vervolgonderzoek in dit stadium niet noodzakelijk. Wanneer ter plaatse van de verontreinigde delen van het perceel op een zeker moment graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden, dan dient hier een nader onderzoek uitgevoerd te worden en zullen de werkzaamheden als sanering moeten worden uitgevoerd.

Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden of wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK 1

2. VOORONDERZOEK 3

2.1. GEOGRAFISCHE GEGEVENS 3
2.2. HUIDIG EN VOORMALIG BODEMGEBRUIK 3
2.2.1. Milieuvergunningen 5
2.3. BODEMONDERZOEKEN 5
2.4. TOEKOMSTIG GEBRUIK 6
2.5. BODEMOPBOUW EN (GEO-)HYDROLOGIE 6
2.5.1. Algehele bodemkwaliteit 6
2.5.2. PFAS 7
2.6. CONCLUSIE VOORONDERZOEK 7

3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK 8

3.1. OPZET BODEMONDERZOEK 8
3.2. ANALYSEPAKKETTEN 8
3.3. UITVOERING BODEMONDERZOEK 8

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE 10

5. RESULTATEN 11

5.1. VELDWERK GROND 11
5.2. VELDWERK GRONDWATER 11
5.3. ANALYSERESULTATEN 11
5.3.1. Grondmengmonsters 11
5.3.2. Grondwatermonsters 13

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 14

TABELLEN 15

Bijlage 1 ..... overzichtstekening
Bijlage 2 ..... vooronderzoek
Bijlage 3 ..... locatie en boringen
Bijlage 4 ..... boorstaten
Bijlage 5 ..... analyseresultaten
Bijlage 6 ..... referenties

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met voorgenomen ontwikkelingen aan de Meijelseweg 33 te Asten-Heusden is door Pouderoyen B.V. schriftelijk opdracht verleend om een verkennend bodemonderzoek op bovengenoemde locatie uit te voeren.

Het doel van het onderzoek bestaat uit het verkrijgen van inzicht in de kwaliteit van de grond en het freatische grondwater op het te onderzoeken terrein. Voor de milieuhygiënische verklaring kan dit onderzoek *dienen als bewijs* voor de kwaliteit van de ontvangende bodem (Regeling bodemkwaliteit artikel 4.3.4) in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit.

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van NEN 5740 [2] conform de BRL2000 met bijhorende protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodemonderzoek [3]. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de parameters welke opgenomen zijn in het NEN-pakket of op eventueel verdachte componenten. De analyseresultaten zijn getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden, zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering 2013 [8].

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. De opzet en uitvoering van het onderzoek worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van de resultaten gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de gevonden resultaten besproken zullen worden. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de conclusies besproken en worden enkele aanbevelingen gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 6.

Contactpersonen voor de opdrachtgever waren de heren H. Arts en ir. M. Barendse.



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

2. VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek met betrekking tot het bodemonderzoek is uitgevoerd op het standaardniveau, conform NEN 5725. Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied. Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van relevante informatie over de locatie van het bodemonderzoek, door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige gebruik, het huidige gebruik, het toekomstige gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Hiervoor worden de volgende informatiebronnen geraadpleegd: milieuvergunningdossiers, archief bodemonderzoeken, etc. In bijlage 2 is een overzicht weergegeven van deze (geraadpleegde) informatiebronnen en de verkregen informatie.

Op basis van de verzamelde informatie wordt het veld- en chemisch onderzoek goed voorbereid en wordt de onderzoekshypothese voor het verkennend of nader bodemonderzoek opgesteld. Ook worden de resultaten van het vooronderzoek gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

2.1. Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Asten	
Adres	Meijelseweg 33 te Asten-Heusden	
Kadastraal	Sectie: P	Nr: 1342 (ged)
Coördinaten	X: 182,365	Y: 376,296
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 5185 m^2	

Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

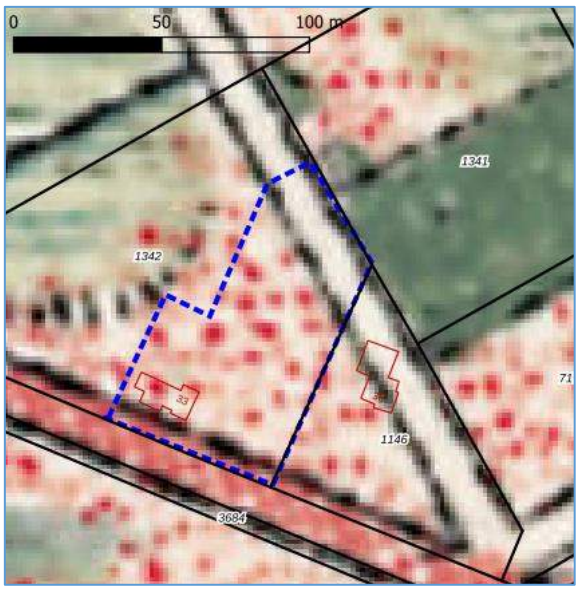
2.2. Huidig en voormalig bodemgebruik

Op 27 november 2020 is door de heer V. Burgers van ons bureau een locatiebezoek uitgevoerd. Het terrein is in gebruik als woonhuis met siertuin en bijgebouwen. De verharding bestaat uit klinkers, asfalt en beton. Voor zover bekend bij de opdrachtgever hebben hier geen zinkassen gelegen maar de verhardingen waren reeds aanwezig bij aankoop. Noordelijk op het perceel staat een stal die nog is voorzien van asbestdak, deze is voorzien van een regengoot met afwatering.

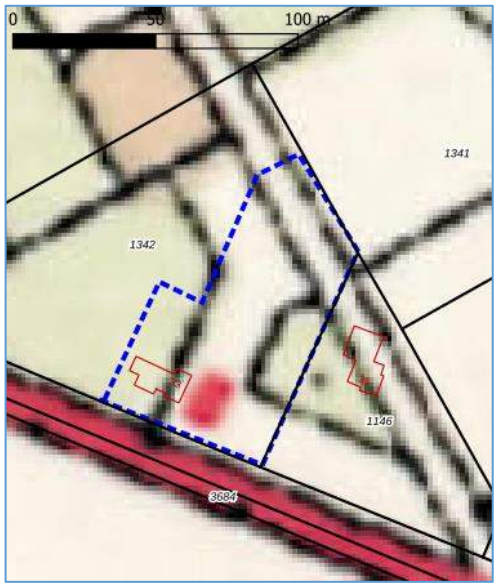
Het onderzoeksterrein is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals puin, sintels of gebroken asfalt.

Bekend is dat op de onderzoekslocatie op één plaats een tank op de bodem heeft gelegen. Er zijn verder geen gegevens bekend omtrent eventuele verdere activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

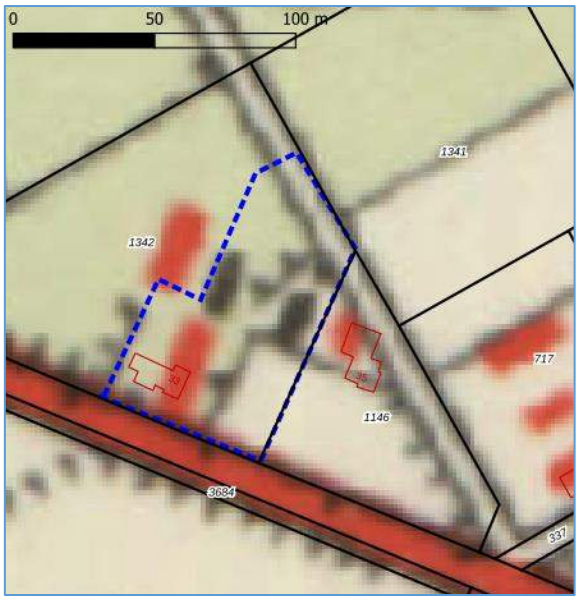
Uit de historische kaarten (bron: http://www.topotijdreis.nl) blijkt dat de locatie sinds de eerste helft van de vorige eeuw bebouwd is geweest en dat er diverse malen sloopwerkzaamheden hebben plaats-gevonden. Het heeft er de schijn van dat de noordelijk gelegen weg in het verleden over het perceel lag en dat deze later naar het noordoosten verschoven is.



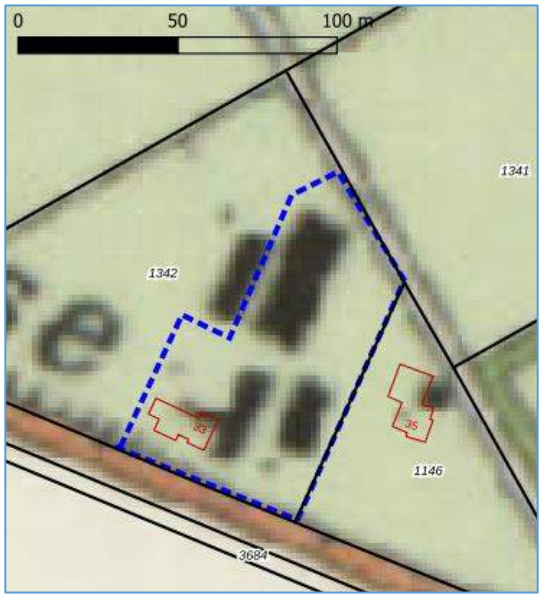
Kaart circa 1922



kaart circa 1948



Kaart circa 1976

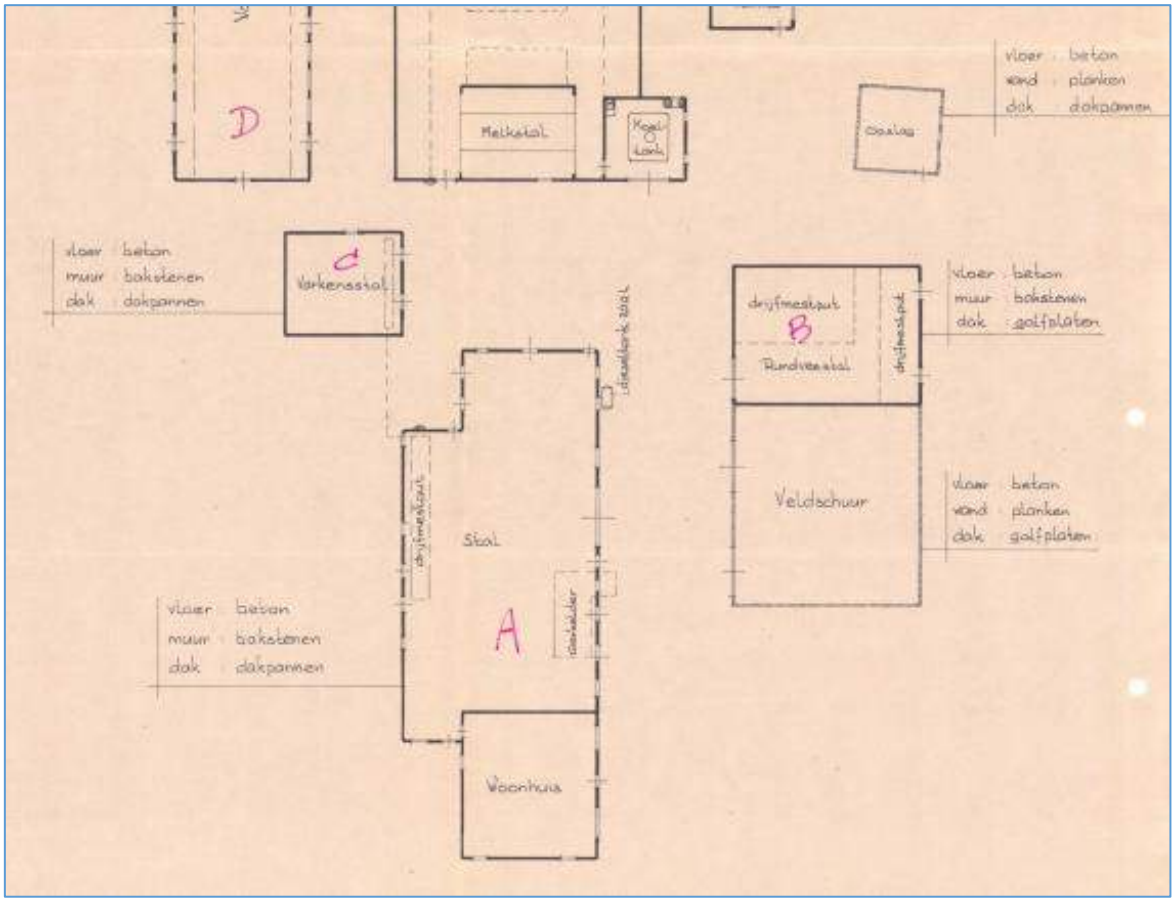


kaart circa 1996

2.2.1. Milieuvergunningen

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de directe nabijheid zijn in het verleden diverse vergunningen verleend, meldingen ingediend en/of controles uitgevoerd. Relevante zaken zijn onderstaand vermeld.

vergunningstekening hinderwet 1974 : 1 x bg diesel, diverse asbestdaken



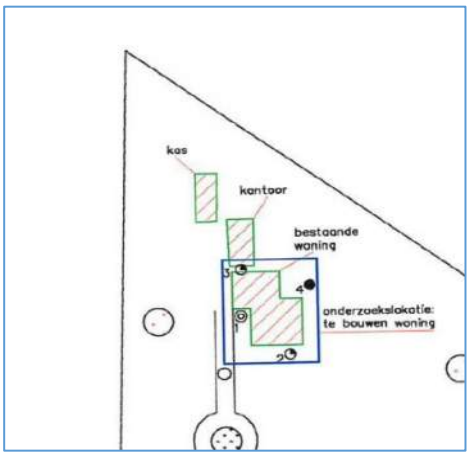
vergunning 14 mei 1974 verleend

melding 22 januari 1988 kennisgeving Hinderwet mestbassin

ontvangstbevestiging 15 november 1997 melding Besluit Melkveehouderijen

2.3. Bodemonderzoeken

In het archief van de gemeente Asten noch in het eigen archief van Archimil zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op deze locatie zelf. Ten westen van de locatie is wel een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Milon (rapport 20266, d.d. 17 juli 2000). In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte zink aangetroffen, de ondergrond was niet verontreinigd. Het grondwater was zeer licht verontreinigd met cadmium en chroom.



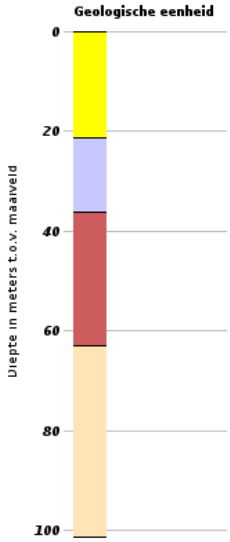
2.4. Toekomstig gebruik

Ter plaatse van en in de directe nabijheid van het onderzoeksterrein zal in de nabije toekomst een herontwikkeling plaatsvinden.

2.5. Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26,9 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.

Figuur A: opbouw ondergrond.



	Formatie van Boxtel	Zwak siltig fijn tot matig grof zand
	Formatie van Beegden	Zandige leem tot grind, uitkomst van Maasafzettingen
	Formatie van Sterksel	Grof zand en grind
	Formatie van Stramproy	Uiteenlopende korrelgroottes, met plaatselijke leem, grind en kleilagen



De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 1,6 m-mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is vermoedelijk noordwestelijk gericht. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordwestelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

2.5.1. Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Asten maakt geen gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart en bodem-beheerplan waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd.

De gemeente Asten maakt wel gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie Landbouw/natuur toegekend gekregen. De kwaliteit van vrijkomende grond van onverdachte locaties voldoet gemiddeld genomen aan de Achtergrondwaarden.

Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen.

Een andere bron van verontreiniging met zware metalen in het grondwater zijn de chemische processen die optreden wanneer anaeroob grondwater opkwelt. Doordat in de bodem ijzerhoudende lagen aanwezig zijn kunnen zware metalen in oplossing gaan en in het grondwater terechtkomen. Over het algemeen zijn arseen en nikkel overheersende componenten wanneer deze situatie zich voordoet.

2.5.2. PFAS

In het rapport *"Aanwezigheid PFAS in Nederland Deelrapport B Verdachte locaties"* [2] is een overzicht opgenomen van potentiële risico-locaties voor het voorkomen van PFAS-verbindingen. Voor de locatie van herkomst is geen sprake van een bronlocatie. Opgemerkt wordt dat op basis van recente gegevens de bovengrond van een groot deel van Nederland mogelijk in lichte mate verontreinigd is met PFAS-verbindingen[1] en dat uitspoeling naar de ondergrond kan plaatsvinden. Door het ministerie is een tijdelijk handelingskader PFAS opgesteld (versie 2 juli 2020) voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie, waarbij een achtergrondwaarde van 1,9 μg/kgds (PFOA) danwel 1,4 μg/kgds (overige PFAS) is vastgesteld [3].

De gezamenlijke omgevingsdiensten in Brabant maken gebruik van een Bodemkwaliteitskaart voor PFAS (d.d. 28 oktober 2020) [4]. Aangezien de berekende P80 waarden lager zijn dan de landelijke maximale toepassingswaarden voor Landbouw/ Natuur, hebben de samenwerkende omgevingsdiensten ervoor gekozen om aan te sluiten bij de normen uit het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020.

[1] https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/grond-bagger/handelingskader-pfas/tijdelijk/
[2] https://www.expertisecentrumpfas.nl/images/Handelingskader/DDT219-1-18-008.228-rapd-Voorkomen_PFAS_in_Nederland_-_deelrapport_B_Verdachte_locaties_-_definitief.pdf
[3] https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2020/07/03/bijlage-geactualiseerd-tijdelijk-handelingskader/bijlage-geactualiseerd-tijdelijk-handelingskader.pdf
[4] http://bodemloket.odbn.nl/images/20201028_0462683.100_bodemkwaliteitskaart_pfas_noord-brabant_def_rev0.0-gecomprimeerd.pdf

2.6. Conclusie vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht zich op de onderzoekslocatie en de direct aanliggende percelen vanaf de grens van het onderzoeksgebied tot aan 25 meter buiten het onderzoeksgebied.

Op basis van historie van de onderzoekslocatie kan deze vooralsnog als heterogeen verdacht worden beschouwd voor een breed scala aan stoffen. Ter plaatse van de voormalige bovengrondse tank dient de bodem als plaatselijk verdacht te worden beschouwd. Op basis van de historische informatie is er vooralsnog geen aanleiding om een overschrijding van de normen uit het Tijdelijke handelingskader voor PFAS te verwachten. In bijlage 3 is een tekening van de geografische afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek opgenomen.

3. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

3.1. Opzet bodemonderzoek

Op basis van de hypotheses (heterogeen verdacht danwel plaatselijk verdacht) zoals beschreven in hoofdstuk 2 wordt in NEN5740 de volgende onderzoeksopzet voorgeschreven:
* 15 boringen tot 50 cm-mv, 3 boringen tot 200 cm-mv en één peilbuis
* Eén additionele boring bij de voormalige tank (de peilbuis wordt hier ook geplaatst)
* Hiervoor zijn een aantal asfalt- en/of betonboringen nodig (achterterrein)
* Vier grond(meng)monsters worden onderzocht op de componenten uit het standaardpakket grond
* Eén grond(meng)monster van de meest verdachte bodemlaag wordt onderzocht op het gehalte aan minerale olie en vluchtige aromaten
* Eén grondwatermonster wordt onderzocht op de componenten uit het standaardpakket grondwater

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.2. Analysepakketten

De toegepaste NEN-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:
Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:
Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCl (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropaan, 1,2-Dichloorpropaan, 1,3-Dichloorpropaan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden worden meerdere mengmonsters onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

3.3. Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd volgens de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4]. De activiteiten bestaan uit:

1. het uitvoeren van een globale locatie-inspectie;
2. het verrichten van de boringen;
3. het plaatsen van de peilbuis;
4. het bemonsteren van de grond en het grondwater;
5. visueel en organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden voor zover mogelijk met handkracht uitgevoerd waarbij gebruik wordt gemaakt van een ongelakte Edelmanboor met een diameters van 6 tot 12 cm. Er wordt voor zover mogelijk geen werkwater gebruikt. Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuis wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt met de oorspronkelijke grond omstort. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 50 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infra Kwaliteitsborging Bodemonderzoek [4].

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:
- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:
- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de Regeling Uniforme Saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terug-saneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

Voor asbest is alleen een interventiewaarde vastgesteld, er is geen achtergrondwaarde vastgesteld. De interventiewaarde voor vaste bodem ligt op 100 mg/kgds (concentratie serpentijn plus 10 x concentratie amfibool). De interventiewaarde is gelijk aan de hergebruikswaarde voor asbest in puin.

5. RESULTATEN

5.1. Veldwerk grond

Op 22 december 2020 is het veldwerk grotendeels uitgevoerd door SIKB 2001 erkend monsternemer J. Timmermans van Archimil BV, daarbij geassisteerd door de heer R. Verhees. Bij geen van de monsters is destijds een verdachte en/ of afwijkende geur waargenomen. Door een storing bij de opdrachtverlening aan het laboratorium zijn de monsters verloren gegaan en zijn de boringen op 25 februari 2021 (tot maximaal 2,5 m-mv) herplaatst (nummers eindigend op ...a). Voor een beschrijving van de opgeboorde grond ter plaatse wordt verwezen naar de boorstaten (bijlage 4).

In de bovengrond zijn plaatselijk (boringen 101A, 103A, 114 en 115) sporen tot matige bijmengingen met puin of baksteen aangetroffen. Bij de boringen 112 en 113 is onder de verharding (visueel schoon) geel zand aangetroffen tot 65 cm-mv, ook bij boringen 101A, 102A, 103A, 108A en 114 is een zandlaag aangetroffen, deze is hier echter substantieel dunner.

Deze sporadisch en verspreid over het terrein aangetroffen bijmengingen met puin behoeven ons inziens en in lijn met paragraaf E.3.1 lid a van de NEN 5707, niet als asbestverdacht te worden beschouwd. Zintuiglijk zijn geen bijmengingen met asbest aangetroffen in of op de bodem. Een onderzoek conform NEN5707 lijkt op basis hiervan dan ook niet noodzakelijk.

5.2. Veldwerk grondwater

Peilbuis 101 is op 22 december 2020 geplaatst en voorgepompt. Het grondwater is op 25 februari 2021 nogmaals voorgepompt en vervolgens bemonsterd door de heer J. Timmermans (erkend monsternemer SIKB 2002 van ons kantoor). De in het veld bepaalde gegevens met betrekking tot het grondwater staan vermeld in het volgende overzicht:

Peilbuis nr.	Filterstelling (m-mv)	Datum	Gw-stand (m-mv)	pH	Ec (μS/cm)	Troebelheid (FTU)	Opmerkingen
101	2,70 - 3,70	25-02-2021	1,47	6,45	400	17,17	geen

Wanneer een watermonster troebel is (> 10 FTU), dus losgespoelde gronddeeltjes bevat, is er een kans dat er gronddeeltjes worden geanalyseerd in plaats van het grondwater. (An)organische stoffen (die zich hebben gehecht aan de gronddeeltjes) kunnen daardoor de analyseresultaten beïnvloeden.

5.3. Analyseresultaten

De resultaten van de analyses van de grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn weergegeven in de tabellen. Tevens zijn de analyserapporten opgenomen in bijlage 5.

5.3.1. Grondmengmonsters

Van de grondmonsters zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen vijf mengmonsters samengesteld welke zijn onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond. Gezien de bijmengingen met puin is ervoor gekozen om het mengmonster van de bovengrond bij de voormalige tank eveneens te laten onderzoeken op de componenten uit het standaardpakket.

Mengmonster	Monsters (cm-mv)	Analyseresultaat	Opmerkingen
1 (achterzijde) [1] baksteenhoudend	114 (25-75) + 115 (21-70)	**Zn (1200), Cu (150) > I** Pb, Ni, min olie > MWW Cd > AW	**Sterk ver.**
2 (oprit)	103 (20-70) + 108 (15-65)	**Zn (360) > I** Cd, Cu, Pb > MWW	**Sterk ver.**
3 (onverhard) [2]	104 (20-60) + 105 (0-50) + 106 (0-50) + 107 (0-50) + 109 (0-50) + 110 (0-50) + 111 (0-50) + 116 (0-50)	Zn (210), Cu (81) > MWW Min olie (120) > MWW Cd, Pb > AW	
4 (humeuze ondergrond)	104 (50-100) + 104 (100-150) + 105 (50-70) + 106 (50-100)	Zn (260), Cu (40) > MWW Cd, Pb > AW	
5 (bij tank)	101 (20-60) + 102 (20-70)	**Zn (440) > I** Cu (43), Min olie (63) > MWW Cd, Pb > AW	**Sterk ver.**

Uit bovenstaande resultaten kan worden geconcludeerd dat in het verleden een erfverharding van zinkassen aanwezig zal zijn geweest. Deze zal, gezien het ontbreken van visuele verontreinigingen, op een zeker moment zijn verwijderd. Op meerdere plaatsen blijkt de bodemlaag onder de verharding sterk verontreinigd te zijn met zware metalen. Ter plaatse van de voormalige bovengrondse tank bleek de meest verdachte bodemlaag zeer licht verontreinigd te zijn met minerale olie (1,1x AW).

Op verschillende plaatsen is de representatieve kwaliteit van de humeuze bodem onder de verharding bepaald door het samenstellen van mengmonsters. Weliswaar zijn de gebruikte boringen zintuiglijk niet geheel gelijkwaardig (qua bijmengingen) maar dit vormt zo een representatief beeld van de verschillende delen van het terrein.

[1] Door een onachtzaamheid is het mengmonster van de bovengrond van boring 114 en 115 in eerste instantie alleen op minerale olie en aromaten onderzocht. Aanvullend is het mengmonster alsnog onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grond. Aangezien de meest vluchtige componenten (oa. minerale olie 1,1x AW) en droge stof gehalte reeds waren onderzocht heeft de overschrijding van de conserveringstermijn geen significant effect gehad op de onderzoeksresultaten.

[2] In afwijking van de strategie heterogeen verdacht zijn, op basis de verwachting, het gelijke terreingebruik en de gelijke zintuiglijke waarnemingen, meer dan de voorgeschreven vier monsters in mengmonster 3 opgenomen. Gelet op de terreingebruik en zintuiglijke waarnemingen zal deze afwijking geen negatief danwel positief effect hebben op de onderzoeksresultaten.

De aangetoonde sterke verontreinigingen liggen onder de verhardingen van klinkers, asfalt en/of beton. Opgemerkt wordt dat het gehalte zink en koper in het mengmonster van het onverharde deel dermate hoog is (doch geen overschrijding interventiewaarde, gehalte zink en koper resp. ±0,6x en 0,76x I-waarde) dat niet uitgesloten kan worden dat in één of meerdere van de afzonderlijke grondmonsters alsnog de interventiewaarde wordt overschreden. Een gelijksoortige verontreiniging is in de humeuze ondergrond aangetroffen (gehalte zink ± 0,62x I-waarde).

De aangetroffen verontreinigingen, die aan zinkassen kunnen worden gerelateerd, zullen geen actuele risico's en daarmee spoedeisendheid van sanering tot gevolg hebben. Aangezien het actuele gebruik niet wijzigt en geen graafwerkzaamheden zijn voorzien, achten wij een vervolgonderzoek in dit stadium niet noodzakelijk.

Wanneer ter plaatse van de verontreinigde delen van het perceel op een zeker moment graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden, dan dient hier een nader onderzoek uitgevoerd te worden en zullen de graafwerkzaamheden als sanering moeten worden uitgevoerd.

Aangezien de bijgebouwen in de jaren '50 zijn opgericht op landbouwgrond zal onder de bebouwing geen sprake zijn van een bodemverontreiniging.



Foto locatiebezoek – d.d. 27 november 2020

5.3.2. Grondwatermonsters

Het grondwater is onderzocht op de componenten uit het standaardpakket voor grondwater. In onderstaande tabel zijn de getoetste resultaten weergegeven.

Peilbuis	Datum	Filtertraject (m-mv)	Analyseresultaat
101	25-2-2021	2,70 - 3,70	Barium > Streefwaarde

De lichte verhogingen met barium kan worden beschouwd als een diffuus verhoogde gehalte. Gelet op het diffuse karakter en de beperkte overschrijding van de streefwaarde achten wij een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Het onderzoek heeft betrekking op het terrein gelegen aan de Meijelseweg 33 te Asten-Heusden. Het doel van een verkennend bodemonderzoek is door een relatief geringe inspanning een inzicht te verkrijgen van de bodemgesteldheid. Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

1. Uit het onderzoek kan worden geconcludeerd dat in het verleden een erfverharding van zinkassen aanwezig zal zijn geweest. Deze zal, gezien het ontbreken van visuele verontreinigingen, op een zeker moment zijn verwijderd.
2. Op meerdere plaatsen blijkt de bodemlaag onder de verharding sterk verontreinigd te zijn met zware metalen, op andere plaatsen is direct onder de verhardingen schoon ophoogzand aanwezig. Het gehalte zink en koper in het mengmonster van het onverharde deel is substantieel (doch geen overschrijding interventiewaarde). Niet uitgesloten kan worden dat in één of meerdere van de afzonderlijke monsters alsnog de interventiewaarde wordt overschreden. Een gelijksoortige verontreiniging is in de humeuze ondergrond aangetroffen.
3. Ter plaatse van de voormalige bovengrondse tank zijn in grond en grondwater geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen met minerale olie of vluchtige aromaten.
4. Het grondwater is licht verontreinigd met barium.
5. De hypothese verdachte locatie kan, voor de bodem ter plaatse van de voormalige bovengrondse tank, worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.
6. De hypothese heterogeen verdachte locatie kan, voor de bovengrond, worden aangenomen op basis van de onderzoeksresultaten.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij het volgende op:

1. De aangetroffen verontreinigingen, die aan zinkassen kunnen worden gerelateerd, zullen geen actuele risico's en daarmee spoedeisendheid van sanering tot gevolg hebben.
2. Aangezien het actuele gebruik niet wijzigt en geen graafwerkzaamheden zijn voorzien, achten wij een vervolgonderzoek in dit stadium niet noodzakelijk.
3. Wanneer ter plaatse van de verontreinigde delen van het perceel op een zeker moment graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden, dan dient hier een nader onderzoek uitgevoerd te worden en zullen de werkzaamheden als sanering moeten worden uitgevoerd.
4. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt.
5. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit.

TABELLEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.
Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monstername kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.
Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	3276R012
Projectnaam	VBO Meijelseweg 33, Asten-Heusden
Ordernummer	
Datum monstername	25-02-2021
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021035475
Startdatum	04-03-2021
Rapportagedatum	05-03-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3,3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,4							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	86,3	86,3						
Organische stof	% (m/m) ds	3,3	3,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,4	3,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	49	161,6		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,74	1,178	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,9	11,89	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	150	283,9	Nooit toepasbaar	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0486	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	49,63	Industrie	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	190	284,8	Industrie	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	1200	2579	Nooit toepasbaar	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,364						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,61						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,61						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	36,36						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	39,39						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	12,73						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	74,24	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0021						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0148	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	0,1	0,1						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,31	0,31						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,14	0,14						
Chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,064	0,064						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,1	0,1						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,077	0,077						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,096	0,096						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,1	1,117	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11905778	114 (25-75) 115 (21-70)

Eindoordeel: Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	3276R012
Projectnaam	VBO Meijelseweg 33, Asten-Heusden
Ordernummer	
Datum monstername	25-02-2021
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021030577
Startdatum	25-02-2021
Rapportagedatum	01-03-2021

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4,2							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	83,8	83,8						
Organische stof	% (m/m) ds	4,2	4,2						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2	2						
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,333						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	8,333						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	14	33,33						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	29	69,05						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	7,7	18,33						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	56	133,3	<=AW	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,47	0,7347	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	28	53,85	Wonen	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0494	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,8	16,92	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	36	54,45	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	360	809	Nooit toepasbaar	20	140	200	720	720
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0016						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0116	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,059	0,059						
Chryseen	mg/kg ds	0,072	0,072						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,06	0,06						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,51	0,511	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11889010	103a(1) 108a(1)

Eindoordeel: Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	3276R012
Projectnaam	VBO Meijelseweg 33, Asten-Heusden
Ordernummer	
Datum monstername	25-02-2021
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021030577
Startdatum	25-02-2021
Rapportagedatum	01-03-2021

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		5							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,5							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	81,1	81,1						
Organische stof	% (m/m) ds	5	5						
Gloeirest	% (m/m) ds	95							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,5	3,5						
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,2						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	68	136						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	41	82						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	11	22						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	120	240	Industrie	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	23	75,05		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,45	0,6671	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,342	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	81	145,1	Industrie	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0479	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,9	12,7	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	57	82,82	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	210	432,4	Industrie	20	140	200	720	720
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 138	mg/kg ds	0,0012	0,0024						
PCB 153	mg/kg ds	0,0013	0,0026						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,006	0,012	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,15	0,15						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,058	0,058						
Chryseen	mg/kg ds	0,077	0,077						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,06	0,06						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,058	0,058						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,062	0,062						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,61	0,605	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11889011	104a(1) 105a(1) 106a(1) 107a(1) 109a(1) 110a(1) 111(1) 116(1)

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	3276R012
Projectnaam	VBO Meijelseweg 33, Asten-Heusden
Ordernummer	
Datum monstername	25-02-2021
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021030577
Startdatum	25-02-2021
Rapportagedatum	01-03-2021

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		4,8							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		8,1							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	78,3	78,3						
Organische stof	% (m/m) ds	4,8	4,8						
Gloeirest	% (m/m) ds	95							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	8,1	8,1						
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,375						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,292						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,292						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	16,04						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,1	12,71						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	8,75						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	51,04	<=AW	35	190	190	500	5000
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	21	46,17		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,45	0,6336	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	4,428	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	40	63,32	Industrie	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0448	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,3	8,315	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	38	51,35	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	260	446,6	Industrie	20	140	200	720	720
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0014						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0102	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	11889012	104a(2) 104a(3) 105a(2) 106a(2)

Eindoordeel: Klasse industrie

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de landbodem

Projectnummer	3276R012
Projectnaam	VBO Meijelseweg 33, Asten-Heusden
Ordernummer	
Datum monstername	25-02-2021
Monsternemer	
Certificaatnummer	2021030577
Startdatum	25-02-2021
Rapportagedatum	01-03-2021

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,1							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	86,9	86,9						
Organische stof	% (m/m) ds	3	3						
Gloeirest	% (m/m) ds	97							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,1	2,1						
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	11,67						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	11,67						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	14	46,67						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	35	116,7						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	9,5	31,67						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	63	210	Industrie	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	53,58		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,48	0,7888	Wonen	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,303	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	43	85,71	Industrie	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0498	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,9	14,17	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	68	104,9	Wonen	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	440	1013	Nooit toepasbaar	20	140	200	720	720
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0023						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0163	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	0,074	0,074						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,21						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,093	0,093						
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,078	0,078						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,058	0,058						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,068	0,068						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,79	0,796	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	11889013	101a(1) 102a(1)

Eindoordeel: Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	3276R012
Projectnaam	VBO Meijelseweg 33, Asten-Heusden
Ordernummer	
Datum monstername	25-02-2021
Monsternemer	Jan Timmermans
Certificaatnummer	2021030561
Startdatum	25-02-2021
Rapportagedatum	01-03-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	71	71	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	3,2	3,2	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2,6	2,6	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	28	28	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11888931	101(101-1-1)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

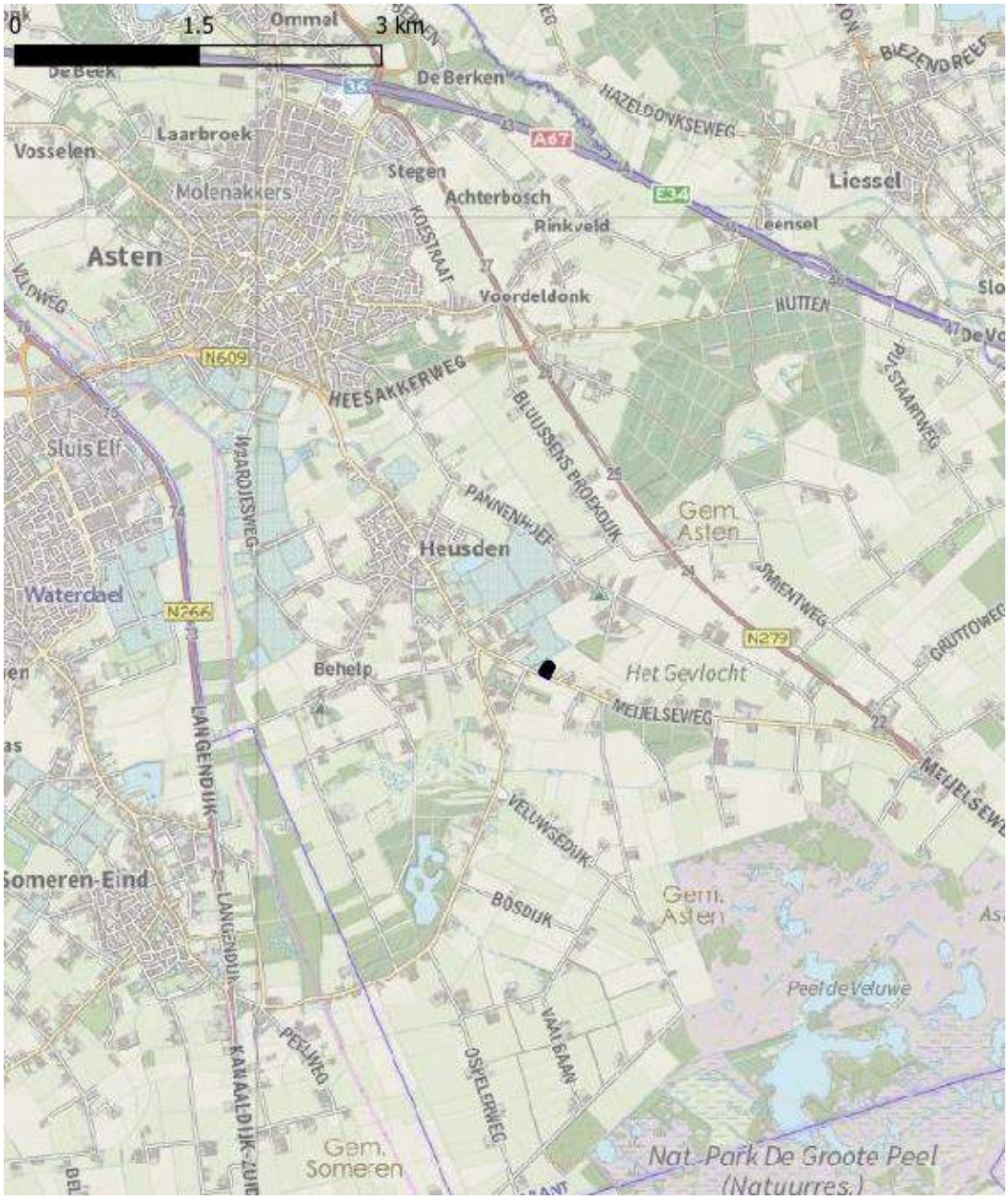
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGEN



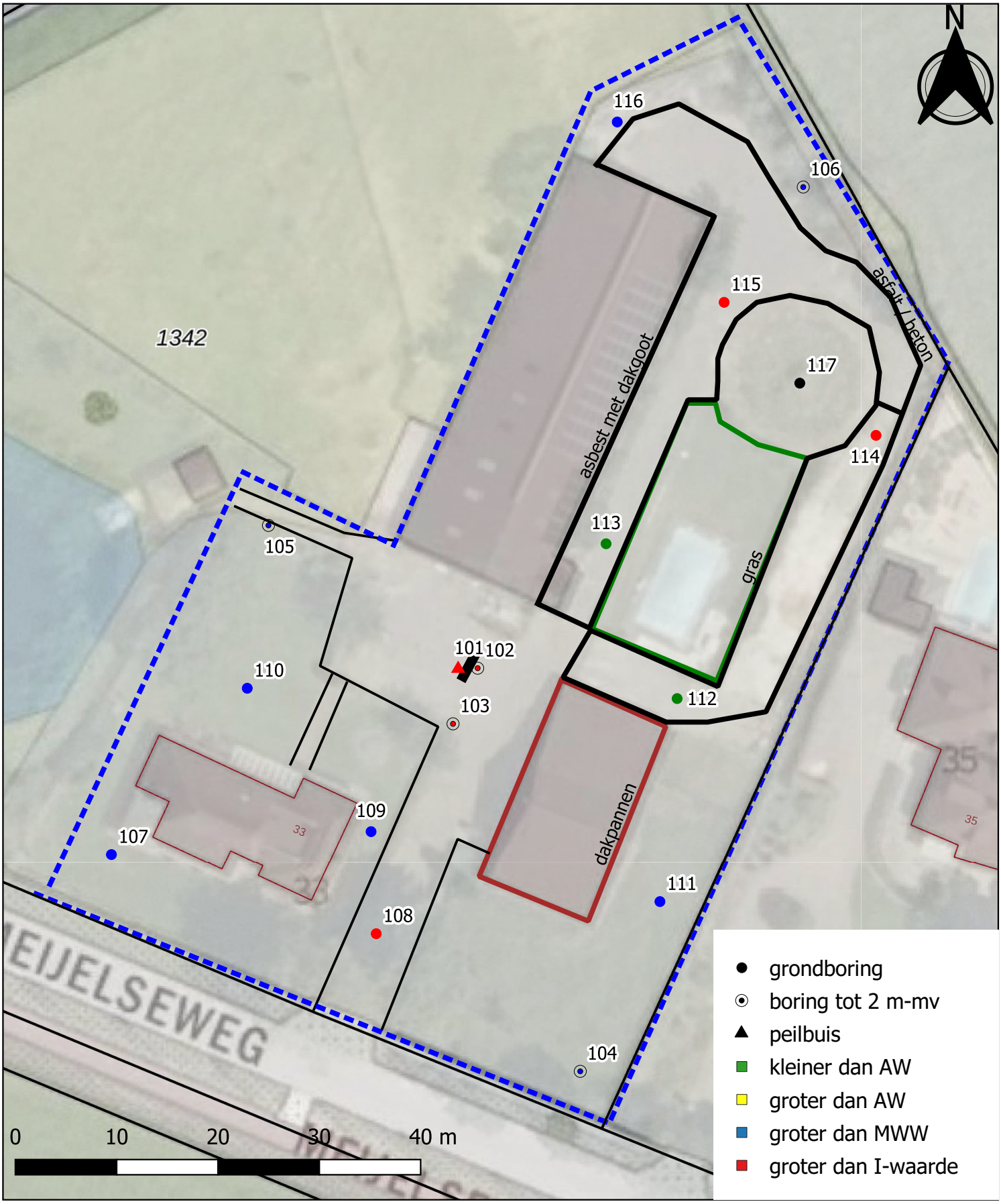
Archimil BV	OPDRACHTGEVER: C3276R012.008.R1/BBO Pouderoyen B.V.	bijlage 1 overzichtstekening
	WERK: Verkennend bodemonderzoek aan de Meijelseweg 33 Asten-Heusden	Bron: GoogleMaps

bijlage 2
vooronderzoek

Overzicht informatiebronnen ten behoeve van het vooronderzoek (standaard)

Instantie	Informatiebron	Informatie
Opdrachtgever/Exploitant/Gebruiker	Geformuleerde opdracht (met kaartjes)	X
	Kadastrale kaarten en nummers	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	-
	Eigen bodemrapporten	-
	Foto's terrein/gebouwen	X
	Technische tekeningen/kaarten	-
	Specifieke bedrijfsarchieven	X
	Informatie voormalig/huidig/toekomstig gebruik.	X
Opdrachtnemer (ingenieursbureau)	Terreinbezoek/inspectie	X
	Foto's terrein/gebouwen	
Bevoegd gezag Wbb (gemeente/provincie)	GLOBIS/GIS-databestand	X
	Wbb-bodemrapportenarchief	X
Provincie	Archief grondwatervergunningen	-
Milieudienst/gemeente	Bodemrapportenarchief (niet-Wbb)	X
	Gemeentelijke bodemkwaliteitskaarten	X
	Hinderwetvergunningen en milieuvergunningen	X
	Aanvullende eisen standaard stoffen-pakket	X
	Informatie van milieu-ambtenaren	X
	Archief ondergrondse tanks	X
Gemeentelijke diensten	Archief bestemmingsplannen	-
	Bouwarchief	X
	Geo/Civieltechnisch archief	-
	Fotoarchief	-
Gemeentearchief	Oude luchtfoto's en andere foto's	X
	Topografische kaarten	X
	Zaken/verpondingsregisters	-
	Oude adres- en telefoonboeken	-
	Historische publicaties	X
Kadaster	Kadastrale kaarten en nummers.	X
	KLIC-melding	-
Topografische dienst	Stereoscopische luchtfoto's	-
	Andere luchtfoto's	X
Water-/Zuiveringsschap	Technische archieven	-
TNO	Geodatabestand (DINO)	-
	Geohydrologische archieven	X

bijlage 3
locatie en boringen



Locatie-tekening

Project: VBO Meijelseweg 33 Asten-Heusden
Projectnummer: C3276R012
Tekening: Werktekening
Datum: 4 maart 2021
Formaat : A4
Schaal: 1:500

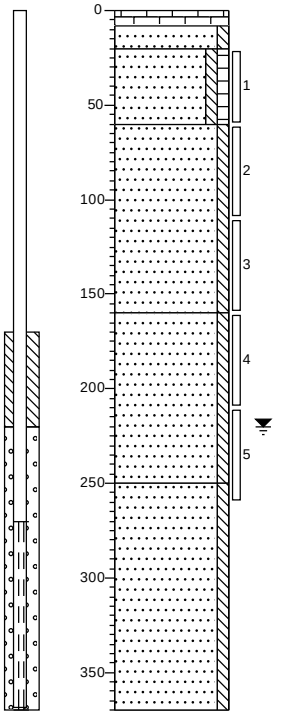
archimil
ARCHITECTEN & MILIEU-ADVISEURS

bijlage 4
boorstaten

Boring: 101

Datum: 22-12-2020
GWS: 220

Maaiveldhoogte: maaiveld

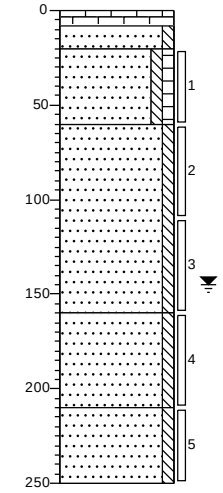


0	klinker
-8	Edelmanboor
-20	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geel, Edelmanboor
-60	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, antropogeen, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geel, Edelmanboor
-160	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Edelmanboor
-250	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Zuigerboor handmatig
-370	

Boring: 101a

Datum: 25-2-2021
GWS: 145

Maaiveldhoogte: maaiveld

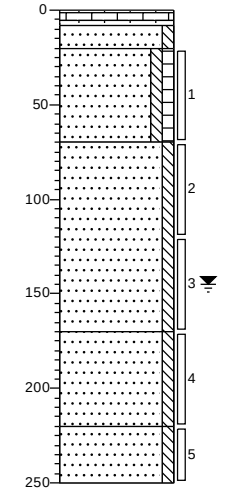


0	klinker
-8	Edelmanboor
-20	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geel, Edelmanboor
-60	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, antropogeen, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geel, Edelmanboor
-160	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Edelmanboor
-210	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Zuigerboor handmatig
-250	

Boring: 102a

Datum: 25-2-2021
GWS: 145

Maaiveldhoogte: maaiveld

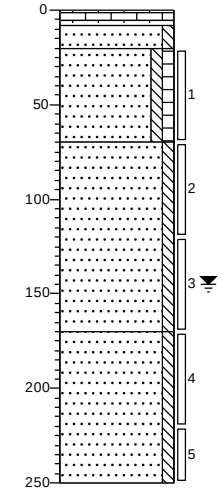


0	klinker
-8	Edelmanboor
-20	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geel, Edelmanboor
-70	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geel, Edelmanboor
-170	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Edelmanboor
-220	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Zuigerboor handmatig
-250	

Boring: 103a

Datum: 25-2-2021
GWS: 145

Maaiveldhoogte: maaiveld



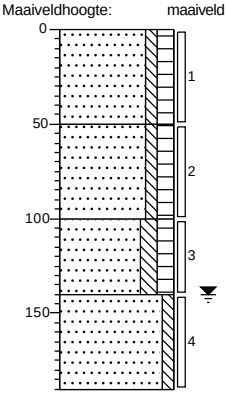
0	klinker
-8	Edelmanboor
-20	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geel, Edelmanboor
-70	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, antropogeen, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, geel, Edelmanboor
-170	Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Zuigerboor handmatig
-250	

Projectcode: 3276R012

Boring: 104a

Datum: 25-2-2021
GWS: 140

Maaiveldhoogte: maaiveld

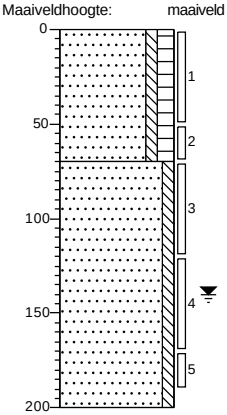


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-100
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, matig roesthoudend, antropogeen, bruin, Edelmanboor
-140
Zand, matig fijn, zwak siltig, geel, Edelmanboor
-190

Boring: 105a

Datum: 25-2-2021
GWS: 140

Maaiveldhoogte: maaiveld

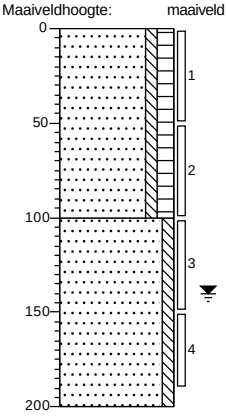


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin, Edelmanboor
-70
Zand, matig fijn, zwak siltig, geel, Edelmanboor
-200

Boring: 106a

Datum: 25-2-2021
GWS: 140

Maaiveldhoogte: maaiveld

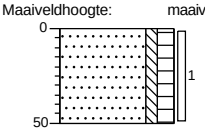


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruingeel, Edelmanboor
-100
Zand, matig fijn, zwak siltig, geel, Edelmanboor
-200

Boring: 107a

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

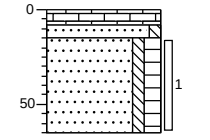


0 gazon
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: 108a

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

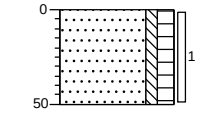


0 klinker
-8 Edelmanboor
-15 Zand, matig fijn, zwak siltig, geel, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin, Edelmanboor
-65

Boring: 109a

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

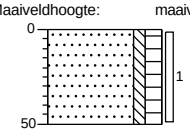


0 gazon
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: 110a

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

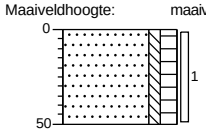


0 gazon
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: 111

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

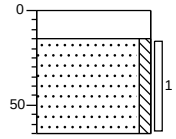


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 112

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

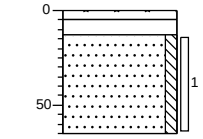


0 gras
Volledig beton ongebroken, Kernboor
-15
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel, Edelmanboor
-65

Boring: 113

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

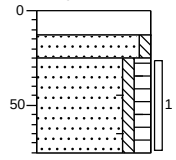


0 gras
-5
Volledig asfalt, Kernboor
-13
Volledig beton ongebroken, Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel, Edelmanboor
-65

Boring: 114

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

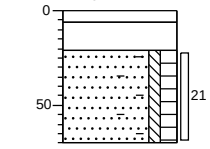


0 gras
-13
Volledig beton ongebroken, Kernboor
-25
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-75

Boring: 115

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

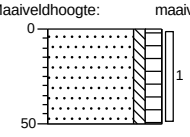


0 gras
-6
Volledig asfalt, Kernboor
-21
Volledig beton ongebroken, Kernboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, zwak puinhoudend, donker geelbruin, Edelmanboor
-70

Boring: 116

Datum: 25-2-2021

Maaiveldhoogte: maaiveld

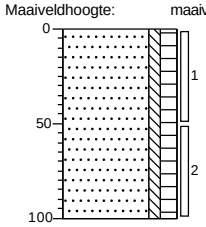


0 groenstrook
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: 117

Datum: 22-12-2020

Maaiveldhoogte: maaiveld

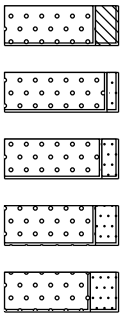


0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruingeel, Edelmanboor
-100

Projectcode: 3276R012

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

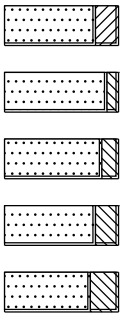
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

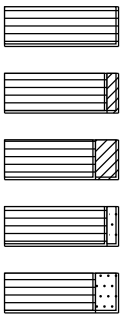
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

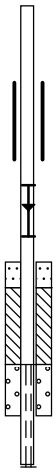
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

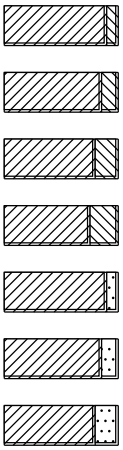
zand afdichting

bentoniet/mikoliet/klei afdichting

grind afdichting

filter

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

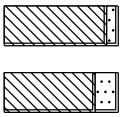
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

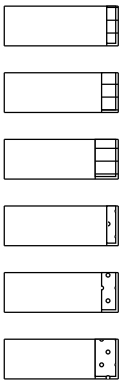
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

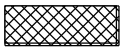
geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

bijlage 5
analyseresultaten

Archimil B.V.
T.a.v. Bas Van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 01-Mar-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021030577/1
Uw project/verslagnummer	3276R012
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg 33, Asten-Heusden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	25-Feb-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R012	Certificaatnummer/Versie	2021030577/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg 33, Asten-Heusden	Startdatum analyse	25-Feb-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	01-Mar-2021/14:00
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	86.8	83.8	81.1	78.3	86.9
S	Organische stof	% (m/m) ds		4.2	5.0	4.8	3.0
	Gloeirest	% (m/m) ds		96	95	95	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds		2.0	3.5	8.1	2.1
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds		<20	23	21	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds		0.47	0.45	0.45	0.48
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds		<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds		28	81	40	43
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds		<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds		<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds		5.8	4.9	4.3	4.9
S	Lood (Pb)	mg/kg ds		36	57	38	68
S	Zink (Zn)	mg/kg ds		360	210	260	440
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen						
S	Benzeen	mg/kg ds	<0.050				
S	Tolueen	mg/kg ds	<0.050				
S	Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0.050				
S	o-Xyleen	mg/kg ds	<0.050				
S	m,p-Xyleen	mg/kg ds	<0.050				
S	Xylenen (som) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.070 [1)]				
	BTEX (som)	mg/kg ds	<0.25				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.010				
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	6.9	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	114(1) 115(21)	Grond (AS3000)	11889009
2	103a(1) 108a(1)	Grond (AS3000)	11889010
3	104a(1) 105a(1) 106a(1) 107a(1) 109a(1) 110a(1) 111(1) 116(1)	Grond (AS3000)	11889011
4	104a(2) 104a(3) 105a(2) 106a(2)	Grond (AS3000)	11889012
5	101a(1) 102a(1)	Grond (AS3000)	11889013

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R012	Certificaatnummer/Versie	2021030577/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg 33, Asten-Heusden	Startdatum analyse	25-Feb-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	01-Mar-2021/14:00
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	16	14	68	<11	14
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	12	29	41	6.1	35
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	7.7	11	<6.0	9.5
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	41	56 [2)]	120 [2)]	<35	63 [2)]
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.		Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds		<0.0010	0.0012 [3)]	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds		<0.0010	0.0013	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds		<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.0049 [1)]	0.0060	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds		<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds		<0.050	<0.050	<0.050	0.074
S	Anthraceen	mg/kg ds		<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds		0.11	0.15	<0.050	0.21
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds		0.059	0.058	<0.050	0.093
S	Chryseen	mg/kg ds		0.072	0.077	<0.050	0.11
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds		<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds		0.060	0.060	<0.050	0.078
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds		<0.050	0.058	<0.050	0.058
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds		<0.050	0.062	<0.050	0.068
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds		0.51	0.61	0.35 [1)]	0.79

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	114(1) 115(21)	Grond (AS3000)	11889009
2	103a(1) 108a(1)	Grond (AS3000)	11889010
3	104a(1) 105a(1) 106a(1) 107a(1) 109a(1) 110a(1) 111(1) 116(1)	Grond (AS3000)	11889011
4	104a(2) 104a(3) 105a(2) 106a(2)	Grond (AS3000)	11889012
5	101a(1) 102a(1)	Grond (AS3000)	11889013
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

VA
TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021030577/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11889009	114(1) 115(21)				
0538525224	115	21	70	25-Feb-2021	21
0538525215	114	25	75	25-Feb-2021	1
11889010	103a(1) 108a(1)				
0538525229	103a	20	70	25-Feb-2021	1
0538525361	108a	15	65	25-Feb-2021	1
11889011	104a(1) 105a(1) 106a(1) 107a(1) 109a(1) 110a(1) 11 1(1) 116(1)				
0538525359	107a	0	50	25-Feb-2021	1
0538701749	109a	0	50	25-Feb-2021	1
0538525358	110a	0	50	25-Feb-2021	1
0538525434	106a	0	50	25-Feb-2021	1
0538525226	105a	0	50	25-Feb-2021	1
0538701751	104a	0	50	25-Feb-2021	1
0538525362	116	0	50	25-Feb-2021	1
0538701754	111	0	50	25-Feb-2021	1
11889012	104a(2) 104a(3) 105a(2) 106a(2)				
0538525799	106a	50	100	25-Feb-2021	2
0538525815	105a	50	70	25-Feb-2021	2
0538525197	104a	50	100	25-Feb-2021	2
0538525228	104a	100	140	25-Feb-2021	3
11889013	101a(1) 102a(1)				
0538525357	101a	20	60	25-Feb-2021	1
0538525227	102a	20	70	25-Feb-2021	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021030577/1

Opmerking 1)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)
Humusachtige verbindingen aangetoond.

Opmerking 3)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021030577/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS/AP	W0254	HS-GC-MS	pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3030-1 & NEN-EN-ISO 22155
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2021030577/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
Monsterhouder voor vluchtige stoffen ongeschikt en/of mengmonster uit ongeschikte monsterhouder genomen.	11889009

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

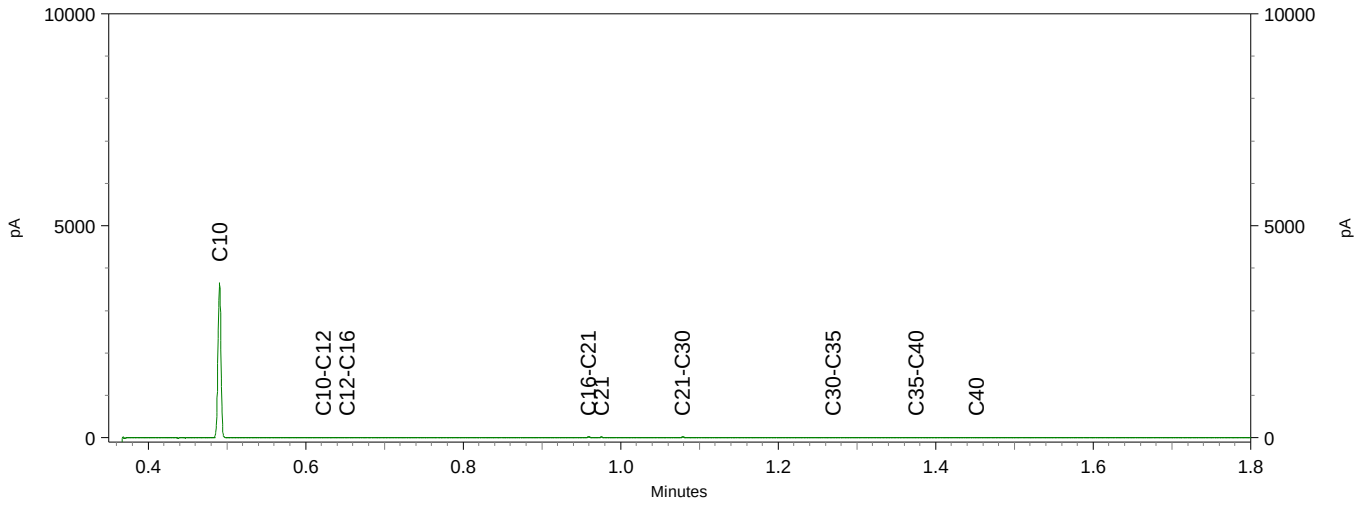
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

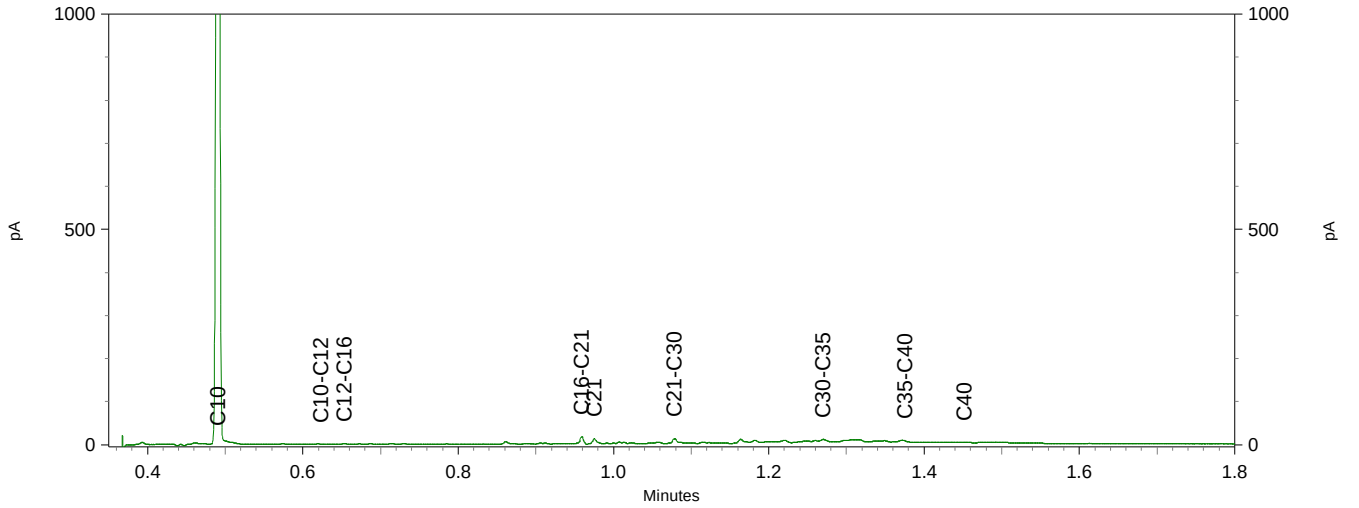
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

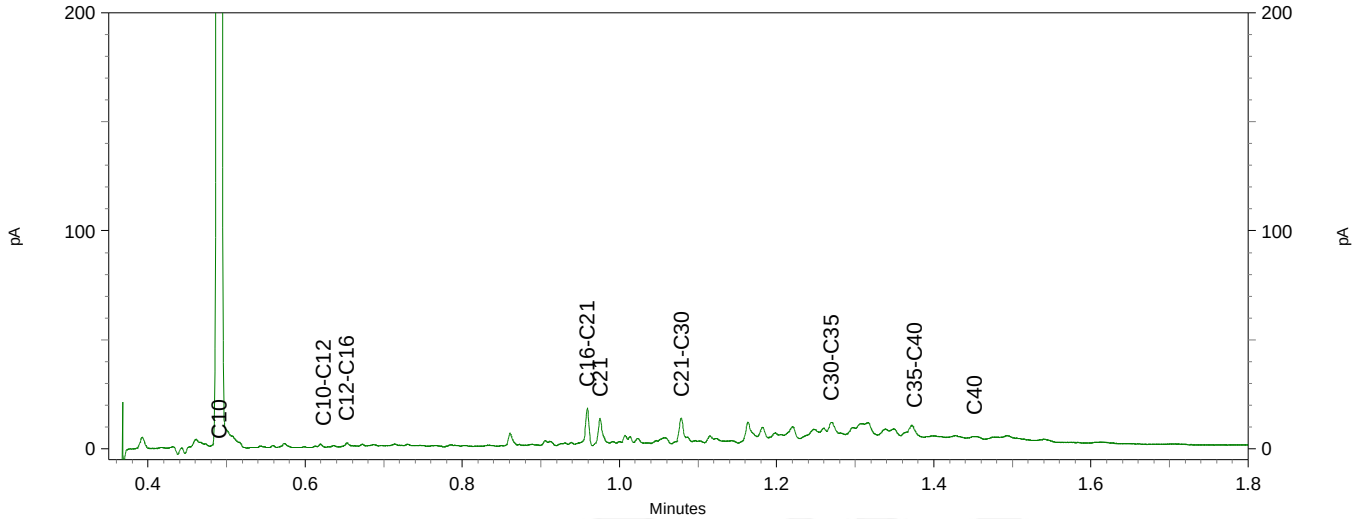
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11889009
Certificate no.: 2021030577
Sample description.: 114(1) 115(21)
V



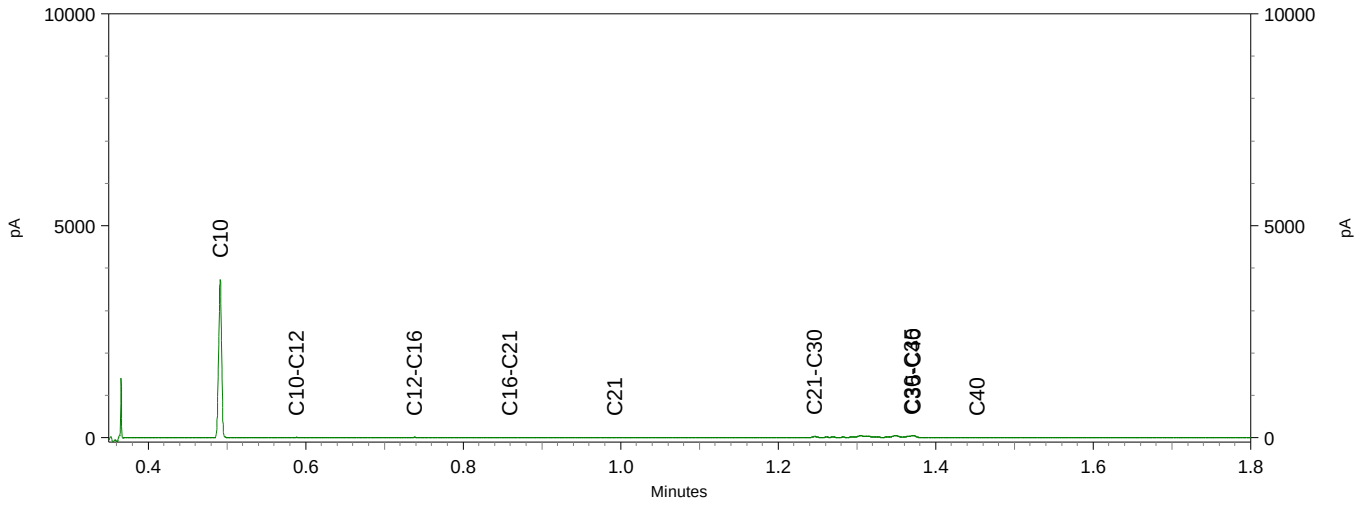


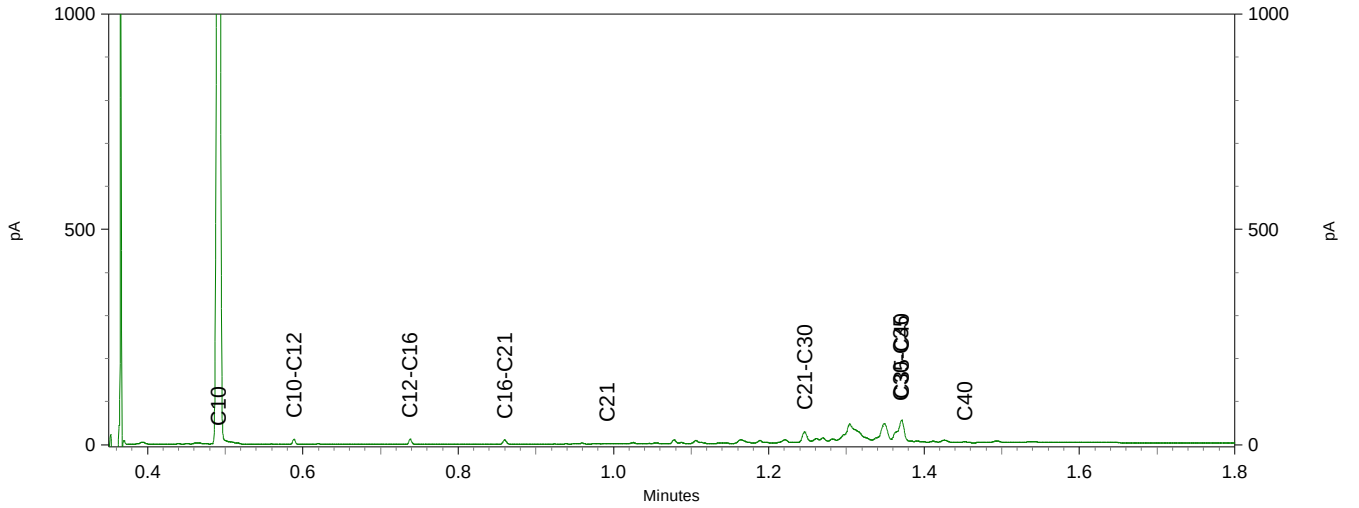


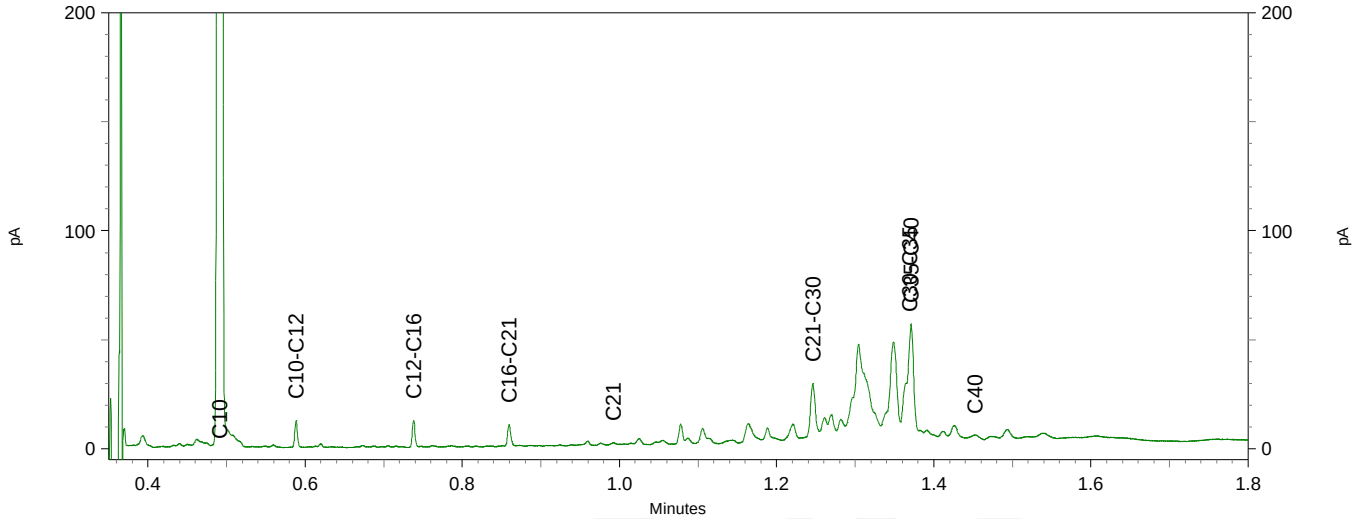
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11889010
Certificate no.: 2021030577
Sample description.: 103a(1) 108a(1)
V



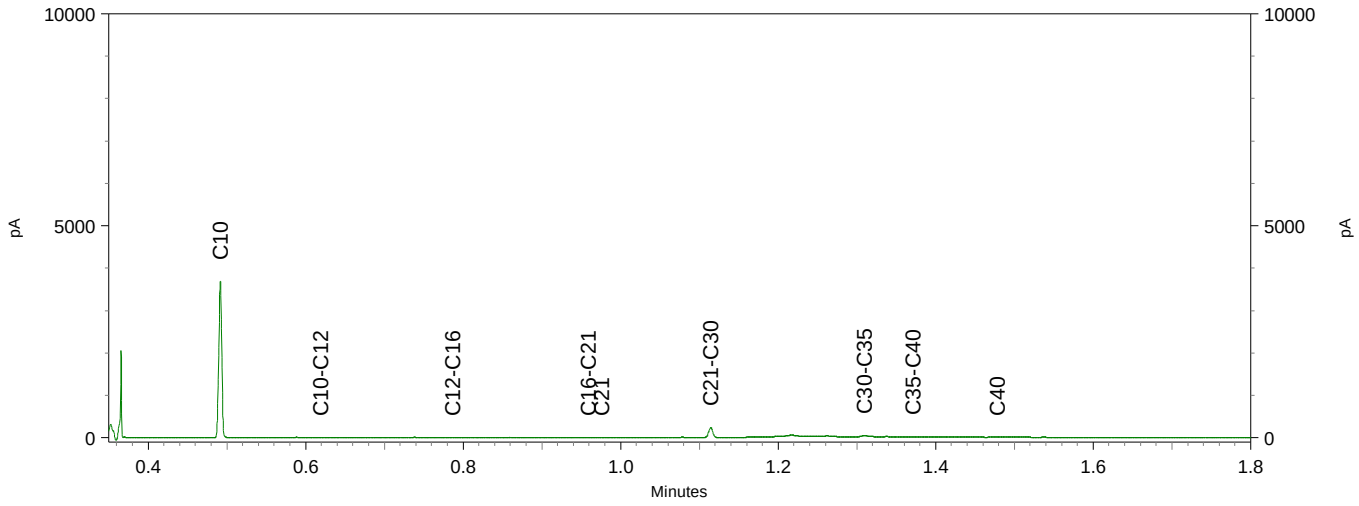


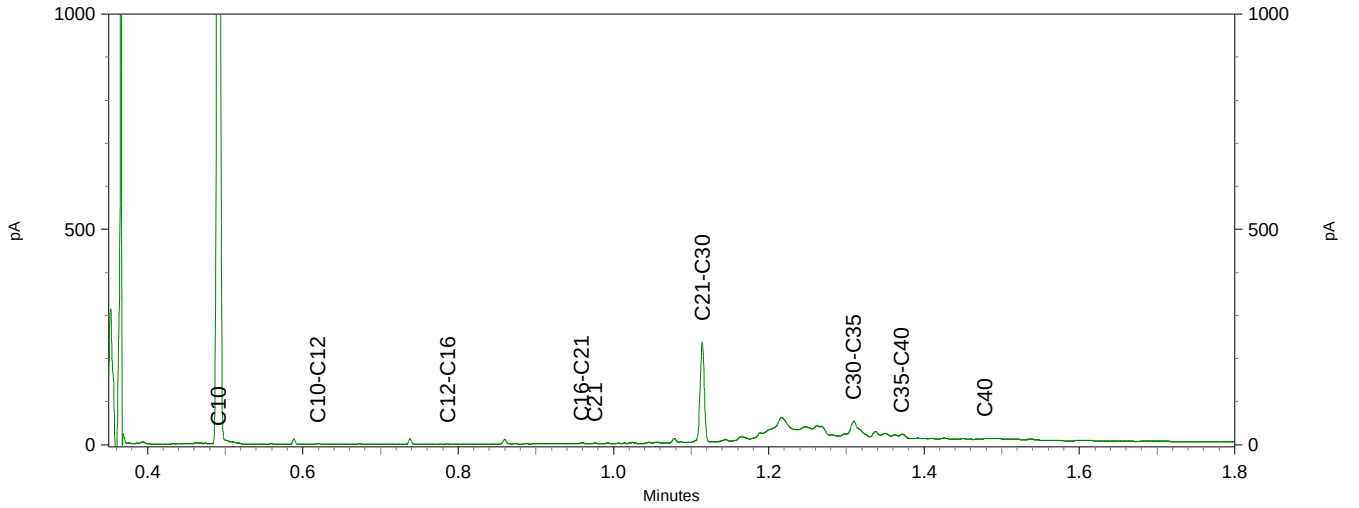


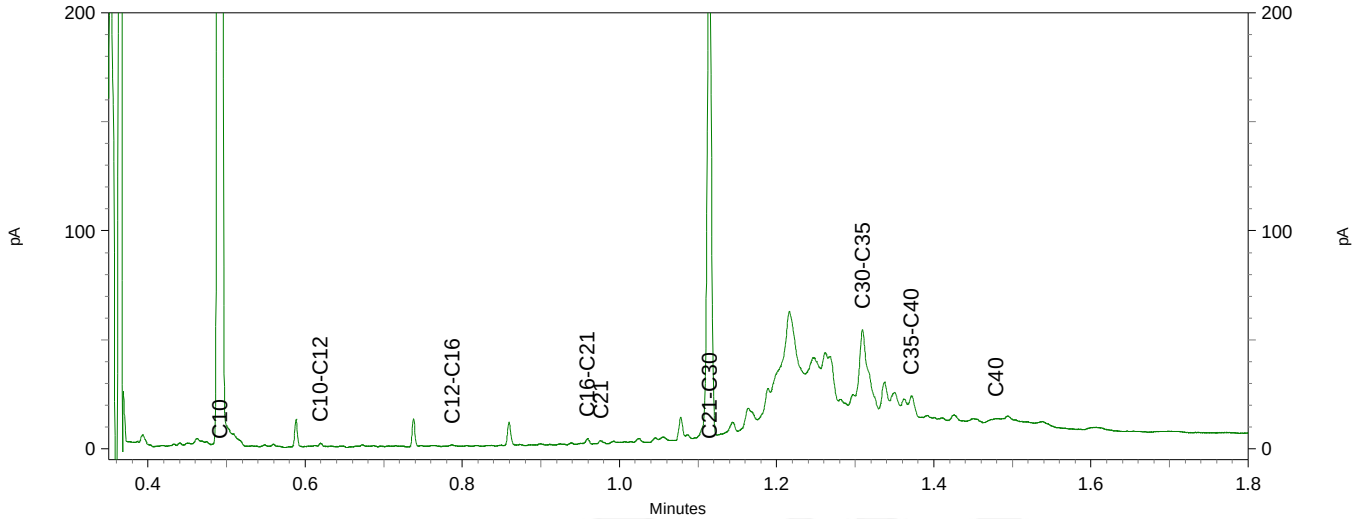
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11889011
Certificate no.: 2021030577
Sample description.: 104a(1) 105a(1) 106a(1) 107a(1) 109a(1) 110a(1) 11
V



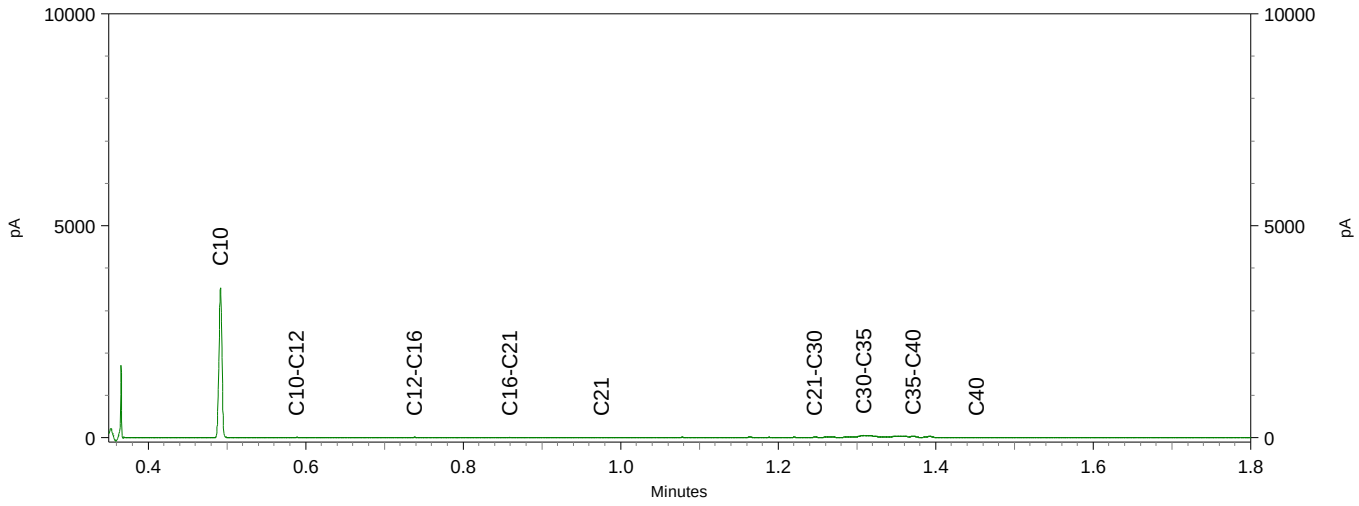


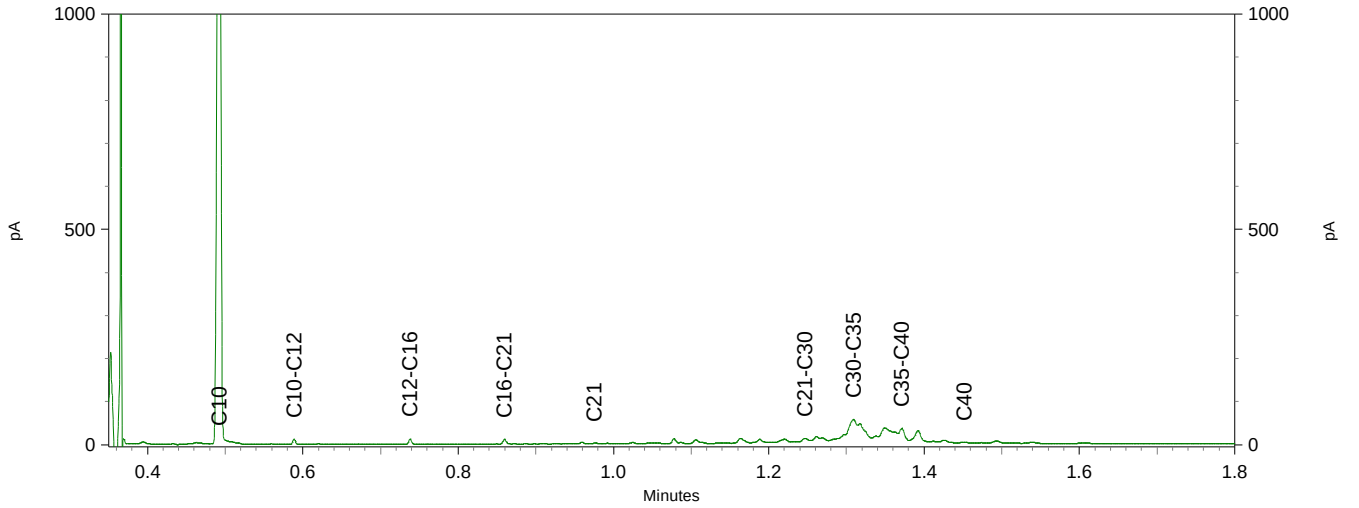


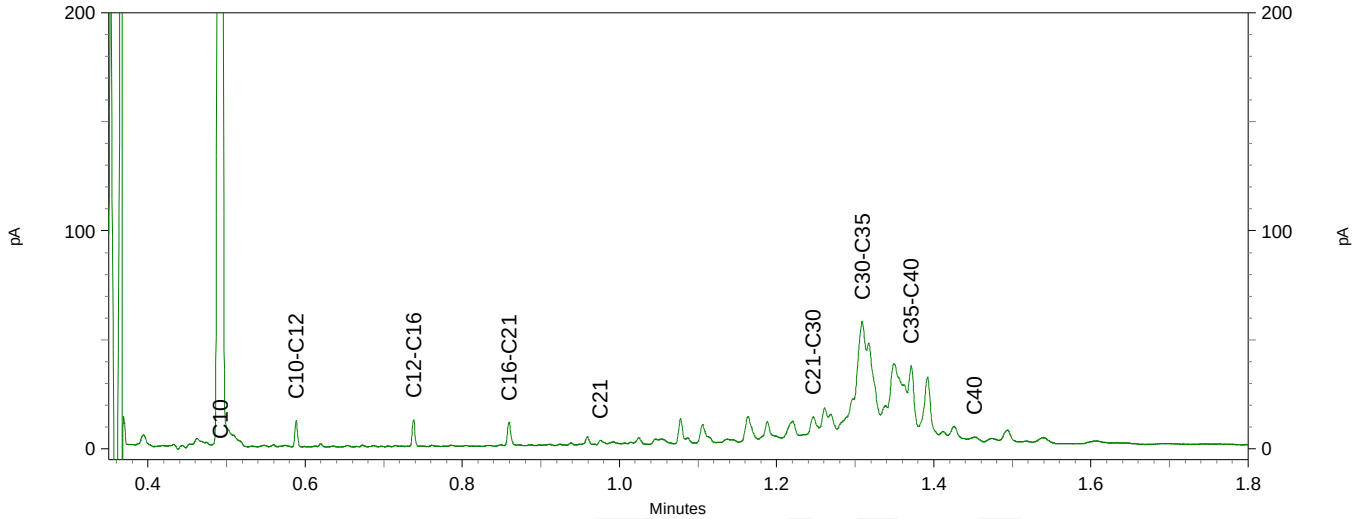
eurofins | — analytics

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11889013
Certificate no.: 2021030577
Sample description.: 101a(1) 102a(1)
V







Archimil B.V.
T.a.v. Bas Van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 05-Mar-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021035475/1
Uw project/verslagnummer	3276R012
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg 33, Asten-Heusden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	04-Mar-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R012	Certificaatnummer/Versie	2021035475/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg 33, Asten-Heusden	Startdatum analyse	04-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	05-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	05-Mar-2021/14:42
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	86.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.3
	Gloeirest	% (m/m) ds	96
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.4
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	49
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.74
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.9
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	150
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	19
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	190
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	1200
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	114 (25-75) 115 (21-70)	Grond (AS3000)	11905778

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R012	Certificaatnummer/Versie	2021035475/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg 33, Asten-Heusden	Startdatum analyse	04-Mar-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	05-Mar-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	05-Mar-2021/14:42
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.10
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.31
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.14
S	Chryseen	mg/kg ds	0.16
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.064
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.10
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.077
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.096
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.1

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	114 (25-75) 115 (21-70)	Grond (AS3000)	11905778

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021035475/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11905778	114 (25-75) 115 (21-70)				
0538525224	115	21	70	25-Feb-2021	21
0538525215	114	25	75	25-Feb-2021	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021035475/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021035475/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2021035475/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	11905778

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Archimil B.V.
T.a.v. Bas Van den Bosch
Postbus 136
5720 AC ASTEN

Analysecertificaat

Datum: 01-Mar-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021030561/1
Uw project/verslagnummer	3276R012
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg 33, Asten-Heusden
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	25-Feb-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R012	Certificaatnummer/Versie	2021030561/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg 33, Asten-Heusden	Startdatum analyse	25-Feb-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Mar-2021
Uw monsternemer	Jan Timmermans	Rapportagedatum	01-Mar-2021/12:36
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	71	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	3.2	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	2.6	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	28	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	101(101-1-1)	Water (AS3000)	11888931

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	3276R012	Certificaatnummer/Versie	2021030561/1
Uw projectnaam	VB0 Meijelseweg 33, Asten-Heusden	Startdatum analyse	25-Feb-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Mar-2021
Uw monsternemer	Jan Timmermans	Rapportagedatum	01-Mar-2021/12:36
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
	CKW (som)	µg/L	<1.6	
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	101(101-1-1)	Water (AS3000)	11888931

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021030561/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11888931	101(101-1-1)				
0680484322	101	250	350	25-Feb-2021	1
0680482572	101	250	350	25-Feb-2021	2
0800927881	101	250	350	25-Feb-2021	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021030561/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021030561/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

bijlage 6
referenties

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, zonder plaats, december 2017.

2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740*:A1, februari 2016.

3. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.

4. *Protocol 2002*, het nemen van grondwatermonsters, SIKB versie 4.0, december 2013.

5. *Leidraad Bodembescherming,* Den Haag, september 1990, (bijgewerkte uitgave).

6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk,* Delft/Oosterwolde, november 1983.

7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).

8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.

9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007

10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007

11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 2006

Bijlage 2 Quickscan flora en fauna

M&A OMGEVING BV



QUICK SCAN FLORA EN FAUNA



Meijelseweg 33, Heusden



Datum : 9 april 2021

Rapportnummer : 221-HMe33-nw-v1

Koolweg 64
5759 PZ Helenaveen
Tel: 0493-539803
E-mail: mena@m-en-a.nl
NL46 INGB 0007735427
KvK: 67445519

Project : **Quick scan flora en fauna in de omgeving Meijelseweg 33 te Heusden**

Opdrachtgever : **Dhr. T. Wijnen**

Datum rapport : **9 april 2021**

Van toepassing zijnde certificaat	: NEN-EN-ISO 9001, 2015
Van toepassing zijnde protocollen	: --
Nummer certificaat	: EC-KWA-00044
Projectleider	: Dhr. Ir. W.A. van Aerle
Collegiale toets	: Mevr. Ing. A. van der Vleuten

Voor akkoord:
W.A. van Aerle



Voor akkoord:
A. van der Vleuten



Inhoudsopgave

Hfdst.	Titel	Blz.
1.	Inleiding	1
2.	Inventarisatie flora en fauna	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Beschrijving literatuuronderzoek	3
2.3	Natuurnetwerk Nederland	4
2.4	Vleermuissoorten	5
2.5	Veldonderzoek door M&A	6
2.6	Informatie door de KNNV	7
2.7	Resultaten literatuuronderzoek	7
2.8	Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling	7
3.	Conclusie	10

Bijlagen

Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto
Bijlage 2 : Foto's locatie en omgeving
Bijlage 3 : Natuurgegevens provincie Noord-Brabant

1. Inleiding

Op 26 maart 2021 is door de heer T. Wijnen aan M&A Omgeving BV opdracht verleend tot het uitvoeren van een quick scan flora en fauna voor de sloop van een stal op een perceel aan de Meijelseweg 33 te Heusden.

Door de gemeente Asten is de eis gesteld dat in verband met de sloopmelding op de locatie, wordt aangetoond dat er geen negatieve consequenties gelden voor de natuurwaarden in het gebied.

De onderzoekslocatie is gesitueerd in het buitengebied ten zuidoosten van de bebouwde kom van Heusden. Na de sloop krijgt het perceel een woonbestemming.

Dit natuurwaardenonderzoek beschrijft of het voornemen van de sloop consequenties kunnen hebben voor de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna en met name voor jaarrond beschermde soorten.

De luchtfoto van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

2. Inventarisatie flora en fauna

2.1 Algemeen

In dit onderzoek zijn de huidige natuurwaarden onderzocht middels actuele literatuurgegevens. Hiervoor kan op een drietal manieren informatie worden verkregen:

1. Literatuuronderzoek door gegevens op te vragen bij het Natuurhistorisch Genootschappen, de provincie, SOVON, Vlinderstichting, RAVON, FLORON, VZZ en EIS.
2. Literatuuronderzoek middels het nemen van contact met plaatselijke natuur- en milieu instanties als IVN-afdelingen, vogelwachten, kringen van het Natuurhistorisch Genootschap etc.
3. Aanvullende hierop, het uitvoeren van een veldonderzoek.

In onderhavige situatie zijn in eerste instantie stappen 1 en 3 uitgevoerd. Het opnemen met plaatselijke natuurverenigingen was ons inziens in dit geval niet noodzakelijk, daar de inventarisatie voldoende duidelijke gegevens opleverde.

Algemeen doel van het onderzoek is een beeld te krijgen van de aanwezige flora en fauna. Daarbij is de nadruk gelegd op beschermde, bedreigde en schaarse soorten en soorten die specifieke milieuomstandigheden indiceren.

2.2 Literatuuronderzoek

Bij het literatuuronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd;

1. Het Natuurloket (SOVON, De Vlinderstichting, RAVON, EIS Nederland, FLORON, VZZ, BLWG, NMV)
2. Ministerie EZ; Vogel- en Habitatrichtlijngebieden
3. Natuurnetwerk Nederland (natuurbeheerplan Provincie Limburg en Actieplan bedreigde soorten van Peel en Maas en Meerlo-Wanssum)
4. Wet natuurbescherming (van kracht per 1-1-2017)

Vervolgens is gekeken naar de status van de waarnemingen binnen de Wet natuurbescherming (Wnb), Commissie van Bern en de Nederlandse Rode Lijst. Voor deze en een aantal extra soorten geldt het “Nee, tenzij” principe als deze soorten in het plangebied voorkomen en bij ingrepen die het leefgebied aantasten.

Indien beschermde vogel- en/of zoogdiersoorten voorkomen, gelden binnen de Wet natuurbescherming bij de aanleg van een nieuwe functie in een gebied de voorwaarden van hoofdstuk 3. Hierin wordt voor soorten volgens de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn het verbod om dieren te doden en verwonden, te verontrusten en de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste verblijfplaatsen van deze dieren te verstoren, te beschadigen of weg te nemen.

Dit betekent voor permanente nest- en/of verblijfplaatsen van beschermde soorten dat altijd een ontheffing van de Wnb aangevraagd dient te worden bij Gedeputeerde Staten. Binnen het broedseizoen wordt geen ontheffing verleend voor de verstoring hiervan.

Voor beschermde soorten die alleen in het broedseizoen op de locatie nestelen en/of verblijven, betekent dit dat geen bouw- en sloopwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd in deze periode. Over het algemeen betreft deze periode het voorjaar en begin van de zomer, globaal van 15 maart tot 15 juli. Indien binnen deze periode bouw- en / of sloopwerkzaamheden worden verricht, dan moet een ontheffing in het kader van de Wnb bij Gedeputeerde Staten worden aangevraagd.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland (voorheen ecologische hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, legt de provincie nieuwe natuur aan.

In de omgeving van de slooplocatie zijn geen ecologische verbindingszones gesitueerd. Op een afstand van ongeveer 275 meter ten noordoosten zijn percelen van het Natuurnetwerk Brabant gesitueerd.

De gronden van de onderzoekslocatie zijn niet aangewezen als gewenste nieuwe natuur of te verwerven percelen in het kader van natuurbeheer.

De afstanden tot de beschermde natuurgebieden zijn voldoende groot, om te kunnen stellen dat de invloed van de sloopactiviteiten niet relevant is voor genoemde gebieden.

2.4 Vleermuissoorten

De meest voorkomende soorten in Nederland volgens de 'Verspreidingsatlas vleermuizen', maar ook in het betreffende gebied, zijn de Bruine Grootoor-vleermuis, de Gewone Dwergvleermuis en de Ruige Dwergvleermuis. Verder komen in de regio de Laatvlieger, Rosse Vleermuis en Baardvleermuis veelvuldig voor in de bebouwde omgeving.



Gewone Dwergvleermuis



Bruine Grootoorvleermuis

De vleermuissoorten hebben een divers leefgebied (bossen, begroeide landschappen, nabij open water etc.). Vleermuizen hebben hun habitat (winter-, kraam-, zomer- en paar-verblijfplaatsen) vaak in bebouwing, bomen of opgaande gewassen.

Foerageergebieden en vlieg-/migratieroutes zijn afhankelijk van landschappelijke kenmerken zoals water, lijnvormige landschapselementen (kust, dijken, duinen, rivierdalen en waterpartijen) en kleinschalige groenelementen (parken, kleine bossen).
Mogelijke verblijfplaatsen van de zoogdieren zijn gebouwen, bomen, grotten, groeves, kelders, bruggen, tunnels of andere objecten met ruimte.

2.5 Veldonderzoek door M&A

Op 30 maart 2021 is een veldonderzoek uitgevoerd op de onderzoekslocatie, door W.A. van Aerle. De heer van Aerle heeft deskundigheid op het gebied van flora en fauna en in het bijzonder in inheemse zoogdieren en broedvogels.

De buitentemperatuur bedroeg op 30 maart 2021 ongeveer 15 °C, luchtvochtigheid 40% en 5/8 bewolkingsgraad. Er was geen neerslag.

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar flora en fauna. Daarbij is rondom de te slopen stallen rastermatig het gebied verkend. De milieuhinder (geluid, geur, luchtkwaliteit, licht etc.), door de sloop van de stal op het perceel aan de Meijelseweg 33 te Heusden, zal reeds op een afstand van 100 meter minimaal zijn.
Eventuele natuurwaarden op grotere afstand zullen geen enkele invloed meer ondervinden van de werkzaamheden.

Tijdens het veldonderzoek zijn een aantal inheemse soorten (Ekster, Roodborst, Spreeuw, Merel, Koolmees, Houtduif, Konijn, Mol) waargenomen. Tijdens het veldonderzoek in de dagperiode zijn geen verblijfplaatsen / nesten van jaarrond beschermde soorten zoals bijvoorbeeld Huismussen of Gierzwaluwen waargenomen.

De stallen zijn onderzocht op eventuele nesten / verblijfplaatsen van vogels en vleermuizen. Hierbij is niets aangetroffen. Bij de inventarisatie is ook speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten, zoals uitwerpselen en achtergelaten nestmateriaal.
Kieren en gaten in de muren van de stal en de aansluiting op het dak zijn met behulp van een camera (Novascope) geïnspecteerd. Hierbij is gelet op aanwezigheid van soorten, nesten en sporen van broedvogels en vleermuizen. Hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van fauna.

Er is geen veldbezoek in de avondperiode uitgevoerd, omdat de buitentemperatuur lager was dan 10 °C. Met deze temperaturen vlioegen geen vleermuizen uit.
Andere hulpmiddelen, zoals een mistnetonderzoek of boomcamera zijn evenmin toegepast omdat met onderhavig onderzoek reeds voldoende informatie is verkregen.

2.6 Informatie door het KNNV

Bij het KNNV te Zeist, Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, een vereniging voor veldbiologie, is navraag gedaan over informatie met betrekking tot natuurdata over de locatie Meijelseweg 33 in Heusden.

Uit dit telefonisch contact is duidelijk geworden dat de vereniging van de omgeving geen nadere natuurinformatie heeft.

2.7 Resultaten literatuuronderzoek

2.7.1 Vogel- en Habitatrichtlijngebieden

Via het ministerie van EZ zijn de Vogel- en Habitatrichtlijnkaarten beschouwd en hieruit kan worden geconcludeerd dat op ongeveer 1,8 km ten zuidoosten van de locatie het Vogel- en Habitatrichtlijn-gebied 'Groote Peel' is gesitueerd.

De ontwikkelingen op het perceel hebben gezien de afstand tot de gebieden geen invloed op beschermde natuurgebieden. Het uiteindelijk saneren van de stal op de locatie heeft zelfs een positieve invloed op het Natura 2000 gebied, vanwege het wegvallen van de stikstofdepositie.

2.8. Potentiële natuursoorten en relatie met ontwikkeling

De fysieke ontwikkeling ter plaatse betreft de sloop van een stal en de realisatie van de woonbestemming op het perceel. Het aantal verkeersontwikkelingen zal door de werkzaamheden uiteindelijk afnemen. De emissie van geluid, geur of stof zal door de nieuwe ontwikkeling ruimschoots binnen de te stellen normering blijven.
Per natuursoort zal worden aangegeven wat de invloed van de ontwikkeling is op de mogelijk voorkomende natuursoorten zal zijn.

Flora
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Er is dus geen invloed van de ontwikkeling hierop.

Vogels
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is als onderdeel van het foerageergebied. Er is weinig begroeiing aanwezig op het perceel, zodat broedplaatsen op het perceel schaars zijn.
Er zijn tijdens het veldonderzoek een aantal inheemse soorten waargenomen.

Er zijn in de stal geen broed- / verblijfplaatsen aanwezig. Omdat bij de inventarisatie geen schaarse of bedreigde soorten zijn waargenomen, is het niet waarschijnlijk dat verstoring optreedt bij de werkzaamheden.

In de nieuwe situatie zullen, door de sloop van de bebouwing, meer foerageermogelijkheden ontstaan, zodat er netto een positief effect wordt bewerkstelligd door de plannen voor fauna. Ook in de omgeving blijven ruimschoots voldoende mogelijkheden over, zodat de invloed op de vogels buiten het broedseizoen te verwaarlozen is.

Zoogdieren
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied geschikt is voor een aantal grondgebonden zoogdieren (o.a. Konijn en Mol). Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen aangetroffen van beschermde zoogdieren.

Rondom het plangebied zijn geen sporen of mogelijk verblijfplaatsen aangetroffen van vleermuizen. De stal is hierop degelijk onderzocht. Het is wel mogelijk dat het gebied wordt gebruikt als foerageergebied.
De werkzaamheden tijdens de sloop zullen dus geen verstoring betekenen van eventueel vleermuizen. Ook hiervoor geldt dat er voldoende mogelijkheden in de directe omgeving resteren, zodat de invloed van de ontwikkeling op genoemde soorten als klein beschouwd kan worden.

Reptielen en amfibieën
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat de omgeving van de stal niet geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel reptielen als amfibieën. Voor reptielen die op droge gronden habiteren is het perceel en omgeving minder geschikt, vanwege het feit dat de aangrenzende wei- en akkerlanden in het gebied met enige regelmaat worden bewerkt.

Bij de vijver op het perceel zijn wel amfibieoorwaarde hiervoor is de aanwezigheid van water in de onmiddellijke nabijheid en dat is hier niet het geval.

Vlinders en libellen
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksperceel zelf minder geschikt is als onderdeel van het leefgebied van zowel vlinders als libellen, vanwege het ontbreken van waadplanten op het perceel. In de omgeving van het onderzoeksgebied is wel een juiste biotoop voor vlinders en libellen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd.

Mieren en kevers of overige ongewervelden
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor beschermde soorten kevers, omdat er geen geschikte biotopen aanwezig zijn. Voor het voorkomen van beschermde soorten mieren is de aanwezigheid van open naaldbossen een voorwaarde.
Tijdens het veldbezoek zijn geen soorten geconstateerd. Ook hier geldt dat de ontwikkeling op het perceel geen invloed heeft op de aanwezigheid van mieren, kevers of overige ongewervelden in het gebied.

Vissen
Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat in de omgeving van het onderzoeksgebied geen vissen kunnen voorkomen, omdat er geen water in de directe nabijheid aanwezig is. De vijver op het perceel is geen geschikte habitat voor beschermde soorten.

3. Conclusie

Door het literatuuronderzoek van de inventarisatie is aangetoond dat het mogelijk is dat in het gebied beschermde flora of fauna (voornamelijk vleermuizen, broed- en wintervogels) voor kunnen komen (zie inventarisatie Natuurloket).
In de nabijheid van het perceel zijn tijdens het veldbezoek in maart 2021 echter geen waarnemingen gedaan van schaarse soorten. Ook rondom het perceel zijn bij de inventarisaties geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Hierbij is met name gecontroleerd op jaarrond beschermde soorten (waaronder Huismussen, Gierzwaluwen en vleermuisssoorten).

Het veldonderzoek, uitgevoerd in de dagperiode op 30 maart 2021, is binnen het broedvogelseizoen uitgevoerd. Desondanks is er speciale aandacht besteed aan andere kenmerken van broedende vogelsoorten. Onder andere uitwerpselen van broedvogelsoorten en hun kuikens, achtergebleven nestmaterialen, vraatsporen en uitwerpselen zijn kenmerken waarop speciaal is gelet. Het veldonderzoek kan daarom als vrij uitvoerig worden beschouwd.

Bij de inventarisatie is ook aandacht besteed aan verblijfplaatsen van vleermuizen en nestkasten en -mogelijkheden in het gebied. Bij de inventarisatie van de vleermuizen is extra aandacht besteed aan mestsporen, keutels en vraatsporen. De kieren en openingen in de stallen zijn onderzocht met een camera (Novascope) en hierbij zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor verblijfplaatsen van fauna.

De afstanden tot de ecologische verbindingszones en waardevolle natuurgebieden zijn voldoende groot om te kunnen stellen dat de ontwikkelingen in het plangebied een positieve invloed zullen hebben op deze gebieden.

Door de sloop van de stal wordt het karakter van het gebied positief beïnvloed. Het open karakter in de omgeving wordt versterkt door de sloop van de bebouwing. Er verdwijnen geen verblijfs- of broedmogelijkheden.

Bij de werkzaamheden dient niettemin aandacht te worden besteed aan eventuele verstoring van natuurwaarden in het algemeen. Door extra zorg hieraan de besteden tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden, wordt vermeden dat de dieren hiervan teveel hinder zullen ondervinden.

Op grond van deze inventarisatie gelden er geen belemmeringen voor de plannen op grond van de natuurwaarden.

Bijlage 1 : Situatietekening en luchtfoto


Meijelseweg 33, Heusden
Quick scan flora en fauna
Legenda
Meijelseweg 33
Meijelseweg
Hollideeweg
Meijelseweg 33
Zaagbekweg
Google Earth
© 2021 Google
© 2021 GeoBasis-DE/BKG
N
100 m

te slopen

Bijlage 2 : Foto’s locatie en omgeving





























Bijlage 3 : Natuurnetwerk provincie Noord-Brabant

Legenda

Indien er veel lagen tegelijk aan staan, kan het zijn dat een aantal legendaklassen buiten het papier vallen

Rijksbeleidskaart - Natura2000

Natte Natuurparels

NNB/EVZ Ecologische verbindingszone

Natte EVZ subsidiabel, stapsteen subsidiabel

Natte EVZ subsidiabel

Droge EVZ subsidiabel, stapsteen subsidiabel

Droge EVZ subsidiabel

Overige EVZ stapsteen subsidiabel

Overige EVZ

Interim Omgevingsverordening - Natuur Netwerk Brabant

Meijelseweg 33, Heusden

Inventarisatie natuurwaarden



N

0 90 180 270m

Datum: 09-04-2021

Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

Bijlage 3 Digitale watertoets

datum 10-12-2020
dossiercode 20201210-38-25024

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat de verhardingstoename en/of -afkoppeling maximaal 2.000 m2 is en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen valt. Onze verwachting is dat wij daarom geen of weinig inhoudelijke opmerkingen zullen hebben.

Wel verzoeken wij u alvast om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Hoewel het waterbelang in dit project klein lijkt ontvangen wij toch graag het voorontwerpplan. U kunt contact met ons opnemen via watertoets@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet,
Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op!
De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

datum 10-12-2020
dossiercode 20201210-38-25024

Samenvatting ingevoerde gegevens

Persoonlijke gegevens aanvrager
Projectnaam: Meijelseweg 33
Naam aanvrager: Martijn Barendse
Organisatie: Pouderoyen Tonnaer
Straat/Postbus: St. Stevenskerkhof
Huisnummer: 2
Postcode: 6511 VZ
Plaats: Nijmegen
Telefoon: 0243224579
E-mail: 0243224579

Contactpersoon gemeente
Naam gemeente: Asten
Contactpersoon: Marlie Rooijakkers
Telefoon: 0493 671 212
E-mail: m.rooijakkers-thijssen@asten.nl

Kaartmateriaal
Heeft het ingetekende plangebied kaartmateriaal geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Asten

Vragen
Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?
nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
nee

Vervolgvragen
Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?
nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
nee

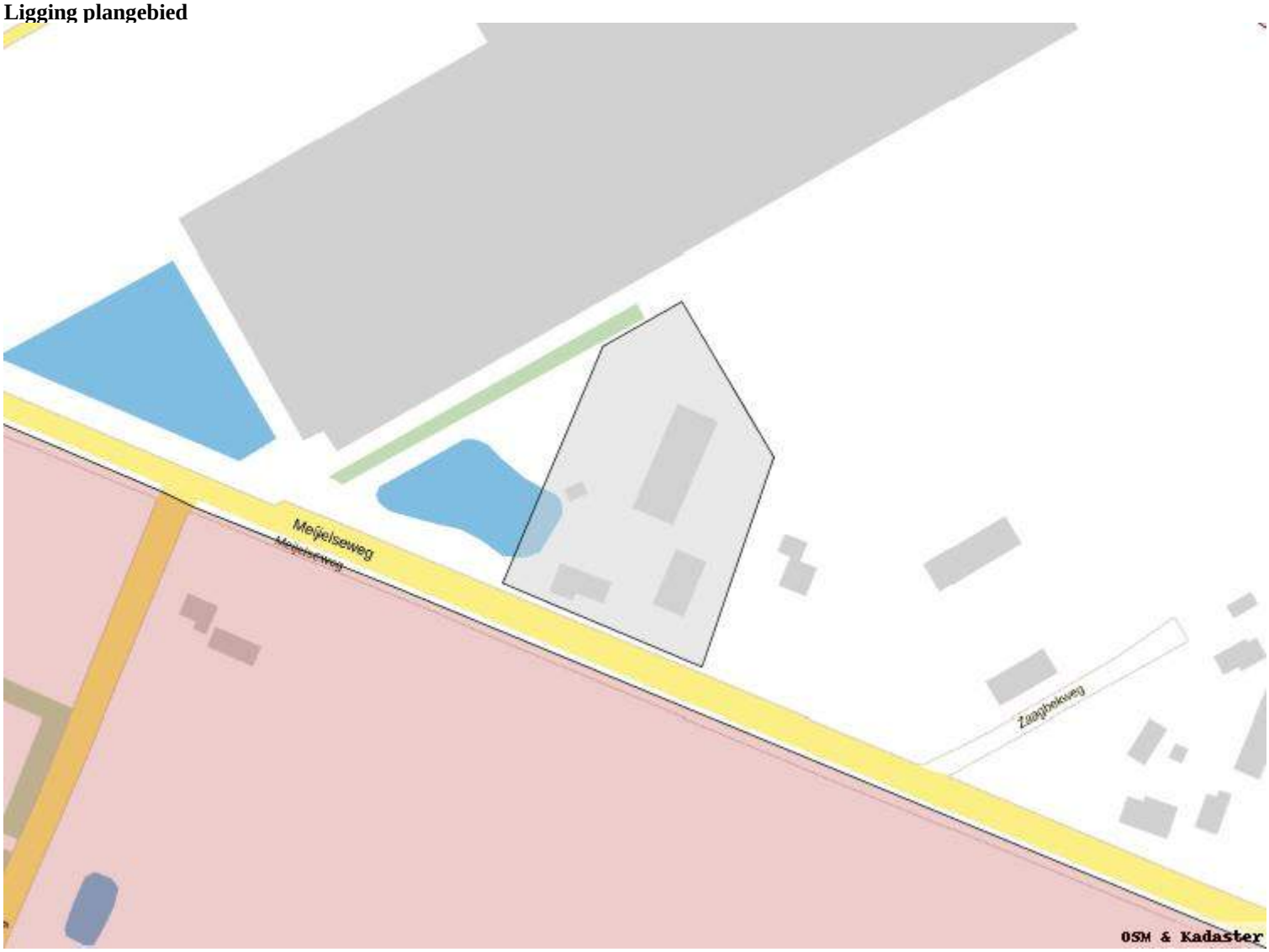
Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
nee

Aanvullende vragen
Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd
   ja
2. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater
3. Via een gemengd stelsel

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
nee

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

Bijlage 10 Ruimtelijke onderbouwing Meijelseweg 39

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg 39, Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 11 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doelstelling 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Aanpak 6
1.4 Geldend bestemmingsplan 6
1.5 Leeswijzer 7

Hoofdstuk 2 Plangebied 9
2.1 Omgeving van het plangebied 9
2.2 Huidige situatie 9

Hoofdstuk 3 Planvoornemen 11
3.1 Beoogde planontwikkeling 11
3.2 Ruimtelijke kwaliteit en landschap 11
3.3 Afwijking geldend bestemmingsplan 14

Hoofdstuk 4 Beleidskaders 15
4.1 Rijksbeleid 15
4.2 Provinciaal beleid 16
4.3 Gemeentelijk beleid 21

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten 27
5.1 Bedrijven en milieuzonering 27
5.2 Bodem 28
5.3 Geluid 28
5.4 Geur 30
5.5 Externe veiligheid 30
5.6 Luchtkwaliteit 31
5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen 33

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten 35
6.1 Natuur 35
6.2 Archeologie 36
6.3 Cultuurhistorie 36
6.4 Verkeer en parkeren 36
6.5 Leidingen 37
6.6 Water 37

Hoofdstuk 7 Planologische afweging 41

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het buitengebied van de gemeente Asten is sprake van veel leegstand van agrarische gebouwen. De verwachting is dat deze leegstand de komende jaren blijft groeien. De aanpak van deze leegstandsproblematiek is nodig om verloedering en gezondheidsrisico's te voorkomen. De gemeente Asten heeft daarom een gebiedsgerichte aanpak geïnitieerd, om de leegstand in het buitengebied tegen te gaan. Deze gebiedsgerichte aanpak heeft als doel om te zoeken naar slimme combinaties, waardoor de aanpak van leegstand ook financieel haalbaar wordt. De locatie Meijelseweg 39 te Heusden maakt als individuele deellocatie onderdeel uit van deze gebiedsgerichte aanpak.

De locatie Meijelseweg 39 is momenteel specifiek bestemd als agrarisch verwant bedrijf in de vorm van een paardenkliniek. Initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie om te vormen tot een woonlocatie met kleinschalig hondenkennel en -pension als bedrijf aan huis. De bestaande bedrijfsbebouwing wordt daarbij benut voor het gebruik als hondenverblijf. Het plan voorziet tevens in legalisatie van de buitenverblijven van de honden. Ook de weide waar de honden vrij kunnen loslopen worden binnen de bestemming geregeld. Daarmee is de totale (kleinschlalige) bedrijfsvoering planologisch geregeld en afgebakend.

Voorliggend document voorziet in de vereiste ruimtelijke onderbouwing die hoort bij deze planologische functiewijziging en maakt als bijlage bij de toelichting onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten.

1.2 Plangebied

De locatie ligt in het buitengebied van de gemeente Asten, ten zuidoosten van de kern Heusden. Het plangebied maakt deel uit van het kadastraal perceel Asten, sectie D, nummer 340 en heeft een oppervlakte van ruim 2.250 m^2.



Luchtfoto met globale ligging van het plangebied

1.3 Aanpak

De voorgenomen locatieontwikkeling wordt mogelijk gemaakt met een herziening van het bestemmingsplan. De bestemmingsplanherziening wordt vastgelegd in een verzamelplan, waar deze locatie, samen met de overige deelnemende locaties uit de gebiedsgerichte aanpak, deel van uitmaakt. Deze ruimtelijke onderbouwing is daarom toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' en vormt de onderbouwing van het initiatief op de deellocatie Meijelseweg 39.

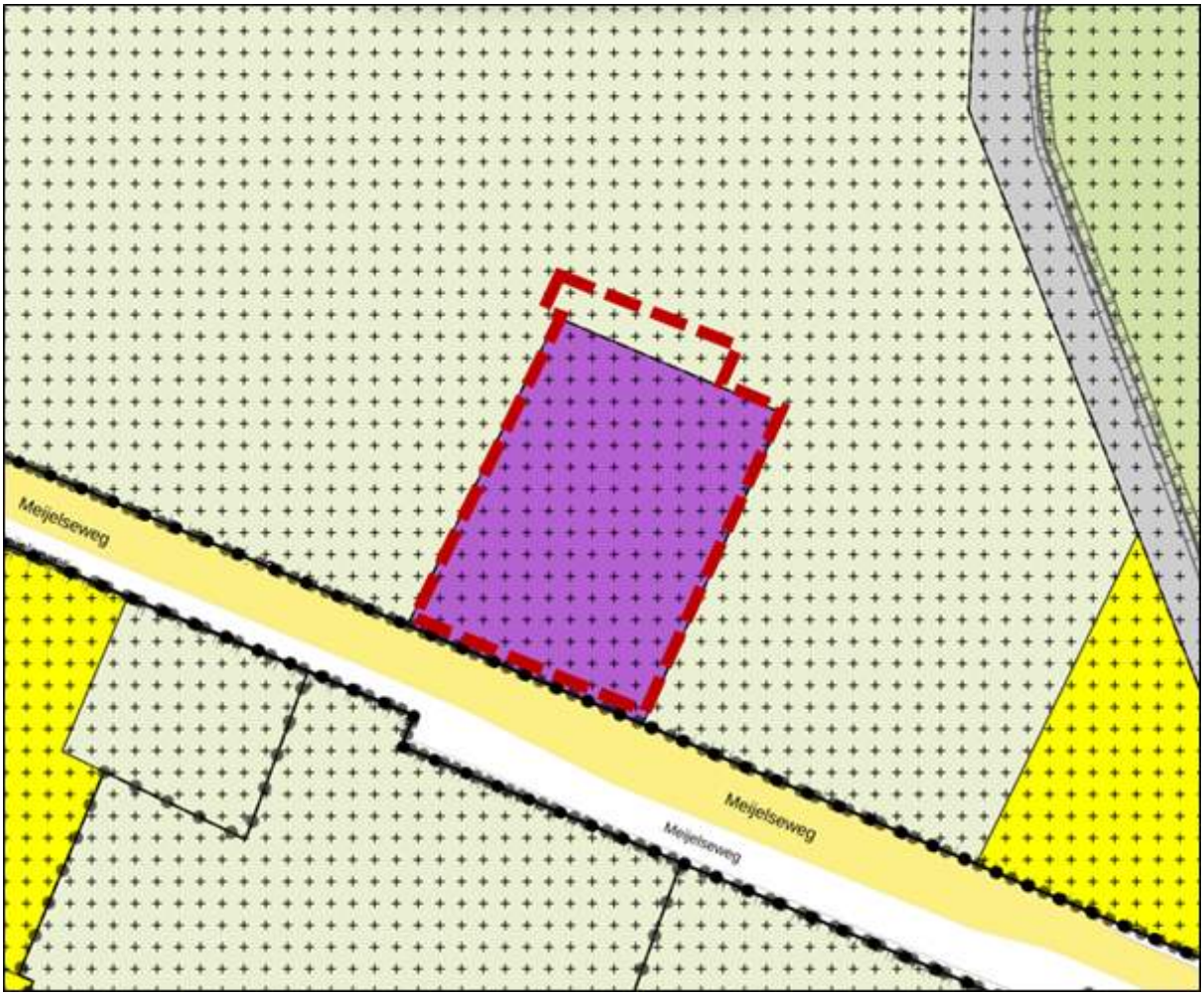
1.4 Geldend bestemmingsplan

De planologische situatie is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' (eerste vaststelling, 18 april 2017; meest recente vaststelling, 7 augustus 2019).

In dit bestemmingsplan is de planlocatie bestemd als 'Bedrijf - Agrarisch Verwant' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - paardenkliniek'. De locatie is daarmee specifiek bestemd voor bedrijfsactiviteiten behorende bij een paardenkliniek met een maximum oppervlakte aan bedrijfsgebouwen van 151 m^2.

Aan het plangebied is de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' toegekend. Het plangebied ligt daarnaast binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied'.

Binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - urgentiegebied' liggen relatief veel en grote veehouderijen, waardoor sprake is van overschrijding van de normen fijnstof en geur. De urgentiegebieden zijn aangewezen om de kwaliteit van de leefomgeving en de gezondheidssituatie als gevolg van overlast door de veehouderij te verbeteren. De gemeente Asten hanteert binnen het urgentiegebied strengere geur- en endotoxinenormen en voert in het gebied een strenger beleid voor uitbreidings- of ontwikkelingsplannen voor varkenshouderijen en pluimveehouderijen.



Uitsnede geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' met ligging plangebied

Verder zijn aanvullende regels vastgelegd in het bestemmingsplan 'Asten Parapluplan Wonen 2019' (vastgesteld, 4 februari 2020) en 'Asten Verzamelplan 2019-2' (vastgesteld, 13 februari 2020). In deze thematische bestemmingsplannen zijn gemeentelijke beleidswijzigingen doorgevoerd op het gebied van wonen en riolering.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in Hoofdstuk 2 het plangebied beschreven, waarna in Hoofdstuk 3 het planvoornemen wordt toegelicht. Vervolgens wordt in Hoofdstuk 4 ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6 worden de effecten van het voornemen op de relevante milieu- en omgevingsaspecten getoetst. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van een gebiedsgerichte aanpak en kan daarom niet worden geïntrepreteerd als een onafhankelijke ontwikkeling. De planologische afweging is gemaakt op gebiedsniveau.

Hoofdstuk 2 Plangebied

2.1 Omgeving van het plangebied

Het buitengebied van Heusden kent van oudsher vooral een agrarisch ruimtegebruik. In een relatief klein gebied is sprake van een groot aantal veehouderijen en een glastuinbouwconcentratiegebied op korte afstand van de kern. De schaalvergroting binnen de agrarische sector van de afgelopen decennia is duidelijk zichtbaar in het gebied. Naast enkele opgeschaalde veehouderijen liggen er verouderde veehouderijen en leegstaande stallen. In de loop der tijd zijn ook veel van oorsprong kleine agrarische erven getransformeerd naar een andere functie, zoals wonen of recreëren. Daarom is voor sommige gedeelten van het buitengebied inmiddels sprake van een gemengd ruimtegebruik. Dit is het meest zichtbaar aan de uitgaande wegen van de kern Heusden, zoals Behelp, Antoniusstraat, Meijelseweg. Daarnaast is sprake van een recreatief landschappelijk gebied rondom de Eeuwelsche Loop en de Gezandebaan. Een aantal burgerwoningen ligt midden in het gebied met veel intensieve veehouderijen; daarnaast zijn een aantal veehouderijen gevestigd naast of op korte afstand van burgerwoningen.

In het kader van de gebiedsgerichte aanpak is een tweedeling te onderscheiden tussen een agrarisch buitengebied, met hoofdzakelijk agrarische functies en een gebied waar meer sprake is van een gemengd functiegebruik. Deze tweedeling is nader omschreven in paragraaf 2.4 'Gebiedsvisie' van de toelichting van het verzamelplan.

De planlocatie ligt binnen het gebied dat we in het kader van de gebiedsvisie aanmerken als 'Wonen en werken in een landschappelijk agrarisch gebied'. In dit gebied worden bestaande agrarische bedrijven omringd door burgerwoningen en recreatieve functies en is sprake van een gemengd gebruik.

De betreffende locatie ligt langs de Meijelseweg, tussen de kruising met de Ooruilweg en de kruising met de Kemphaanweg. De Meijelseweg is een van de uitvalswegen van Heusden naar het zuidoosten, richting Meijel en van oudsher één van de weinige wegen over de Peel richting Limburg. Het profiel van de Meijelseweg is relatief breed, met een vrijliggend fietspad aan één zijde en wordt gedeeltelijk begeleid door laanbeplanting.

Ten zuidwesten en zuidoosten van het plangebied liggen aan de overzijde van de Meijelseweg een aantal woonlocaties (Ooruilweg 1, Meijelseweg 66 en 68). Direct tegenover de planlocatie een varkenshouderij. Deze agrarische bedrijfslocatie, op het adres Meijelseweg 66a, maakt ook onderdeel uit van de gebiedsgerichte aanpak en is dus eveneens opgenomen als deellocatie bij het voorliggend bestemmingsplan.

Aan de noord-, oost- en westzijde wordt het plangebied omgeven door agrarische percelen met een open karakter.

2.2 Huidige situatie

Op de locatie bevindt zich een agrarisch verwant bedrijf in de vorm van een paardenkliniek. Ten behoeve van de bedrijfsvoering beschikt het bedrijf over een bedrijfswoning en een bedrijfsgebouw van 151 m^2, dat later met een overkapping c.q. afhang van circa 45 m^2 is uitgebreid aan de oostzijde. In totaal berdaagt de oppervlakte van het bedrijfsgebouw in de huidige situatie 196 m^2.

Het bedrijfsgebouw en de aangrenzenden erfverhardingen en weide die bedrijfsmatig in gebruik zijn toegankelijk vanaf de Meijelseweg via een aparte toerit. De weide aan de achterzijde is voorzien van een hekwerk van ca. 1,80 m^1 hoog.

De woning en tuinen zijn prive in gebruik. In de tuin is een vrijstaand bijgebouw van 15 m^2 aanwezig.



Luchtfoto met ligging van het plangebied

Hoofdstuk 3 Planvoornemen

3.1 Beoogde planontwikkeling

Initiatiefnemer is voornemens de bestaande bedrijfsactiviteiten met betrekking tot de paardenkliniek te wijzigen naar bedrijfsactiviteiten gericht op een dierenpension voor het fokken en houden van honden.

Concreet voorziet het plan in:

- de functiewijziging van een agrarisch-verwant bedrijf in de vorm van een paardenkliniek naar een woonlocatie met bedrijf aan huis in de vorm van een hondenkennel en -pension. Binnen de inrichting kunnen maximaal 12 volwassen honden worden gehouden;
- het vergroten van de planologisch toegestane oppervlakte bedrijfsbebouwing met 45 m^2 van 151 m^2 naar 196 m^2. Daarmee wordt de bestaande overkapping c.q. afhang die aan het bedrijfsgebouw is aangebouwd gelegaliseerd. Deze afhang wordt in de nieuwe situatie deels aangewend als buitenverblijven voor de honden en deels voor opslag;
- het bestemmen van de bestaande speelweide, zodat deze binnen dezelfde bestemming wordt gebracht en tevens aangeduid wordt aangeduid als 'specifieke vorm van bedrijf - hondenkennel en -pension'. In de speelweide kunnen de honden vrij loslopen;
- het milieukundig inpassen van de bedrijfsmatige activiteiten van de hondenkennel en -pension. De specifieke functieaanduiding wordt alleen toegekend voor de gronden waarop activiteiten zijn voorzien. Daardoor blijft het bedrijf kleinschalig en wordt het planologisch en milieukundig ingepast in haar omgeving. De bedrijfsmatige activiteit voor het houden en fokken van honden wordt daarmee ruimtelijk begrensd als passend binnen een woonfunctie. Er wordt daarmee tevens voldoende afstand gecreëerd tussen het dierenpension en de drie nieuwe woningen aan de overzijde van de Meijelseweg;
- Landschappelijke inpassing van de locatie.

3.2 Ruimtelijke kwaliteit en landschap

3.2.1 Kwaliteitsverbetering landschap

Zowel op gemeentelijk als provinciaal niveau wordt ruimte geboden aan ontwikkeling met oog voor zorgvuldig ruimtegebruik en kwaliteit. Vanuit dit beleidsoogpunt in de voorliggende locatieontwikkeling wordt gestreefd naar landschappelijke en ruimtelijke kwaliteit.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn de principes van zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap verwoord. Per ontwikkeling dient te worden bepaald wat de kwaliteitsbijdrage is. De gemeentelijke Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking op gemeentelijk niveau. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan.

Het voorliggend voornemen is getoetst in het kader van de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap in paragraaf 4.3.4. Op basis van dit gemeentelijk beleidskader is sprake van een project met kleine/beperkte impact. Als gevolg van het houden van honden dienen geluidsmaatregelen te worden genomen om de impact op de omgeving tot een minumum te beperken. Voor een project met een kleine impact dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing; minimaal 10% van het plangebied dient te worden aangewend voor landschap. Het bestemmingsvlak is circa 2.230 m^2; daarom zal minimaal 223 m^2 ingericht moeten worden in het kader van de vereiste kwaliteitsverbetering.

3.2.2 Landschappelijkemaatregelen op gebiedsniveau

Voor de landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de deelnemende locaties is op gebiedsnvieau de 'Visie op de inrichting' uitgewerkt. Deze visie maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Op deze manier wordt niet alleen de herbestemming en functietoedeling op gebiedsniveau afgestemd, maar wordt ook de landschappelijke inpassing van de nieuwe woonpercelen benaderd vanuit een gebiedsgerichte aanpak. Een gedeelte van de landschappelijke maatregelen wordt vanuit de gebiedsgerichte aanpak uitgevoerd in de vorm van nieuwe laanbeplanting langs de openbare weg. De woonkavels worden door middel van deze laanbeplanting onderdeel van een landschappelijk casco in het buitengebied. Daarnaast worden de deellocaties elk voorzien van een goede landschappelijke inpassing, maar wordt de defintieve invulling hiervan uiteindelijk door de (toekomstige) eigenaar ingevuld.

Na realisatie van de gebiedsgerichte aanpak ontstaat een sterker landschappelijk casco rondom de Meijelseweg en de Ooruilweg. Het aantal bomen dat per deellocatie wordt aangeplant om tot dit landschappelijk casco te komen, is eveneens op gebiedsniveau vastgelegd. Per toe te kennen woonbestemming worden drie bomen aangeplant. Per toe te voegen Ruimte-voor-Ruimtewoning worden vijf bomen aangeplant. Deze bomen worden vastgelegd in een landschapsplan voor de individuele locatie of er wordt een bijdrage gedaan in het gemeentelijk groenfonds. De gemeente Asten legt de afspraken samen met de initiatiefnemers vast in een anterieure overeenkomst.

3.2.3 Landschapsplan

Voor de landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing is een landschapsplan uitgewerkt. Dit landschapsplan is gebaseerd op de overkoepelende 'Visie op de inrichting', die als bijlage onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Vanuit deze visie wordt niet alleen de herbestemming en functietoedeling op gebiedsniveau afgestemd, maar wordt ook de landschappelijke inpassing van de nieuwe woonpercelen benaderd vanuit een gebiedsgerichte aanpak. Een gedeelte van de landschappelijke maatregelen wordt vanuit de gebiedsgerichte aanpak uitgevoerd in de vorm van nieuwe laanbeplanting langs de openbare weg. De woonkavels worden door middel van deze laanbeplanting onderdeel van een landschappelijk casco in het buitengebied.

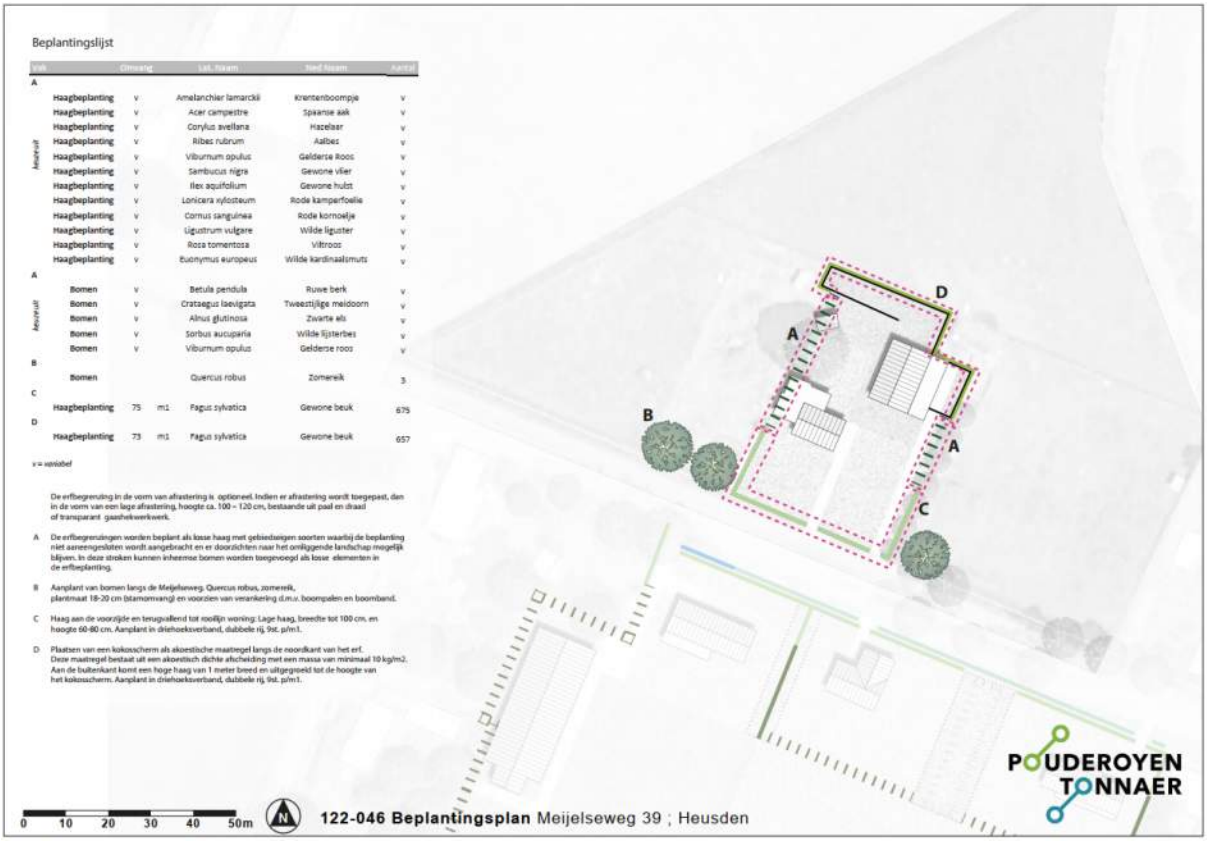
Voor elke individuele locatie voorziet een landschapsplan in vastgelegde landschappelijke maatregelen op gebiedsniveau (landschappelijke maatregelen op of nabij openbaar terrein) en een vrijere invulling van de landschappelijke maatregelen binnen de woonkavels. Daarbij is het van belang dat de woonkavels op een passende wijze met streekeigen beplanting worden ingepast, maar worden de definitieve maatregelen uiteindelijk door de eigenaar ingevuld.

De bedrijfslocatie Meijelseweg 39 wordt voorzien van een goede landschappelijke inpassing, waarmee de locatie zich voegt naar de omgeving. Het landschapsplan is weergegeven op de navolgende afbeelding en is toegevoegd als Bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing. De maatregelen bestaan uit het aanplanten van laanbomen aan de zuidzijde parallel aan de Meijelsweg en hagen aan de oost-, noord- en westzijde. Hiermee ontstaat een net ingepastse locatie met streekeigen beplanting. De plantvakken A t/m D, die zijn aangewezen voor de hagen en laanbeplanting, voldoen aan de oppervlakte-eis van minimaal 223 m^2 voor de vereiste kwaliteitsverbetering.

De landschappelijke maatregelen worden als voorwaardelijke verplichting opgenomen bij de regels van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Het beplantingsplan is als voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan het gebruik van de locatie als hondenkennel- en pension. Daarmee is de aanleg en instandhouding van het landschapsplan geborgd in het bestemmingsplan.



Landschapsplan Meijelseweg 39



Beplantingsplan Meijelseweg 39 (voorwaardelijke verplichting)

3.3 Afwijking geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - paardenkliniek' zijn de gronden bestemd voor de uitoefening van een agrarisch verwant bedrijf inclusief bedrijfswoning. De geldende bestemming maakt het niet mogelijk om de woning te bewonen zonder binding met het agrarisch verwant bedrijf. Daarnaast is het momenteel nog niet mogelijk om op de locatie bedrijfsactiviteiten te verrichten gericht op een hondenkennel en -pension. Bovendien wijkt de oppervlakte bedrijfsbebouwing af van het maximaal toegestane oppervlak.

Om het planvoornemen mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Hoofdstuk 4 Beleidskaders

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. Deze visie is door het Rijk opgesteld in het kader van de nieuwe omgevingswet, die per 1 juli 2022 in werking treedt. Aan de hand van een toekomstperspectief is hierin de langetermijnvisie in beeld gebracht. Op nationale belangen wil het Rijk (net als nu) sturen en richting geven. Hiervoor worden de volgende vier prioriteiten onderscheiden:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel
- Sterke en gezonde steden en regio's
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

In de 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' van de gemeente Asten staat de 'Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied' centraal.

Verduurzaming is het meest urgent in de meest milieubelaste en kwetsbare gebieden, zoals nabij waardevolle natuurgebieden (bijv. met een grote culturele waarde) en grondwaterbeschermings-gebieden, bij gebieden waar de concentratie van bedrijven groot is of waar bedrijven dicht op bewoond gebied zijn gesitueerd.

In gebieden waar de druk vanuit de landbouw op de omgeving (natuur, volksgezondheid) te hoog is, wordt deze druk door gerichte inzet verminderd. Op regionaal niveau is hierbij een regierol weggelegd voor de provincies. In het regeerakkoord zijn maatregelen aangekondigd om gezondheids- en leefomgevingsrisico's in gebieden met zeer hoge veedichtheid te verminderen. Dat sluit aan bij de inzet op een transitie naar een verduurzaming van de veehouderij en de LNV-visie op de kringlooplandbouw. Met sectorpartijen en decentrale overheden is een gecombineerde aanpak langs twee sporen overeengekomen, namelijk een saneringsspoor en een verduurzamingsspoor. Daartoe wordt momenteel invulling gegeven aan de uitvoering van de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen. Deze saneringsregeling beoogt geuroverlast te verminderen door (locaties van) varkenshouderijen definitief te beëindigen, en varkensrechten te schrappen, waardoor onder andere ook milieudruk (door onder andere broeikasgassen) vermindert.

De 'gebiedsgerichte aanpak leegstand' in Asten draagt bij aan de transformatie van het buitengebied. De pilot richt zich op de onaanvaardbare overlast van veehouderijen op omwonenden in het kader van geur en fijnstof en de groeiende leegstand van veehouderijlocaties. Er dient een ruimtelijke situatie gerealiseerd te worden, waarbij sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Aan de hand van slimme combinaties wordt de aanpak sloop en herontwikkeling ook financieel haalbaar.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Nationale Omgevingsvisie. De gebiedsgerichte aanpak draagt bij aan de door het Rijk gestelde doelstellingen voor het landelijk gebied.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische

Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling ligt niet in een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen, daarom heeft de Barro geen consequenties voor voorliggend plan.

4.1.3 Bro; motivering duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'motivering duurzame verstedelijking' (voormalige ladder) opgenomen. Dit stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Het begrip stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen".

Met het voornemen is sprake van een functiewijziging t.b.v. een kleinschalige bedrijfvoering ter plaatse van een bestaande locatie. Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is in het kader van dit plan daarom niet noodzakelijk.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Noord-Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

In delen van Brabant is sprake van een toenemende leegstand (met name agrarisch vastgoed) en bevolkingskrimp. Dat leidt tot economische en sociaal-culturele schade. In die delen van het landelijk gebied is speciale aandacht nodig voor een steeds verder toenemende leegstand doordat boeren stoppen, de leegkomende gebouwen verpauperen of een bron voor criminaliteit zijn. De sociale cohesie komt in het gedrang.

De provincie Noord-Brabant werkt in meerdere (landelijke) gemeenten aan een gebiedsgerichte aanpak om leegstand van agrarisch vastgoed tegen te gaan. Deze zogenaamde 'VAB-pilots' vormen de uitvoering van het Brabantse beleid om het het landelijk gebied extra aandacht te geven. De gebiedsgerichte aanpak leegstand in de gemeente Asten is één van deze pilots en draagt daarmee mede bij aan de doelstellingen van de provincie.

Het voornemen op de betreffende locatie bestaat uit het wijzigen van de functie paardenkliniek naar dierenpension. Met de functiewijziging wordt een nieuwe invulling gegeven aan een bestande locatie in het

buitengebied. De beoogde ontwikkeling draagt daarmee bij aan het voorkomen van leegstand en draagt tevens bij aan een verbetering van de omgevingskwaliteit.

Daarnaast zorgt de ontwikkeling voor een verbetering van de landschappelijke- en stedenbouwkundige structuur in het buitengebied van Asten. Daarmee leidt voorliggend plan tot een verbeterde omgevingskwaliteit en past het plan binnen de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

4.2.2 Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014

Op 7 februari 2014 hebben Gedeputeerde Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vastgesteld, die op 19 maart 2014 in werking is getreden. Deze structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid weer tot 2025.

In de structuurvisie is het landelijk gebied opgedeeld in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn:

- de groenblauwe structuur
- het landelijk gebied
- de stedelijke structuur
- de infrastructuur

De zonering is bepaald voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de diverse functies in het buitengebied zoals landbouw, natuur en recreatie, voor zover deze het provinciaal belang aangaan.



Uitsnede structurenkaart met ligging van het plangebied.

De betreffende locatie is gelegen binnen het landelijk gebied met als specifieke aanduiding 'Accentgebruik agrarische ontwikkeling'. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies.

De provincie wil in het landelijk gebied volgende speerpunten bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Op de structurenkaart zijn gebieden aangegeven waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Onderhavige ontwikkeling betreft het accentgebied agrarische ontwikkeling De Peel van Mill tot Someren. Dit is een jonge ontginning met een modern en grootschalig landschap waarin de intensieve veehouderij en glastuinbouwsector een sterke positie hebben. Het is een open gebied, omgeven door grote natuurgebieden waarvan enkele Natura 2000-gebieden. Ontwikkelingen zijn gericht op een verdere verduurzaming en meerwaardecreatie.

Naast ruimte voor de land- en tuinbouw is binnen gemengde plattelandseconomie ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals toerisme, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, zorgfuncties en wonen. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties.

Met het voornemen vindt functiewijziging plaats van een paardenkliniek naar een dierenpension. Met deze wijziging wordt een nieuwe economische drager gefaciliteerd. De nieuwe functie wordt zorgvuldig ingepast in de omgeving door de externe effecten van de hondenkennel en -pension te beperken. Dit is nader onderzocht in paragraaf 5.3 Geluid. De nieuwe bedrijfsvoering past akoestisch in de omgeving, waarmee en goed woon- en leefklimaat gewaarborgd wordt. Daarmee past het voornemen binnen de gemengde plattelandseconomie en sluit het daarmee aan bij de Provinciale Structuurvisie Noord-Brabant.

4.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

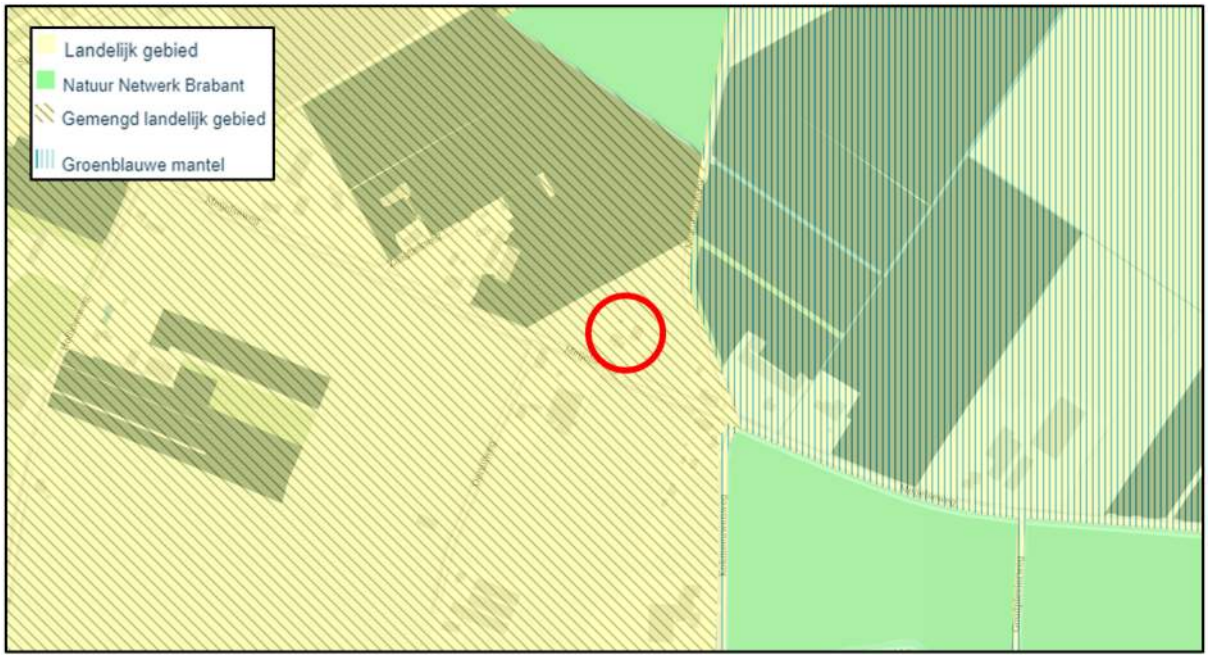
Op 25 oktober 2019 heeft Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In deze planologische verordening zijn regels opgenomen voor verschillende ruimtelijke en planologische onderwerpen, waar de gemeenten rekening mee moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen. De voor de ontwikkeling relevante onderwerpen, die worden geregeld zijn:

- Ontwikkelingsmogelijkheden van land- en tuinbouw;
- Bescherming van de landschappelijke en natuurwaarden;
- Bescherming van cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- Waterbeleid;
- Nieuwe economische dragers in het buitengebied;
- Zorgplicht en ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

De Interim Omgevingsverordening betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Interim omgevingsverordening is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de Omgevingswet wordt vastgesteld en die verplicht is voor provincies.

Belangrijke uitgangspunten vanuit de Omgevingsvisie zijn verwerkt in de Interim Omgevingsverordening. De nieuwe manier van werken met diep, rond en breed kijken is opgenomen en er wordt vaker een koppeling gelegd met omgevingskwaliteit door bijvoorbeeld sanering van leegstaand vastgoed elders. De nadruk op omgevingskwaliteit komt ook tot uitdrukking bij de kwalitatieve benadering voor hergebruik van leegstaand vastgoed in het landelijk gebied en duurzame verstedelijking. De pilot Asten Heusden waar deze locatie onderdeel van uit maakt is gericht op het tegengaan van leegstand (vab's) en het zoeken naar nieuwe functies die onderling, tussen de verschillende vab-locaties, ruimtelijk en milieukundig op elkaar worden afgestemd.

De Interim omgevingsverordening wil goede initiatieven ondersteunen. Daarvoor sluit de Interim omgevingsverordening aan bij de nieuwe manier van werken uit de Brabantse omgevingsvisie en worden meer mogelijkheden geboden voor maatwerk. Hiertoe zijn in de omgevingsverordening in plaats van middelvoorschriften doelvoorschriften opgenomen en wordt uitgegaan van een 'ja, mits - benadering'.



Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening Noord-Brabant met liggen van het plangebied.

In dit paragraaf wordt ingegaan op de diverse onderdelen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant die relevant zijn voor het plangebied. In de bovenstaande afbeelding is te zien dat onder andere het werkingsgebied 'Landelijke gebied' geldt.

- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap: een ruimtelijke ontwikkeling dient gepaard te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit.
- Artikel 3.61 Vestiging agrarisch-verwant bedrijf: Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een kleinschalig agrarsch verwant bedrijf onder voorwaarden, zoals opgenomen in artikel 3.61 van de interim verordening ruimte. Het hondenpension als bedrijf aan huis is getoetst aan artikel 3.61.
- Artikel 3.69 Afwijkende regels (burger)woningen: voor het toekennen van een woonfunctie in het landelijk gebied is alleen het de wonen in bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen toegestaan. In afwijking daarvan zijn in artikel 3.69 regels opgenomen voor het omzetten van bestaande bedrijfswoningen naar burgerwoningen. Het voornemen wordt getoetst aan sub c van dit artikel.

Artikel 3.61 Vestiging agrarisch-verwantbedrijf

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch-verwant bedrijf als:

a. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving qua omvang, effect op omliggende functies en ontsluiting past in de omgeving;
b. de ontwikkeling niet leidt tot splitsing van het bouwperceel;
c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
d. mestbewerking is uitgesloten.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden van Lid 1, omdat:

a. het voornemen zorgvuldig wordt ingepast in de omgeving door de externe effecten van het hondenpension te beperken (zie paragraaf 5.3 Geluid) tot maximaal milieucategorie 2. Het hondenpension wordt

planologisch vastgelegd door middel van een functieaanduiding, zodat voldoende milieuafstand wordt gecreëerd tussen het bedrijf en de omliggende woonfuncties. Daarnaast wordt het aantal te houden honden planologisch vastgelegd in de regels. Op de locatie kunnenn maximaal 12 honden gehouden worden. Dit aantal wordt als passend geacht in de omgeving.

b. *een splitsing van het bouwperceel in onderhavig plan niet van toepassing is;*
c. *er is geen overtollige bebouwing aanwezig binnen het plangebied; er wordt gebruik gemaakt van bestaande bebouwing, die in de huidige situatie feitelijk aanwezig is. In de feitelijke situatie is geen sprake van een toename aan bebouwing. Er is sprake van legalisatie van een (gedeelte van een) bedrijfsgebouw dat zonder omgevingsvergunning is gerealiseerd. Het maximum oppervlakte bijgebouwen bij de woning wordt vastgelegd op de bestaande oppervlakte in de huidige feitelijke situatie, zijnde 211 m^2.*
d. *mestbewerking niet van toepassing is in onderhavig plan.*

Lid 2

Als een binnen de omgeving passende omvang van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch-verwant bedrijf geldt een bouwperceel van ten hoogste 1,5 hectare.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2.230 m^2, hierdoor zit het ruim onder de grens van 1,5 hectare.

Daarnaast dient een plan gepaard te gaan met een verbetering van de landschappelijke kwaliteit, e.e.a. zoals opgenomen in artikel 3.9 van de Interimverordening Ruimte.

Artikel 3.69 Afwijkende regels (burger)woningen

Sub c: In afwijking van Artikel 3.68 Wonen in Landelijk gebied kan een bestemmingsplan voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, als verzekerd is dat:

1. er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt;
2. overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Bij de bestaande paardenkliniek is sprake van één bestaande bedrijfswoning. Het voornemen betreft het herbestemmen van de agarisch-verwante bedrijfslocatie naar 'Wonen' met bedrijf aan huis, waarbij deze bestaande woning wordt herbestemd tot burgerwoning.

Er vindt geen splitsing in meerdere woonfuncties plaats. Alle overtollige bebouwing wordt gesloopt. Daarmee voldoet het voornemen aan artikel 3.69 sub c.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

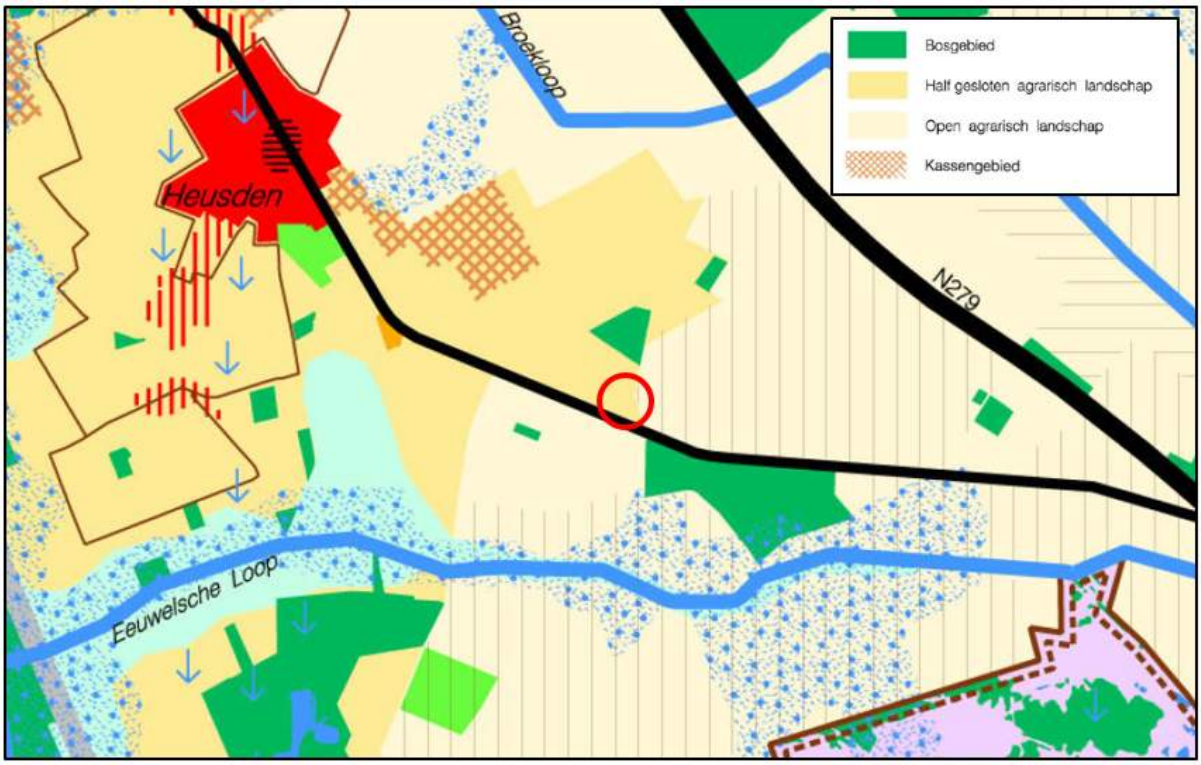
Aan de hand van een landschappelijke inpassing (zie Bijlage 1) wordt de beoogde ontwikkeling in het landschap verweven, wat resulteert in een verbetering van de landschappelijke kwaliteit.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan passend is binnen de gestelde kaders van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Toekomstvisie De Avance

Op 2 februari 2006 heeft de gemeenteraad van Asten de toekomstvisie 'De Avance' vastgesteld. Deze visie geeft de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van Asten weer tot het jaar 2030. De toekomstvisie is zowel een richtinggevend kader als een toetsingskader waarin gewenste en ongewenste ontwikkelingen in de toekomst zijn beschreven. De ruimtelijke vertaling is weergegeven op twee kaartbeelden: een structuurkaart met de bestaande kwaliteiten van de gemeente en de strategiekaart waarin keuzes en ontwikkelingen voor de toekomst zichtbaar zijn gemaakt. Beide kaartbeelden zijn gecombineerd tot een Ruimtelijk Model, waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende decennia zijn weergegeven.



Uitsnede structuurkaart met ligging van het plangebied.

De planlocatie ligt in het half gesloten landschap. Het half gesloten agrarische landschap kenmerkt zich door de jarenlange invloed die de mensheeft gehad op dit gebied. In de directe nabijheid van de kernen op de overgangen van de beekdalen en de hogere gronden zijn binnen de gemeente de oudere ontginningen te vinden. De ontginningsvorm in deze gebieden kent een relatief kleinschalig organisch patroon en kenmerkt zich door een grote afwisseling van agrarische landerijen, bossages, bospercelen en bebouwingsclusters en -linten. Het resultaat is een rijke schakering van landschapstypen met lange en korte zichtlijnen en een grote mate van functiemenging.

De gemeente geeft aan dat sprake is van een afname van de werkgelegenheid in de landbouwsector. Het aantal agrarische bedrijven neemt af, waardoor zorgvuldig moet worden nagedacht over nieuwe functies voor het landelijk gebied. Er is aandacht nodig voor zorgvuldig ruimtegebruik en het aanpakken van vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing.

Het voornemen betreft de functiewijziging van een agrarisch verwant bedrijf naar wonen met kleinschalig bedrijf aan huis. Het voorliggend plan betreft een nieuwe ontwikkeling op een bestaande locatie in het buitengebied, hiermee wordt ingespeeld op een duurzame toekomst. Als onderdeel van het gebiedsplan 'Pilot aanpak Vrijkomende Agrarische Bebouwing' voorziet de voorliggende planwijziging in een goed woon- en

leefklimaat, wat nodig is om verloedering en gezondheidsrisico's in het gebied te voorkomen.

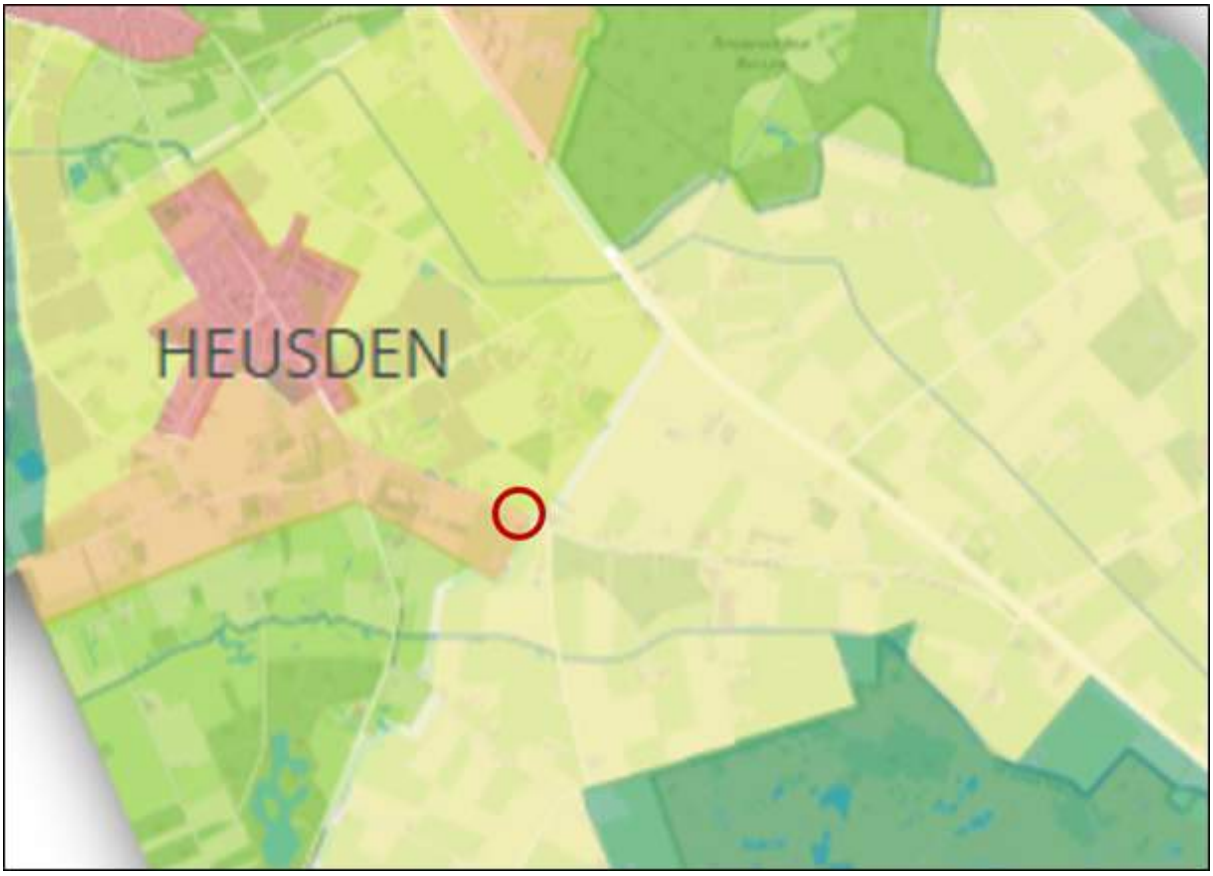
4.3.2 Omgevingsvisie Asten

De gemeente Asten werkt momenteel aan een nieuwe omgevingsvisie voor de gehele gemeente. Deze Omgevingsvisie is opgesteld samen met de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties van de gemeente en is als consultatieversie gepubliceerd.

De gemeente wil dat Asten ook in de toekomst een plek is waar het goed wonen, leven en verblijven is. De komende jaren werkt de gemeente daar samen met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties verder aan de uitwerking van de ambities voor de fysieke leefomgeving. Het welbevinden van de inwoners staat in de Omgevingsvisie voorop. Daarom wordt in de visie nadrukkelijk de verbinding gezocht met het sociaal domein en het gezondheidsbeleid. Realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie gebeurt via initiatieven van ondernemers, maatschappelijke organisaties en (groepen) inwoners. De gemeente Asten faciliteert de initiatieven die bijdragen aan het bereiken van de ambities.

De gemeente is in de Omgevingsvisie Asten onderverdeeld in zes verschillende deelgebieden. Voor elk gebied geeft de gemeente aan (1) welke waarde ze wil koesteren, (2) wat ze wil ontwikkelen, (3) hoe ze dat gaat bereiken en (4) welk beleid, wetten en regels er gelden in het deelgebied. Het gaat om de volgende deelgebieden:

- Agrarisch anders
- Boeren buurten
- Dynamische dorpen
- Groen genieten
- Peel en beekdalen
- Peel pionieren



Uitsnede kaart met deelgebieden uit de Omgevingsvisie Asten met ligging planlocatie

De planlocatie ligt in de uitloper van het deelgebied 'Boeren Buurten'. Rondom de drie dorpen van de gemeente Asten liggen 16 buurtschappen en gehuchten, waar oude bouwlanden, onregelmatige verkavelingen en verspreid liggende bebouwing het landschapsbeeld bepalen. Het gebied is halfopen vanwege de vele singels als scheiding van kavels en laan- en erfbeplanting. Verschillende gehuchten, historische boerderijen en nieuwe woningen liggen verstrooid door het gebied. Door de kleinschaligheid en de goede bereikbaarheid ontwikkelen deze 'Boeren Buurten' zich langzaam maar zeker tot aantrekkelijke locaties voor landelijk wonen.

De gemeente wil het deelgebied aantrekkelijk maken voor bewoners en recreanten en stimuleert de verdere ontwikkeling van landelijk wonen. Ontwikkelingen zijn onderscheidend door gebruik te maken van erfgoed en vrijkomende agrarische bebouwing. Meer groen en blauw is gunstig in tijden van hitte, zorgt voor natuurlijke opname van overvloedig regenwater, en groen en blauw werkt positief op het welzijn, zowel direct om in te vertoeven als indirect omdat het aangenaam is om buiten te gaan bewegen en ontmoeten. Ten zuiden van Heusden is sprake van verdroging, het vasthouden van water is hier belangrijk. De gemeente zien kansen voor meervoudig ruimtegebruik.

De gemeente Asten formuleert een aantal concrete doelstellingen voor het deelgebied 'Boeren buurten'. Dit zijn onder andere de transformatie van het buitengebied door de sloop en/of passende herbestemming van leegstaande agrarische opstallen, het versterken van laan- en erfbeplanting en het ontwikkelen van landelijke woonmilieus, door herontwikkeling die past bij het landschap, natuur en cultuurhistorie.

De Toekomstagenda 2030, die al in 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld, is rechtstreeks gekoppeld aan de Omgevingsvisie Asten. In de vastgestelde Toekomstagenda Asten 2030 heeft de gemeente een aantal concrete projecten op de uitvoeringsagenda gezet. De gebiedsgerichte aanpak leegstand is één van de concrete projecten uit de Toekomstagenda 2030 om de transformatie van het buitengebied mogelijk te maken (zie ook paragraaf 4.3.3 Toekomstagenda Asten 2030). Het voornemen draagt daarmee rechtstreeks bij aan de

gemeentelijke ambities uit de Omgevingsvisie Asten.

In de gebiedsgerichte aanpak leegstand wordt aangesloten bij de bestaande landschapsstructuren en wordt het landelijk woonmilieu in het deelgebied 'Boeren buurten' versterkt. Met het oog op de verbetering van de bestaande landschapsstructuren is de 'Visie op de inrichting' opgesteld, die als bijlage deel uitmaakt van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. In het voorliggend plan worden op gebiedsniveau landschapsversterkende maatregelen voorgesteld, om zodoende bij te dragen aan de gemeentelijke doelstellingen voor het deelgebied.

De voorliggende planlocatie leent zich goed voor het aanvullen van de bestaande bebouwing tot een aantrekkelijke bebouwingsconcentratie als onderdeel van een gebiedsopgave, waarmee tegelijkertijd een forse kwaliteitswinst wordt geboekt in de vorm van de beëindiging van veehouderijen. De ontwikkelingen die met het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand' mogelijk worden gemaakt, vormen een goede aanvulling van het landelijk woonmilieu in de 'Boeren buurten', waarbij een forse bijdrage wordt geleverd aan de gemeentelijke ambities in het kader van de transformatie van het buitengebied (sloop leegstaand agrarisch vastgoed) en een klimaatbestendig en energieneutraal Asten (versterken laan- en erfbeplanting).

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het voornemen past binnen de Omgevingsvisie Asten en bijdraagt aan de gemeentelijke ambities voor de fysieke leefomgeving.

4.3.3 Toekomstagenda Asten 2030

Om de ontwikkelingsrichting van de gemeente te bepalen heeft de gemeente Asten de Toekomstagenda Asten 2030 opgesteld. De gemeente heeft samen met haar inwoners de belangrijkste opgaven voor 2030 op een rijtje gezet. De opgaven spelen op verschillende beleidsterreinen en bieden daarom samenhang aan het gemeentelijk beleid. De gemeente Asten zet in op de volgende vier opgaven:

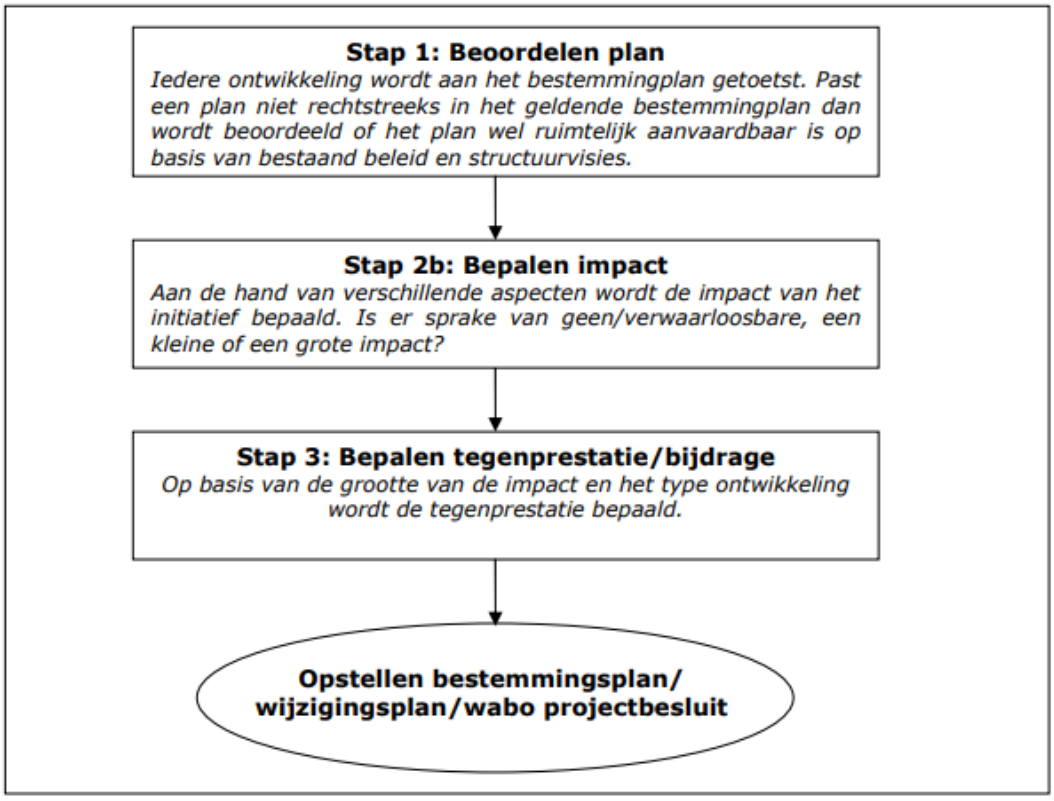
- Transformatie buitengebied
- Vitale kernen
- Centrumontwikkeling
- Klimaatbestendig en energieneutraal Asten

Als het gaat om de transformatie van het buitengebied staat Asten voor een aantal grote uitdagingen. Het gaat daarbij om het buitengebied, waar de agrarische sector centraal staat, meer in balans te brengen met natuur en landschap en de gezondheid van inwoners. De kenmerkende landschappen en natuur blijven behouden en waar mogelijk versterkt en meer vervlochten met de kernen. Dit resulteert in een substantiële reductie van de uitstoot van emissie door de agrarische sector in 2030.

Met onderhavig planvoornemen, en onderdeel van een gebiedsplan opgesteld om leegstand te voorkomen en nieuwe en bestaande functie onderling op elkaar af te stemmen, wordt door middel van functiewijziging een nieuwe economische functie gerealiseerd en wordt de voormalige bedrijfsbebouwing hergebruikt. Met deze ontwikkeling wordt leegstand en verpaupering in het buitengebied voorkomen. Het initiatief draagt daarmee bij aan het bereiken van een belangrijke doelstelling uit de Toekomstagenda Asten 2030: het mooi en leefbaar houden van het buitengebied.

4.3.4 Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap

De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een nadere uitwerking van artikel 3.2 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Deze structuurvisie is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied. De structuurvisie geldt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied die niet rechtstreeks passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Het uitgangspunt voor medewerking aan ruimtelijke ontwikkelingen is of het past binnen het bestaand of toekomstig beleid van de gemeente Asten. De Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap vormt een aanvulling op het bestaande beleid op het gebied van kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Het kan gezien worden als een koppeling tussen de verschillende beleidsdocumenten. De procedure voor het bepalen van de hoogte van kwaliteitsbijdragen voor ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, is als volgt:



Prodecure bepalen kwaliteitsverbetering.

Indien het plan ruimtelijk aanvaardbaar is op bais van bestaand beleid en structuurvisies (stap 1) wordt de ruimtelijke impact van het initiatief bepaald (stap 2). Afhankelijk van de impact van het initiatief wordt een tegenprestatie bepaald. Bij het bepalen van de ruimtelijke impact wordt getoetst op de volgende criteria:

- Grootte van de ontwikkeling

Er is sprake van een ontwikkeling waarbij het bouwvolume nauwelijks wordt vergroot. Op dit aspect wordt neutraal gescoord.

- Nieuw of bestaand terrein/bebouwing

Er is nauwelijks verschil in bebouwing en terreininrichting, slechts een kleine uitbouw van het bedrijfsgebouw. Op dit aspect wordt neutraal gescoord.

- Effecten voor de omgeving

Als gevolg van het houden van honden is sprake van een beperkte akoestische belasting op de omgeving. De gemeente stelt regels ten aanzien van het maximale bedrijfsvoering als zijnde een kleinschalig bedrijf maximaal milieucategorie 2. Daarmee dient op 30 m[1] buiten de inrichting sprake te zijn van een ruimtelijk

aanvaardbare belasting. Om dit te bewerkstelligen zullen geluidswerende maatregelen worden getroffen rondom de buitenruimtes waar honden overdag kunnen zitten. Het initiatief heeft beperkt milieukundig effect op de omgeving.

- Gewenste ontwikkeling op basis van beleid

Het initiatief draagt bij aan een gebiedsgerichte doelstelling om leegstand van agrarische bedrijfsgebouwen en milieuproblematiek in het buitengebied van de gemeente Asten terug te dringen. Daarbij is door de gemeente Asten, de provincie Noord-Brabant en grondeigenaren gewerkt aan een oplossing in de omgeving van het plangebied. Het initiatief is onderdeel van deze gebiedsgerichte aanpak om leegstand en past binnen de opgestelde gebiedsvisie. De locatie maakt aan de Meijelseweg onderdeel uit van een bebouwingsconcentratie die na ontwikkeling hoofdszakelijk uit een woonfunctie zal bestaan met enkele kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten passend binnen dergelijk cluster. Op dit aspect wordt positief gescoord.

Op basis van dit gemeentelijk beleidskader is sprake van een project met kleine/beperkte impact. Voor een dergelijk project dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing; minimaal 10% van het plangebied dient te worden aangewend voor landschap. Het plan voorziet tevens in een landschapsplan. Dit is beschreven in paragraaf 3.2. Met dit plan is invulling gegeven aan de Structuurvisie kwaliteitsverbetering van het landschap.

Hoofdstuk 5 Milieuaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

De gemeente heeft in het kader van de gebiesgerichte aanpak leegstand voor de bebouwingsconcentratie aan de Meijelseweg, waarvan het plangebied onderdeel is, een streefbeeld geformuleerd waarin sprake is van een transformatie naar wonen. Ondergeschikt aan deze functie kan sprake zijn van kleinschalige bedrijvigheid passend binnen deze woonomgeving. Dat wil zeggen dat op basis van dit toekomstige beeld van de omgeving de gemeente enkel kleinschalige activiteiten wil toestaan, tot maximaal milieucategorie 2. Op deze manier wordt gestreeft naar een omgeving die kan worden beschouwd als rustig woongebied. Dit sluit ook aan bij de voorwaarden die de gemeente eerder heeft gesteld in het kader van functiewijziging in het buitengebied. Als voorwaarde voor wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Asten 2016' wordt maximaal milieucategorie 2 toegestaan voor niet-agrarische bedrijvigheid. Bij deze milieucategorie hoort een richtafstand voor milieuzonering van 30 m.

In de huidige situatie is de locatie Meijelseweg 39 bestemd als 'Bedrijf - Agrarisch verwant' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - paardenkliniek'. In de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' is paardenkliniek niet als zodanig opgenomen. Deze functie kan, gezien het type dieren, het best worden vergeleken met een paardenfokkerij. Een paardenfokkerij is aangemerkt als een inrichting in milieucategorie 3.1, in het kader van geur.

	geur	stof	geluid	gevaar	categorie
Paardenfokkerij	50 m	30 m	30 m	0 m	3.1

Richtafstanden voor een paardenkliniek

In de nieuwe situatie wordt de locatie Meijelseweg 39 voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - hondenkennel- en pension'. In de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' is hondenkennel en -pension niet als zodanig opgenomen. Deze functie kan, gezien het type dieren, het best worden vergeleken met een hondendressuurterrein. Een hondendressuurterrein is aangemerkt als een inrichting in milieucategorie 3.1, in het kader van geluid.

	geur	stof	geluid	gevaar	categorie
Hondendressuurterreinen	0 m	0 m	50 m	0 m	3.1

Richtafstanden voor een hondenkennel en -pension

Bij het bepalen van de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-brochure is uitgegaan van een 'gemiddeld' hondenpension/kennel. Voor de aspecten geur, stof en gevaar kan worden gesteld dat, ondanks dat sprake is van een milieucategorie 3.1, wordt voldaan aan de richtafstand voor een milieucategorie 2. Bepalend voor de milieuzonering bij een dergelijke inrichting is het aspect geluid. Op basis hiervan geldt een richtafstand van 50 meter. De beoogde activiteiten van de initiatiefnemer op de locatie aan de Meijelsweg 39 zijn echter van beperkte omvang en zijn goed inpasbaar in een woonomgeving die wordt nagestreefd.

Op basis van de bedrijfsgegevens en de activiteiten is om die reden een specifiek akoestisch onderzoek uitgevoerd om de bedrijfsspecifieke milieubelasting te bepalen. Op basis van dit onderzoek blijkt dat sprake is van een kleinschalige activiteit vergelijkbaar met een milieucategorie 2-activiteit, waarbij wordt voldaan aan de normen voor een dergelijke activiteit op 30 m[1] van de inrichting. De dichtsbijzijnde geluidsgevoelige

objecten liggen allen op een afstand, die ruimschoots groter is dan de richtafstand van 30 m[1]. Daarmee kan worden geconcludeerd dat als gevolg van de ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gegarandeerd. In paragraaf 5.3 Geluid is dit aspect verder uitgewerkt.

Naar aanleiding van bovenstaande beoordeling kan geconcludeerd worden dat het plan niet leidt tot beperkingen voor omliggende functies. Ook vormen omliggende functies geen belemmering voor het plan. Gelet op vorenstaande vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor het planvoornemen.

5.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Met het voorliggend plan wordt de bestaande agrarisch-verwante locatie hergebruikt voor wonen met een kleinschalig bedrijf aan huis. Er vinden geen fysieke ingrepen plaats en er vindt geen wijziging plaats in het feitelijk gebruik van de locatie. Aangezien sprake is van een functiewijziging naar wonen is wel een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is toegevoegd als Bijlage 2 bij de toelichting.

Het doel van het historisch onderzoek is het verkrijgen van inzicht in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Uit het onderzoek volgt dat sprake is van een niet-verdachte locatie. Aangezien het feitelijk gebruik in de toekomst niet zal wijzigen, wordt de uitvoer van verder veld- en laboratoriumonderzoek in dit kader niet noodzakelijk geacht.

Het aspect bodem vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

5.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder onderzocht te worden of sprake is van een acceptabel geluidsniveau, in het bijzonder in verband met verkeer en bedrijven. In de Wet geluidbeheer is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidsgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het plan voorziet niet in het toevoegen van een geluidgevoelig object. Het plan voorziet wel in het planologisch mogelijk maken van nieuwe bedrijfsactivteiten in de vorm van een hondenkennel en -pension. Zonder nadere motivatie kan een hondenkennel worden beschouwd als een activiteit met bijbehorende richtafstand van 50 m in het kader van geluid (zie paragraaf 5.1 Bedrijven en milieuzonering). Binnen 50 m van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - hondenkennel en -pension' liggen geen geluidgevoelige objecten. Vanuit milieukundig oogpunt vormt de voorgenomen ontwikkeling daarom geen belemmering. Daarnaast kan onderstaand worden gemotiveerd dat vanwege de kleinschaligheid van de activiteit een richtafstand van 30 m kan worden aangehouden.

Vanuit ruimtelijk oogpunt vormt de locatie Meijelseweg 39 tezamen met de omliggende locaties een bebouwingsconcentratie, waarbinnen wordt gestreefd naar een omgeving waar overwegend sprake is van wonen. Binnen de bebouwingsconcentratie staat de gemeente Asten bedrijvigheid toe, ondergeschikt aan de woonfunctie van het cluster en qua uitstraling passend binnen een 'rustige woonomgeving'. De gemeente Asten vindt vanuit deze overweging functies tot maximaal milieucategorie 2 ruimtelijk inpasbaar op de planlocatie.

Bij het bepalen van de milieucategorie is in eerste instantie aangesloten bij de richtafstanden uit de VNG-publicatie voor een hondendressuurterrein. Daarbij wordt uitgegaan van een gemiddeld hondendressuurterrein en wordt het aantal honden niet specifiek vastgelegd. Om aan te tonen dat voor de hondenkennel en -pension op locatie Meijelseweg 39 wordt voorzien in een meer kleinschalige activiteit, die kan worden beschouwd als zijnde een activiteit met milieucategorie 2, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd

naar de specifieke bedrijfssituatie.

Om aan te tonen dat de voorgenomen activiteiten kunnen worden beschouwd als zijde een activiteit met milieucategorie 2, dient de geluiduitstraling van de voorgenomen activiteit buiten de inrichting te worden onderzocht. In het kader van de 'Milieuzonering nieuwe stijl' van de VNG, kan worden gemotiveerd welke akoestische uitstraling gelijk staat aan milieucategorie 2. Voor een milieucategorie 2-acitiviteit in een rustige woonomgeving hoort een maximale akoestische uitstraling van 45 dB(A) op 30 m vanaf de terreingrens (zie onderstaande tabel).

Zone	Richtafstand voor de zone	Passende norm	Vertaald naar
1	30 meter tot rustige woonwijk 10 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	45 dB(A) op 30 meter vanaf terreingrens
2	50 meter tot rustige woonwijk 30 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	45 dB(A) op 50 meter vanaf terreingrens
3	100 meter tot rustige woonwijk 50 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	50 dB(A) op 50 meter vanaf terreingrens
4	200 meter tot rustige woonwijk 100 meter tot gemengd gebied	45 dB(A) rustige woonwijk 50 dB(A) gemengd gebied	55 dB(A) op 50 meter vanaf terreingrens

Tabel: onderbouwing milieucategorie op basis van 'Milieuzonering nieuwe stijl' van de VNG (bron: VNG)

Op basis van de specifieke bedrijfssituatie is door NIPA milieutechniek B.V. een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd (rapportnr. P197489.014.003.001/LHO, d.d. 2 juni 2021), waarbij de voorgenomen bedrijfsactiviteiten zijn getoetst op 30 m vanaf de grens van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - hondenkennel en -pension'. De rapportage bij dit onderzoek is toegevoegd als Bijlage 3 bij deze toelichting. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Uit het onderzoek blijkt dat in alle relevante waarneempunten wordt voldaan aan de toetswaarden die gelden voor de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus overeenkomstig de publicatie Bedrijven en milieuzonering.
- Uit het onderzoek blijkt dat in alle waarneempunten wordt voldaan aan de toetswaarden die gelden voor de maximale geluidniveaus overeenkomstig de publicatie Bedrijven en milieuzonering.
- Uit het onderzoek blijkt dat in alle waarneempunten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarden die gelden voor de verkeersaantrekkende werking overeenkomstig de publicatie Bedrijven en milieuzonering.

Met onderzoek is aangetoond dat de geluidemissie van de locatie, In een ‘rustige woonwijk/buitgebied’ (met de afwezigheid van hoofdinfrastructuur) op 30 meter vanaf de grens van bedrijfskavel voor het milieuaspect geluid in de onderzochte representatieve bedrijfssituatie gelijkwaardig is aan een categorie 2 bedrijf.

Op basis van de representatieve bedrijfssituatie (zie paragraaf 3.3 van het akoestisch onderzoek) en de bedrijfsvoering van het kleinschalig bedrijf aan huis, is bepaald dat sprake is van een uitvoerbare bedrijfsvoering en een ruimtelijk aanvaardbaar planvoornemen bij een maximum aantal van 12 volwassen honden dat zich tegelijkertijd bevindt binnen de inrichting.

Het maximum aantal volwassen honden en de akoestische maatregelen, die worden voorgesteld in het uitgevoerde onderzoek, worden vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. Voor het maximum aantal volwassen honden is een gebruiksregel opgenomen. De akoestische maatregelen zijn opgenomen in het landschapsplan (zie Bijlage 1 en paragraaf 3.2.3) en maken onderdeel uit van de voorwaardelijke verplichting, die is toegevoegd als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan.

Daarmee is aangetoond dat de beoogde bedrijfsactiviteiten kunnen worden aangemerkt als milieucategorie 2 en is het ruimtelijk effect van de activiteit juridisch geborgd in het bestemmingsplan. Voor alle omliggende gevoelige objecten wordt voldaan aan de richtafstand van 30 m, waarmee wordt aangetoond dat sprake is

van voldoende functiescheiding en een goed woon- en leefklimaat. De woningen, die worden opgericht aan de overzijde van de Meijelseweg en eveneens deel uitmaken van het voorliggend bestemmingsplan, liggen op minstens 53 m van de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - hondenkennel en -pension'.

Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect geluid, zowel vanuit ruimtelijk als milieukundig oogpunt, geen belemmering vormt voor het voorliggend plan.

5.4 Geur

De wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderij in de gehele gemeente. Voor niet vergunningverplichte veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Met dit plan wordt een bestaande bedrijfswoning herbestemd. De woning is in de huidige en beoogde situatie een normobject in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij. Er is geen sprake van een gewijzigde situatie in het kader van geur. Daarom is geen sprake van een belemmering voor omliggende veehouderijen. Vanwege de aanwezigheid van een groot aantal veehouderijen in de omgeving van het plangebied is sprake van een cumulatie van geur. Er is een geuronderzoek uitgevoerd voor het gehele projectgebied van de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Dit geuronderzoek is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'.

Uit het geuronderzoek blijkt dat ter plekke van de Meijelseweg 39 sprake is van een achtergrondbelasting van 16,6 ou_E/m^3. In de Gebiedsvisie Verordening geurhinder en veehouderij hanteert de gemeente Asten een achtergrondbelasting tot en met 20 ou_E/m^3 als aanvaardbaar. Daarmee is voor de planlocatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De woning vormt geen belemmering voor omliggende bedrijven, omdat de woning reeds in de huidige situatie een te toetsen geurgevoelig object is.

Op basis van dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat in het kader van geur. Tevens kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belemmeringen voor omliggende agrarische bedrijven. Een en ander leidt tot de conclusie dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

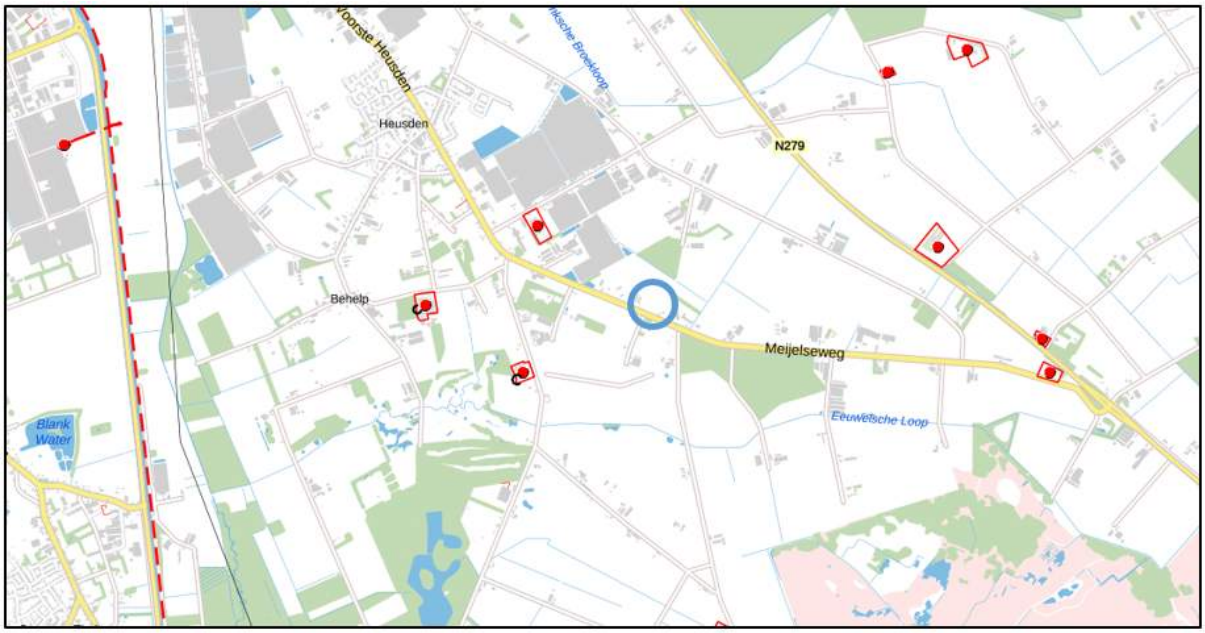
5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het risico dat een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet

zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in activiteiten waarmee sprake is van toevoeging van veiligheidsrisico's voor de omgeving. Tevens voorziet het plan niet in het toevoegen van een beperkt kwetsbaar of kwetsbaar object.



Uitsnede risicokaart met ligging van het plangebied

Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied niet is gelegen op korte afstand van een Bevi-inrichting. Het plangebied ligt dan ook buiten het invloedsgebied van Bevi-bedrijven. Ook ligt het plangebied buiten het invloedsgebied van wegen, spoor en/of buisleidingen ligt. Op circa 750 meter ten zuidwesten van de planlocatie is een bovengrondse propaantank gelegen. Het plangebied bevindt zich ruim buiten de risicosfeer van deze risicobronnen.

Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

5.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

5.6.1 Bijdrage van de ontwikkeling aan de luchtkwaliteit

Indien een project aangeduid kan worden als Niet in betekende mate (NIBM) vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM (niet in betekenende mate) wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM10 als NO2. NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Het plan voorziet in het wijzigen van de bedrijfsactiviteiten gericht op de paardenkliniek naar een hondenkennel en -pension. Met het voornemen worden geen woningen toegevoegd en zal de verkeersgeneratie nagenoeg gelijk blijven. De verkeersbewegingen die zijn toe te rekenen aan de kleinschalige hondenkennel en -pension zijn beoordeeld door middel van de NIMB-tool 2020 van het Ministerie van I&W. De berekening is uitgevoerd als worst-case berekening, waarbij de verkeersbewegingen van de huidige paardenkliniek niet zijn meegewogen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	20
	Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,03**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,00**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Op basis van de NIBM tool kan worden geconcludeerd dat sprake is van een project dat niet in betekende mate bijdraagt aan concentratie van fijnstof in de lucht.

5.6.2 De luchtkwaliteit ter plekke van de voorgenomen ontwikkeling

Er wordt geen nieuw object toegevoegd dat dient te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. Wel is in het kader van het voorliggend bestemmingsplan een onderzoek geur, fijnstof en endotoxinen uitgevoerd. Het onderzoek is toegevoegd als bijlage bij het verzamelplan, waar de voorliggende ontwikkeling deel van uitmaakt. Er kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarden voor (zeer) fijn stof of stikstofdioxide. De woning Meijelseweg 39 is een bestaand object, waardoor de ontwikkeling niet leidt tot een belemmering voor omliggende bedrijven. Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat vanuit het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen bestaan in het kader van dit bestemmingsplan.

5.6.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet voor het toekennen van de beoogde functie. Daarmee vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorliggend plan.

5.7 Gezondheid in relatie tot veehouderijen

De inrichting van de woonomgeving is van invloed op de gezondheid van de inwoners. Aspecten van volksgezondheid vormen bij de vaststelling van een bestemmingsplan een mee te wegen belang. In een bestemmingsplan kunnen maatregelen worden opgenomen vanwege gezondheidsrisico's voor omwonenden van veehouderijen.

De gebiedsgerichte aanpak leegstand heeft mede als doel de gezondheidsrisico's voor bewoners van het buitengebied van Heusden te doen afnemen. Er worden vier veehouderijen beëindigd en er wordt een zwaar overbelaste situatie weggenomen. Daarmee vormt de verbetering van de leefomgeving in het kader van gezondheid één van de onderliggende pijlers voor dit plan.

Daarnaast is in het kader van het bestemmingsplan voor elke individuele deellocatie een zorgvuldige afweging gemaakt. Om de beoogde bestemmingsplanherziening mogelijk te maken dient te worden aangetoond dat ter plekke sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat geen sprake is van aantasting van rechten van omliggende veehouderijen. In dit kader is per deellocatie onderzocht wat de belasting is van fijnstof en endotoxinen van de omliggende veehouderijen. Hiervoor is één onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de toelichting van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand'. De resultaten van het onderzoek en de afweging die daarbij gemaakt is, is terug te vinden in de toelichting van het verzamelplan.

De voorgenomen herbestemming leidt niet tot een belemmering voor naastgelegen agrarische bedrijven. Daarnaast wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de bestaande woning geen sprake is van onevenredige gezondheidsrisico's ten gevolge van fijnstof en endotoxinen. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en het aspect fijnstof en endotoxinen vormt geen belemmering voor de beoogde herbestemming en omgekeerd ook niet voor de veehouderijen in de omgeving.

Hoofdstuk 6 Omgevingsaspecten

6.1 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de geldende natuurwetgeving. Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, zijn hieronder de beschermde gebieden en beschermde soorten beschouwd.

6.1.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het Natuurnetwerk Brabant (NNB).

Natura 2000: De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, die de implementatie vormt van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees netwerk van natuurgebieden. Als ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van natuurwaarden binnen een Natura 2000-gebied, is een vergunning vereist op grond van de Wet natuurbescherming (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

Op ca. 1,5 kilometer afstand vanaf de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied 'Groote Peel'. Negatieve effecten voor licht, geluid en trillingen ten gevolge de ontwikkeling, zijn gezien de ruime afstand, op deze Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

Op dit moment is sprake van een paardenhouderij, die wordt beëindigd door deel te nemen aan de gebiedsgerichte aanpak leegstand. Het beëindigen van de paardenhouderij leidt tot een afname van de milieubelasting op omliggende Natura 2000-gebieden. Voor de nieuwe ontwikkeling, die met dit plan mogelijk wordt gemaakt, is beoordeeld of sprake is van effecten op omliggende Natura 2000-gebieden.

Voor alle locaties die als deellocatie onderdeel zijn van het bestemmingsplan 'Verzamelplan gebiedsgerichte aanpak leegstand', is een gezamenlijk stikstofonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage bij de toelichting van het verzamelplan. Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling niet leidt tot een toename in stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden kunnen op basis van het voorgaande worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Natuurnetwerk Brabant: De projectlocatie is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Brabant (ca. 120 m afstand). Door het realiseren van het plan in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet worden aangetast. Negatieve effecten op het NNB worden uitgesloten.

6.1.2 Beschermde soorten

Het planvoornemen leidt, naast de aanplant van nieuwe beplanting, niet tot fysieke ingrepen. Daarmee kan met zekerheid worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een negatief effect op beschermde soorten.

6.1.3 Conclusie

Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid het planvoornemen.

6.2 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Asten in het geldend bestemmingsplan dubbelbestemmingen opgenomen. Ter plekke van de planlocatie is een dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van eventuele archeologische resten in de bodem. Het betreft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Op basis van de dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht voor ingrepen groter dan 2.500 m^2 en dieper dan 0,4 m.

Het plan voorziet in een planologische gebruikswijziging van de bestaande locatie en gebouwen en tevens is de planlocatie kleiner dan 2.500 m^2. Als gevolg van het voornemen wordt de grenswaarde niet overschreden. Archeologisch onderzoek is niet aan de orde.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig plan.

6.3 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Op de planlocatie is geen sprake van cultuurhistorische elementen. Het plan leidt niet tot een wijziging in de (historische) kavelstructuur. Ook in de nabije omgeving zijn geen (Rijks)monumenten die aangetast worden door het planvoornemen. Het plan maakt deel uit van de gebiedsgerichte aanpak leegstand, waarbij sprake is van een vermindering van landschapsontsierende bebouwing en de (cultuurhistorische) laanstructuur wordt versterkt door op gebiedsniveau te investeren in het landschap.

Gelet op vorenstaande geldt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt vooronderhavig plan.

6.4 Verkeer en parkeren

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie en het bepalen van de parkeerbehoefte wordt gebruik gemaakt van de normen uit publicatie 381 van het CROW. Op basis van de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten, wordt gebruik gemaakt van de gemiddelde normen voor het buitengebied in een weinig stedelijk gebied.

6.4.1 Verkeer

Het plan voorziet in het wijzigen van de bedrijfsactiviteiten gericht op de paardenkliniek naar een hondenkennel en -pension. Het effect op de verkeersaantrekkende werking is nihil. De bestaande ontsluiting op de Meijelseweg blijft gehandhaafd. Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzicht van de bestaande situatie. De verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid is daarmee niet in het geding.

6.4.2 Parkeren

De ontwikkeling voorziet in een kleinschalige hondenkennel en -pension, waar op kleine schaal honden worden gehouden. De locatie is voldoende groot en biedt voldoende parkeergelegenheid om op eigen perceel te parkeren, e.e.a. conform de huidige situatie. Daarmee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte en voldoet het plan aan de Nota parkeernormen 2016, gemeente Asten.

Uit het bovenstaande kan worden concluderend dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering oplevert voor het planvoornemen.

6.5 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt. Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

6.6 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

6.6.1 Beleid

Nationaal Waterplan: Het Nationaal Waterplan (Ministerie V&W, 2009) heeft de status van een structuurvisie en is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998. Het plan vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en een duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld. Rond het plangebied zijn vanuit het nationaal waterplan geen specifieke maatregelen met betrekking tot het aspect water gepland.

Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021: Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP) vastgesteld. Het betreft een kaderstellende nota die op hoofdlijnen weergeeft wat de beleidsdoelen en voorgestelde aanpak zijn. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving.

De hoofddoelen uit het beleid zijn:

- Gezonde fysieke omgeving: borging goede kwaliteit van grondwater en oppervlaktewater;
- Veilige fysieke omgeving: bescherming tegen wateroverlast van de grote rivieren en de beken;
- Streven naar een groene groei, combinatie van duurzame economische ontwikkeling met behoud of verbetering van de fysieke leefomgeving; voldoende water van goede kwaliteit voor natuur, landbouw, recreatie, drinkwater, industrie en de vrijetijdseconomie.

Waterschap Aa en Maas; Waterbeheerplan 2016-2021: Op 22 december 2015 heeft het waterschap Aa en Maas het waterbeheerplan 2016-2021 vastgesteld. In dit waterbeheerplan staan de doelstellingen die het waterschap nastreeft en wat het waterschap in de periode 2016-2021 gaat doen om deze doelen te halen. In het plan worden de volgende doelstellingen voor water uitgewerkt:

- veilig en bewoonbaar beheergebied;
- voldoende water en robuust watersysteem;
- schoon water;
- gezond en natuurlijk water

Keur Waterschap Aa en Maas: Op 26 februari 2015 heeft het waterschap de nieuwe Keur vastgesteld, die op 1 maart 2015 inwerking is getreden. Deze keur is in samenwerking tussen de waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel tot stand gekomen, waardoor nu sprake is van een uniforme Keur.

Het waterschap is verantwoordelijk voor het waterbeheer (waterkwaliteit en -kwantiteit) binnen het plangebied. Voor waterhuishoudkundige ingrepen is de Keur van toepassing. In de Keur staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025: De gemeente beschikt over een Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) gemeente Asten 2021-2025 conform artikel 4.22 van de Wet Milieubeheer. Met het GRP geeft de gemeente invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaambeheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Elke nieuwe ontwikkeling dient te worden getoetst aan het Gemeentelijk Rioleringsplan.

Voor alle uitbreidingslocaties geldt dat de waterberging binnen het plan moet worden gerealiseerd. In het bestemmingsplan 'Asten Verzamelplan 2019 - 2' is vastgesteld dat alle regels vanuit het GRP van toepassing zijn op het hele grondgebied van de gemeente Asten. Het realiseren van waterberging wordt afgedwongen via het bestemmingsplan. De gemeente Asten streeft naar robuuste watersystemen, waarbij het hemelwater bij voorkeur bovengronds wordt geïnfiltreerd in de bodem. Indien sprake is van een uitbreiding van het verhard oppervlak groter is dan 90 m², dient ook bij verbouw en uitbreiding een waterbergingsvoorziening van 60 mm over de toename van het verhard oppervlak te worden aangebracht op eigen terrein, mits technisch haalbaar.

6.6.2 Beschrijvingvan het watersysteem in de directe omgeving

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen watergangen aanwezig, die worden beheerd door het waterschap. De agrarische percelen in de directe omgeving zijn langs de randen voorzien van greppels, die niet op de legger van het waterschap zijn opgenomen. De grondwaterstand in het gebied ligt relatief laag, waardoor het meeste hemelwater direct infiltreert in de bodem.

Ter plekke van de Meijelseweg 39 bestaat de bodem uit veldpodzolgronden (Hn21) en is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op meer dan 80 cm onder het maaiveld en dat betekent dat hemelwater goed kan infiltreren in de bodem (bron: kaartbank.brabant.nl). De locatie ligt ca. 27,3 m boven N.A.P. (bron: ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer).



Uitsnede legger oppervlaktewateren Waterschap Aa en Maas met ligging planlocatie

6.6.3 Beschrijvinghuidige en toekomstige situatie

Zowel in de huidige als nieuwe situatie is sprake van een locatie waar sprake is van een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit en waarbij tevens wordt gewoond. Op de locatie zijn aanwezig:

1. bestaande bedrijfsbebouwing, waarvan 45 m2 wordt gelegaliseerd;
2. een bestaande bedrijfswoning met bijgebouwen;
3. de hondenweide (grasveld omheind door een hekwerk); hiervoor geldt dat deze in de nieuwe situatie als zodanig in het bestemmingsplan wordt geregeld.

6.6.4 Gevolgen van het plan voor de waterhuishouding

Het plan voorziet in een planologisch-juridische functiewijziging, waarbij een bestaand grasveld met hekwerk wordt bestemd ten behoeve van een hondenweide en een bstaande afhang van ca. 45 m^2 planologisch wordt geregeld. Er wordt in de toekomstige situatie een geringe toename van de bebouwingsmogelijkheden toegekend, om de bestaande bebouwing planologisch te regelen. Feitelijk is geen sprake van toename van verharding.

Grondwater: het plan heeft geen gevolgen voor grondwater.

Oppervlaktewater: het plan heeft geen gevolgen voor oppervlaktewater.

Hemelwater: planologisch wordt 45 m^2 extra bebouwing opgenomen in het bestemmingsplan. Dit betreft reeds aanwezige bebouwing. Het hemelwater dat valt op de bedrijfsgebouwen en erfverhardingen stroomt oppervlakkig af naar de niet verharde terreindelen, waar het infilitreert. Dit is conform de huidige situatie. De huidige bebouwing en erfverhardingen leiden niet tot wateroverlast op naastgelegen percelen. Doordat geen sprake is van toename van verhardingen in de feitelijke situatie zijn dan ook geen negatieve effecten ten aanzien van de waterhuishouding te verwachten. Het betreft een hydrologisch neutrale ontwikkeling, waarbij hemelwater binnen de planlocatie kan worden geïnfiltreerd. Er zijn vanuit de Keur en het GRP geen compenserende maatregelen nodig voor het bergen van hemelwater.

Vuilwater: De planlocatie ligt buiten het stedelijk gebied. De gemeentelijke taak beperkt zich hier tot de zorg voor het inzamelen van huishoudelijk afvalwater. De gemeente heeft besloten al het huishoudelijk afvalwater

in het buitengebied in te zamelen en heeft daarvoor in het buitengebied drukriolering aangelegd. Het afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Het water wordt opgevangen en via de bestaande rioolpersleiding afgevoerd. Voor de bestaande bedrijfswoning Meijelseweg 39 blijft dit onveranderd.

6.6.5 Digitale watertoets en conclusie

Voor het voorliggend plan is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen.

De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl). De rapportage is als Bijlage 4 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing. Het waterschapsbelang is voldoende geborgd.

Realisatie van het planvoornemen leidt niet tot negatieve effecten op de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding. Het aspect water vormt daarom geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

Hoofdstuk 7 Planologische afweging

Het voorliggend planvoornemen voorziet in het hergebruik van een voormalige locatie van een paardenkliniek als locatie voor de vestiging van een hondenkennel en -pension. De planontwikkeling maakt als onderdeel uit van een gebiedsgerichte aanpak van de gemeente Asten om enerzijds leegstand te voorkomen en anderzijds het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren. Daarbij worden nieuwe functies gezocht voor locaties in het buitengebied en worden onderling de gebruiksfuncties op elkaar afgestemd. Deze ruimtelijke onderbouwing vormt de afweging voor één van de deellocaties van de gebiedsgerichte aanpak leegstand.

In deze ruimtelijke onderbouwing is de aanvaardbaarheid van één van de puzzelstukken van de gebiedsgerichte aanpak afgewogen aan de hand van de geldende beleidskaders van verschillende overheidslagen en de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Daarbij dient in overweging te worden genomen, dat de locatie onderdeel uitmaakt van een gebiedsplan om een kwaliteitsslag te behalen in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden.

Tegen de realisatie van het plan bestaat vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar, aangezien aan de volgende uitgangspunten c.q. randvoorwaarden wordt voldaan:

- het plan vormt als deellocatie een van de puzzelstukken van het gebiedsplan om in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Heusden leegstand tegen te gaan en het leefmilieu in het buitengebied te verbeteren;
- het voornemen is niet strijdig met het Rijks- en provinciaal beleid;
- het plan past binnen het gemeentelijke beleid;
- door de realisatie van het plan treden er geen conflicterende belangen op ten aanzien van bedrijven en woningen in de omgeving;
- de milieuaspecten milieuzonering, bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit en gezondheid vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan;
- de omgevingsaspecten, zoals natuur, archoelogische en cultuurhistorische waarden, verkeer en parkeren, leidingen en de waterhuishouding vormen geen beletsel voor de realisatie van het plan.

Op grond van vorenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat het voorgenomen plan niet bezwaarlijk is.

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl

BIJLAGEN BIJ RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Meijelseweg 39, Heusden

Gemeente Asten

Status: ten behoeve van vaststelling

Datum: 11 mei 2022

Locatie Nijmegen
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen

024 - 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
www.pouderoyentonnaer.nl

Locatie Vught
Parklaan 21
5261 LR Vught

Inhoudsopgave

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing 5

Bijlage 1 Landschapslan 6

Bijlage 2 Historisch bodemonderzoek 9

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai 46

Bijlage 4 Digitale watertoets 123

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 1 Landschapslan


Bedrijfstuin
Siertuin
hoge gemengde haag 1 meter breed
aan de buitenkant van de te plaatsen
kokosscherm 10 kg/m²
(laten uitgroeien tot hoogte kokosscherm)
variabel in te vullen groene
erfafscheiding (zie beplantingsplan)
aanplant bomen
lage gemengde haag 1 meter
breed en 60-80 cm hoog dient
als erfafscheiding
zonder zichtbelemmering
Meijelseweg
Kemphaanweg
Ooruilweg
0 10 20 30 40 50m
N
122-046 Inrichtingsplan Meijelseweg 39 ; Heusden
POUDEROYEN
TONNAER

Beplantingslijst

Vak		Omvang		Lat. Naam	Ned Naam	Aantal
A						
keuze uit	**Haagbeplanting**	v		Amelanchier lamarckii	Krentenboompje	v
	Haagbeplanting	v		Acer campestre	Spaanse aak	v
	Haagbeplanting	v		Corylus avellana	Hazelaar	v
	Haagbeplanting	v		Ribes rubrum	Aalbes	v
	Haagbeplanting	v		Viburnum opulus	Gelderse Roos	v
	Haagbeplanting	v		Sambucus nigra	Gewone vlier	v
	Haagbeplanting	v		Ilex aquifolium	Gewone hulst	v
	Haagbeplanting	v		Lonicera xylosteum	Rode kamperfoelie	v
	Haagbeplanting	v		Cornus sanguinea	Rode kornoelje	v
	Haagbeplanting	v		Ligustrum vulgare	Wilde liguster	v
	Haagbeplanting	v		Rosa tomentosa	Viltroos	v
	Haagbeplanting	v		Euonymus europeus	Wilde kardinaalsmuts	v
A						
keuze uit	**Bomen**	v		Betula pendula	Ruwe berk	v
	Bomen	v		Crataegus laevigata	Tweestijlige meidoorn	v
	Bomen	v		Alnus glutinosa	Zwarte els	v
	Bomen	v		Sorbus aucuparia	Wilde lijsterbes	v
	Bomen	v		Viburnum opulus	Gelderse roos	v
B						
	Bomen			Quercus robus	Zomereik	3
C						
	Haagbeplanting	75	m1	Fagus sylvatica	Gewone beuk	675
D						
	Haagbeplanting	73	m1	Fagus sylvatica	Gewone beuk	657

v = variabel

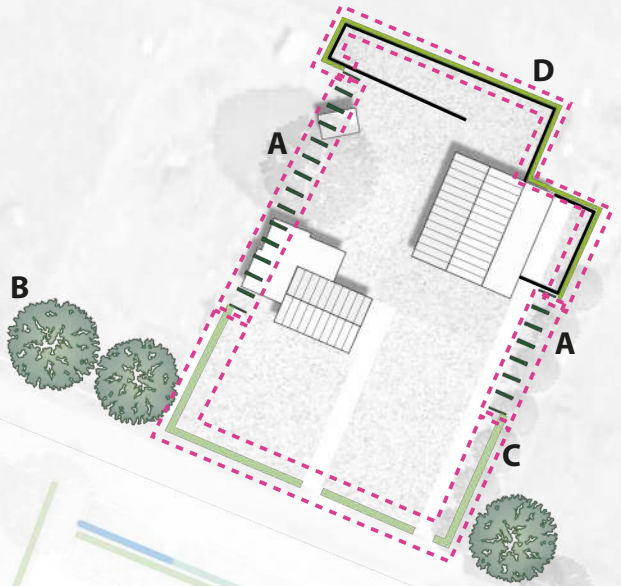
De erfbegrenzing in de vorm van afrastering is optioneel. Indien er afrastering wordt toegepast, dan in de vorm van een lage afrastering, hoogte ca. 100 – 120 cm, bestaande uit paal en draad of transparant gaashekwerkwerk.

A De erfbegrenzingen worden beplant als losse haag met gebiedseigen soorten waarbij de beplanting niet aaneengesloten wordt aangebracht en er doorzichten naar het omliggende landschap mogelijk blijven. In deze stroken kunnen inheemse bomen worden toegevoegd als losse elementen in de erfbeplanting.

B Aanplant van bomen langs de Meijelseweg. Quercus robus, zomereik, plantmaat 18-20 cm (stamomvang) en voorzien van verankering d.m.v. boompalen en boomband.

C Haag aan de voorzijde en terugvallend tot rooilijn woning: Lage haag, breedte tot 100 cm. en hoogte 60-80 cm. Aanplant in driehoeksverband, dubbele rij, 9st. p/m1.

D Plaatsen van een kokosscherm als akoestische maatregel langs de noordkant van het erf. Deze maatregel bestaat uit een akoestisch dichte afscheiding met een massa van minimaal 10 kg/m2. Aan de buitenkant komt een hoge haag van 1 meter breed en uitgegroeid tot de hoogte van het kokosscherm. Aanplant in driehoeksverband, dubbele rij, 9st. p/m1.



0 10 20 30 40 50m

N

122-046 Beplantingsplan Meijelseweg 39 ; Heusden

POUDEROYEN TONNAER

Bijlage 2 Historisch bodemonderzoek

Historisch onderzoek

Meijelseweg 39 te Asten-Heusden

rapport C217435.003/BBO

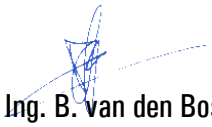
datum: 8 juni 2021
opdrachtgever: Pouderoyen B.V.
St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en / of openbaar gemaakt zonder schriftelijke toestemming van Archimil BV. Op al onze werkzaamheden zijn de algemene leveringsvoorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Eindhoven, onder nummer 17159750.

VERANTWOORDING



ing. P. Heesakkers
Adviseur



Ing. B. van den Bosch
Teamleider

Archimil B.V. Koningsplein 18, 5721 GJ Asten, Tel.nr. 0493-671818 – Faxnr. 0493-671800, Email: info@archimil.nl
Rabobank Iban NL70RABO01636.28.580, Kvk nr. 17159750

SAMENVATTING

Voor een verklaring van de gebruikte terminologie met betrekking tot eventuele verontreinigingen verwijzen wij naar de 'circulaire bodemsanering 2013' en het 'besluit bodemkwaliteit'. Voor een terrein aan de Meijelseweg 39 te Asten-Heusden is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd zoals voorgeschreven in de Nederlandse norm NEN 5740.

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	&KadGemeente&	
Adres	Meijelseweg 39 te Asten-Heusden	
Kadastraal	Sectie: &Sectie&	Nr: &Sectienummers&
Coördinaten	X: &XCOORD&	Y: &YCOORD&
Oppervlakte onderzoekslocatie	&OppervlakteTotaal& m^2	

Op basis van de in het vooronderzoek verzamelde gegevens kan de locatie vooralsnog als niet-verdacht worden beschouwd. Veld- en laboratoriumwerkzaamheden zijn derhalve uitgevoerd conform de strategie onverdacht uit de NEN 5740.

Uit het onderzoek volgt dat

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK 1

2. VOORONDERZOEK 3

2.1. GEOGRAFISCHE GEGEVENS 3
2.2. HUIDIG BODEMGEBRUIK 3
2.3. VOORMALIG BODEMGEBRUIK 3
2.4. MILIEUVERGUNNINGEN & TANKS 5
2.5. BODEMONDERZOEKEN 5
2.8. CONCLUSIE VOORONDERZOEK 8

3. VOORSTEL VOOR ONDERZOEK 9

3.1. OPZET BODEMONDERZOEK 9
3.1.1. Analysepakketten 9
3.2. UITVOERING BODEMONDERZOEK 10

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE 11

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 12

Bijlage 1 ..... overzichtstekening
Bijlage 2 ..... kadastrale gegevens
Bijlage 3 ..... locatietekeningen
Bijlage 4 ..... referenties
Bijlage 5 ..... verzamelde informatie

1. INLEIDING EN DOEL VAN HET ONDERZOEK

In verband met de voorgenomen wijziging van bestemming op het perceel aan de Meijelseweg 39 te Asten-Heusden is door Pouderoyen B.V. schriftelijk opdracht verleend om een historisch onderzoek voor deze locatie uit te voeren.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. Dit gebeurd ondermeer door het opvragen van informatie bij de opdrachtgever, de eigenaar en de gemeente, het houden van interviews, uitvoeren van terreininspectie en archiefonderzoek. De te verzamelen informatie heeft betrekking op het voormalige, huidig en toekomstig gebruik, de bodemopbouw, de geohydrologische situatie en financieel-juridische aspecten.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens NEN 5725 [1]. Voor zover boringen zijn geplaatst is dit uitgevoerd conform protocol SIKB2001 [5] van de SIKB door hiertoe erkende monsternemers. Archimil is hiervoor gecertificeerd en erkend.

Binnen de methodiek van NEN5725 worden een zevental aanleidingen voor het uitvoeren van een historisch onderzoek benoemd. Gezien het doel van onderhavig onderzoek is aanleiding (a) uit NEN5725 van toepassing : "*opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek*"

Afhankelijk van de aanleiding voor het verrichten van vooronderzoek moet antwoord worden verkregen op een aantal onderzoeksvragen. In het vooronderzoek voor het opstellen van de hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek gaat het om aspecten die van belang zijn om de kans op bodemverontreiniging in te schatten. Indien deze kans er is, moeten de kritische parameters en de eventuele indeling in deelgebieden met verschillende bodemlagen of verschillende milieuhygiënische samenstelling uit het vooronderzoek blijken.

Het rapport is als volgt opgebouwd:

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de verzamelde gegevens van de onderzoekslocatie en/ of de daaromheen liggende percelen, welke tijdens het vooronderzoek naar voren zijn gekomen. Op basis hiervan wordt een onderzoeksvoorstel voor vervolgonderzoek in hoofdstuk 3 gepresenteerd. In hoofdstuk 4 wordt het toetsingskader van het uit te voeren onderzoek gepresenteerd waarna in hoofdstuk 5 de conclusies besproken worden en enkele aanbevelingen worden gedaan. De in de tekst aangehaalde literatuurbronnen zijn opgenomen in bijlage 4.

Contactpersoon voor de opdrachtgever was ir. M. Barendse.



Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving

2. VOORONDERZOEK

Ter beantwoording van deze onderzoeksvragen is informatie verzameld over de relevante aspecten. Waar van toepassing is aangegeven dat niet afdoende informatie bekend is geworden en wordt aangegeven of het gewenst is (aanvullende) bronnen te raadplegen om de benodigde informatie te verkrijgen.

2.1. Geografische gegevens

De geografische gegevens van de onderzoekslocatie staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Asten	
Adres	Meijelseweg 39 te Asten-Heusden	
Kadastraal	Sectie: P	Nr: 340
Coördinaten	X: 182,719	Y: 376,131
Oppervlakte locatie	Ca 15.020 m^2	
Oppervlakte onderzoekslocatie (erf)	Ca 3.500 m^2	

De ligging van de onderzoekslocatie is opgenomen op de kaart in bijlage 1. In bijlage 2 is een kadastrale kaart en eigendoms-informatie opgenomen.

Op de onderzoekslocatie is er voor zover bekend geen sprake van een calamiteit of overtreding van voorschriften in het kader van de Wet Milieubeheer en/of Wet Bodembescherming en/of andere milieuregelgeving.

2.2. Huidig bodemgebruik

Op 8-6-2021 is heeft een locatiebezoek plaatsgevonden en is gesproken met de eigenaar en met een voormalig bezoeker van het perceel. Op de locatie staat een woonhuis met siertuin en vrijstaand bijgebouw. Tegen het bijgebouw, wat verhard is met klinkers en beton, staat een afhang.

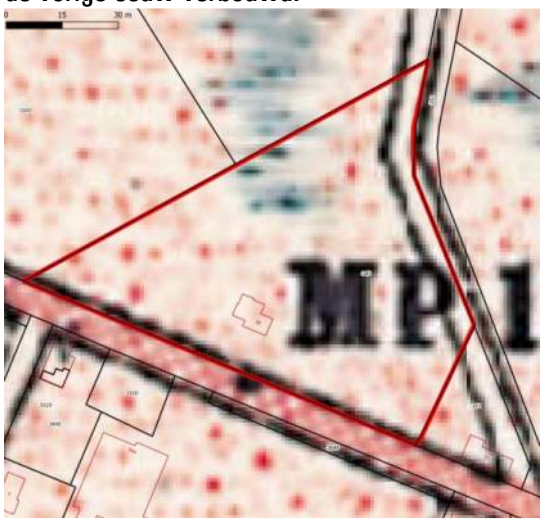
Het onbebouwde deel van het terrein rond de bebouwing (het erf) is deels verhard met een elementenbestrating. Rond het erf is het terrein is gebruik als weiland voor kleinvee. In het verleden lag westelijk van de woning een paardrijbak. Uit de globale maaiveldinspectie is niet gebleken dat hier in het verleden Rubberco (gemalen elektriciteitskabel) of textiel in gebruikt als bodemverbetering.

2.3. Voormalig bodemgebruik

Begin 20^{e} eeuw is het gebied langs de Meijelseweg ontgonnen, hier was eerder sprake van woeste peelgronden waar turf werd gewonnen. Tot circa 1969 is de locatie in gebruik geweest als landbouwgrond, wel was de oostelijk gelegen woning (Meijelseweg 41) al eerder aanwezig. De oostelijk gelegen Kemphaanweg is eind 19^{e} eeuw aangelegd ten behoeve van de ontginningen.

Omstreeks 1969 is de woning gebouwd (gegevens BAG), hiertoe is destijds het peil van het erf circa 50 cm verhoogd. Er zijn bij de eigenaar geen gegevens bekend omtrent de aard van het ophoogmateriaal maar er zijn in de loop der jaren geen significante bodemvreemde bijmengingen aangetroffen.

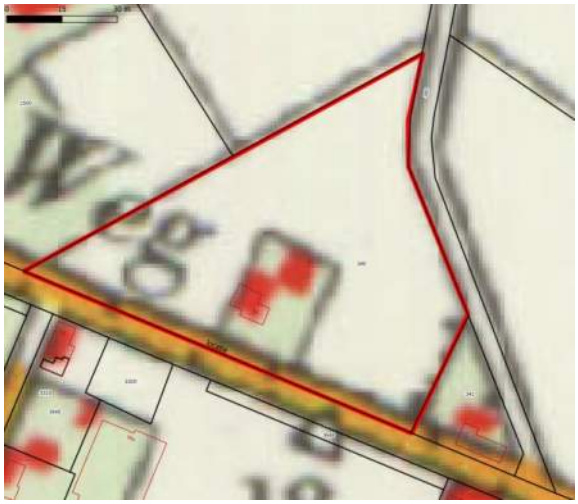
De bijbouw noordelijk van de woning is vanaf de oprichting aanwezig geweest en is in de jaren 80 van de vorige eeuw verbouwd.

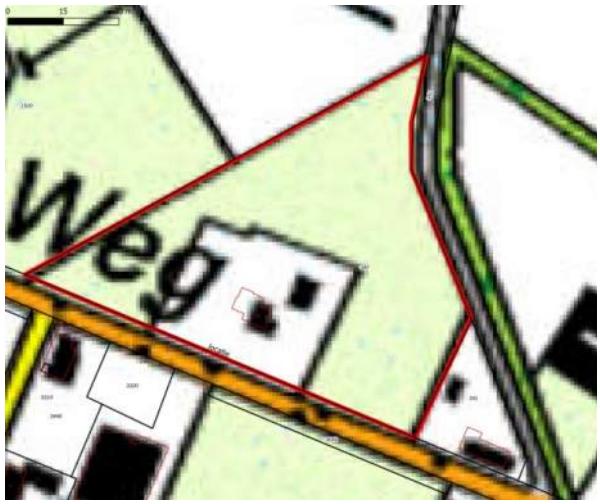


Kaart ca 1899



kaart circa 1929


Kaart circa 1980



Kaart circa 1999

De daken van de bebouwing bestaan uit dakpannen, voor zover uit navraag is gebleken is hier nooit asbesthoudende dakbedekking gebruikt.

Er zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op potentieel bodembelastende activiteiten of calamiteiten op de locatie. Evenmin zijn groeiachterstanden zichtbaar die zouden wijzen op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

2.4. Milieuvergunningen & tanks

Door de gemeente Asten is aangegeven dat er geen gegevens bekend zijn van hinderwet- of milieuvergunningen die voor deze locatie zijn afgegeven. Evenmin zijn gegevens bekend van onder- of bovengrondse tanks.

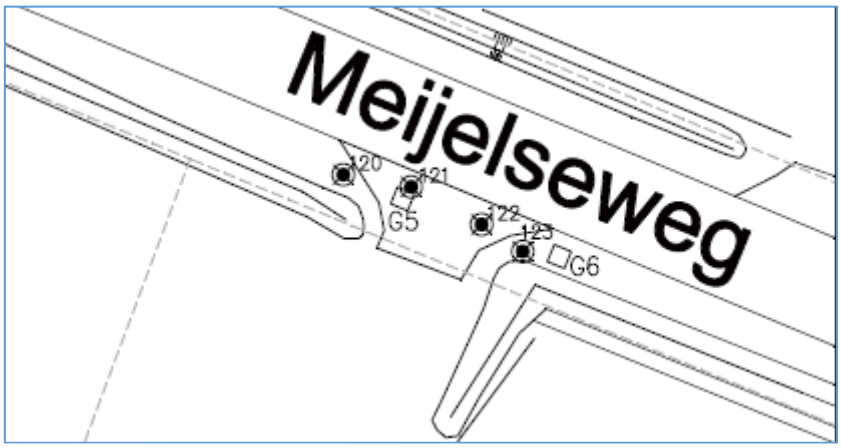


Foto erf en bijbouw locatie d.d. 8-6-2021

2.5. Bodemonderzoeken

In het archief van de gemeente Asten noch in het eigen archief van Archimil zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op deze locatie.

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het verleden wel diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Langs de Meijelseweg is eerder een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de aanleg van het fietspad. Ter plaatse van de onverdachte delen van het traject is door Tauw een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk R003-1222783IJO-hgm-V01-NL, d.d. 9 juli 2014) waarbij overwegend lichte verontreinigingen met PAK's in de bovengrond zijn aangetroffen. Ter plaatse van de verdachte terreindelen (zijstraten en inritten) is een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd (Archimil, BB-140436, d.d. 22 augustus 2014) waarbij op een aantal plaatsen sterke verontreinigingen met zware metalen zijn aangetroffen. Bij de oprit van Meijelseweg 66a, tegenover de locatie, is hierbij matig puinhoudende grond aangetroffen, waarin lichte verhogingen met koper en/of zink zijn aangetroffen. Hier is een verkennend onderzoek asbest uitgevoerd (rapport 0302R181-2, Archimil, d.d. 1 september 2015) waarbij is vastgesteld dat hier geen sprake is van een verontreiniging met asbest.



Terrein	veldwerk	Resultaat asbest	Resultaat metalen	Advies vervolg
Oprit Meijelseweg 62	101 - 104	Niet verdacht	Klasse wonen	-
Aansl. Hollideeweg	105 - 110 G1+G2	Geen asbest	Klasse industrie	Wzh basisklasse
Aansl. Ooruilweg	**111 - 116 G3+G4**	**Geen asbest**	**< 25 m3**	**PVA gem Asten en sanering 1T**
Oprit Meijelseweg 66	117 - 119	Niet verdacht	Klasse industrie	Wzh basisklasse
Oprit Meijelseweg 66 (2)	120 - 123 G5 + G6	Geen asbest	Klasse industrie	Wzh basisklasse

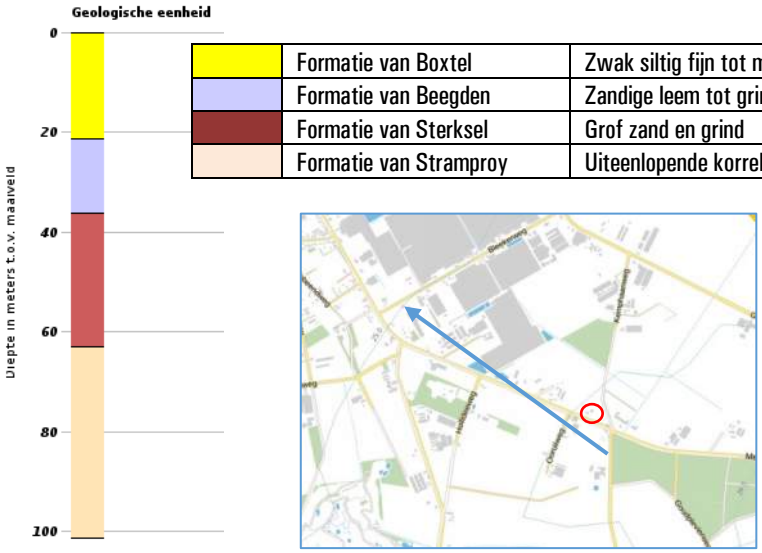
Er zijn geen gegevens bekend omtrent nabijgelegen voormalige of gesloten stortplaatsen.

2.6. Toekomstig gebruik

De bestemming van de locatie zal veranderen van 'Bedrijf – Agrarisch Verwant' naar 'Wonen' met bedrijf aan huis. Het feitelijk gebruik zal niet wijzigen.

2.7. Bodemopbouw en (geo-)hydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26,9 m + N.A.P. De opbouw van de ondergrond is schematisch weergegeven in figuur A.



	Formatie van Boxtel	Zwak siltig fijn tot matig grof zand
	Formatie van Beegden	Zandige leem tot grind, uitkomst van Maasafzettingen
	Formatie van Sterksel	Grof zand en grind
	Formatie van Stramproy	Uiteenlopende korrelgroottes, met plaatselijke leem, grind en kleilagen

De freatische grondwaterspiegel bevindt zich op circa 1,6 m-mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is vermoedelijk noordwestelijk gericht. De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal eveneens noordwestelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland [6].

2.7.1. Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Asten maakt geen gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd.

De gemeente Asten maakt wel gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart. Hierin heeft de locatie de functie Landbouw/natuur toegekend gekregen. Voor erven in het buitengebied is vastgesteld dat deze de functie wonen toebedeeld hebben gekregen, deze staan niet afzonderlijk ingetekend op de functieklassekaart.

In de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg zijn in het verleden veelvuldig zinkassen toegepast als verhardingsmateriaal voor erven en wegen. Bijna zonder uitzondering hebben deze bodemverontreinigingen tot gevolg gehad. Hoewel in het ABdK-project veel verontreinigingen zijn verwijderd, zijn er ook nog veel aanwezig op onbekende plaatsen.

Van de regio zuidoost Brabant, noord- en midden Limburg is bekend dat er zich verhoogde achtergrondwaarden aan zware metalen in het grondwater manifesteren. Deze zijn enerzijds toe te schrijven aan uitloging uit deze verhardingen van zinkassen en depositie van zware metalen door het productieproces van deze zinkassen in de fabriek in Budel-Dorplein (diffuse verontreinigingen). Wanneer dit het geval is op een locatie zal de stof zink overheersen bij de verontreinigingen.

Een andere bron van verontreiniging met zware metalen in het grondwater zijn de chemische processen die optreden wanneer anaeroob grondwater opkwelt. Doordat in de bodem ijzerhoudende lagen aanwezig zijn kunnen zware metalen in oplossing gaan en in het grondwater terechtkomen. Over het algemeen zijn arseen en nikkel overheersende componenten wanneer deze situatie zich voordoet.

2.7.2. PFAS

In het rapport *"Aanwezigheid PFAS in Nederland Deelrapport B Verdachte locaties"* [2] is een overzicht opgenomen van potentiële risico-locaties voor het voorkomen van PFAS-verbindingen. Voor de locatie van herkomst is geen sprake van een bronlocatie.

Opgemerkt wordt dat op basis van recente gegevens de bovengrond van een groot deel van Nederland mogelijk in lichte mate verontreinigd is met PFAS-verbindingen[1] en dat uitspoeling naar de ondergrond kan plaatsvinden. Door het ministerie is een tijdelijk handelingskader PFAS opgesteld (versie 2 juli 2020) voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie, waarbij een achtergrondwaarde van 1,9 μg/kgds (PFOA) danwel 1,4 μg/kgds (overige PFAS) is vastgesteld [3].

De gezamenlijke omgevingsdiensten in Brabant maken gebruik van een Bodemkwaliteitskaart voor PFAS (d.d. 28 oktober 2020) [4]. Aangezien de berekende P80 waarden lager zijn dan de landelijke maximale toepassingswaarden voor Landbouw/ Natuur, hebben de samenwerkende omgevingsdiensten ervoor gekozen om aan te sluiten bij de normen uit het geactualiseerde Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020.

[1] https://www.bodemplus.nl/onderwerpen/wet-regelgeving/bbk/grond-bagger/handelingskader-pfas/tijdelijk/
[2] https://www.expertisecentrumpfas.nl/images/Handelingskader/DDT219-1-18-008.228-rapd-Voorkomen_PFAS_in_Nederland_-_deelrapport_B_Verdachte_locaties_-_definitief.pdf
[3] https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2020/07/03/bijlage-geactualiseerd-tijdelijk-handelingskader/bijlage-geactualiseerd-tijdelijk-handelingskader.pdf
[4] http://bodemloket.odbn.nl/images/20201028_0462683.100_bodemkwaliteitskaart_pfas_noord-brabant_def_rev0.0-gecomprimeerd.pdf

2.8. Conclusie vooronderzoek

De locatie is sinds circa 50 jaar in gebruik als woning met erf. Op basis van voorgaande gegevens kan de locatie vooralsnog als niet-verdacht worden beschouwd. Hoewel niet kan worden uitgesloten dat bijvoorbeeld ook op de locatie zelf zinkassen zijn toegepast, is daarvan uit de voorinformatie niets gebleken. Evenmin is een verdenking voor asbest gebleken.



Foto weiland oost d.d. 8-6-2021

3. VOORSTEL VOOR ONDERZOEK

Op basis van de verzamelde gegevens in hoofdstuk 2 zijn een of meerdere al dan niet verdachte terreindelen onderscheiden. In paragraaf 3.1 wordt ten behoeve hiervan een onderzoeksopzet gepresenteerd. De te stellen kwalitatieve eisen zijn in paragraaf 3.2 opgenomen.

3.1. Opzet bodemonderzoek

Conform de strategie ONV voor een onverdachte locatie uit NEN5740 dienen onderstaande werkzaamheden te worden uitgevoerd bij uitvoer van een verkennend bodemonderzoek.

Aantal boringen			Aantal te analyseren (meng)monsters.		
Boring tot 0,5 m	En boring tot grondwater [1)]	En boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
10	2	1	2	1	1

1) Indien de grondwaterspiegel zich ondieper dan 1,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 1,0 m. Indien de grondwaterspiegel zich dieper dan 2,0 m beneden het maaiveld bevindt, geldt een boordiepte van 2,0 m.

Van elke 50 cm bodemlaag of van iedere bodemlaag afzonderlijk worden tot de freatische grondwaterspiegel representatieve monsters genomen. De boringen worden gelijkmatig over de te onderzoeken locatie verdeeld volgens een systematisch patroon. In bijlage 3 is een situatieschets opgenomen waarin de plaatsen van de boringen en de peilbuizen zijn aangegeven.

3.1.1. Analysepakketten

De toegepaste analyse-pakketten bestaan uit:

Grond: standaardpakket grond:
Droge stof, Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale Olie (GC) (C10 - C40), PAK (10 VROM), PCB (7)

Grondwater: standaardpakket grondwater:
Metalen (Ba,Cd,Co,Cu,Hg,Mo,Ni,Pb,Zn), Minerale olie (GC), Aromaten (BTEXN), Styreen, VOCl (11), Vinylchloride, 1,1 Dichlooretheen, 1,1-Dichloorpropaan, 1,2-Dichloorpropaan, 1,3-Dichloorpropaan, Bromoform

Ter bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden worden één of meerdere mengmonsters onderzocht op het gehalte aan lutum en organisch stof.

3.2. Uitvoering bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd volgens de protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodemonderzoek door een daartoe erkende veldwerker in dienst van een gecertificeerd onderzoeksbureau. De uit te voeren veldwerkzaamheden bestaan uit:

1. het verrichten van de boringen en het plaatsen van peilbuizen;
2. het inmeten van de boringen
3. het bemonsteren van de (water)bodem
4. het bemonsteren van het grondwater en het uitvoeren van veldmetingen hiertoe;
3. visueel en (passief) organoleptisch onderzoek van de monsters.

De grondboringen worden met handkracht uitgevoerd.
Na elke boring wordt het boormateriaal met leidingwater schoongemaakt.

Voor het plaatsen van de peilbuizen wordt geboord tot circa 1,5 meter beneden de freatische grondwaterspiegel. Het materiaal van de buis is slagvast P.V.C.. Het geperforeerde gedeelte wordt omgeven door een gewassen, paraffinevrije filterkous en gegloeid en gezeefd filtergrind, waarboven een kleistop wordt aangebracht. Het niet-geperforeerde gedeelte wordt verder met de oorspronkelijke grond omstort waarbij de oorspronkelijke bodemlagen zoveel mogelijk worden hersteld. Het boorgat wordt afgedicht met een laag zwelklei van ca. 30 cm.

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters dienen te worden uitgevoerd door een AS3000 geaccrediteerd laboratorium. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de voorbehandelings-, opwerkings-, en analysemethoden zoals beschreven in de NEN-normen en de protocollen van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodemonderzoek.

4. WIJZE VAN BEOORDELEN EN INTERPRETATIE

Bij de beoordeling en interpretatie van de resultaten is gebruik gemaakt van de circulaire bodemsanering 2013. Deze circulaire definieert streefwaarden, achtergrondwaarden, interventiewaarden en tussenwaarden voor de beoordeling van de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in grond en grondwater.

In onderstaand overzicht worden deze toegelicht:
- de **Achtergrondwaarde** (grond) of **Streefwaarde** (grondwater) geeft het niveau aan waarbij, volgens de huidige inzichten, sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In geval er curatief gehandeld moet worden, geeft deze waarde het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier of plant heeft, volledig te herstellen;
- de **interventiewaarde (I)** geeft het niveau aan waarbij de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant, ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Bij gehalten boven deze waarde is normaliter sprake van een ernstige verontreiniging en zal moeten worden bekeken of sanering urgent is;
- de **tussenwaarde (T = [S + I] / 2)** bevindt zich op de helft tussen de streef- en interventiewaarde. Boven deze waarde is in ieder geval, en onder deze waarde afhankelijk van bepaalde factoren zoals bodemtype, een nader onderzoek gewenst.

Deze waarden zijn afhankelijk van de grondsoort. Op basis van het lutum en het organische stofgehalte van de onderzochte grond, wordt een correctie uitgevoerd op de waarden zoals die voor een standaardbodem (lutum = 25% en humus = 10%) zijn vastgesteld.

Om de mate van verontreiniging weer te geven wordt in dit rapport de onderstaande terminologie gebruikt:
- **niet verontreinigd** concentratie lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd** concentratie hoger dan de achtergrondwaarde, maar lager dan of gelijk aan de tussenwaarde;
- **matig verontreinigd** concentratie hoger dan de tussenwaarde, maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd** concentratie hoger dan de interventiewaarde.

Voor asbest zijn geen achtergrondwaarden of tussenwaarden vastgesteld. Hiervoor geldt alleen een interventiewaarde die is vastgesteld op 100 mg/kgds gewogen (gehalte chrysotiel-asbest plus tienmaal het gehalte aan amfiboolasbest). Ook de hergebruikswaarde voor asbest in grond en in puin ligt op dit gehalte.

Specifiek voor verontreinigingen met zware metalen ten gevolge van zinkassen in projectgebied de Kempen zijn in de regeling uniforme saneringen terugsaneerwaarden vastgesteld voor wonen met moestuin (ABdK-M) en wonen met siertuin (ABdK-S). Deze normen zijn verruimd ten opzichte van de algemene terugsaneerwaarden zoals deze eerder in de bodemgebruikswaarden waren vastgelegd en die sinds 1 oktober 2008 zijn vervangen door de achtergrondwaarden (AW), maximale waarden voor wonen (MWW) en maximale waarden voor industrie (MWI) uit het besluit bodemkwaliteit.

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Voor een locatie aan de Meijelseweg 39 te Asten-Heusden is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Het doel van het onderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

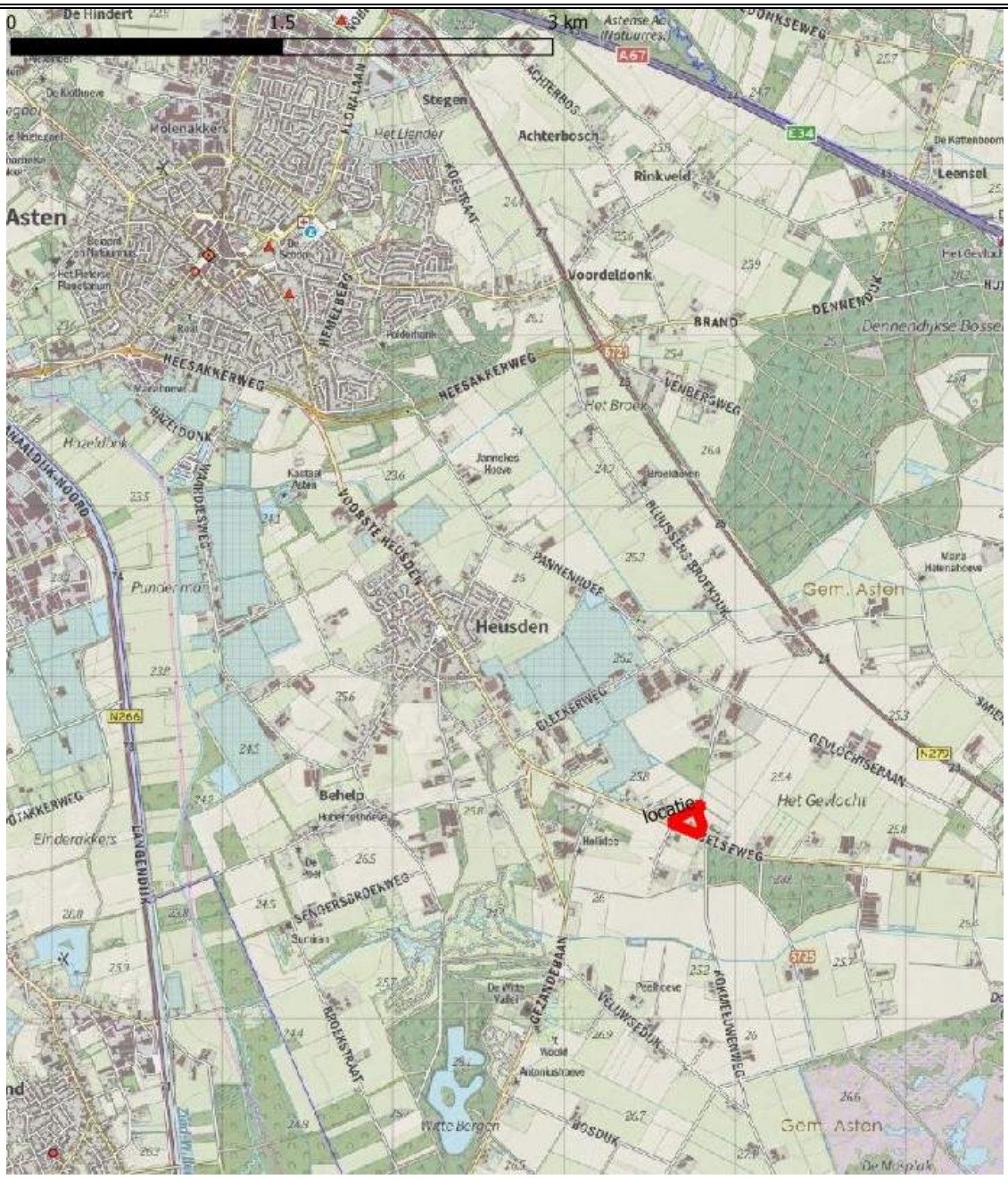
Uit het onderzoek volgt dat sprake is van een niet-verdachte locatie.

Aangezien het feitelijk gebruik in de toekomst niet zal wijzigen achten wij de uitvoer van verder veld- en laboratoriumonderzoek in dit kader niet noodzakelijk.

Mocht gewenst zijn de bodemkwaliteit te verifiëren, bijvoorbeeld bij de aanvraag van een omgevingsvergunning bouwen, dan is hiertoe een voorstel voor veld- en laboratoriumonderzoek opgenomen.

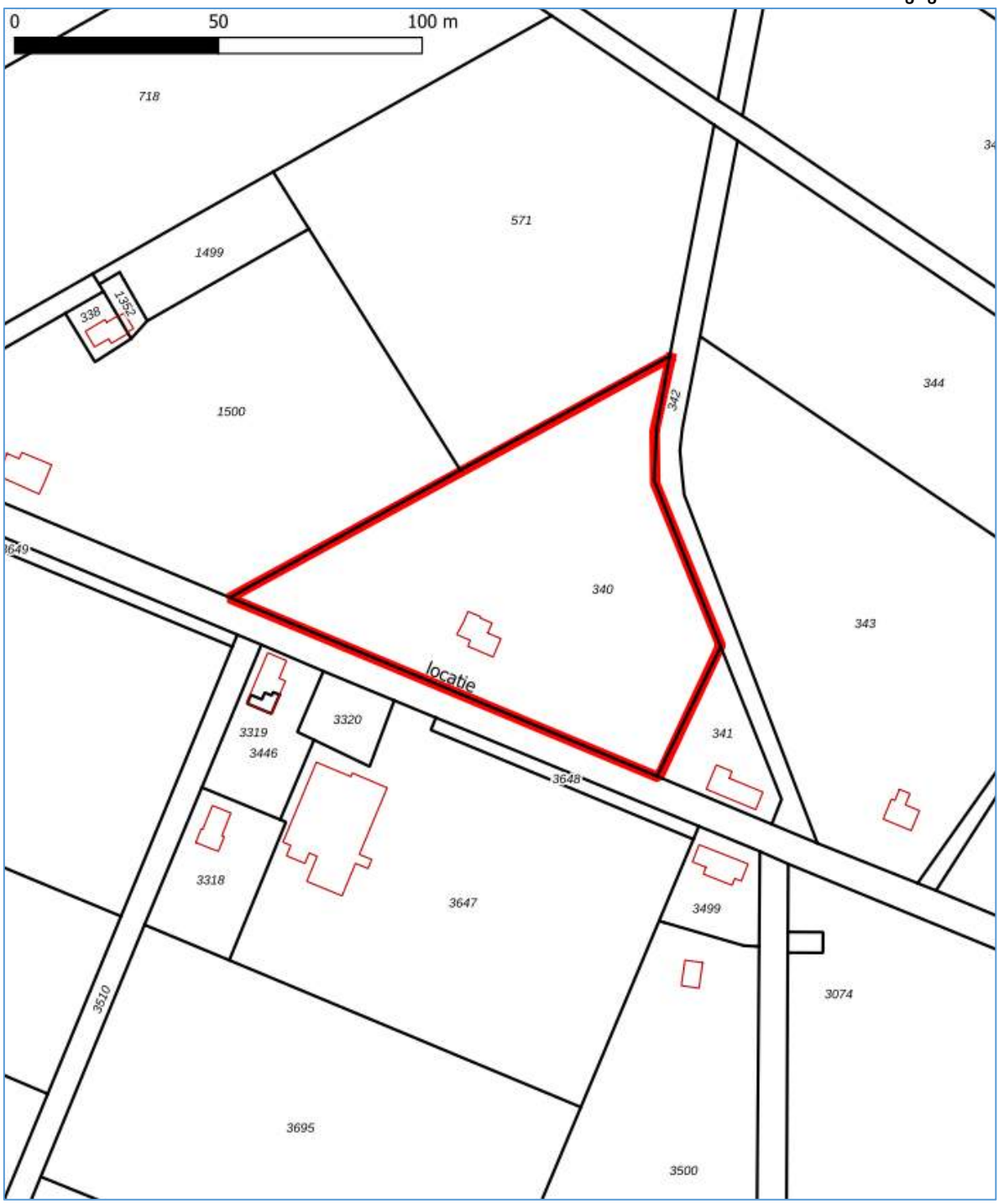
BIJLAGEN

Archimil BV voert zijn bodemonderzoeken zorgvuldig en volgens de geldende normen uit. Elk bodemonderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal grondboringen: ten opzichte van het totale bodemvolume is slechts een klein deel (chemisch) onderzocht. Het is dus mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in de bodem voorkomen, of dat zich verontreinigende stoffen in de bodem bevinden die niet met dit onderzoek naar voren zijn gekomen.
Een bodemonderzoek is een momentopname en heeft een beperkte geldigheid: na monstername kan immers een nieuwe verontreiniging geïntroduceerd zijn, terwijl een mobiele verontreiniging zich misschien verplaatst.
Archimil BV acht zich dan ook niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook



Archimil BV	OPDRACHTGEVER: C217435.003/BBO Pouderoyen B.V.	bijlage 1 overzichtstekening
	WERK: Historisch bodemonderzoek aan de Meijelseweg 39 te Asten-Heusden	Microsoft Maps

bijlage 2
kadastrale gegevens



kadaster

BETREFT
Asten P 340

UW REFERENTIE
C217435

GELEVERD OP
08-06-2021 - 14:05

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11100503148

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
07-06-2021 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
07-06-2021 - 14:59

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Asten P 340 Kadastrale objectidentificatie : 038870034070000		
Locatie	Meijelseweg 39 5725 RG Heusden Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen Verblijfsobject ID: 0743010000003867		
Kadastrale grootte	15.020 m²		
Grens en grootte	Vastgesteld		
Coördinaten	182764 - 376150		
Omschrijving	Wonen Terrein (akkerbouw)		
Koopsom	€ 670.000	**Koopjaar**	2008

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

RECHTEN

1	**Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht (zie 1.1)**		
Soort recht	Eigendom (recht van)		
Aandeel	1/2		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 55539/197	**Ingeschreven op**	02-10-2008 om 11:12
Naam gerechtigde	De heer Jeroen Joannes Antonius Peter van Bussel		
Adres	Meijelseweg 39 5725 RG HEUSDEN GEM ASTEN		
Geboren	16-07-1977	**te**	ASTEN
Geboorteland	Nederland Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen		
Burgerlijke staat	Gehuwd (ten tijde van verkrijging)		
Betrokken persoon	Mevrouw Maria Johanna Gerarda van Otterdijk (ten tijde van verkrijging) Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen		

kadaster

BETREFT
Asten P 340

UW REFERENTIE
C217435

GELEVERD OP
08-06-2021 - 14:05

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11100503148

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
07-06-2021 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
07-06-2021 - 14:59

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht (zie 1.1)

Soort recht	Eigendom (recht van)		
Aandeel	1/2		
Afkomstig uit stuk	Hyp4 55539/197	**Ingeschreven op**	02-10-2008 om 11:12
Naam gerechtigde	Mevrouw Maria Johanna Gerarda van Otterdijk		
Adres	Meijelseweg 39 5725 RG HEUSDEN GEM ASTEN		
Geboren	07-04-1977	**te**	SOMEREN
Geboorteland	Nederland Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen		
Burgerlijke staat	Gehuwd (ten tijde van verkrijging)		
Betrokken persoon	De heer Jeroen Joannes Antonius Peter van Bussel (ten tijde van verkrijging) Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen		

1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht

Afkomstig uit stukken	Hyp4 70328/7	**Ingeschreven op**	22-03-2017 om 14:38
	Hyp4 9168/55 Eindhoven	**Ingeschreven op**	06-07-1990
Aanvullende stukken	Hyp4 60235/48 Is aanvulling op Hyp4 59943/49 Is aanvulling op Hyp4 9168/55 Eindhoven	**Ingeschreven op**	18-07-2011 om 10:04
	Hyp4 59943/49 Is aanvulling op Hyp4 9168/55 Eindhoven	**Ingeschreven op**	12-05-2011 om 11:54
Naam gerechtigde	Enexis Netbeheer B.V.		
Adres	Magistratenlaan 116 5223 MB 'S-HERTOGENBOSCH		
Postadres	Postbus 856 5201 AW 'S-HERTOGENBOSCH		
Statutaire zetel	'S-HERTOGENBOSCH		
KvK-nummer	17131139 (Bron: Handelsregister) Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister		
Vermeld in stukken	Hyp4 72464/00138 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	24-01-2018 om 09:00
	Hyp4 71779/00015 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	24-10-2017 om 09:00
	Hyp4 68883/00010 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	22-08-2016 om 09:00
	Hyp4 68677/00182 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	19-07-2016 om 09:35

Hyp4 68677/00122 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	18-07-2016 om 14:39
Hyp4 68396/00171 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	06-06-2016 om 14:56
Hyp4 61284/00199 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	30-03-2012 om 11:57
Hyp4 58365/00161 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	15-06-2010 om 12:30
Hyp4 58152/00116 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	28-04-2010 om 13:15
Hyp4 56077/00163 Naamswijziging rechtspersoon	**Ingeschreven op**	14-01-2009 om 12:15
Hyp4 05877/00002 Roermond Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 05368/00013 Breda Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 04913/00068 Roermond Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 04414/00068 Assen Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 03498/00081 Roermond Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 02744/00114 Roermond Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 02744/00114 Maastricht Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 02325/00016 Breda Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 02071/00073 Assen Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 01481/00111 Zwolle Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 01354/00079 Almelo Naamswijziging rechtspersoon		
Hyp4 01330/00001 Assen Naamswijziging rechtspersoon		

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

bijlage 3
locatietekeningen



bijlage 4
referenties

1. Nederlands Normalisatie-Instituut, *bodem-landbodem, onderzoeksstrategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek NEN 5725*, oktober 2017.

2. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem-landbodem, Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond NEN 5740*, 1e druk, januari 2009.

3. Nederlands Normalisatie-instituut, *bodem –Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in de bodem. NEN 5707:C2, december 2017*.

4. Nederlands Normalisatie-instituut, *Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek*, NEN 5717, december 2017

5. *Protocol 2001*, plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, SIKB versie 3.2, december 2013.

6. Dienst Grondwaterverkenning TNO, *Grondwaterkaart van Nederland centrale slenk,* Delft/Oosterwolde, november 1983.

7. RIVM, *Aanpak van veldonderzoek bij gevallen van lokale bodemverontreiniging*, Den Haag, januari 1985 (Reeks Bodembescherming nr. 56).

8. Ministerie van VROM, *Circulaire bodemsanering 2013*, Den Haag, 2013.

9. Ministerie van VROM, *Besluit Bodemkwaliteit*, Den Haag, november 2007

10. Ministerie van VROM, *Regeling Bodemkwaliteit*, Den Haag, december 2007

11. Ministerie van VROM, *Besluit Uniforme Saneringen*, Den Haag, februari 200

Bijlage 5
Verzamelde informatie

Overzicht informatiebehoefte ten behoeve van het vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		A	B	C	D	E	F	G
1. Locatiegegevens	Eigendoms-situatie	X						
	Hoogteligging	X						
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	X						
	Antropogene lagen in bodem	X						
	Geohydrologie	X						
3. verwachting bodemkwaliteit	Geval van ernstige verontreiniging	X						
	Voorgaande bodemonderzoeken	X						
	Stortplaatsen	X						
	Bodemkwaliteitskaart	X						
4. Gebruik en beinvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, calamiteiten	Voormalig	X						
	Huidig	X						
	Toekomst	X						
	Asbestverdacht	X						
5. Terreinverkenning	Huidig	X						
	Proefboringen	-						

verplicht
optioneel
niet verplicht

A. hypothese tbv bodemonderzoek
B. hypothese tbv nul- of eindsituatie
C. hypothese ontvangende bodem BBK
D. hypothese tbv partijkeuring
E. opstellen Bodemkwaliteitskaart
F. ontgraven en toepassen cf BBK
G. risico's bij TUP en projectmatig grondverzet

Meijelseweg 39 Asten-Heusden

Omgevingsrapportage



Bodem

- Locaties

Ondergrond

- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Binnen het aangegeven zoekgebied is **geen informatie aangetroffen.**

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek industrielawaai

RAPPORT

AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI

MEIJELSEWEG 39 TE HEUSDEN

PROJECT: P197489

VERANTWOORDING

Titel	AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI MEIJELSEWEG 39 HEUSDEN
Opdrachtgever	Gemeente Asten Postbus 290 5720 AG ASTEN
Rapportnummer	P197489.014.003.001/LHO
Datum	2 juni 2021

Projectleider	de heer L. Hoek	Autorisatie	de heer H. van Vliet
handtekening		handtekening	

NIPA milieutechniek b.v.
Landweerstraat – Zuid 109
5349 AK Oss

tel. +31 (0)412 – 65 50 58
www.nipamilieu.nl
info@nipamilieu.nl

INHOUDSOPGAVE

VERANTWOORDING 2

1 INLEIDING 4

2 TOETSWAARDEN 5

2.1 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING 5

2.2 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING 5

2.3 REKENMETHODE 5

3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 ALGEMEEN 6

3.2 ONDERZOEKSGEGEVENS 6

3.3 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE 6

3.4 GELUIDBRONNEN 8

3.5 INDIRECTE HINDER 9

3.6 BEREKENINGSMETHODE 10

4 GELUIDBELASTINGEN 11

4.1 ALGEMEEN 11

4.2 BEREKENINGSRESULTATEN 11

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIE 13

5.1 LANGTIJDGEMIDDELDE BEOORDELINGSNIVEAUS 13

5.2 MAXIMALE GELUIDNIVEAUS 13

5.3 VERKEERSAANTREKKENDE WERKING 13

Bijlage

1 Situatie en ingevoerd rekenmodel
2 Invoergegevens rekenmodel
3 Berekeningsresultaten

1 INLEIDING

In opdracht van de heer J. Van Bussel van de Gemeente Asten is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd in het kader van een functiewijzing van een paardenkliniek naar een hondenkennel aan de Meijelseweg 39 in Heusden, gemeente Asten.

De beoogde hondenkennel valt in beginsel onder milieucategorie 3.1. (VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering). De gemeente laat in het kader van de plantontwikkeling maximaal milieucategorie 2 toe.

Met onderzoek moet worden aangetoond dat de geluidemissie van de locatie, gelegen in een 'rustige woonwijk/buitgebied' (met de afwezigheid van hoofdinfrastructuur) op 30 meter vanaf de grens van bedrijfskavel voor het milieuaspect geluid gelijkwaardig is aan een categorie 2 bedrijf.

In dit onderzoek zijn de geluidniveaus berekend in de representatieve en voor zover relevant, incidentele bedrijfssituaties voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{max}).

In het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- voor de geluidemissie relevante informatie verstrekt namens de opdrachtgever,
- door de opdrachtgever verstrekte inrichtingstekeningen,
- kadastrale ondergrond via PDOK.NL,
- aan het archief van NIPA milieutechniek B.V. ontleende meet- en brongegevens van de diverse geluidbronnen, materialen en producten,
- notitie van 22 juni 2020 '*Beoordeling geluidshinder tgv het houden van honden'* door de ODZOB.

2 TOETSWAARDEN

2.1 Bedrijven en milieuzonering

Om te voldoen aan de eisen van het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat ten aanzien van het milieuaspect geluid wordt voldaan aan de eisen voor een categorie 2 bedrijf. In een 'rustige woonwijk' geldt conform de publicatie *Bedrijven en milieuzonering* voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{ar,LT}$) 45 dB(A) in de dagperiode op een afstand van 30 meter, gemeten vanaf de grens van de bedrijfskavel. In avond- en nachtperiode is dit achtereenvolgens 40 en 35 dB(A).

Voor het maximale geluidniveau is de aan te houden toetswaarde 65, 60 en 55 dB(A) in respectievelijk dag-, avond-, en nachtperiode.

2.2 Verkeersaantrekkende werking

Met betrekking tot de indirecte hinder op de openbare weg wordt aansluiting gezocht bij de grenswaarden uit de circulaire '*Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer*' van 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde bij woningen van derden voor het equivalente geluidniveau bedraagt 50 dB(A)-etmaalwaarde en de maximale grenswaarde is 65 dB(A).

2.3 Rekenmethode

Berekeningen worden uitgevoerd conform de "*Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999*" (HMRI 1999). Onder gevels van woningen worden de gevels verstaan met te openen delen (ramen of deuren) waarachter zich geluidgevoelige ruimten (zoals woon- of slaapkamers) bevinden. In het algemeen vindt beoordeling in de dagperiode plaats op een waarneemhoogte van 1,5 meter, aangezien dan voornamelijk de buitenruimten en de woonkamers de te beschermen ruimten zijn.

Het geluid van het blaffen van honden is een tonaal/impulsachtige geluidbron. Op grond van de HMRI geldt bij herkenbaar tonaalgeluid op het beoordelingspunt bij de woningen van derden een toeslag van 5 dB op het berekende langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau.

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het betreft de locatie aan de Meijelsweg 39 in Heusden, gemeente Asten. Woningen van derden zijn gelegen aan de Meijelseweg 41, 66, en 68 en de geprojecteerde woningen aan de overzijde van de Meijelseweg. Voor een weergave van de situatie wordt verwezen naar onderstaande figuur 1 en bijlage 1, figuur 1 van dit rapport.

Figuur 1: situatietekening (onderzoeklocatie in rood kader)



3.2 Onderzoeksgegevens

Er wordt in het kader van het akoestisch onderzoek een representatieve bedrijfssituatie (RBS) en een incidentele bedrijfssituatie (IBS) onderscheiden. De RBS is de situatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode. Een incidentele bedrijfssituatie (IBS) is een situatie die minder dan 12 maal per jaar voorkomt en waarbij een hogere geluidproductie t.o.v de RBS ontstaat. Een IBS komt in dit bedrijf niet voor.

3.3 Representatieve bedrijfssituatie

Akoestisch relevant voor dit bedrijf is het blaffen van honden in de volgende aantallen:.

- In de speelweide een groep van 3 honden voor 12 uur, of 6 honden voor 6 uur of 12 honden voor 3 uur per dag worden geweid.

- In de buiten/binnenren een groep van (theoretisch) 1,5 hond die de mogelijkheid heeft om gebruik te maken van de buitenren gedurende de dagperiode van 12 uur (of 3 honden in 6 uur). De honden brengen ook een deel van de dag door in de binnenren. Het blaffen is dan niet relevant voor de geluidemissie.

De honden zijn buiten in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur. Daarna moeten ze allemaal naar binnen en wordt de toegang naar buiten afgesloten.

Omdat de groepen relatief klein zijn is de 'blaftijd' beperkt. De honden zijn gewend aan te slaan wanneer er bezoek komt maar zijn daarna snel weer stil. Desondanks is de 'blaftijd' is op basis van jurisprudentie per hond gesteld op 5 %. (zie voetnoot *1)

Van belang voor de RBS is verder:

- Het binnenverblijf is van een zodanig bouwkundige kwaliteit dat het blaffen van honden buiten niet waarneembaar is, of tenminste geen relevante bijdrage aan de geluidsemissie naar de omgeving heeft.
- Rondom de speelweide en buitenren wordt een 2,0 meter akoestisch gesloten scherm aangebracht . Bijkomend positief effect van deze schermen is dat deze het zicht van de honden op het erf ontnemen waardoor de neiging om 'aan te slaan' belangrijk zal minderen. Bijlage 1 bevat een figuur met de locatie van de schermen.
- De buitenren is voorzien van een afdak. De maatgevende geluidemissie vindt feitelijk uitsluitend via de voorzijde plaats.
- De binnenverblijven worden mechanisch geventileerd door een of meerdere dakventilatoren die het gehele etmaal werking kunnen zijn. Het totale geluidvermogen van deze ventilatoren is zodanig gemaximaliseerd dat deze bij volledige bedrijfstijd geen relevante bijdrage hebben op de totale geluidemissie. Het geluidvermogen is een installatie-eis.
- Per dagperiode is gerekend met aankomst en vertrek via de oprit van ten hoogste 15 personenauto's of bestelbusjes van bezoekers / klanten/ leveranciers/afvalinzameling enz. De gemiddelde voertuigsnelheid op het terrein is 15 kilometer per uur. De route van de voertuigen in het kader van de verkeersaantrekkende werking is links of rechts over de Meijselseweg. Berekend is een worstcase situatie waarbij alle bewegingen via één richting is plaatshebben. De gemiddelde voertuigsnelheid op de Meijelsweg is 35 kilometer per uur.

**1) De hierboven vermelde blaftijd van 5% is gebaseerd op achterhaalde waarden die niet met de praktijk overeenkomen. De gemeente wenst desondanks deze waarde te hanteren. Uit het gegeven dat een hond gemiddeld 3 maal per seconde zal blaffen volgt bij 5 % 'blaftijd' 540 blaffen per uur. Dit is verre van reëel, dit blijkt ook uit publicaties op dit gebied. Een realistisch aantal hondenblaffen is globaal 15 tot 50 uur per uur. De in dit onderzoek berekende langtijdgemiddelde geluidsniveaus zijn dus overschat.*

3.4 Geluidbronnen

De akoestische gegevens van voertuigen zijn ontleend aan fabrieksgegevens en/of gegevens uit het geluidmeetarchief van NIPA milieutechniek b.v of meetrapportages van derden. Het gehanteerde equivalente bronvermogen ($L_{WR,eq}$) van een blaffende hond is op basis van geluidmetingen in de praktijk, vakliteratuur en publicaties over dit onderwerp en bedraagt 105 dB(A) in combinatie met de hierboven vermelde 'blaftijd'.

De geopende zijde van de buitenren is berekend als een uitstralende gevel op basis van een diffuus binnengeluidniveau in de ren van 93 dB(A) bij de aanwezigheid van 1 á 2 (1,5) honden buiten met een blaftijd van 5% gedurende 12 per dag. De realiteit is dat de honden een deel van de dag in het binnenhok zullen verblijven zodat huisvesting van 3 honden zonder meer mogelijk is. Enkel het gedeelte van de buitenren onder het afdak is toegankelijk voor de honden. De ren zelf is met gaas of hekwerk afgeperkt, waarbij de afscherming rondom op een afstand van enkele meters is geplaatst om wel daglicht en lucht door te laten komen.

De tabel hieronder bevat de berekening van het geluidsniveau in de ren:

Prognose berekening binnenniveau ren							
Buitenren			m		m	m	m2
	afmetingen:	l	11	vlak 1	11	2	44
		b	5	vlak 2	5	2	20
		h	2	dak/vloer	11	5	110
	α (gem. absorptie)		**0,50**	totaal vlak			174
nagalmtijd:							
T=0,161*V/S*α	**0,2**	seconden					
			tijd (uur)	Lw (dB(A))			
		Lw, 1,5 hond	12	106,7			
			0	0			
			0	0			
			0	0			
	Lw	totaal:	12	106,7 dB(A)			
*A=α*S*							
Lp=Lw+10log(4/A)	Lp binnen			**93,3 dB(A)**			

De geluidbronnen en route van de voertuigen op het bedrijfsterrein zijn weergegeven in bijlage 1.

Het maximale geluidniveau (piekgeluid, L_{Amax}) betreft een kortstondige verhoging van het momentane geluidniveau gecorrigeerd met de meteocorrectieterm (correctie voor de meteorologisch wisselende omstandigheden = C_m). De maximale geluidniveaus worden in de RBS veroorzaakt door het blaffen van honden in de buitenverblijven, tijdens het brengen en ophalen, het wegrijden van voertuigen, laden en lossen van goederen etc. De aard van het geluid van de maximale geluidbronnen is fluctuerend en circa 5 dB(A) hoger dan het equivalente geluidniveau. Voor het blaffen van de honden is het maximale geluidniveau 10 dB hoger.

Een overzicht van de niet mobiele geluidbronnen met de bedrijfsduur in de RBS zijn weergegeven in onderstaande tabel 1.

Tabel 1: Bronoverzicht en berekening bedrijfsduurcorrectie van de geluidbronnen in de RBS

			Tijd per bron, BD (uur)			
Bronnrs	**Omschrijving**	**Lwr_{eq} [dB(A)]**	**07.00-19.00 uur**	**19.00-23.00 uur**	**23.00-07.00 uur**	**L_{Amax} [dB(A)]**
	Equivalente geluidbronnen					
UG01	Buitenren 1,5 x hond 12 uur, 5% blaf	103	0,6	-	-	115
OB02	Speelweide 3 x hond 12 uur, 5% blaf	110	0,6	-	-	115
P01	Afzuiging kennelgebouw	79*)	12	4	8	-
	Maximale geluidbronnen					
Lmax 01/1	Hondenblaf ren (3 bronnen)	-	✓	-	-	115
Lmax 01/12	Hondenblaf speelweide (3 bronnen)	-	✓	-	-	115
Lmax 02	Sluiten portier, laden/lossen goederen	-	✓	-	-	100
Lmax 03	Personenauto optrekken	-	✓			90

*) ontwerpeis bij 100% capaciteit

Bijlage 2 bevat de spectrale verdeling van de in bovenstaande tabel vermelde niveaus.

De bedrijfsduurcorrectie (C_b) van de mobiele geluidbronnen wordt berekend uit de voertuigsnelheid, de lengte van de rijroute, en het aantal puntgeluidbronnen waarin de route is gemodelleerd.

De invoergegevens zijn weergegeven in onderstaande tabel 2, de berekeningen in bijlage 2.

Tabel 2: Bronoverzicht van de mobiele geluidbronnen in de RBS

				Aantal verkeersbe-wegingen		
Bron:	**Omschrijving:**	**V (km/u)**	**L (m)**	**D/A/N**	**Lwr [dB(A)]**	**L_{Amax} [dB(A)]**
M01	personenwagen/ bestelwagen eigen terrein	15	10	30/-/-	87	90
M02	personenwagen/ bestelwagen openbare weg	35	10	30/-/-	87	-

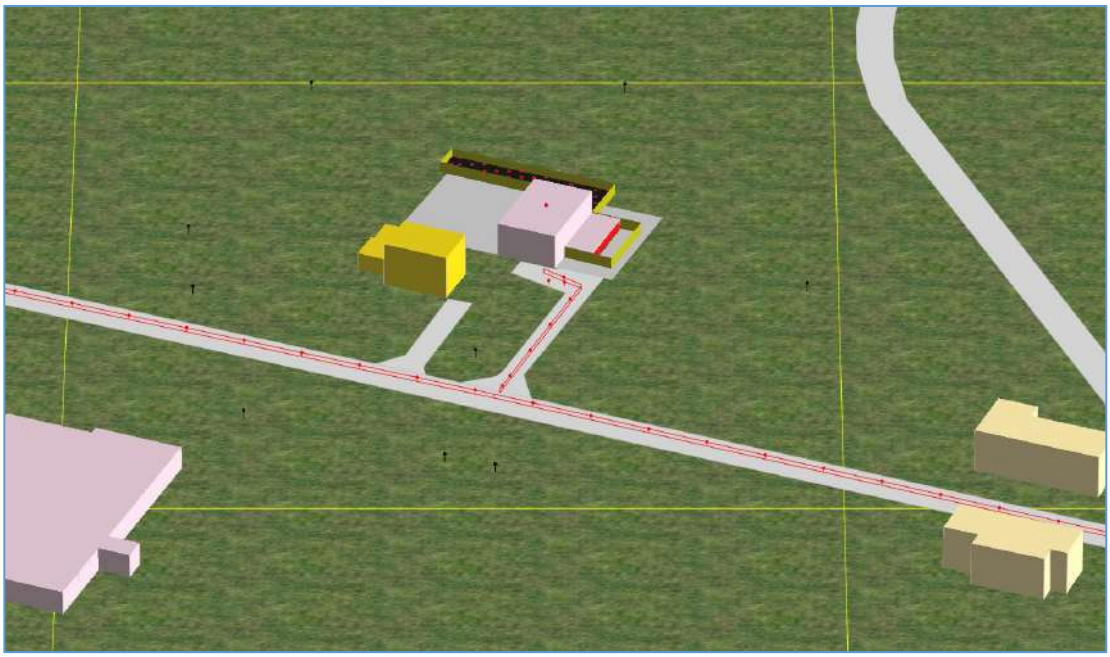
3.5 Indirecte hinder

De equivalente geluidbelasting L_{aeq} van het verkeer van en naar het bedrijf op de openbare weg (verkeersaantrekkende werking) is beoordeeld volgens de circulaire van de minister van VROM *"Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting"* van 29 februari 1996. Voorwaarde is dat het verkeer specifiek van de inrichting bij woningen van derden akoestisch herkenbaar is. Hoewel aannemelijk dat, gelet op het al aanwezige wegverkeer op de Meijelseweg deze herkenbaarheid niet aan de orde is, is de berekening toch uitgevoerd. Uitgangspunt bij de berekening is een gemiddelde akoestische bronsterkte van 87 dB(A) van de rijdende voertuigen. In paragraat 3.3. en tabel 2 zijn de overige uitgangpunten vermeld. Bijlage 1 bevat de figuren met de rijroute .

3.6 Berekeningsmethode

De geluidniveaus in de waarneempunten zijn berekend volgens de Standaardrekenmethode II.8 van de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999”. Bij de overdrachtsberekeningen is het onderzoeksgebied als akoestisch absorberend ingevoerd (bodemfactor 1,0). Akoestisch reflecterende bodemgebieden zoals verhard bedrijfsterrein en wegdekken zijn ingevoerd met een bodemfactor van 0,0. Gebouwen en bouwwerken worden in het model ingevoerd als reflecterende schermen. Het overdrachtsmodel rekent in dit geval met enkelvoudige reflecties (spiegelbronnen).

Voor de berekeningen is het computerprogramma Geomilieu V2020.2 gebruikt. De figuur hieronder is een 3d projectie van het rekenmodel.



4 GELUIDBELASTINGEN

4.1 Algemeen

Bijlage 1 bevat de figuren met de situering van de waarneempunten, ingevoerde objecten en de geluidbronnen.

4.2 Berekeningsresultaten

De berekeningen resulteren in een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), en een maximaal geluidniveau (L_{max}) in de dag-, avond-, en nachtperiode.

In tabel 3 zijn in alle relevante beoordelingspunten de berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in de onderzochte representatieve bedrijfssituatie vermeld. De geluidsniveaus zijn in de dagperiode inclusief een toeslag van 5 dB vanwege het herkenbare impulsachtig/tonale karakter van de geluidbron. De waarneemhoogte bij woningen is in de dagperiode is 1,5 meter, in de avond- en nachtperiode is dit 4,5 meter. De rekenresultaten worden in de tabel getoetst aan de in hoofdstuk 2 genoemde toetswaarden.

Tabel 3: Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in dB(A) in de RBS

punt	Omschrijving	$L_{Ar,LT}$ in dB(A) gedurende de dag, avond en nachtperiode (D/A/N)		
		Berekend	toetswaarden	Overschrijding
A	30 meter plangebied noord	45/32/32	45/40/35	-
B	30 meter plangebied oost	45/34/32	45/40/35	-
C	30 meter plangebied zuid	44/28/28	45/40/35	-
D	30 meter plangebied zuid	39/30/30	45/40/35	-
E	30 meter plangebied west	43/30/30	45/40/35	-
F	30 meter plangebied west	43/30/30	45/40/35	-
01	Meijelseweg 41	36/26/26	-	-
02	Meijelseweg 68	35/24/24	-	-
03	Meijelseweg 66	37/26/26	-	-
04	Meijelseweg 37	30/17/17	-	-
05	geprojecteerde woningen	40/30/30	-	-
06	geprojecteerde woningen	41/29/29	-	-
07	geprojecteerde woningen	36/27/27	-	-

Uit de tabel volgt dat in alle waarneempunten wordt voldaan aan de toetswaarden die gelden voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus overeenkomstig hoofdstuk 2.

In tabel 4 zijn in alle relevante beoordelingspunten de berekende maximale geluidniveaus L_{Amax}) in de onderzochte representatieve bedrijfssituatie vermeld. De rekenresultaten worden in de tabel getoetst aan de in hoofdstuk 2 genoemde toetswaarden.

Tabel 4: Rekenresultaten maximale geluidniveaus in dB(A) in de RBS

punt	Omschrijving	L_{Armax} in dB(A) gedurende de dag, avond en nachtperiode (D/A/N)		
		Berekend	toetswaarden	Overschrijding
A	30 meter plangebied noord	59/-/-	65/60/55	-
B	30 meter plangebied oost	60/-/-	65/60/55	-
C	30 meter plangebied zuid	60/-/-	65/60/55	-
D	30 meter plangebied zuid	50/-/-	65/60/55	-
E	30 meter plangebied west	58/-/-	65/60/55	-
F	30 meter plangebied west	55/-/-	65/60/55	-
01	Meijelseweg 41	52/-/-	-	-
02	Meijelseweg 68	49/-/-	-	-
03	Meijelseweg 66	45/-/-	-	-
04	Meijelseweg 37	45/-/-	-	-
05	geprojecteerde woningen	57/-/-	-	-
06	geprojecteerde woningen	54/-/-	-	-
07	geprojecteerde woningen	49/-/-	-	-

Uit de tabel volgt dat in alle waarneempunten wordt voldaan aan de toetswaarden die gelden voor de maximale geluidniveaus overeenkomstig hoofdstuk 2.

In tabel 5 zijn in alle relevante beoordelingspunten de berekende equivalente geluidniveaus L_{Aeqx}) in de onderzochte representatieve bedrijfssituatie vermeld voor wat betreft de verkeersaantrekkende werking. De rekenresultaten worden in de tabel getoetst aan de in hoofdstuk 2 genoemde grens-waarden.

Tabel 5: Rekenresultaten equivalente geluidniveaus in dB(A) in de RBS, verkeersaantrekkende werking

punt	Omschrijving	L_{Armax} in dB(A) gedurende de dag, avond en nachtperiode (D/A/N)		
		Bere-kend	Voorkeursgrenswaarde	Overschrijding
01	Meijelseweg 41	24/-/-	50/45/40	-
02	Meijelseweg 68	23/-/-	50/45/40	
03	Meijelseweg 66	31/-/-	50/45/40	
04	Meijelseweg 37	7/-/-	50/45/40	
05	geprojecteerde woningen	24/-/-	50/45/40	
06	geprojecteerde woningen	24/-/-	50/45/40	
07	geprojecteerde woningen	24/-/-	50/45/40	

Uit de tabel blijkt dat er wordt voldaan de voorkeursgrenswaarde voor de verkeersaantrekkende werking.

Alle rekenresultaten zijn ook opgenomen in bijlage 3. In deze bijlage is voor alle beoordelingspunten per beoordelingsperiode de geluidbijdrage per deelbron opgenomen.

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van de heer J. Van Bussel van de Gemeente Asten is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd in het kader van een functiewijzing van een paardenkliniek naar een hondenkennel aan de Meijelseweg 39 in Heusden, gemeente Asten.

In dit onderzoek zijn de geluidniveaus berekend in de representatieve bedrijfssituatie voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{max}).

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Uit het onderzoek blijkt dat in alle relevante waarneempunten wordt voldaan aan de toetswaarden die gelden voor de langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus overeenkomstig de publicatie Bedrijven en milieuzonering.

5.2 Maximale geluidniveaus

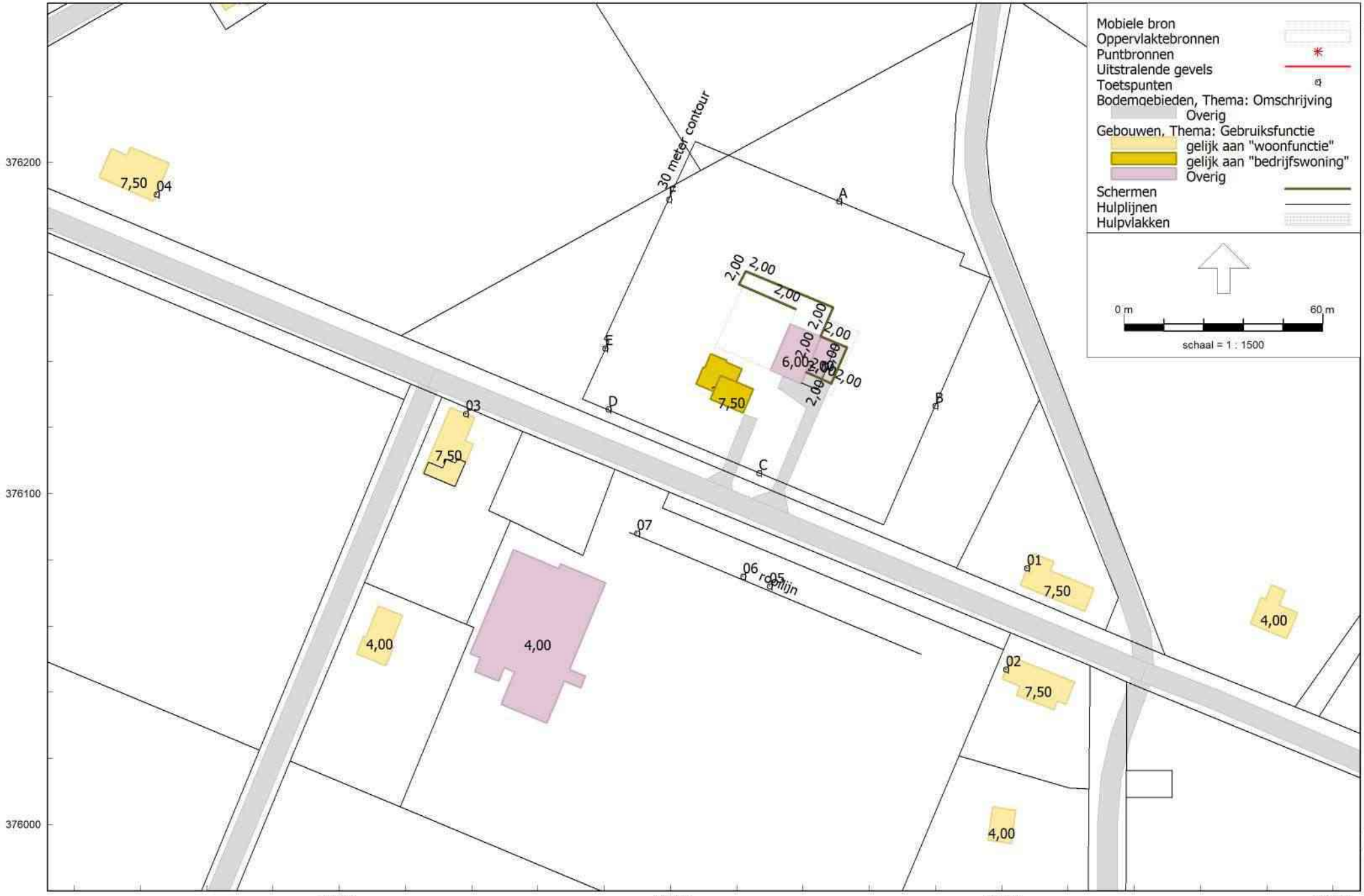
Uit het onderzoek blijkt dat in alle waarneempunten wordt voldaan aan de toetswaarden die gelden voor de maximale geluidniveaus overeenkomstig de publicatie Bedrijven en milieuzonering.

5.3 Verkeersaantrekkende werking

Uit het onderzoek blijkt dat in alle waarneempunten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarden die gelden voor de verkeersaantrekkende werking overeenkomstig de publicatie Bedrijven en milieuzonering.

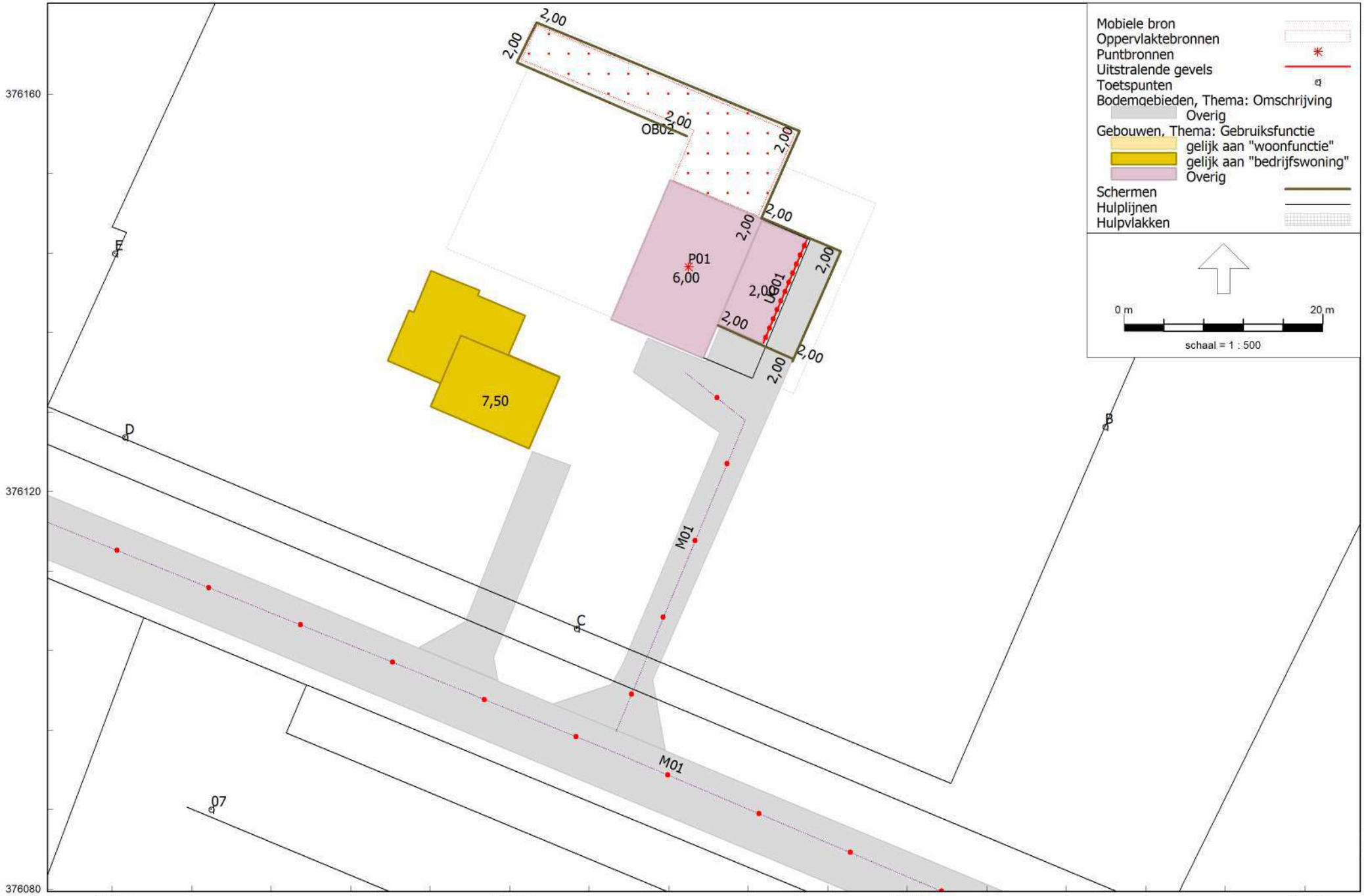
Met onderzoek is aangetoond dat de geluidemissie van de locatie, In een ‘rustige woonwijk/buitgebied’ (met de afwezigheid van hoofdinfrastructuur) op 30 meter vanaf de grens van bedrijfskavel voor het milieuaspect geluid in de onderzochte representatieve bedrijfssituatie gelijkwaardig is aan een categorie 2 bedrijf.

Bijlage 1



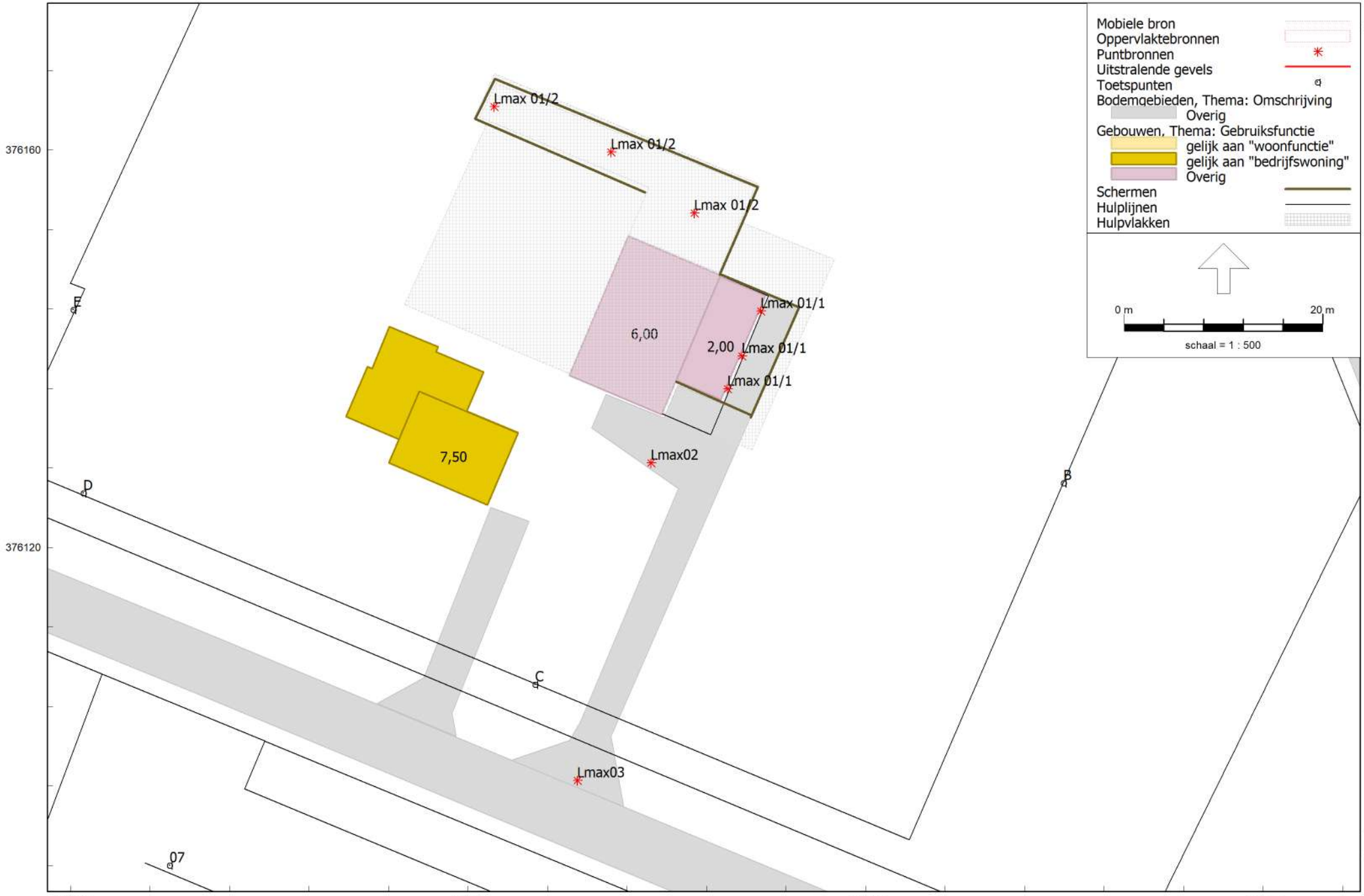
Industrielawaai - IL, [Meijelseweg 39 - Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Nipa Milieutechniek BV

Situatie met rekenpunten



Industrielawaai - IL, [Meijelseweg 39 - Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Nipa Milieutechniek BV

Situatie met geluidbronnen Lar.LT en verkeer openbare weg



Industrielawaai - IL, [Meijelseweg 39 - Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: Nipa Milieutechniek BV

Situatie met geluidbronnen Lmax

Bijlage 2

Prognose berekening binnenniveau bijlage 2

Buitenren

		m		m	m	m2
afmetingen:	l	11	vlak 1	11	2	44
	b	5	vlak 2	5	2	20
	h	2	dak/vloer	11	5	110
α (gem. absorptie)		**0,50**	totaal vlak			174

nagalmtijd:

T=0,161*V/S*α **0,2** seconden

		tijd (uur)	Lw (dB(A))
	Lw, 1,5 hond	12	106,7
		0	0
		0	0
		0	0
Lw	totaal:	12	106,7 dB(A)

*A=α*S*

Lp=Lw+10log(4/A) Lp binnen **93,3 dB(A)**

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren

Model eigenschap	
Omschrijving	Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Verantwoordelijke	lhoek
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	lhoek op 16-11-2020
Laatst ingezien door	lhoek op 17-3-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Meijelseweg 41	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	Meijelseweg 68	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	Meijelseweg 66	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	Meijelseweg 37	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05	geprojecteerde woningen	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
06	geprojecteerde woningen	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
07	geprojecteerde woningen	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
A	30 meter plangebied noord	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
B	30 meter plangebied oost	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
C	30 meter plangebied zuid	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
D	30 meter plangebied zuid	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
E	30 meter plangebied west	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
F	30 meter plangebied west	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: Lar,LT
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
overig	P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	0,00	Normale puntbron	12,0000	4,0000	8,0000	0,00	0,00	0,00	59,80	75,20	81,10	84,60	88,20	85,80	79,40	74,90	92,07

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: Lar,LT
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
overig	13,00	13,00	13,00	13,00	13,00	13,00	13,00	13,00	0,00	46,80	62,20	68,10	71,60	75,20	72,80	66,40	61,90	79,07

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: Lar,LT
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw Totaal
overig	M01	pw/bw rijden	0,75	0,00	Relatief	30	--	--	15	10,00	28,56	--	--	65,00	75,00	76,00	78,00	82,00	80,00	80,00	87,07

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: Lar,LT
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr Totaal
overig	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	65,00	75,00	76,00	78,00	82,00	80,00	80,00	87,07

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: Lar,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Oppervlak	TypeLw	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	DeltaL	DeltaH	Negeer obj.	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250
honden	OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	0,00	Relatief	155,21	True	0,6000	--	--	2,0	2,0	Ja	--	55,09	76,59

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: Lar,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 Totaal	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw Totaal	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
honden	78,59	77,59	69,09	58,09	82,66	--	77,00	98,50	100,50	99,50	91,00	80,00	104,57	0,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: Lar,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr Totaal
honden	109,57

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: Lar,LT
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Cdifuus	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Hoogte	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp Totaal	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	3	0,6000	--	--	1,8	--	65,80	87,30	89,30	88,00	79,80	68,80	93,28	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Meijelseweg 39 - Asten
Groep: Lar,LT
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr Totaal
UG01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	75,86	97,36	99,36	98,06	89,86	78,86	103,34

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Groep: Lmax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k
Lmax	Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	0,00	Normale puntbron	0,3992	--	--	14,78	--	--	--	77,00	98,50	100,50	99,50	91,00
Lmax	Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	0,00	Normale puntbron	0,3992	--	--	14,78	--	--	--	77,00	98,50	100,50	99,50	91,00
Lmax	Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	0,00	Normale puntbron	0,3992	--	--	14,78	--	--	--	77,00	98,50	100,50	99,50	91,00
Lmax	Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	0,00	Normale puntbron	0,3992	--	--	14,78	--	--	--	77,00	98,50	100,50	99,50	91,00
Lmax	Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	0,00	Normale puntbron	0,3992	--	--	14,78	--	--	--	77,00	98,50	100,50	99,50	91,00
Lmax	Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	0,00	Normale puntbron	0,3992	--	--	14,78	--	--	--	77,00	98,50	100,50	99,50	91,00
Lmax	Lmax02	portier sluiten auto	0,75	0,00	Normale puntbron	12,0000	--	--	0,00	--	--	79,30	83,20	86,10	96,10	95,90	88,60
Lmax	Lmax03	personenauto optrekken	0,75	0,00	Normale puntbron	12,0000	--	--	0,00	--	--	69,30	73,20	76,10	86,10	85,90	78,60

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Groep: Lmax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k
Lmax	80,00	--	104,57	0,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	0,00	--	--	87,00	108,50	110,50	109,50	101,00	90,00	--
Lmax	80,00	--	104,57	0,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	0,00	--	--	87,00	108,50	110,50	109,50	101,00	90,00	--
Lmax	80,00	--	104,57	0,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	0,00	--	--	87,00	108,50	110,50	109,50	101,00	90,00	--
Lmax	80,00	--	104,57	0,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	0,00	--	--	87,00	108,50	110,50	109,50	101,00	90,00	--
Lmax	80,00	--	104,57	0,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	0,00	--	--	87,00	108,50	110,50	109,50	101,00	90,00	--
Lmax	80,00	--	104,57	0,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	-10,00	0,00	--	--	87,00	108,50	110,50	109,50	101,00	90,00	--
Lmax	87,90	78,00	100,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	79,30	83,20	86,10	96,10	95,90	88,60	87,90	78,00
Lmax	77,90	68,00	90,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	69,30	73,20	76,10	86,10	85,90	78,60	77,90	68,00

Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
Groep: Lmax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Lwr Totaal
Lmax	114,57
Lmax	114,57
Lmax	114,57
Lmax	114,57
Lmax	114,57
Lmax	114,57
Lmax	100,03
Lmax	90,03

Bijlage 3

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Meijelseweg 41	1,50	31,1	23,8	23,8
01_B	Meijelseweg 41	4,50	35,1	26,0	26,0
02_A	Meijelseweg 68	1,50	29,8	22,3	22,3
02_B	Meijelseweg 68	4,50	33,0	24,3	24,3
03_A	Meijelseweg 66	1,50	31,6	23,8	23,8
03_B	Meijelseweg 66	4,50	34,3	25,6	25,6
04_A	Meijelseweg 37	1,50	24,9	15,0	15,0
04_B	Meijelseweg 37	4,50	27,4	16,9	16,9
05_A	geprojecteerde woningen	1,50	34,8	28,0	28,0
05_B	geprojecteerde woningen	4,50	39,1	29,6	29,6
06_A	geprojecteerde woningen	1,50	36,1	30,0	30,0
06_B	geprojecteerde woningen	4,50	39,3	29,4	29,4
07_A	geprojecteerde woningen	1,50	31,0	26,0	26,0
07_B	geprojecteerde woningen	4,50	33,8	27,0	27,0
A_A	30 meter plangebied noord	1,50	40,4	27,5	27,5
A_B	30 meter plangebied noord	4,50	46,7	32,2	32,2
B_A	30 meter plangebied oost	1,50	39,7	29,3	29,3
B_B	30 meter plangebied oost	4,50	45,1	32,2	32,2
C_A	30 meter plangebied zuid	1,50	39,3	27,9	27,9
C_B	30 meter plangebied zuid	4,50	43,4	34,4	34,4
D_A	30 meter plangebied zuid	1,50	33,5	27,6	27,6
D_B	30 meter plangebied zuid	4,50	39,3	28,5	28,5
E_A	30 meter plangebied west	1,50	37,8	28,3	28,3
E_B	30 meter plangebied west	4,50	41,7	30,3	30,3
F_A	30 meter plangebied west	1,50	37,7	30,0	30,0
F_B	30 meter plangebied west	4,50	43,6	30,0	30,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Meijelseweg 37
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Meijelseweg 37	1,50	24,9	15,0	15,0
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	24,2	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	15,0	15,0	15,0
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	11,1	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	-1,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Meijelseweg 41
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Meijelseweg 41	1,50	31,1	23,8	23,8
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	27,2	--	--
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	27,2	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	23,8	23,8	23,8
M01	pw/bw rijden	0,75	10,9	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - Meijelseweg 41
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_B	Meijelseweg 41	4,50	35,1	26,0	26,0
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	31,6	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	31,4	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	26,0	26,0	26,0
M01	pw/bw rijden	0,75	13,0	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Meijelseweg 68
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Meijelseweg 68	1,50	29,8	22,3	22,3
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	26,1	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	25,5	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	22,3	22,3	22,3
M01	pw/bw rijden	0,75	9,8	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Meijelseweg 68
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Meijelseweg 68	4,50	33,0	24,3	24,3
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	29,7	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	28,8	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	24,3	24,3	24,3
M01	pw/bw rijden	0,75	11,4	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Meijelseweg 66
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Meijelseweg 66	1,50	31,6	23,8	23,8
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	30,6	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	23,8	23,8	23,8
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	17,9	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	9,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Meijelseweg 66
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Meijelseweg 66	4,50	34,3	25,6	25,6
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	33,4	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	25,6	25,6	25,6
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	21,0	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	10,5	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Meijelseweg 37
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Meijelseweg 37	4,50	27,4	16,9	16,9
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	26,7	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	16,9	16,9	16,9
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	15,5	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	-0,3	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_A - geprojecteerde woningen
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	geprojecteerde woningen	1,50	34,8	28,0	28,0
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	31,7	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	28,7	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	28,0	28,0	28,0
M01	pw/bw rijden	0,75	21,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - geprojecteerde woningen
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	geprojecteerde woningen	4,50	39,1	29,6	29,6
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	37,4	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	31,6	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	29,6	29,6	29,6
M01	pw/bw rijden	0,75	23,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - geprojecteerde woningen
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	geprojecteerde woningen	1,50	36,1	30,0	30,0
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	33,2	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	30,0	30,0	30,0
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	29,2	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	21,8	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - geprojecteerde woningen
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	geprojecteerde woningen	4,50	39,3	29,4	29,4
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	37,4	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	32,8	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	29,4	29,4	29,4
M01	pw/bw rijden	0,75	23,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_A - geprojecteerde woningen
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_A	geprojecteerde woningen	1,50	31,0	26,0	26,0
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	26,0	26,0	26,0
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	26,0	--	--
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	26,0	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	17,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - geprojecteerde woningen
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	geprojecteerde woningen	4,50	33,8	27,0	27,0
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	30,1	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	29,1	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	27,0	27,0	27,0
M01	pw/bw rijden	0,75	19,6	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: A_A - 30 meter plangebied noord
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
A_A	30 meter plangebied noord	1,50	40,4	27,5	27,5
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	39,9	--	--
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	28,7	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	27,5	27,5	27,5
M01	pw/bw rijden	0,75	5,0	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: A_B - 30 meter plangebied noord
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
A_B	30 meter plangebied noord	4,50	46,7	32,2	32,2
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	46,1	--	--
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	36,5	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	32,2	32,2	32,2
M01	pw/bw rijden	0,75	8,8	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: B_A - 30 meter plangebied oost
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
B_A	30 meter plangebied oost	1,50	39,7	29,3	29,3
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	37,0	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	35,3	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	29,3	29,3	29,3
M01	pw/bw rijden	0,75	18,1	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: B_B - 30 meter plangebied oost
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
B_B	30 meter plangebied oost	4,50	45,1	32,2	32,2
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	42,0	--	--
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	41,6	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	32,2	32,2	32,2
M01	pw/bw rijden	0,75	20,6	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: C_A - 30 meter plangebied zuid
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
C_A	30 meter plangebied zuid	1,50	39,3	27,9	27,9
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	36,4	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	32,9	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	32,0	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	27,9	27,9	27,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: C_B - 30 meter plangebied zuid
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
C_B	30 meter plangebied zuid	4,50	43,4	34,4	34,4
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	41,3	--	--
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	35,9	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	34,4	34,4	34,4
M01	pw/bw rijden	0,75	32,5	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: D_A - 30 meter plangebied zuid
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
D_A	30 meter plangebied zuid	1,50	33,5	27,6	27,6
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	31,9	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	27,6	27,6	27,6
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	20,6	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	14,3	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: D_B - 30 meter plangebied zuid
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
D_B	30 meter plangebied zuid	4,50	39,3	28,5	28,5
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	38,8	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	28,5	28,5	28,5
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	23,0	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	17,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: E_A - 30 meter plangebied west
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
E_A	30 meter plangebied west	1,50	37,8	28,3	28,3
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	37,2	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	28,3	28,3	28,3
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	20,3	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	11,2	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: E_B - 30 meter plangebied west
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
E_B	30 meter plangebied west	4,50	41,7	30,3	30,3
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	41,2	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	30,3	30,3	30,3
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	23,1	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	14,6	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: F_A - 30 meter plangebied west
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
F_A	30 meter plangebied west	1,50	37,7	30,0	30,0
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	36,7	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	30,0	30,0	30,0
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	22,7	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	5,3	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq bij Bron voor toetspunt: F_B - 30 meter plangebied west
Groep: Lar,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
F_B	30 meter plangebied west	4,50	43,6	30,0	30,0
OB02	hond speelweide (12 uur), 3 dieren, 5% blaf	0,75	43,3	--	--
P01	afzuiging kennelgebouw	6,25	30,0	30,0	30,0
UG01	buitenren 1,5 dieren 12 uur, 5 % blaf	0,00	28,2	--	--
M01	pw/bw rijden	0,75	7,4	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Meijelseweg 41	1,50	51,7	--	--
01_B	Meijelseweg 41	4,50	55,6	--	--
02_A	Meijelseweg 68	1,50	49,3	--	--
02_B	Meijelseweg 68	4,50	52,7	--	--
03_A	Meijelseweg 66	1,50	52,5	--	--
03_B	Meijelseweg 66	4,50	54,7	--	--
04_A	Meijelseweg 37	1,50	45,4	--	--
04_B	Meijelseweg 37	4,50	47,5	--	--
05_A	geprojecteerde woningen	1,50	57,3	--	--
05_B	geprojecteerde woningen	4,50	63,1	--	--
06_A	geprojecteerde woningen	1,50	54,4	--	--
06_B	geprojecteerde woningen	4,50	58,3	--	--
07_A	geprojecteerde woningen	1,50	49,2	--	--
07_B	geprojecteerde woningen	4,50	52,1	--	--
A_A	30 meter plangebied noord	1,50	59,3	--	--
A_B	30 meter plangebied noord	4,50	66,0	--	--
B_A	30 meter plangebied oost	1,50	59,7	--	--
B_B	30 meter plangebied oost	4,50	64,3	--	--
C_A	30 meter plangebied zuid	1,50	60,1	--	--
C_B	30 meter plangebied zuid	4,50	64,1	--	--
D_A	30 meter plangebied zuid	1,50	50,0	--	--
D_B	30 meter plangebied zuid	4,50	58,7	--	--
E_A	30 meter plangebied west	1,50	58,4	--	--
E_B	30 meter plangebied west	4,50	62,0	--	--
F_A	30 meter plangebied west	1,50	54,6	--	--
F_B	30 meter plangebied west	4,50	63,0	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Meijelseweg 41
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Meijelseweg 41	1,50	51,7	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	51,7	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	48,8	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	48,5	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	46,0	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	44,5	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	43,3	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	37,4	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	33,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	52,0	23,8	23,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - Meijelseweg 68
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Meijelseweg 68	1,50	49,3	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	49,3	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	48,4	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	47,1	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	43,4	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	43,2	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	43,1	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	36,0	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	35,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	51,5	22,3	22,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_A - Meijelseweg 66
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Meijelseweg 66	1,50	52,5	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	52,5	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	43,7	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	43,1	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	40,9	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	39,5	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	37,3	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	36,7	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	36,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	59,6	23,8	23,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - Meijelseweg 37
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Meijelseweg 37	1,50	45,4	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	45,4	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	38,9	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	34,2	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	33,1	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	32,6	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	31,4	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	27,8	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	24,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	45,4	15,0	15,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_A - geprojecteerde woningen
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	geprojecteerde woningen	1,50	57,3	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	57,3	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	55,0	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	51,9	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	49,5	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	49,1	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	46,0	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	43,9	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	41,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,3	28,0	28,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_A - geprojecteerde woningen
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	geprojecteerde woningen	1,50	54,4	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	54,4	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	54,0	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	51,4	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	50,6	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	50,2	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	44,2	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	43,3	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	39,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	54,4	30,0	30,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_A - geprojecteerde woningen
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_A	geprojecteerde woningen	1,50	49,2	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	49,2	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	47,8	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	47,6	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	46,6	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	44,8	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	43,5	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	42,2	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	41,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	49,4	26,0	26,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: A_A - 30 meter plangebied noord
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
A_A	30 meter plangebied noord	1,50	59,3	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	59,3	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	56,1	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	55,3	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	51,5	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	50,6	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	49,0	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	35,6	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	26,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	59,3	27,5	27,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: B_A - 30 meter plangebied oost
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
B_A	30 meter plangebied oost	1,50	59,7	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	59,7	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	59,6	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	58,0	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	53,6	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	53,4	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	52,3	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	50,3	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	37,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	59,7	29,3	29,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: C_A - 30 meter plangebied zuid
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
C_A	30 meter plangebied zuid	1,50	60,1	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	60,1	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	58,9	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	58,6	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	58,5	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	56,1	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	50,0	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	48,6	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	48,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	60,1	27,9	27,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: D_A - 30 meter plangebied zuid
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
D_A	30 meter plangebied zuid	1,50	50,0	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	50,0	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	48,7	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	47,6	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	42,5	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	41,6	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	40,9	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	40,5	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	38,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	54,8	27,6	27,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: E_A - 30 meter plangebied west
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
E_A	30 meter plangebied west	1,50	58,4	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	58,4	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	52,0	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	49,9	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	41,7	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	41,5	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	41,2	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	37,8	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	35,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	58,4	28,3	28,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAmax bij Bron voor toetspunt: F_A - 30 meter plangebied west
Groep: Lmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
F_A	30 meter plangebied west	1,50	54,6	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	54,6	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	54,5	--	--
Lmax 01/2	hondenblaf speelweide	0,75	53,8	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	43,2	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	41,2	--	--
Lmax 01/1	hondenblaf ren	0,75	40,9	--	--
Lmax02	portier sluiten auto	0,75	36,5	--	--
Lmax03	personenauto optrekken	0,75	23,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	54,6	30,0	30,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Geluidemissie ikv BP variant 1 afscherming,dak op ren
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: VAW
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Meijelseweg 41	1,50	23,9	--	--
01_B	Meijelseweg 41	4,50	24,4	--	--
02_A	Meijelseweg 68	1,50	23,0	--	--
02_B	Meijelseweg 68	4,50	23,7	--	--
03_A	Meijelseweg 66	1,50	31,1	--	--
03_B	Meijelseweg 66	4,50	30,6	--	--
04_A	Meijelseweg 37	1,50	7,4	--	--
04_B	Meijelseweg 37	4,50	9,1	--	--
05_A	geprojecteerde woningen	1,50	24,3	--	--
05_B	geprojecteerde woningen	4,50	25,2	--	--
06_A	geprojecteerde woningen	1,50	24,2	--	--
06_B	geprojecteerde woningen	4,50	25,2	--	--
07_A	geprojecteerde woningen	1,50	24,4	--	--
07_B	geprojecteerde woningen	4,50	25,4	--	--
A_A	30 meter plangebied noord	1,50	9,5	--	--
A_B	30 meter plangebied noord	4,50	11,2	--	--
B_A	30 meter plangebied oost	1,50	16,4	--	--
B_B	30 meter plangebied oost	4,50	19,1	--	--
C_A	30 meter plangebied zuid	1,50	29,1	--	--
C_B	30 meter plangebied zuid	4,50	29,2	--	--
D_A	30 meter plangebied zuid	1,50	28,2	--	--
D_B	30 meter plangebied zuid	4,50	28,4	--	--
E_A	30 meter plangebied west	1,50	21,2	--	--
E_B	30 meter plangebied west	4,50	23,0	--	--
F_A	30 meter plangebied west	1,50	11,7	--	--
F_B	30 meter plangebied west	4,50	13,9	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Digitale watertoets

datum 10-12-2020
dossiercode 20201210-38-25021

Bedankt voor het invullen van de Digitale Watertoets!

Uit de door u ingevoerde gegevens blijkt dat de verhardingstoename en/of -afkoppeling maximaal 2.000 m2 is en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen valt. Onze verwachting is dat wij daarom geen of weinig inhoudelijke opmerkingen zullen hebben.

Wel verzoeken wij u alvast om bij de bouw af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, goten en leidingen bedoeld.

Hoewel het waterbelang in dit project klein lijkt ontvangen wij toch graag het voorontwerpplan. U kunt contact met ons opnemen via watertoets@aaenmaas.nl Hier kunt u ook terecht met eventuele vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet,
Team Planadvies van Waterschap Aa en Maas

Let op!
De Digitale Watertoets is een hulpmiddel om inzichtelijk te maken welke waterbelangen mogelijk spelen in het plangebied. Vandaar dat dit automatisch gegenereerde toetsresultaat niet gezien kan worden als vervanging van het watertoetsproces of vrijstelling van een eventuele vergunnings- of meldingsplicht op basis van de Keur. Voor meer informatie m.b.t het vergunningverleningsproces kunt u contact opnemen met ons Waterwetloket via 073 615 83 33 of info@aaenmaas.nl

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

datum 10-12-2020
dossiercode 20201210-38-25021

Samenvatting ingevoerde gegevens

Persoonlijke gegevens aanvrager
Projectnaam: Meijelseweg 39
Naam aanvrager: Martijn Barendse
Organisatie: Pouderoyen Tonnaer
Straat/Postbus: St. Stevenskerkhof
Huisnummer: 2
Postcode: 6511 VZ
Plaats: Nijmegen
Telefoon: 0243224579
E-mail: 0243224579

Contactpersoon gemeente
Naam gemeente: Asten
Contactpersoon: Marlie Rooijakkers
Telefoon: 0493 671 212
E-mail: m.rooijakkers-thijssen@asten.nl

Kaartmateriaal
Heeft het ingetekende plangebied kaartmateriaal geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Asten

Vragen
Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?
nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?
nee

Vervolgvragen
Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?
nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?
nee

Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?
nee

Aanvullende vragen
Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd
   ja
2. Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater
3. Via een gemengd stelsel

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
nee

Ligging plangebied



Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze applicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

POUDEROYEN TONNAER

pouderoyentonnaer.nl