Aan de gemeenteraad van de Gemeente Oss

Datum

14 november 2023

Onderwerp

Herstelbesluit vaststelling bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen – 2022’ met identificatienummer NL.IMRO.0828.BPtveldgff-VG02

Wat adviseert het college te besluiten?

1. *Het bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen – 2022’ met identificatienummer NL.IMRO.0828.BPtveldgff-VG01 opnieuw, gewijzigd vast te stellen met de daarin doorgevoerde aanpassingen zoals beschreven in bijlage A en met het identificatienummer NL.IMRO.0828.BPtveldgff-VG02;*
2. *Geen exploitatieplan vast te stellen;*
3. *Het gewijzigde plan op basis van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht zonder de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht vast te stellen.*

Wat is de aanleiding voor dit advies?

U hebt op 2 maart 2023 het bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen – 2022’ vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan is vervolgens door één partij beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling). In het kader van de behandeling van het beroepschrift is het wenselijk gebleken het plan op een aantal onderdelen aan te passen c.q. aan te vullen. Dit om de kans te verkleinen dat de Afdeling het beroepschrift op onderdelen gegrond verklaart en de gemeente het plan alsnog dient aan te passen.

Overleg met de appellant heeft tot een voor partijen aanvaardbare oplossing geleid.

Welk resultaat willen we bereiken?
Dit herstelbesluit voorziet in een aantal aanpassingen omdat de situatie zoals vastgelegd in het op 2 maart 2023 vastgestelde bestemmingsplan (mogelijk) tot ongewenste rechtsgevolgen leidt. Door dit herstelbesluit wordt tegemoet gekomen aan de gronden van beroep zoals opgenomen in het ingediende beroepschrift. Op basis van deze wijziging kan appellant het beroepschrift intrekken.

Welke argumenten zijn er voor dit advies?
1.1 Artikel 6.19 Algemene wet bestuursrecht biedt de mogelijkheid een herstelbesluit te nemen
Artikel 6.19 Algemene wet bestuursrecht (Awb) biedt de mogelijkheid aan de raad om hangende de beroepsprocedure onvolkomenheden uit het oorspronkelijke vaststellingsbesluit te herstellen in de vorm van een zogenaamd herstelbesluit. De aanpassingen kunnen intrekking, wijziging of vervanging van onderdelen van het besluit inhouden. Het artikel bepaalt dat de ingestelde beroepen geacht moeten worden te zijn gericht tegen de aanpassingen. In verband hiermee moet uw raad bij de Raad van State melding maken van het besluit op basis van artikel 6:19 Awb.

1.2 Het herstel van de gebreken impliceert geen inhoudelijke wijziging van de uitgangspunten van het plan
Het herstel van de gebreken betekent géén inhoudelijke wijziging van de uitgangspunten en het karakter van het bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen – 2022’. Het gaat om de juridische aanscherping van een regel in het bestemmingsplan, het verkleinen van het gebied met de functieaanduiding ‘woonwagenstandplaats’ op de verbeelding en het toevoegen van extra meetpunten aan het akoestisch onderzoek voor het bedrijf van appellant. Het verkleinen van de functieaanduiding ‘woonwagenstandplaats’ heeft geen invloed op het aantal te realiseren woonwagens. Het verkleint alleen het zoekgebied waarbinnen de woonwagens gerealiseerd mogen worden.
In verband met deze aanpassingen dient ook de toelichting van het bestemmingsplan hierop te worden aangepast/aangevuld.
Door de voorgestelde aanpassingen in het plan wordt (beter) geborgd dat het bedrijf dat beroep heeft aangetekend niet in zijn bedrijfsvoering gehinderd wordt door de nieuwbouw van woningen (en zelfs nog akoestische ruimte heeft voor eventuele uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten in de toekomst) en omgekeerd dat ter plaatse van de woningen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu.

Volgvel	Ons kenmerk
3	VELD_kenmerkvervolgvel

2.1 Voor de ontwikkeling van ’t Veld is een grondexploitatie opgesteld
Voor de ontwikkeling van ’t Veld in Geffen is door de gemeente een grondexploitatie opgesteld op basis waarvan de economische uitvoerbaarheid van het plan is gewaarborgd. De grondexploitatie is op 16 december 2021 door de Raad vastgesteld. De grondexploitatie is in het najaarsbericht 2022 bijgesteld, maar is nog steeds positief. In deze grondexploitatie zijn de kosten voor het maken van het bestemmingsplan opgenomen.
Verder zijn er met de eigenaren van de autonome ontwikkelingen binnen dit bestemmingsplangebied anterieure overeenkomsten gesloten. Hierin zijn onder andere afspraken gemaakt over de kosten voor het bestemmingsplan.
Het kostenverhaal is hiermee verzekerd en het vaststellen van een exploitatieplan is derhalve niet nodig.

3.1 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure niet nodig bij aanpassingen van ondergeschikte aard
Zoals hiervoor beschreven biedt artikel 6.19 Awb de gemeenteraad de mogelijkheid om tijdens een beroepsprocedure een herstelbesluit te nemen. Omdat het om aanpassingen van ondergeschikte aard gaat, mag in een dergelijk geval de zogenoemde uniforme voorbereidingsprocedure op basis van afdeling 3.4 van de Awb worden overgeslagen. Concreet betekent dit dat de ontwerpfase mag worden overgeslagen en dat meteen kan worden overgegaan tot vaststelling van het aangepaste bestemmingsplan.

Wat zijn tegenargumenten of risico’s?
1.1 Alternatief is om de behandeling van de beroepszaak bij de Raad van State af te wachten
Als we het plan nu niet aanpassen, bestaat het risico dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij de inhoudelijke behandeling van het beroep het beroepschrift op onderdelen gegrond zal verklaren of overgaat tot toepassing van een bestuurlijke lus en de gemeente het plan alsnog dient aan te passen.

3.1 Belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen herstelbesluit
Wij zullen het herstelbesluit onverwijld ter beschikking stellen aan de Afdeling. Ook wordt het besluit op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt en zes weken ter inzage gelegd. In deze periode kunnen belanghebbenden die bezwaren hebben tegen de aangebrachte wijzigingen beroep aantekenen bij de Afdeling. Het reeds ingestelde beroep wordt van rechtswege aangemerkt als ook gericht tegen het herstelbesluit.

Met indiener van het beroepschrift zijn wij echter in overleg getreden. Dit overleg heeft tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing geleid. Op basis van de wijzigingen zoals opgenomen in het herstelbesluit is appellant bereid het beroepschrift in te trekken.

Waar moeten we rekening mee houden?

a. Financiën
Aan dit voorstel zijn geen financiële gevolgen verbonden.

b. Communicatie
Wij informeren appellant en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State actief over dit herstelbesluit.
Verder wordt het besluit op de gebruikelijke manier bekend gemaakt en zes weken ter inzage gelegd.

c. Uitvoering
--

d. Overlegd met
De aanpassingen in het herstelbesluit zijn besproken met de indiener van het beroepschrift tegen de vaststelling van bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen – 2022’. De aanpassingen in dit herstelbesluit komen tegemoet aan de gronden van beroep.

Bijlage:

- Bijlage A bij besluit gemeenteraad Oss d.d. 14 december 2023

Volgvel	Ons kenmerk
5	VELD_kenmerkvervolgvel

Samenvatting

Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen – 2022’ is één beroepschrift ingediend. Bij de beoordeling van dit beroepschrift is geconstateerd dat het wenselijk is dat de raad voor een paar onderdelen van het bestemmingsplan een herstelbesluit neemt en het plan nogmaals, gewijzigd vaststelt. Het gaat daarbij niet om inhoudelijke wijziging van de uitgangspunten van het plan maar om juridische aanscherpingen. Met de wijzigingen wordt meer rechtszekerheid geboden en wordt tegemoet gekomen aan de zorgen van appellant zodat deze zijn beroep kan intrekken. Door dit herstelbesluit te nemen verkleinen we de kans dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het beroepschrift op onderdelen gegrond verklaart en de gemeente het plan alsnog dient aan te passen.

Bijlage A bij besluit gemeenteraad Oss d.d. 14 december 2023

Wijzigingen in het bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen – 2022’ met identificatienummer NL.IMRO.0828.BPtveldgff-VG01:

Voor wat betreft de regels:

- In artikel 1.1 wordt het identificatienummer van het plan gewijzigd naar NL.IMRO.0828.BPtveldgff-VG02
- Artikel 12.2 Vrijwaringszone komt als volgt te luiden:
  12.2 Vrijwaringszone
  1. Binnen de gronden die zijn aangeduid als ‘vrijwaringszone’ is de bouw van woningen en bijbehorende bouwwerken niet toegestaan.
  2. De gronden binnen de aanduiding ‘vrijwaringszone’ zijn niet aan te merken als erf, in de zin van artikel 1 van Bijlage II behorende bij het Besluit omgevingsrecht, zoals dat artikel luidt op het moment van de datum van inwerkingtreding van dit plan. Bij woningen bijbehorende bouwwerken zijn hier uitgesloten.

Voor wat betreft de verbeelding:
De zuidelijke grens van de functieaanduiding “woonwagenstandplaats” wordt gelijk gelegd met de noordelijke grens van de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone”.

Voor wat betreft de toelichting:

- Pagina 57/58 (weg-, spoor- en industrielawaai): de tekst van deze paragraaf wordt aangepast aan het geactualiseerde akoestisch onderzoek dat als bijlage 21 bij de toelichting is gevoegd. Zowel bij de beschrijving van het langtijdgemiddelde als bij de beschrijving van de maximale geluidsniveaus worden de resultaten van de nieuw toegevoegde meetpunten op de zuidgrens van het plangebied toegevoegd/beschreven. Verder wordt beschreven hoeveel akoestische ruimte het bedrijf nog heeft voor eventuele uitbreiding van activiteiten in de toekomst en dat er ook nog beperkte uitbreidingsruimte is voor woningbouw in zuidelijke richting.
- Pagina 66 (toelichting op regels), toelichting op artikel 8 Woongebied, laatste alinea: de volgende zin wordt als volgt aangevuld: “Binnen deze zone is de bouw van woningen *en bijbehorende bouwwerken* niet toegestaan”. En aan het einde van deze alinea wordt als laatste zin nog toegevoegd: *“Voor een uitgebreide toelichting op de regeling van deze vrijwaringszone: zie de toelichting op artikel 12 ‘Algemene aanduidingsregels’ hierna”.*
- Pagina 67 (toelichting op regels), toelichting op artikel 12 Algemene aanduidingsregels, laatste alinea: de zin “Daarnaast…plangebied” blijft staan. De zin die daarna komt (“In verband met…te belemmeren”) wordt verwijderd en daarvoor in de plaats komt de volgende tekst: “De raad wil voorkomen dat (eventuele) (mantel(zorg))woningen en/of andere geluidgevoelige objecten gebouwd mogen worden in het achtererfgebied van de woningen die grenzen aan de gronden waarop de aanduiding ‘vrijwaringszone’ ligt. Dit om te voorkomen dat de ten zuiden van het onderhavige plangebied gelegen bedrijven onevenredig in hun belangen worden geschaad en om een goed woon- en leefklimaat ter

plaatse te garanderen. De raad acht het vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en de mogelijke geluidhinder van de ten zuiden van het onderhavige plangebied gelegen bedrijven niet wenselijk dat (eventuele) (mantel(zorg))woningen gebouwd of uitgebreid (kunnen) worden in het achtererfgebied. Met de planregeling wordt voorkomen dat bouwwerken in het achtererfgebied worden gebouwd waarbij gebruikers van deze bouwwerken geluidhinder van de bedrijven gelegen ten zuiden van het plangebied ondervinden en de bedrijven worden beperkt in hun gebruiksmogelijkheden doordat (mantel(zorg))woningen en/of andere geluidgevoelige objecten in het achtererfgebied worden gebouwd.
Gelet op genoemde locatie-specifieke omstandigheden acht de raad het ook gerechtvaardigd om in de planregeling vergunningvrij bouwen te beperken. Vanwege de locatie-specifieke omstandigheden – namelijk de korte afstand tussen de bedrijven gelegen direct ten zuiden van het plangebied en de toekomstige nieuwe woningen in het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan – is het uitsluiten van vergunningvrij bouwen in het achtererfgebied noodzakelijk. Dit ter voorkoming van (onaanvaardbare) hinder bij toekomstige woningen (waarborgen goed woon- en leefklimaat) én ter voorkoming van de ongewenste situatie dat de bestaande bedrijven door dergelijke woningen beperkt zouden worden in hun gebruiksmogelijkheden.”

Voor wat betreft de bijlagen bij de toelichting:
Bijlage 21 bij het op 2 maart 2023 vastgestelde bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen -2022’ wordt vervangen door een aangepast akoestisch onderzoek voor hetzelfde bedrijf d.d. 9 november 2023 met kenmerk 22-206r5.
In dit onderzoek zijn extra meetpunten toegevoegd.

Gemeenteraad

Onderwerp:
Herstelbesluit bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen – 2022’

Volgnummer:
Afdeling: RO

De raad van de gemeente Oss;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 november 2023;

gelet op het advies van de raadscommissie van 23/30 november/7 december 2023;

besluit:

1. *Het bestemmingsplan ‘’t Veld Geffen – 2022’ met identificatienummer NL.IMRO.0828.BPtveldgff-VG01 opnieuw gewijzigd vast te stellen met de daarin doorgevoerde aanpassingen zoals beschreven in bijlage A en met het identificatienummer NL.IMRO.0828.BPtveldgff-VG02;*
2. *Geen exploitatieplan vast te stellen;*
3. *Het gewijzigde plan op basis van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht zonder de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht vast te stellen.*

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van 14 december 2023.

De gemeenteraad voornoemd,
Mede namens de voorzitter,
De griffier,

drs. P.H.A. van den Akker

Coll: