HOUSE OF LEISURE

Markteffect



Uitwerking business case Kempenmuseum

Definitieve versie

September 2020



Uitwerking business case

Markteffect B.V.
Schimmelt 46
5611ZX Eindhoven
040 239 22 90

Niels Kwint
N.kwint@markteffect.nl

Stein van Klaveren
S.vanklaveren@markteffect.nl

Note: op basis van nieuwe financiële gegevens is paragraaf 3.3 in deze rapportage gewijzigd op 6 oktober 2020. Hierdoor valt het resultaat van de ontwikkelrichtingen positiever uit. Dit heeft verder geen invloed op de conclusies.

Inhoud

Management 5
Samenvatting 5
Conclusies en aanbevelingen 8
Onderzoeks-verantwoording 12
Achtergrond 12
Ontwikkelrichtingen 13
Onderzoeksopzet 13
1. Ontwikkel-richtingen 16
Ontwikkelrichting 1 16
1.1 Vernieuwing expositie 16
1.2 Bezoekerscentrum en horeca binnen bestaande panden 18
1.3 Toevoeging nieuwbouwlocatie met bezoekerscentrum en horeca 20
Ontwikkelrichting 2 23
2.0 Nieuwe locatie 23
2. Markt-onderzoek 25
2.1 Musea in de regio 25
2.2 Bezoek en beoordeling Kempenmuseum 26
Huidige bezoekers 26
Niet-bezoekers 27
2.3 Vernieuwing expositie 29
2.4 Bezoekerscentrum 30
2.5 Samenvatting effect ontwikkelrichtingen 31
2.6 Effect ontwikkelrichtingen – verdieping 33
Leeftijd 33
Herkomst 34
2.7 Invullingen ontwikkelrichtingen 35
Museum invulling 35
Horeca 36
2.8 Conclusies 37

3. Economische impact 39
3.1 Extrapolatie 39
3.2 Investeringskosten 40
Ontwikkelrichting 1.1 40
Ontwikkelrichting 1.2 41
Ontwikkelrichting 1.3 42
Ontwikkelrichting 2.0 43
3.3 Jaarlijkse baten en lasten 44
3.4 Conclusies 46
Bijlagen 48
Bijlage 1 – Redenen interesse 48
1.1 Positieve interesse 48
1.2 Negatieve interesse 55
Bijlage 2 – beschrijving ontwikkelrichtingen 57
2.1 Huidige situatie 57
2.2 Vernieuwing expositie 58
2.3 Bezoekerscentrum 60
Bijlage 3 – Lijst van mogelijke subsidieverstrekkers 60

Note: op basis van nieuwe financiële gegevens is paragraaf 3.3 in deze rapportage gewijzigd op 6 oktober 2020. Hierdoor valt het resultaat van de ontwikkelrichtingen positiever uit. Dit heeft verder geen invloed op de conclusies.

Management Samenvatting

Onderzoeksverantwoording
De gemeente Eersel oriënteert zich op een nieuw visieplan voor Kempenmuseum de Acht Zaligheden (Eersel). Het museum heeft de ambitie om nog meer dan in het verleden, hét toonaangevende museum in de Kempenregio te zijn en te blijven. Om deze ambitie waar te maken zijn een tweetal ontwikkelrichtingen opgezet die verder dienen te worden uitgewerkt. Het doel van dit onderzoek is om de haalbaarheid van de gegeven ontwikkelrichtingen op hoofdlijnen verder uit te werken zodat een overwogen keuze gemaakt kan worden. De ontwikkelrichtingen luiden als volgt:

Ontwikkelrichting 1 – Bezoekerscentrum huidige locatie
Ontwikkelrichting 2 – Bezoekerscentrum nieuwe locatie

Aan de hand van zowel kwalitatief (deskresearch en House of Leisure - Leisure Kansenkaart Kempengemeenten) en kwantitatief (Online panel) onderzoek, is gekeken naar zowel de aanbod-als de vraagzijde van de business case.

1. Ontwikkelrichtingen
De eerste ontwikkelrichting gaat uit van de bestaande locatie. De ontwikkelrichting is opgesplitst in drie mogelijke uitwerkingen:

Ontwikkelrichting 1.1 Vernieuwing expositie
In deze ontwikkelrichting gaan we uit van behoud volgens de huidige situatie. Dit betekent onderhoudswerkzaamheden aan het dak van de oude buitenschuur en modernisering van de expositie volgens het verhaal van de Kempen.

Ontwikkelrichting 1.2 Bezoekerscentrum en horeca binnen bestaande panden
In deze ontwikkelrichting gaan wij wederom uit van modernisering van de expositie, waarbij de oude buitenschuur niet gebruikt zal worden als expositieruimte maar als bezoekerscentrum met kleinschalige horeca. Het bezoekerscentrum heeft een regiofunctie en vertelt het verhaal van de Kempen met de daarbij behorende attractie punten in de gemeenten. Aan de achterzijde van het terrein dienen speelobjecten te worden aangelegd die aansluiten bij het thema van het museum/bezoekerscentrum.

Ontwikkelrichting 1.3 Toevoeging nieuwbouw met bezoekerscentrum en horeca
De derde ontwikkelrichting betreft een aanvulling op scenario 1.1, waarbij de huidige

expositieruimte blijft behouden en er een nieuw te bouwen bezoekerscentrum op het huidige buitenterrein wordt toegevoegd. In het kader van bereikbaarheid stellen wij voor de ingang van het terrein te verplaatsen naar de achterzijde. Om aansluiting te vinden met het centrum stellen wij voor een themaroute aan te leggen vanaf de parkeerplaats (gemeentehuis) naar het museum.

Ontwikkelrichting 2.0 Nieuwe locatie
Gezien de ambitie van het museum en de gemeente, het feit dat de huidige locatie kostbare aanpassingen met zich meebrengt en de locatie een aantal beperkingen kent, richt de tweede ontwikkelrichting zich op een bezoekerscentrum met museale functie op een andere locatie. Hierbij zijn vergelijkbare aspecten als bij ontwikkelrichting 1.3 zijn hier van kracht.

2. Marktonderzoek
Het bezoekersaandeel en de bekendheid van het Kempenmuseum is het hoogst onder alle musea in de Brabantse Kempen. De beleving en waardering van het Kempenmuseum is relatief hoog onder de huidige bezoekers. De effecten van de ontwikkelrichtingen zijn positief ten opzichte van de bestaande situatie van het Kempenmuseum. Het bezoekerscentrum heeft logischerwijs de hoogste score en kent een hogere stijging in de tussenstappen van basis naar uitgebreid. De vernieuwing van de expositie heeft het grootste effect op de huidige situatie: de stijging is het grootst in deze tussenstap. Qua invulling van de expositie spreken traditionele presentatievormen over het algemeen nog steeds het meest aan. Voor de jongere doelgroepen spreken echter de modernere presentatievormen meer aan, waardoor het, voor de lange termijn wel wenselijk is hier aandacht voor te hebben. De museumthema's natuur/ biologie, cultuur/ volkenkunde en techniek/ wetenschap spreken respondenten het meeste aan. Qua horeca zou een koffiebar/ bistro of lunchroom/ brasserie het best passend zijn voor de ontwikkelrichtingen 1.2 en 1.3 waar het toevoegen van een horecapunt van toepassing is.

3. Economische impact
Ontwikkelrichting 1.1 zal naar verwachting circa 20.000 museumbezoekers kunnen trekken. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €605.000, waarbij het jaarlijks resultaat geschat wordt op -€38.500. Dit is exclusief onttrekking van de reserves.

Kijkend naar ontwikkelrichting 1.2 dan zal deze naar verwachting 25.000 reguliere bezoekers kunnen trekken waarvan 20.000 museumbezoekers. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €1.996.500, waarbij het jaarlijks resultaat geschat wordt op -€117.000. Dit is exclusief de inkomsten van de VVV, waarbij we wel 0,6 FTE hebben toegevoegd aan de personele kosten.

De geschatte bezoekersaantallen bij ontwikkelrichting 1.3 liggen op 35.000 reguliere bezoekers, waarvan 28.000 museumbezoekers. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €2.695.000 en het jaarlijkse resultaat op -€76.500. Door de betere zichtbaarheid en bereikbaarheid vanwege de nieuwe ingang, stijgen de bezoekersaantallen en is het resultaat minder negatief ten opzichte van de vorige ontwikkelrichting.

De nieuwbouwlocatie van ontwikkelrichting 2.0 zal naar schatting 40.000 bezoekers en 30.000 museumbezoekers kunnen trekken. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €3.619.000. De aankoop van de grond en de verkoop van de locatie van het Kempenmuseum worden hierin niet meegenomen. Kijkend naar het jaarlijks resultaat komen we voor deze ontwikkelrichting op een resultaat van -€59.000.

Keuze

Uit voorgaande onderzoeken (House of leisure Kansenkaart, Haalbaarheidsonderzoek Raadsaam), bleek al de behoefte aan een museum in de regio en dat het Kempenmuseum veel waardering krijgt. Ook uit het door ons uitgevoerde marktonderzoek blijkt de bekendheid, waardering van het Kempenmuseum hoog. Bovendien is er behoefte aan een streekmuseum in de regio. Het Kempenmuseum kan in deze behoefte voorzien door de verhalen van de Kempenregio uit te dragen. De combinatie met een bezoekerscentrum versterkt in onze ogen de functie van het Kempenmuseum. Het voorgaande overwegend, is ons advies om te kiezen voor ontwikkeling op de huidige locatie. Ons advies is om elementen van ontwikkelrichting 1.2 en 1.3 samen te voegen, zodat de best haalbare situatie ontstaat op de huidige locatie. Voor de duidelijkheid spreken we hier over ontwikkelrichting 1.4.

Ontwikkelrichting 1.4

De geschatte bezoekersaantallen bij ontwikkelrichting 1.3 liggen op 35.000 reguliere bezoekers, waarvan 28.000 museumbezoekers. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €1.996.500 en het jaarlijkse resultaat op -€76.500.

Een bezoekerscentrum op de huidige locatie geeft veel mogelijkheden tot het uitdragen van de toeristische hotspots in de Kempen. Een bezoekerscentrum kan echter verder gaan dan een VVV inspiratiepunt en museumfunctie. Dit zou een verzamelpunt kunnen vormen waarbij attractiepunten uit alle samenwerkende Kempengemeente onder de aandacht worden gebracht. Een dergelijk bezoekerscentrum zou de ambitie kunnen vervullen om de gezamenlijke Kempenregio op toeristisch maar zeker ook op economisch vlak beter op te kaart te zetten.

Conclusies en aanbevelingen

In dit onderzoek worden twee ontwikkelrichtingen gepresenteerd waarbij binnen ontwikkelrichting 1 (huidige locatie) een onderscheid wordt gemaakt tussen een drietal mogelijkheden. Bij de aanbodszijde is onder meer gekeken naar hoe de ontwikkelrichtingen ingevuld dienen te worden en aan de vraagzijde vooral naar de potentie vanuit de markt. Vervolgens zijn de keuzes en uitkomsten hiervan vertaald in een financieel plaatje in de economische impact op basis van geschatte bezoekersaantallen.

Bij het kiezen van een definitieve ontwikkelrichting is het belangrijk om de verschillende wensen van alle stakeholders mee te nemen. De gemeente Eersel is bijvoorbeeld gebaat bij een duurzame exploitatie en de organisatie van Het Kempenmuseum kijkt juist meer naar de organisatorische mogelijkheden en beperkingen.

Uit het door ons uitgevoerde marktonderzoek blijkt dat het museum veel waardering krijgt onder de bestaande bezoekers en ook de bezoekersaantallen hebben de laatste 3 jaar een positieve ontwikkeling doorgemaakt. Desalniettemin moet geconcludeerd worden dat de huidige museale invulling toe is aan vernieuwing, waarbij de expositie een belangrijke rol kan vervullen in het uitdragen van het verhaal: de geschiedenis en het heden van De Kempen.

Beide ontwikkelrichtingen zijn in voldoende mate kansrijk en realistisch, zowel op het maatschappelijke als economische vlak. Dat de begrotingen in alle gevallen niet sluitend zijn dient in perspectief te worden gezien vanwege de financiële voordelen die samenvoeging van TIP Eersel en het museum met zich meebrengt. Deze zijn momenteel nog niet meegenomen in het baten en lasten overzicht. Er zijn ook nog diverse mogelijkheden tot subsidiering. Hiervoor is door House of Leisure al een eerste verkenning gedaan. Een overzicht van mogelijke subsidies in toegevoegd als bijlage bij deze rapportage.

Ontwikkelrichting 1.1

Ontwikkelrichting 1.1 is het basis-scenario, waarbij de continuïteit van het museum wordt gewaarborgd. Uit het marktonderzoek komt naar voren dat er zeker behoefte is aan een streekmuseum. Hiermee wordt bestaansrecht van het museum onderschreven. Een deel van de ambitie van het museum om te groeien (aantal bezoekers) wordt met ontwikkelrichting 1.1 bereikt, wat ook zorgt voor een duurzame expositie voor de komende 10 jaar. Voor een verdere professionalisering is het echter belangrijk dat het museum haar collectiebeheer verbetert en meer samenwerking zoekt met de collecties uit de overige Kempengemeenten. De benodigde investering is relatief laag, maar de mogelijkheden om te groeien blijven beperkt. Bovendien wordt de beperkte ontsluiting niet opgelost. Ontwikkelrichting 1.1 is voor het museum al een

Note: op basis van nieuwe financiële gegevens is paragraaf 3.3 in deze rapportage gewijzigd op 6 oktober 2020. Hierdoor valt het resultaat van de ontwikkelrichtingen positiever uit. Dit heeft verder geen invloed op de conclusies.

flinke verbetering, maar voldoet niet aan de gestelde ambities vanuit de museumorganisatie en de gemeente. De toeristische impact blijft bij deze richting beperkt tot de museumfunctie. Het toevoegen van een bezoekerscentrum kan bijdragen aan een grote toestroom van bezoekers.

Ontwikkelrichting 1.2
De contouren van ontwikkelrichting 1.2 werden al in het rapport van bureau Raadsaam geschetst. De inwoners van de regio zoals meegenomen in het uitgevoerde marktonderzoek, zijn overwegend positief over deze richting. De combinatie van bezoekerscentrum en museumfunctie spreekt aan. Een combinatiefunctie blijkt uit het deskresearch vaak een rendabele optie. Het toevoegen van een bezoekerscentrum zorgt niet alleen voor groei van het aantal bezoekers, maar ook voor meer diversiteit. Het is logisch om de oude buitenschuur hiervoor te gebruiken, gezien deze nu nauwelijks in gebruik is. Door de kantoren en horeca te verplaatsen, ontstaat bovendien voldoende ruimte voor de expositie. Het grote nadeel van deze ontwikkelrichting is echter nog steeds de bereikbaarheid en ontsluiting, wat drukt op de bezoekersaantallen.

Ontwikkelrichting 1.3
Ontwikkelrichting 1.3 is een upgrade van ontwikkelrichting 1.2. Deze is weliswaar kostbaarder, maar bevat wel een belangrijk element: het verplaatsen van de ingang naar de achterzijde van het terrein. Hierdoor wordt een rechtstreekse aansluiting gecreëerd met het centrum van Eersel en ontstaat 'extra' parkeergelegenheid door gebruik te maken van het bestaande terrein acher het gemeentehuis. Het toevoegen van een themaroute is een tweede belangrijke voorwaarde. Dit voegt niet alleen belevingswaarde toe voor de bezoekers aan het bezoekerscentrum/ museum, maar ook aan het aangrenzende Wethouder Poeliejoepark. Het huidige park leent zich goed voor de aanleg van een themaroute. Door middel van de gethematiseerde route worden bezoekers meegenomen in het verhaal van De Kempen terwijl ze de route volgen. Een derde belangrijk voorwaarde is het aanpassen van de bewegwijzering in en om Eersel naar het museum. Op dit moment is onvoldoende zichtbaar waar het Kempenmuseum zich bevindt en vanwege de verplaatsing van de ingang is een goede routeaanduiding van groot belang.

Door het verplaatsen van de ingang ontstaan er meer mogelijkheden op het terrein, waarbij de keuze voor een nieuwbouwlocatie logisch lijkt. Er komt meer expositieruimte vrij in de huidige buitenschuur, maar ook de samensmelting met het aangrenzende park zorgt voor een groter geheel. De locatie voor een terras is aantrekkelijker aan de achterzijde, verder van de doorgaande weg en met uitzicht op de tuin. Dit is een relatief kostbare uitbreiding vanwege de nieuwbouw en vraagt de nodige aanpassingen in de organisatiestructuur. Ook worden de gebouwen, museum versus bezoekerscentrum/horeca wat meer verspreid over het terrein. Daarnaast betekent dit ook dat er aanpassingen gedaan moeten worden in het bestemmingsplan.

Ontwikkelrichting 2.0
Ontwikkelrichting 2.0 gaat uit van een bezoekerscentrum op een nieuwe locatie. Hierbij heeft de gemeente een tweetal opties voorgelegd. Qua ligging zijn de beoogde locaties gunstiger dan de huidige locatie. We zien echter dat de verwachtte bezoekersaantallen niet veel hoger

uitkomen in vergelijking tot ontwikkelrichting 1.3. De voordelen zoals betere zichtbaarheid, minder overlast en meer expositieruimte wegen niet op tegen de nadelen (hogere kosten, niet in het centrum van Eersel).

Keuze

De House of Leisure - Leisure Kansenkaart Kempengemeenten (2018) toonden al aan dat er in de regio een behoefte is aan het bezoeken van een museum/musea. Dit wordt onderstreept in het door ons uitgevoerde marktonderzoek, waaruit de bezoekintentie en de interesse in de ontwikkelrichtingen duidelijk wordt. Bovendien blijkt uit de open antwoorden dat er vanuit de regio behoefte is aan een gezamenlijk streekmuseum van waaruit verhalen uit de Kempen kunnen worden 'verteld'. Het Kempenmuseum is volgens het marktonderzoek ook het meest bekende en meest bezochte museum in de regio. Uit het onderzoek van Raadsaam kwam al meerdere keren naar voren dat het Kempenmuseum veel waardering krijgt onder zowel haar huidige bezoekers, als onder collega's uit het werkgebied. Ook in de resultaten van het kwantitatief onderzoek zien we deze waardering van zowel de huidige, als de niet-bezoekers terug. Het Kempenmuseum heeft daarmee duidelijk bestaansrecht binnen het museale aanbod , waarbij het de combinatiefunctie kan vervullen om de verhalen van de Kempenregio uit te dragen. De toevoeging van een bezoekerscentrum versterkt in onze ogen de functie van het Kempenmuseum. De verwachte synergie tussen een bezoekerscentrum en het museum levert naar verwachting een duurzame toeloop van bezoekers naar zowel de Kempen als ook naar het museum op.

Het voorgaande overwegend, is ons advies om te kiezen voor ontwikkeling op de huidige locatie. Een nieuwbouwlocatie brengt hogere kosten met zich mee en de bezoekersaantallen zullen maar beperkt stijgen in vergelijking tot de aantallen die op de huidige locatie kunnen worden behaalt. Daarnaast is het ontwikkeltraject langer, waardoor een overbruggingsperiode noodzakelijk is waarin het museum over gaat naar de beoogde nieuwe locatie.

Hoewel ontwikkelrichting 1.3 de meeste potentie lijkt te hebben, zouden wij deze niet aanbevelen als de te kiezen optie. Het toevoegen van een extra gebouw en de aanpassingen aan het terrein zijn niet alleen kostbaar, maar brengen ook risico's met zich mee omtrent de haalbaarheid. Dit, terwijl een bezoekerscentrum in de oude buitenschuur, zoals voorgesteld in ontwikkelrichting 1.2, al zou kunnen volstaan.

Ontwikkelrichting 1.4

Ons advies is om elementen van ontwikkelrichting 1.2 en 1.3 samen te voegen, zodat de best haalbare situatie ontstaat op de huidige locatie. Voor de duidelijkheid spreken we hier over ontwikkelrichting 1.4. Dit betekent geen nieuwbouw op het perceel, maar toewijzing van het bezoekerscentrum in de oude buitenschuur. Daartegenover staat wel het verplaatsen van de ingang aan de Kapelweg naar de achterzijde van het terrein. Dit is inclusief de bijbehorende themaroute, voor een goede ontsluiting en betere bereikbaarheid in relatie tot het centrum. In deze 'ontwikkelrichting 1.4' zouden de bezoekersaantallen met betrekking tot ontwikkelrichting 1.3 haalbaar zijn, terwijl de kosten beperkt blijven tot die van ontwikkelrichting 1.2. Een ontwikkelrichting waar alle partijen zich in kunnen vinden, omdat de ontwikkelkosten en

organisatorische impact beperkt blijven, waar wel maximaal rendement in bezoekersaantallen kan worden gerealiseerd ten opzichte van de overige ontwikkelrichtingen. Concreet betekent dit:

	Ontwikkelrichting 1.4
Bezoekersaantallen	35.000 bezoekers (28.000 museumbezoekers)
Schatting eenmalige investering	€1.996.500
Schatting jaarlijks resultaat*	-€ 76.500*

*Exclusief inkomsten VVV en onttrekking van reserves

Ambitie 2.0

Een bezoekerscentrum op de huidige locatie geeft veel mogelijkheden tot het uitdragen van de toeristische hotspots in de Kempen. De gemeente Eersel ligt het meest centraal in deze regio, waardoor het uitdragen van het brede verhaal logisch is. Een bezoekerscentrum kan echter verder gaan dan een VVV inspiratiepunt en museumfunctie. Dit zou een verzamelpunt kunnen vormen waarbij attractiepunten uit alle samenwerkende Kempengemeente onder de aandacht worden gebracht bij het bezoekende publiek, niet alleen op toeristisch vlak. Een opzet waarbij het centrum verder rijkt dan historie en erfgoed, waarbij ook cultuur-en natuureducatie centraal kan staan. Dit centrum zou het visitekaartje kunnen vormen voor alle attracties die de Kempen te bieden heeft aan haar bewoners en bezoekers.

De laatste optie rijkt buiten de scope van dit onderzoek, gezien de organisatorische complexiteit door het samenbrengen van diverse stakeholders. Desalniettemin zou dit wel de ambitie kunnen vervullen om de gezamenlijke Kempenregio op toeristisch maar zeker ook op economisch vlak beter op te kaart te zetten. Dergelijke bezoekerscentra zoals bezoekerscentrum Oisterwijk of buitencentrum De Peelen trekken jaarlijks 70 tot 150.000 bezoekers.

.

Onderzoeks-verantwoording

Achtergrond

De gemeente Eersel oriënteert zich op een visieplan voor Kempenmuseum de Acht Zaligheden (Eersel). Het bestuur van het museum maakt zich zorgen over veranderende trends in de markt en dalende bezoekersaantallen. Het Kempenmuseum is ambitieus en wil zich verder ontwikkelen. Het museum heeft de ambitie om nog meer dan in het verleden, hét toonaangevende museum in de Kempenregio te zijn en te blijven. Om deze ambitie waar te maken is een moderne setting noodzakelijk. Daarom heeft het Museum een ontwikkelvisie opgesteld waarin deze ambitie moet worden waargemaakt.

Het Museum heeft de gemeente Eersel gevraagd deze visie te steunen en het museum financiële mogelijkheden te geven om de visie verder uit te werken. Aan de hand van de ontwikkelvisie en een haalbaarheidsscan uitgevoerd door bureau Raadsaam is via House of Leisure een aanpak geschetst waarlangs men tot een realistische exploitatie en locatie kan komen, passend bij de wensen en eisen van alle partijen. Hieruit is een tweetal ontwikkelrichtingen voortgekomen, die verder uitgewerkt dienen te worden. Om die reden heeft de gemeente Eersel aan Markteffect gevraagd om deze ontwikkelrichtingen te toetsen. Het doel van dit onderzoek is om de haalbaarheid van de gegeven ontwikkelrichtingen op hoofdlijnen verder uit te werken zodat een overwogen keuze gemaakt kan worden.

Over het Kempenmuseum

In Eersel bevindt zich in een historische boerderij het Kempenmuseum de Acht Zaligheden, waar u de cultuurhistorische geschiedenis van regio 'De Kempen' beleefd. Laat u onderdompelen in het leven van de Kempische boer, smokkelaar en sigarenmaker, waar vroeger de agrarische sector de overhand had. Het museum heeft een grote collectie die bestaat uit onder andere huisraad, werktuigen, gereedschappen, textiel, persoonlijke accessoires, speelgoed, schilderijen en tekeningen uit de periode 1850 tot 1960. De objecten komen voornamelijk uit de eigen, rijke collectie van het museum.





Ontwikkelrichtingen

In dit onderzoek worden twee ontwikkelrichtingen verder uitgewerkt, die hieronder kort worden toegelicht.

Ontwikkelrichting 1 – Bezoekerscentrum huidige locatie

In deze optie wordt een bezoekerscentrum op de huidige locatie (Kapelweg 2 te Eersel) ontwikkeld. Omdat de huidige locatie qua ligging en indeling niet optimaal is, dienen er aanpassingen te worden gedaan aan zowel het terrein als de omgeving.

Ontwikkelrichting 2 – Bezoekerscentrum nieuwe locatie

In deze optie wordt gekeken naar een andere locatie voor de invulling van het museum en een bezoekerscentrum. Het gaat hier om een nieuwbouwlocatie binnen het centrum van Eersel. In het rapport zijn de verschillende locaties verder onderzocht.

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek maakt gebruik van zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek om een verdere uitwerking van de ontwikkelrichtingen te kunnen onderbouwen.

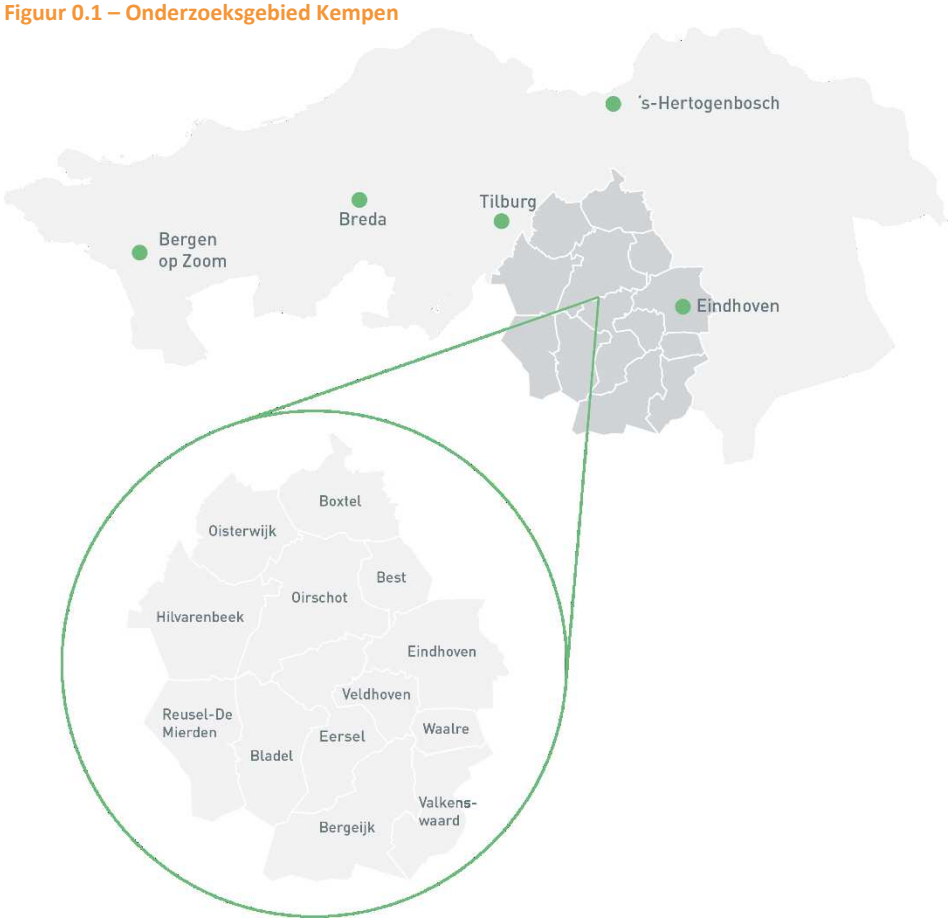
Kwalitatief – deskresearch

Door middel van het bestuderen en analyseren van een zorgvuldig aantal geselecteerde bronnen is getracht antwoord te geven op de onderzoeksvragen. Bronnen kunnen bestaan uit literatuur, wetenschappelijke publicaties, jaarverslagen, en/of onderzoekrapportages van derde partijen. De deskstudy is ingezet om een verdere invulling van de ontwikkelrichtingen te onderbouwen en hieraan randvoorwaarden te scheppen. Daarmee richt dit deskresearch zich op de aanbodzijde: hoe ziet het aanbod eruit en wat zijn hiervoor de kosten? Ten tijde van het onderzoek is een deskstudy herhaaldelijk toegepast om verdere toespitsing te verkrijgen op de uitwerking van de ontwikkelrichtingen.

Kwantitatief – Online panel

Via het Markteffect consumentenpanel is een digitale vragenlijst uitgezet onder inwoners van de Kempenregio en aangrenzende gemeenten, zoals weergegeven in de figuur hieronder.

Figuur 0.1 – Onderzoeksgebied Kempen



In totaal hebben 397 respondenten de vragenlijst volledig ingevuld, waardoor er (gezien de populatie) betrouwbare uitspraken kunnen worden gedaan. Panelleden zijn kruislings gewogen op de variabelen woonplaats, geslacht en leeftijd, waardoor de data representatief is voor het regionale onderzoeksgebied. De vragenlijst is ingezet om een beeld te krijgen van beleving, beoordeling en interesses onder de ontwikkelrichtingen en het museumbezoek in het algemeen. Daarbij richt dit online panel zich op de vraagzijde: waar heeft de doelgroep behoefte aan en wat is de potentie van elke ontwikkelrichting?

Leeswijzer

In de meeste grafieken en tabellen zijn zowel percentages als absolute aantallen opgenomen. De absolute aantallen worden als (n) weergegeven. De resultaten in dit rapport die betrekking hebben op de gehele steekproef worden beschreven met een betrouwbaarheid van 95%.

Op sommige punten worden resultaten uitgesplitst op de verschillende subgroepen. Omdat de omvang per groep kleiner is dan het geheel, neemt de betrouwbaarheid van de uitspraken daarmee af. Ter indicatie kunnen de volgende betrouwbaarheidsniveaus aangehouden worden:

Een respons van 661 resulteert in en betrouwbaarheidsniveau van 99%.
Een respons van 384 resulteert in een betrouwbaarheidsniveau van 95%.
Een respons van 271 resulteert in een betrouwbaarheidsniveau van 90%.
Een respons van 207 resulteert in een betrouwbaarheidsniveau van 85%.

Een steekproef van minder dan 100 respondenten resulteert in een lage betrouwbaarheid. Toch kunnen verschillen significant zijn en zo een beeld geven van de daadwerkelijke verschillen.

1. Ontwikkel-richtingen

Om de potentie en de economische aspecten van de ontwikkelrichtingen in kaart te kunnen brengen, hebben we de ontwikkelrichtingen op hoofdlijnen wat verder uitgewerkt.

Ontwikkelrichting 1

De eerste ontwikkelrichting gaat uit van de bestaande locatie van het Kempenmuseum aan de Kapelweg in Eersel. De ontwikkelrichting is opgesplitst in drie mogelijke uitwerkingen:

- 1.1 Vernieuwing expositie
- 1.2 Bezoekerscentrum en horeca binnen bestaande panden
- 1.3 Toevoeging nieuwbouwlocatie met bezoekerscentrum en horeca

1.1 Vernieuwing expositie

In deze ontwikkelrichting gaan we uit van behoud volgens de huidige situatie. Wat is de minimale investering om Het Kempenmuseum toekomstbestendig te houden? Het gaat hierbij alleen om de museumfunctie, zonder bezoekerscentrum. Dit betekent dat er de nodige reparaties en onderhoudswerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd, waaronder aan het dak van de oude buitenschuur.

Figuur 1.1 – ontwikkelrichting 1.1 Vernieuwing expositie



Expositie

Echter is ook een herziening van de expositie van het Kempenmuseum noodzakelijk. Deze voldoet niet meer aan de huidige museale eisen. Om het verhaal goed te kunnen vertellen zullen de meeste onderdelen van de nieuwe expositie nog ontwikkeld of (na)gemaakt moeten worden. Een extern bureau dient te worden ingeschakeld om de inhoud van de expositie toekomstbestendig te wijzigen.

De horeca die voorheen in de koffieschop gevestigd zat, is momenteel verplaatst naar de locatie waar nu ook het depot zit, waardoor er meer expositieruimte vrijkomt. De Heemkundekring blijft in alle ontwikkelrichtingen onderdeel van Het Kempenmuseum.

Qua interactie dienen moderne technieken te worden gebruikt zoals projecties en objecten om op/in te zitten. Het huidige niveau van interactie is te beperkt en voldoet niet aan een moderne museale invulling. Door het toevoegen van meer interactie wordt de beleving van de bezoeker aanzienlijk versterkt. Met name het 'heden' verhaal in de expositie dient stevig ondersteund te worden met innovatieve presentatievormen. We weten uit onze onderzoeken dat het toevoegen van meer belevingsaspecten bezoekers meer uitgeven, vaker terugkomen en anderen aanbevelen het museum ook te bezoeken.

Verhaal

Het Kempenmuseum heeft aangegeven een andere invulling te willen die meer past bij de functie van een streekmuseum. Hierbij zal de expositie zich meer gaan richten op het brede verhaal van de Kempen, van vroeger tot nu. "Hoe de vroegere bewoners, levend in hun 'kleine' sociale en fysieke context zich ontwikkelden naar de Kempenaar van nu, wonend in een toonaangevende, dynamische omgeving". Dit verhaal gaat verder dan alleen het boerenleven: ook van de ambachtslieden, sigarenfrutters, notabelen, paupers en geestelijken worden meegenomen in het verhaal. Belangrijk hierbij is dat ook de transitie naar de moderne tijd veel aandacht verdient.

Storytelling is een krachtig element om de beleving van bezoekers aanzienlijk te vergroten. De huidige expositie vormt geen duidelijke vaste route/ rode draad. Het verhaal van de Kempen dient daarom in een vaste route te worden 'verteld'. In het kader van storytelling zou de historische boerderij model kunnen staan voor 'het verleden' en de oude buitenschuur als 'het heden' met wissel(thema-)exposities.

Marketing

Voor een verdere groei in het kader van een nieuwe expositie dient Het Kempenmuseum ook te investeren in marketing/ communicatie om het aantal bezoekers verder te laten groeien. We gaan hier mee in het advies van bureau Raadsaam om de organisatie uit te breiden met 1 fte.

Voordelen ontwikkelrichting	Nadelen ontwikkelrichting
Duurzame expositie	Buitenschuur niet geschikt voor klimaatgevoelige stukken
Relatief lage investering	Geen samenvoeging met TIP Eersel
Behoud huidige locatie	Geringe groei
Behoud huidige organisatiestructuur	Problemen met ontsluiting
	Beperkte toeristische impact

1.2 Bezoekerscentrum en horeca binnen bestaande panden

In deze ontwikkelrichting gaan wij wederom uit van modernisering van de expositie, waarbij de oude buitenschuur niet gebruikt zal worden als expositieruimte maar als bezoekerscentrum met kleinschalige horeca en een deel expositieruimte. De kantoor-en vergaderruimte kan hierdoor verplaatst worden naar de locatie waar nu ook het depot zit. In de huidige opzet bestaat de kantoorruimte volgens bureau Raadsaam uit ruim 90 m2, waar de nieuwe opzet (exclusief keukenindeling, trappenhuis en entree) uitgaat van 70 m2. Hier zal ook ruimte zijn voor de heemkundekring, die momenteel al gevestigd zit in het museum.

Bezoekerscentrum

Het bezoekerscentrum bestaat uit een VVV-inspiratiepunt met bijbehorende winkel. Dit is het centrale punt van waaruit fiets- en wandelroutes in de omgeving starten, of van waaruit bezienswaardigheden in de omgeving gepromoot worden. Ook dient er horeca gerealiseerd te worden in de vorm van een kiosk: een kleine keuken met afhaalloket. Denk aan een simpele kaart met het gebruik van streekproducten. De huidige museumwinkel en de VVV winkel zullen in deze opzet met elkaar samengaan.

Het bezoekerscentrum heeft een regiofunctie en vertelt het verhaal van de Kempen met de daarbij behorende attractie punten in de gemeenten. Deze gemeenten dienen dan ook te worden opgenomen in de promotie van de VVV, alsook in de expositie. Bezoekers denken niet in gemeente-of landsgrenzen, zo blijkt uit onze meerjarige data. Zij zien de Kempen als één gebied (dus gemeente). Eersel heeft hierin een centrale ligging en het bezoekerscentrum heeft daardoor potentie om een (boven)regionale aantrekkingskracht te krijgen.

Het is verstandig de bezoekers aan het bezoekerscentrum aan te sporen om ook het museum te bezoeken. In het bezoekerscentrum hoort daarom ruimte te worden gereserveerd die dient als ‘voorproefje’ van wat er in het museum te bezichtigen is. Het museum en het bezoekerscentrum raken zo met elkaar verbonden. Deze wisseltentoonstelling zou in het kader van de regiofunctie ook verder moeten gaan dan alleen het Kempenmuseum: Musea zoals bijvoorbeeld het Bakkerijmuseum in Luyksgestel en het Eicha Museum te Bergeijk kunnen hier gepromoot worden.

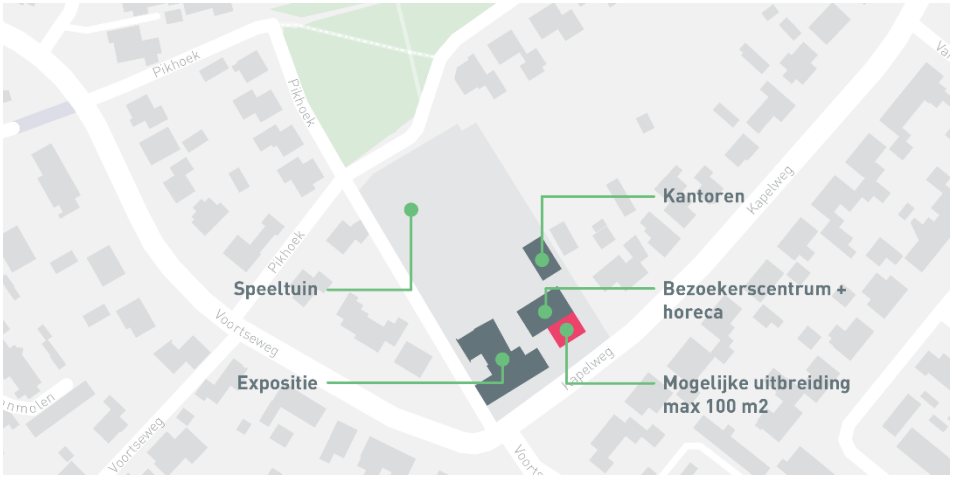
Aanpassingen terrein

Het bezoekerscentrum met kleinschalige horeca zal gerealiseerd worden in de oude buitenschuur. Om de functie van bezoekerscentrum en horeca in te passen is een maximale uitbreiding van 100 m2 aan de voorzijde mogelijk. Gezien de huidige afmetingen van de oude buitenschuur denken wij dat de keuze voor uitbreiding noodzakelijk is om alle faciliteiten

voldoende ruimte te geven. De ruimte tussen de oude boerderij, het depot en de buitenschuur kan gereserveerd worden voor een terras met uitzicht op de tuin. De beugelbaan zal hierdoor verdwijnen of kan mogelijk worden verplaatst elders op het perceel. Voor de verbouwing gaan wij uit van moderne nieuwbouw, passend bij de vorm en uitstraling van de huidige nieuwbouw onderdelen. De moderne glazen ombouw (zoals eerder voorgesteld in het concept De Museumfabriek) draagt bij aan de beleving van bezoekers en zou daardoor een mogelijkheid kunnen zijn, maar gezien de hoge kosten is dit niet noodzakelijk.

Aan de achterzijde van het terrein dienen klim-en speeltoestellen te worden geplaatst die aansluiten bij het thema van het museum/bezoekerscentrum. Een speelfunctie voegt veel waarde toe aan de aantrekkelijkheid, de diversiteit in doelgroepen en de bezoekduur. Hiermee trekt het museum direct een jongere doelgroep (en hun (groot)ouders) aan en zijn de klim-en speeltoestellen al een attractie en publiekstekker op zich. (Groot)ouders kunnen plaatsnemen op het terras om hun kinderen in de gaten te houden.

Figuur 1.2 – ontwikkelrichting 1.2 Bezoekerscentrum en horeca binnen bestaande panden



Het overige grasveld aan de achterzijde van het perceel dient te worden behouden. Dit fungeert namelijk als evenemententerrein wat een belangrijk kanaal is om bezoekers te trekken, herhaalbezoek te bevorderen, de regio bij een breder publiek onder de aandacht te brengen, extra inkomsten te genereren en de bekendheid van het museum te laten groeien. Het toevoegen van speelruimte gaat deels ten koste van het evenemententerrein, maar dit kan worden opgelost door toestemming te krijgen om op het aangrenzende park aan de Pikhoek als evenemententerrein te gebruiken.

Voordelen ontwikkelrichting	Nadelen ontwikkelrichting
Duurzame expositie	Slechte bereikbaarheid wat drukt op de groeimogelijkheden
Behoud huidige locatie	Geen optimaal functiegebruik bezoekerscentrum
Kostenbesparing door samenvoeging TIP	Overlast omwonenden
Beperkte groei bezoekersaantallen	Meer toeristische impact
Meer diversiteit in de doelgroep	
Meer kantoorruimte	

1.3 Toevoeging nieuwbouwlocatie met bezoekerscentrum en horeca

De derde ontwikkelrichting betreft een aanvulling op scenario 1.1, waarbij de huidige expositieruimte blijft behouden en het bezoekerscentrum in een nieuwbouwpand wordt toegevoegd.

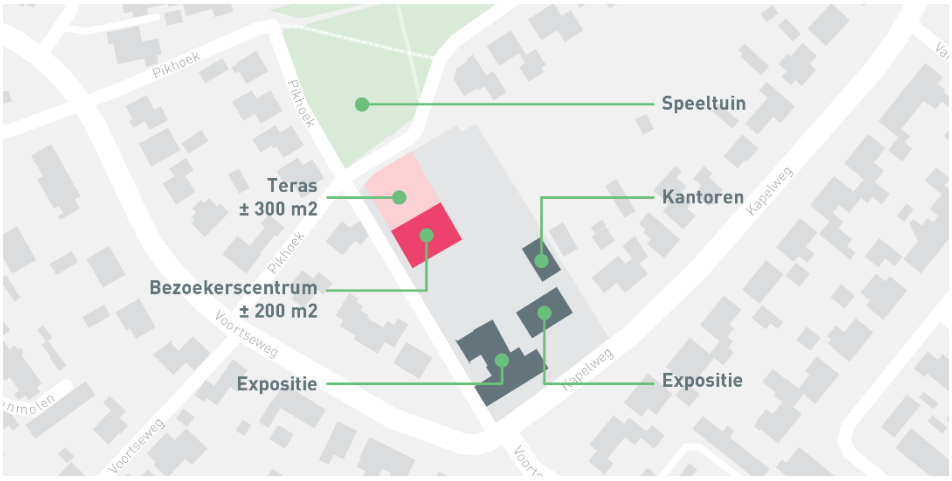
Aanpassingen terrein

Om verdere groei van het aantal bezoekers mogelijk te maken, is meer parkeergelegenheid en aansluiting met het centrum van Eersel noodzakelijk. De huidige ingang aan de Kapelweg biedt om bovengenoemde redenen onvoldoende perspectief, waardoor wij voorstellen om de ingang te verplaatsen naar de achterzijde van het perceel. Dit is niet alleen aantrekkelijker als entree, maar zorgt ook voor een logische routing vanaf/ verbinding met het centrum van Eersel. De ingang aan de voorzijde wordt afgesloten voor bezoekers om overlast (onder meer parkeerdruk bij grotere toestroom bezoekers) in de wijk te voorkomen. De toegang zou nog wel toegankelijk kunnen zijn voor personeel of bijzondere gelegenheden.

De oude buitenschuur zal uitsluitend gebruikt worden als expositieruimte. Dit om het aantal vierkante meter aan expositieruimte uit te kunnen breiden om de gewenste expositiegrootte te bereiken. Het bezoekerscentrum en de horeca worden hier niet in meegenomen, omdat de andere zijde van het perceel hiervoor aantrekkelijker is, dit minder overlast geeft in de wijk en er zo maximale ruimte wordt gecreëerd voor de expositie. Voor de verbouwing gaan wij weer uit van de moderne nieuwbouw. De kantoorruimte kan wederom verplaatst worden naar de locatie waar nu ook het depot zit.

Het bezoekerscentrum met kleinschalige horeca zal gerealiseerd worden in een nieuwbouwlocatie aan deze achterzijde van het perceel. Deze staat dan direct bij de nieuwe ingang, waardoor het museum hier gepromoot kan worden. Bovendien zorgt het voor herkenbaarheid wanneer bezoekers via de nieuwe aanlooproute aankomen.

Figuur 1.3 – ontwikkelrichting 1.3 Toevoeging nieuwbouwlocatie met bezoekerscentrum en horeca



In het kader van de zichtbaarheid en aantrekkelijkheid stellen wij voor om de heg bij de nieuwe entree te verwijderen, zodat plaats gemaakt kan worden voor een kleine terras- doorloop. Dit geeft niet alleen meer zichtbaarheid aan het bezoekerscentrum, maar het geeft ook uitzicht op het aangrenzende park. Door het park aan de voorzijde erbij te betrekken, wordt een deel van de tuin dat is weggenomen gecompenseerd en de afstand tot de parkeerplaats psychologisch korter. De beugelbaan dient te worden verplaatst naar de terraszijde. Dit geeft meer bedrijvigheid en gebruikers van de baan zullen dan eerder gebruik maken van de aanwezige horeca. Het overige grasveld aan de achterzijde van het perceel dient te worden behouden als evenemententerrein. Er kan eventueel overwogen worden om het perceel vrij toegankelijk te maken, waardoor het een publieke functie krijgt. Het park en de tuin raken zo meer in elkaar versmolten wat de toegankelijkheid van het museum en bezoekerscentrum bevorderd.

Infrastructuur

Vanuit de parkeerplaats van het gemeentehuis (centrum) tot aan de nieuwe ingang aan de achterzijde van het Kempenmuseum dient een afstand van ongeveer 260 meter te worden overbrugt, zoals weergegeven in figuur 1.4. Om de verbinding tussen het centrum en het Kempenmuseum logisch te maken, stellen wij voor een (thema)route te realiseren waardoor de ingang van Het Kempenmuseum als het ware wordt verlengd. Wij stellen voor om een (thema)route aan te leggen vanaf de parkeerplaats (gemeentehuis) naar het museum. Aan het begin van de route dient een soort ‘eyecatcher’ te worden gerealiseerd om bezoekers te ‘lokken’. Denk hierbij aan een fysieke poort met de route als tijdlijn naar het museum. Langs de route kunnen objecten geplaatst worden die het verhaal van de Kempen ‘introduceren’. Door vanaf de parkeerplaats bij het gemeentehuis een soort startpunt te creëren, kunnen meer bezoekers aangetrokken worden en is het huidige parkeerprobleem verholpen. Bussen kunnen eventueel nog aan de Kapelweg geparkeerd worden.

Figuur 1.4 – Looproute parkeerplaats - Kempenmuseum



Op het perceel aan de voorzijde van de nieuwe ingang kunnen wederom speelobjecten worden aangelegd die aansluiten bij het thema van het museum/ bezoekerscentrum. Het huidige grasveld heeft op dit moment al een mogelijke speelfunctie.

Voordelen ontwikkelrichting	Nadelen ontwikkelrichting
Duurzame expositie	Kostbare uitbreiding bestaande gebouwen noodzakelijk
Behoud huidige locatie	Aanpassingen buiten het perceel
Kostenbesparing door samenvoeging TIP	Aanpassing bestemmingsplan
Waarderverhoging Wethouder Poeliejoepark	Beperkte overlast omwonenden
Relatief sterke groei bezoekersaantallen	Meer toeristische impact
Meer expositieruimte	
Meer diversiteit in de doelgroep	
Meer kantoorruimte	

Note: op basis van nieuwe financiële gegevens is paragraaf 3.3 in deze rapportage gewijzigd op 6 oktober 2020. Hierdoor valt het resultaat van de ontwikkelrichtingen positiever uit. Dit heeft verder geen invloed op de conclusies.

Ontwikkelrichting 2

2.0 Nieuwe locatie

Gezien de ambitie en het feit dat de huidige locatie kostbare aanpassingen met zich meebrengt en de locatie beperkingen heeft, richt de tweede ontwikkelrichting zich op een bezoekerscentrum met museumfunctie op een andere locatie. De gemeente heeft hiervoor twee locaties op het oog binnen de gemeente Eersel.

Overbruggingsperiode

Om de nieuwe locatie te realiseren dient een periode van 3-5 jaar te worden overbrugd, waarbij al gewerkt kan worden aan het vernieuwen van de expositie. Het dak dient te worden gerepareerd en er kan geïnvesteerd worden in het uitbreiden van de bekendheid van het museum. Hiervoor gelden dezelfde uitgangspunten als ontwikkelrichting 1.1, waarbij in deze overbruggingsperiode minder focus ligt op de invulling van de permanente expositie. Deze dient nog te worden verplaatst.

Het depot zal in eigendom blijven van het museum. Het in 2014 opgeleverde depot voldoet aan alle moderne eisen van conservering en het zou zonde zijn deze te verkopen. Voor de nieuwbouwlocatie is een depot wenselijk, maar wij verwachten dat een groot deel van de huidige collectie geen inpassing meer heeft in de nieuwe, permanente opzet. Deze stukken zouden gebruikt kunnen worden in een wisselexpositie en daarvoor kan een tweede locatie op afstand volstaan.

Wanneer het museum verhuist naar de nieuwe locatie zijn er diverse opties voor de oude locatie. Een horecafunctie lijkt het meest voor de hand te liggen, maar is zeer onwaarschijnlijk gezien het overaanbod in de gemeente. Kantoor, atelier of expositieruimte zou een meer logische optie zijn. Het slopen van de panden zou zonde zijn, maar woningbouw aan de achterzijde van het perceel is eventueel wel mogelijk.

Nieuwe locatie

De gemeente Eersel heeft een tweetal locaties op het oog voor het te realiseren bezoekerscentrum. Deze percelen zijn slechts deels in het bezit van de gemeente en worden daarom niet nader genoemd. Gezien de grootte van de kavels is er voldoende ruimte om parkeergelegenheid op het terrein te creëren. Dit is ook noodzakelijk gezien de ligging.

Voor de nieuwbouwlocatie(s) gaan we uit van meer vierkante meters oppervlakte aan expositieruimte omdat deze niet meer afhankelijk is van verschillende ruimtes en losse gebouwen zoals op de huidige locatie. De expositie kan worden ingedeeld over een begane grond en eerste verdieping, om ook hier de transitie van verleden naar heden fysiek te ervaren. Gezien de opzet van bezoekerscentra met museumfunctie, is het logisch om alle aspecten onder één dak te brengen. Het toevoegen van klim-en speeltoestellen is ook op de nieuwbouwlocatie aan te raden.

Gezien de locatie is het toevoegen van een horecafunctie mogelijk. Ook hier gaan we uit van een kiosk. Gezien de ruimte en de concurrentie in de directe omgeving zou een brasserie/ lunchroom of restaurant ook mogelijk zijn als daarvoor een uitbater gevonden wordt.

Infrastructuur

Locatie West ligt wat minder in het zicht en heeft nog geen aantrekkelijke oprijlaan. De huidige oprijlaan dient aantrekkelijk te worden gemaakt omdat het museum niet direct aan de doorgaande weg ligt. Bezoekers dienen dus aan het begin van de oprijlaan 'te worden gelokt' naar het nieuwe bezoekerscentrum met museum. Er kan ook gekozen worden om de oprijlaan te verleggen. Voor locatie Noord is minder aandacht vereist met betrekking tot de zichtbaarheid en herkenbaarheid. Deze ligt aan diverse verkeersroutes.

Voordelen	Nadelen
Duurzame expositie	Nieuwbouwkosten ligging hoger
Betere zichtbaarheid	Aankoop grond
Geringe overlast aan omwonenden	Nieuw depot noodzakelijk
Directe parkeergelegenheid	Niet direct in het centrum
Meer expositieruimte mogelijk	Meer toeristische impact
Inrichting niet gebonden aan bestaande indeling	
Mogelijkheid tot energie neutrale of duurzamere exploitatie	
Mogelijkheid tot het organiseren van grotere evenementen	
Mogelijkheid tot zaalverhuur	

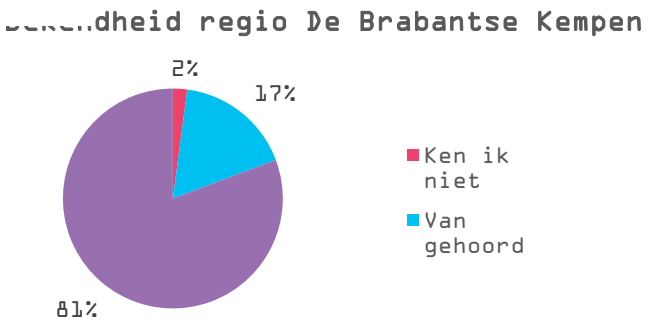
2. Markt-onderzoek

Om het maatschappelijk draagvlak en verdere invulling van de ontwikkelrichtingen te toetsen, richt het marktonderzoek zich op de inwoners van regio De Kempen en aangrenzende gemeenten. Er wordt gekeken naar de regionale musea, beoordeling van het Kempenmuseum en de verschillende ontwikkelrichtingen. Ook is er aandacht voor behoeftes/ interesses ten aanzien van de invulling van de ontwikkelrichtingen.

2.1 Musea in de regio

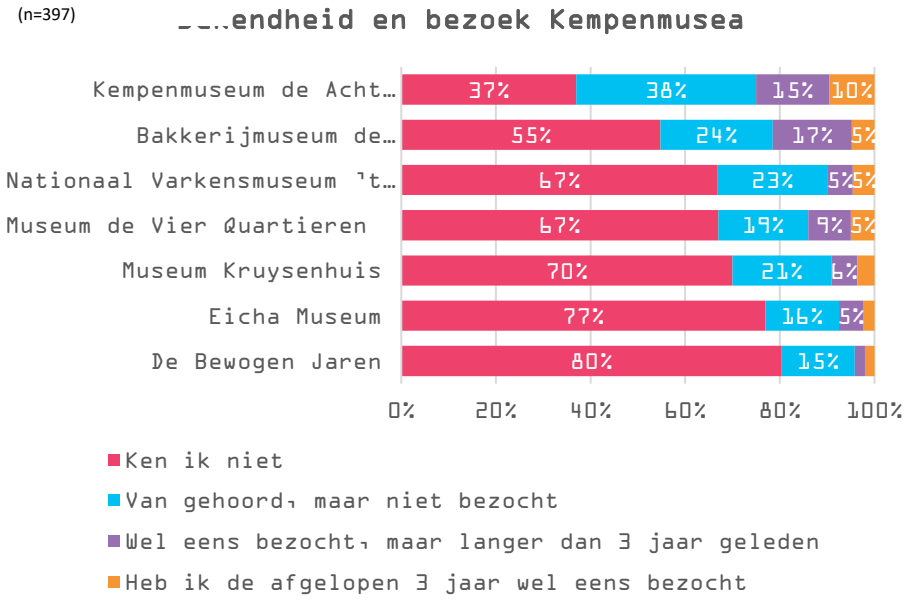
Aan respondenten is een kaart van de regio voorgelegd en gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met de Brabantse Kempen. 8 op de 10 respondenten geven aan bekend te zijn met deze regio, zoals weergegeven in de figuur hieronder.

(n=397)



In de regio bevinden zich een zevental musea. Aan respondenten is daarom gevraagd in hoeverre zij bekend zijn met deze musea. Het Kempenmuseum komt hierin als hoogste naar voren: 10% van de respondenten heeft Het Kempenmuseum wel eens bezocht in de afgelopen 3 jaar. Nog eens 15% heeft het museum wel eens bezocht, maar langer dan 3 jaar geleden. Het Kempenmuseum is onder de uitgevraagde musea het bekendst: 63% van de respondenten is bekend met het museum. Bakkerijmuseum de Grenswachter komt hier op de tweede plaats, waarna de bekendheid van de overige musea geleidelijk afneemt.

(n=397)



29% van de respondenten bezoekt geen musea en ruim de helft (52%) bezoekt 1 tot 4 keer per jaar een museum. Ouderen bezoeken significant vaker een museum ten opzichte van de jeugd. 17% van de respondenten is in het bezit van een museumkaart, wat in overeenstemming is met de verhouding die het museum in de bezoekersaantallen vermeldt. Inwoners van Eindhoven zijn significant vaker in het bezit van zo'n kaart.

2.2 Bezoek en beoordeling Kempenmuseum

Huidige bezoekers

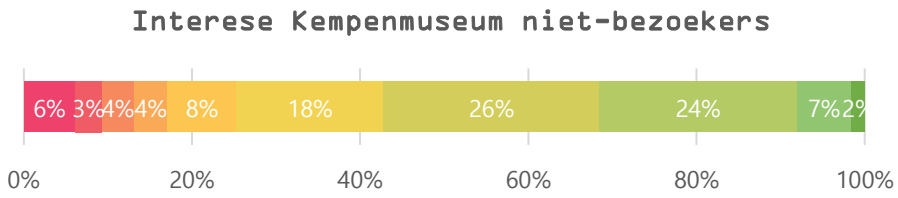
Aan bezoekers die het Kempenmuseum bezocht hebben is een aantal vragen gesteld omtrent hun bezoek. Het gaat hier echter om een kleine groep (n=38), waardoor de resultaten indicatief zijn en hieronder kort worden benoemd.

Van de doelgroep die het Kempenmuseum bezocht heeft, geeft het merendeel als voornaamste reden een dagje uit met vrienden/ familie, vanwege de collectie/ het onderwerp van de tentoonstelling en om iets nieuws te ontdekken/ leren. De gemiddelde bezoekduur bedraagt iets meer dan een uur en bezoekers komen voornamelijk met hun partner. Wat opvalt is dat relatief veel respondenten in grote groepen komen. Ongeveer 6 op de 10 bezoekers komen met de auto naar Het Kempenmuseum, gevolgd door de fiets/ (brom)scooter.

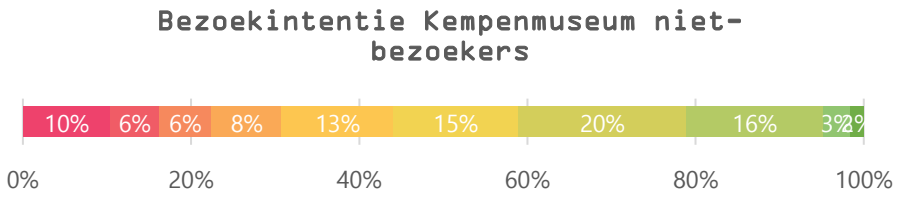
Op de vraag in hoeverre het bezoek aan Het Kempenmuseum men aansprak (op een schaal van 1 tot 10) wordt positief geantwoord: driekwart scoort een 8 of hoger. Bijna twee derde van de bezoekers aan Het Kempenmuseum is positief verrast over hun bezoek, 31% geeft aan dat de ervaring was zoals zij vooraf hadden verwacht en slechts 4% is negatief verrast. Dit is in overeenstemming met het haalbaarheidsonderzoek van Bureau Raadsaam, waarin wordt aangegeven dat het Kempenmuseum een hoge waardering krijgt.

Niet-bezoekers

Aan de overige respondenten is een beschrijving van Het Kempenmuseum voorgelegd en is gevraagd naar hun beoordeling. Op een 10-puntschaal is gevraagd in hoeverre men een bezoek aan Het Kempenmuseum aanspreekt. De gemiddelde score bedraagt 6,28: 32% van de niet-bezoekers geeft een 8 of hoger.



Naast de mate waarin men Het Kempenmuseum aansprekend vindt, is op een 10-punt schaal gevraagd naar de kans dat men (in gezelschap) een bezoek zal brengen aan Het Kempenmuseum. De gemiddelde score bedraagt 5,45. 21% van de niet-bezoekers geeft een 8 of hoger.



Aan respondenten is ook gevraagd waarom zij het Kempenmuseum wel/niet zouden bezoeken. De redenen die zij geven zijn relatief uiteenlopend. Het onderwerp/ de opzet van het museum speelt hierin vanzelfsprekend de grootste rol. Een tabel met alle redenen is weergegeven in bijlage 1.

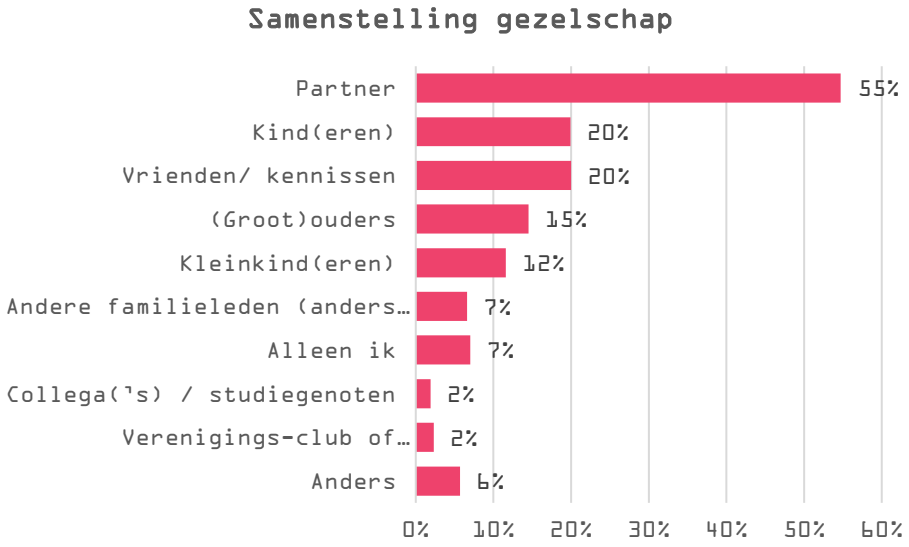
Tabel 2.1 – Redenen om Het Kempenmuseum wel/niet te bezoeken

Positief	Negatief
Vanwege het onderwerp/ (geschiedenis/ authenticiteit/ nostalgie)	Het onderwerp interesseert met niet
Ziet er leuk uit/ interessant/ leerzaam	Ik ga nooit naar een museum
Dichtbij/ lokaal/ ik kom uit deze regio, 'de geschiedenis van Brabant'	Saai/ ouderwets
Niet te duur	Niet geschikt voor kinderen

Uit de open antwoorden komt verder een aantal 'nieuwsgierige reacties' naar voren van mensen die het museum niet kennen, maar wel geïnteresseerd zijn in het onderwerp. Ook lijkt er sowieso veel interesse te zijn in de geschiedenis van de regio waarin men woont.

"Klinkt als een interessant museum om over een paar jaar met de kinderen heen te gaan als ze wat ouder zijn, zodat ze wat kunnen leren over de geschiedenis van de regio waar ze wonen".

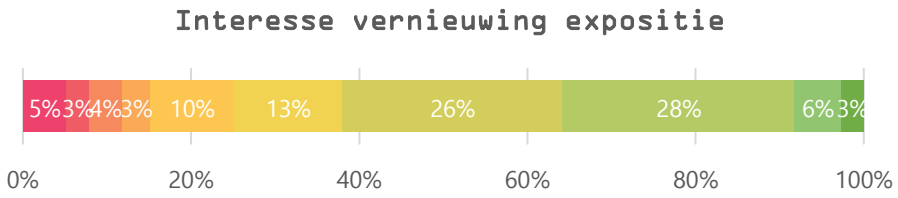
Kijkend naar het gezelschap waarin men aangeeft Het Kempenmuseum te bezoeken, dan komt de partner (55%) het vaakste voor, zoals weergegeven in de figuur hieronder.



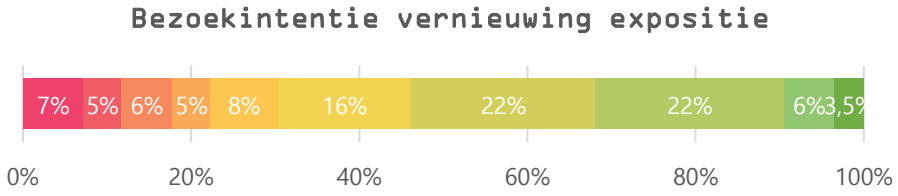
2.3 Vernieuwing expositie

Naast een huidige beschrijving van Het Kempenmuseum is aan alle respondenten een beschrijving voorgelegd van de nieuwe opzet voor de expositie (zowel qua vorm als qua inhoud). In de bijlagen is de beschrijving inclusief moodboard weergegeven. Vervolgens is opnieuw gevraagd naar de interesse en bezoekintentie.

De interesse in Het Kempenmuseum stijgt gemiddeld van 6,28 naar 6,43. Waar eerst 32% een 8 of hoger geeft, is dat nu 36%.

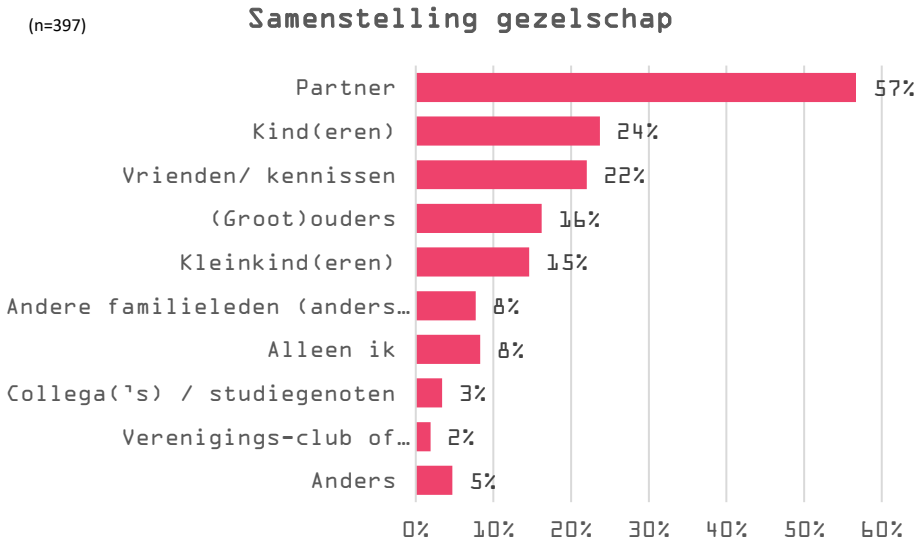


Ook de bezoekintentie stijgt van 5,45 naar 6,10. Waar eerst 21% een 8 of hoger geeft, is dat nu 32%.



Kijkend naar het gezelschap waarin men aangeeft het Kempenmuseum te bezoeken, dan komt de partner wederom (57%) het vaakste voor. Er is een lichte stijging te zien in de categorie kind(eren) en (klein)kinderen), zoals te zien in de figuur hieronder.

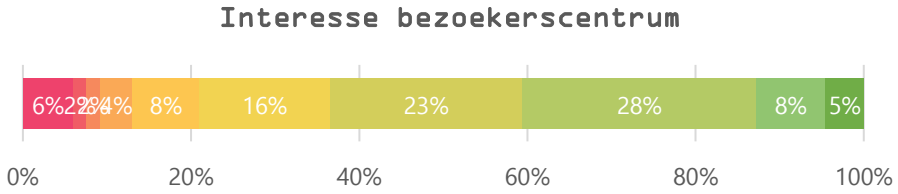
(n=397)



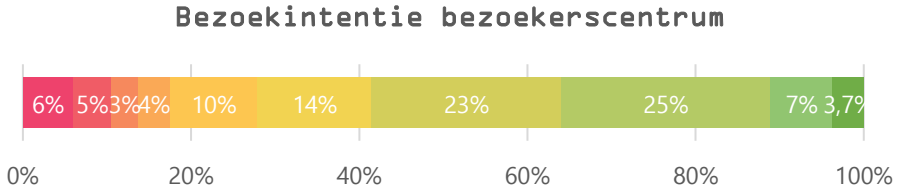
2.4 Bezoekerscentrum

Naast een vernieuwing van de expositie is aan alle respondenten een beschrijving voorgelegd van een bezoekerscentrum in combinatie met het museum. In de bijlagen is de beschrijving inclusief moodboard weergegeven. Vervolgens is opnieuw gevraagd naar de interesse en bezoekintentie.

De interesse in Het Kempenmuseum stijgt van 6,43 naar 6,65. Waar eerst 36% een 8 of hoger gaf is dat nu 41%.

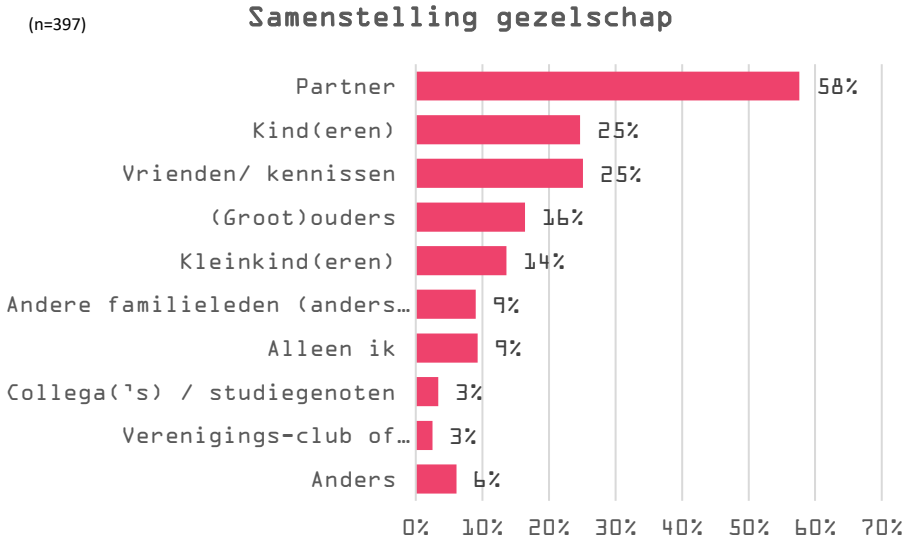


Ook de bezoekintentie stijgt van 6,10 naar 6,34. Waar eerst 32% een 8 of hoger geeft, is dat nu 36%.



Kijkend naar het gezelschap waarin men aangeeft het Kempenmuseum te bezoeken, dan komt de partner wederom (58%) het vaakste voor. Er is een lichte stijging te zien in de categorie vrienden/kennissen (25%).

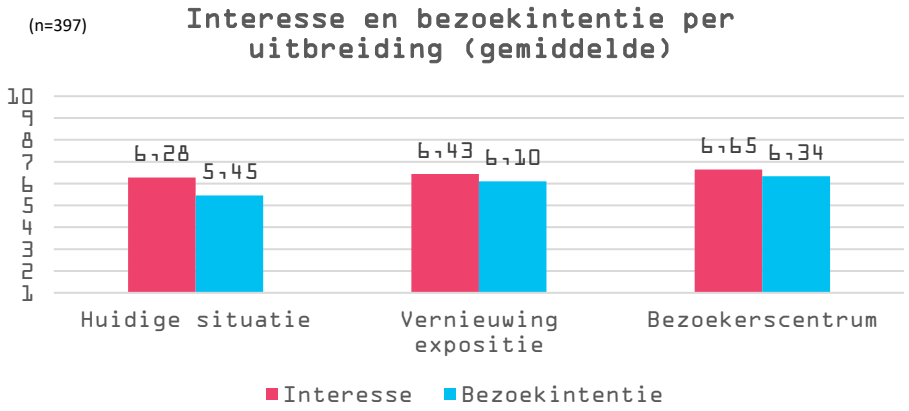
(n=397)



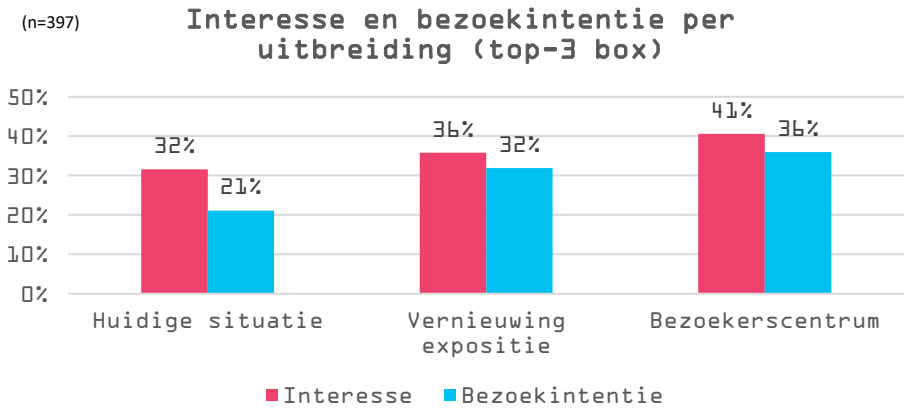
Note: op basis van nieuwe financiële gegevens is paragraaf 3.3 in deze rapportage gewijzigd op 6 oktober 2020. Hierdoor valt het resultaat van de ontwikkelrichtingen positiever uit. Dit heeft verder geen invloed op de conclusies.

2.5 Samenvatting effect ontwikkelrichtingen

In de figuur hieronder zijn de huidige situatie en de ontwikkelrichtingen tegen elkaar afgezet op basis van het gemiddelde en de top-3 box score (8, 9 en 10). Beide ontwikkelrichtingen zijn een toevoeging voor Het Kempenmuseum. Het bezoekerscentrum trekt logischerwijs de hoogste score. Gemiddeld genomen is de stijging van vernieuwing expositie naar bezoekerscentrum groter dan die van de huidige situatie naar vernieuwing expositie.



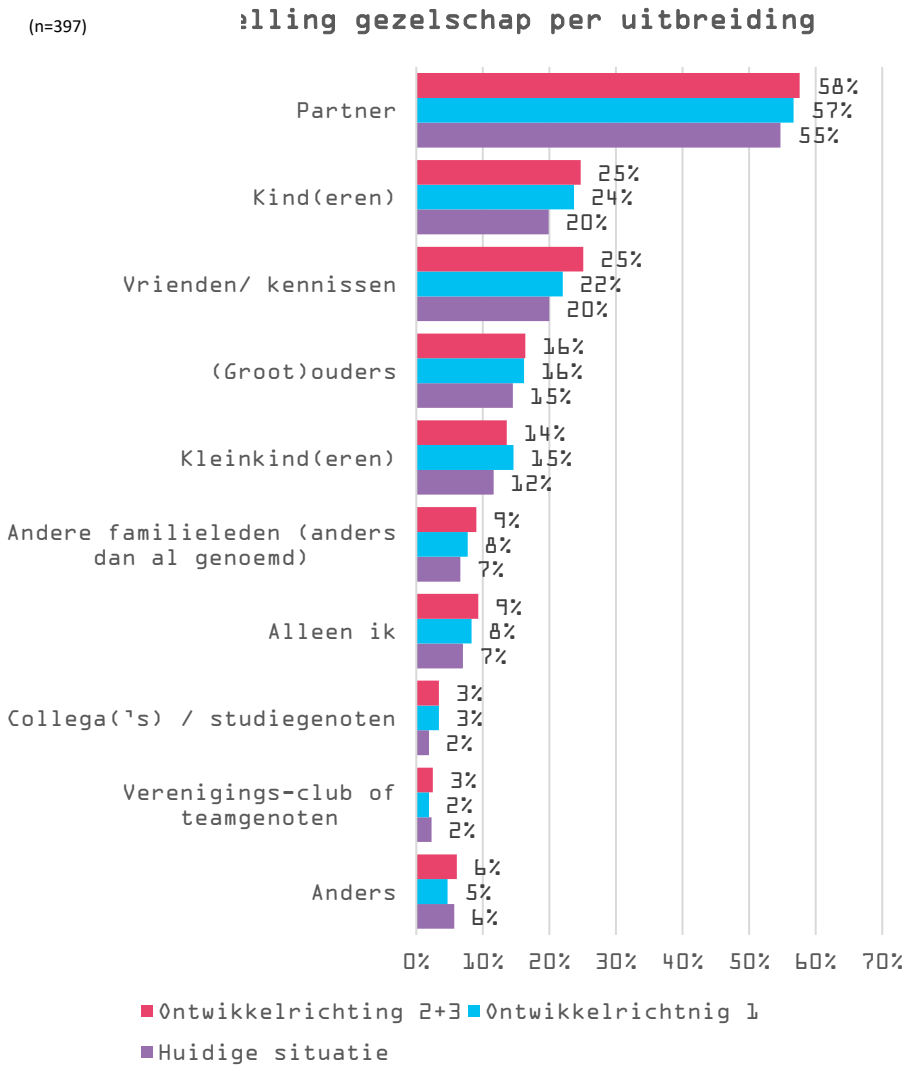
Op basis van de top-3 box score stijgt de interesse van een derde (32%) naar 4 op de 10 bezoekers (41%). Met name de bezoekintentie stijgt aanzienlijk bij vernieuwing expositie. De bezoekintentie stijgt van een vijfde (21%)) naar ruim een derde (36%).



De mate waarin respondenten een museum bezoeken is gecorreleerd aan de interesse en bezoekintentie: hoe vaker men een museum bezoekt, hoe interessanter men de uitbreidingen vindt. De resultaten moeten daarom ook in hun context worden bekeken: er wordt nu een algemene interesse getoond van de totale doelgroep, om straks een goede extrapolatie te kunnen maken.

Kijkend naar de samenstelling van het gezelschap per ontwikkelrichting, dan zijn geen significante verschillen te vinden. Al lijkt er een toename van met name kind(eren), vrienden/ kennissen en kleinkind(eren).

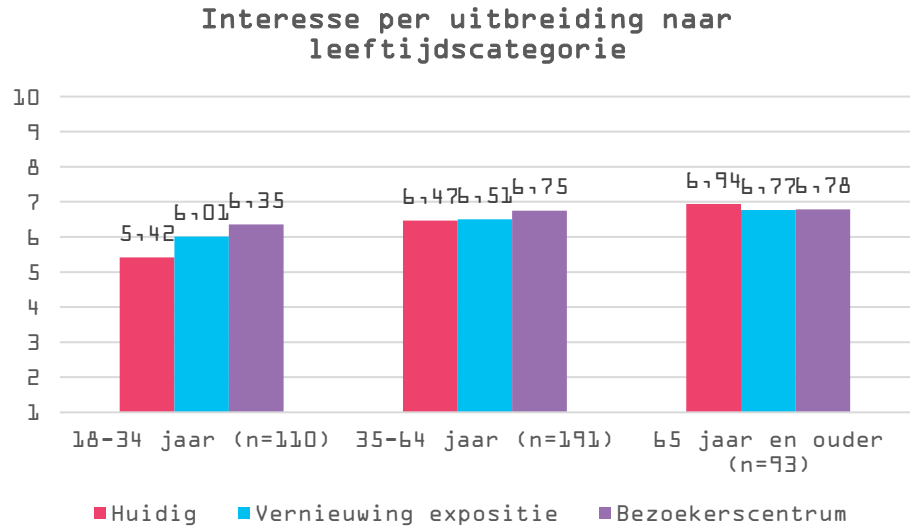
(n=397)



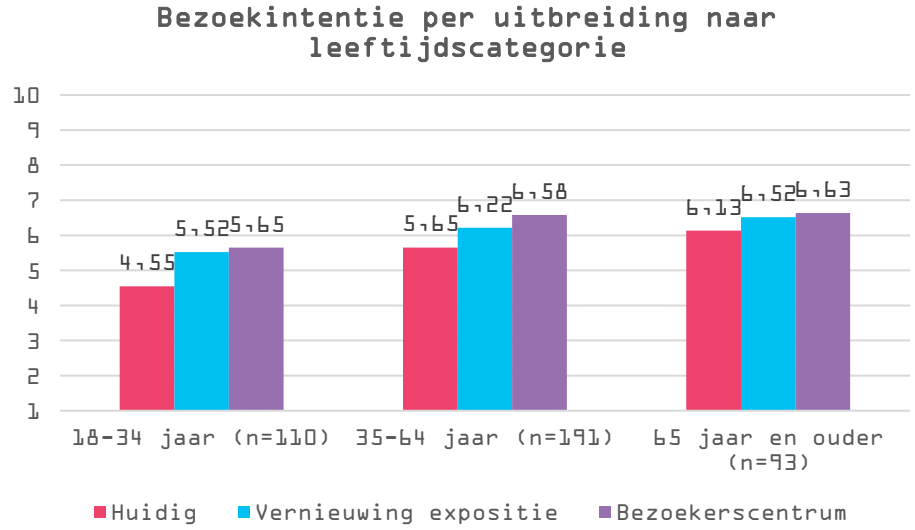
2.6 Effect ontwikkelrichtingen – verdieping

Leeftijd

Op basis van leeftijd zijn respondenten ingedeeld in drie leeftijdscategorieën, namelijk 18-34 jaar, 35-64 jaar en 65+. In de figuur hieronder is het gemiddelde van de interesse en bezoekintentie per uitbreiding weergegeven. De interesse neemt bij iedere uitbreiding toe bij de leeftijdscategorie 18-34 jaar. Ook is er een lichte stijging te zien bij bezoekerscentrum onder respondenten in de categorie 35-64 jaar.

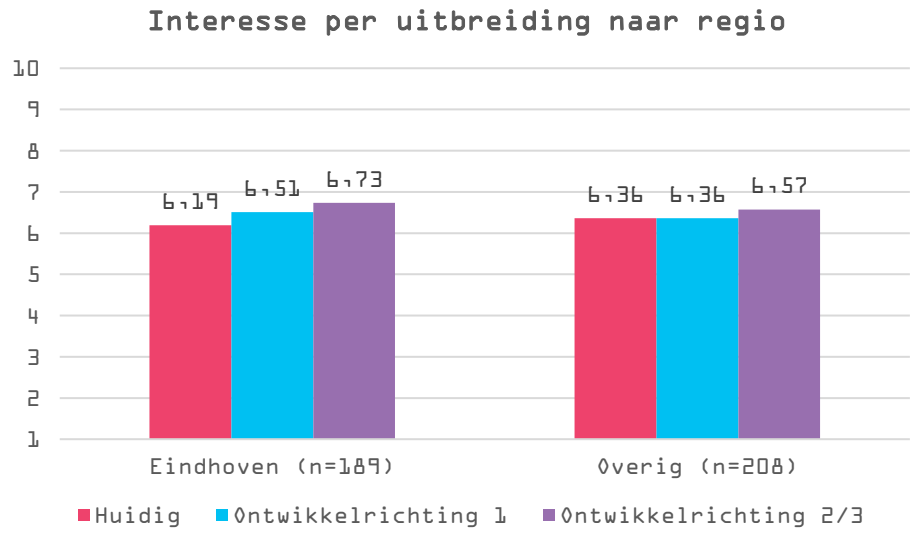


Ook op basis van de bezoekintentie zijn er verschillen per leeftijdscategorie. De bezoekintentie per uitbreiding neemt bij iedere leeftijdscategorie toe, met name in de eerste categorie 18-34 jaar is een relatief grote stijging te zien.

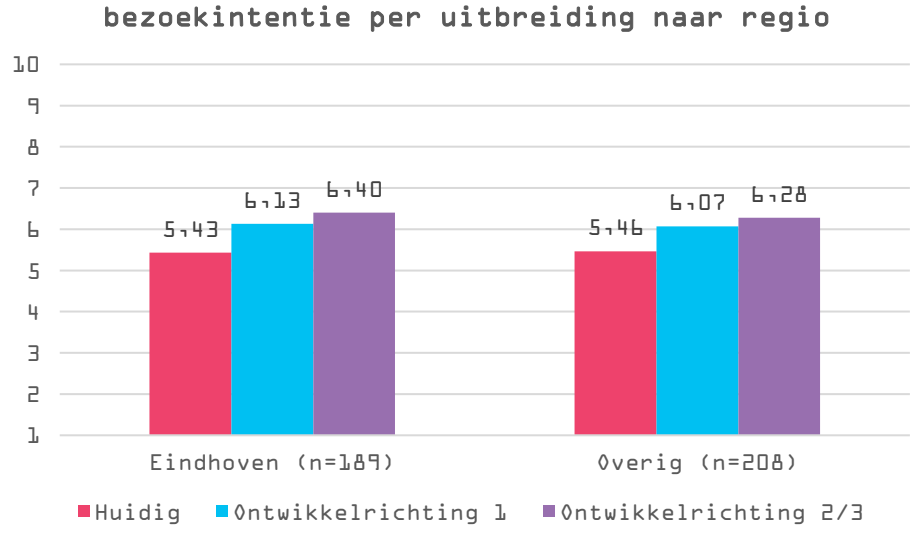


Herkomst

In het onderzoeksgebied (Kempenregio met aangrenzende gemeenten) ligt ook de gemeente Eindhoven. Gezien het inwoneraantal en het type inwoner is een uitsplitsing gemaakt op deze groep versus de overige gemeenten. In de figuur hieronder is de interesse per uitbreiding weergegeven. Met name de uitbreidingen spreken inwoners uit Eindhoven meer aan. Zij laten ook een duidelijke stijging in de interesse zien, waar de overige gemeenten dit pas tonen op de laatste uitbreiding. De vernieuwing van de expositie is onder Eindhovenaren dus interessanter dan onder de overige inwoners van De Kempen.



Kijken we naar de bezoekintentie dan is wel aan beide kanten een duidelijk stijgende lijn te zien. De bezoekintentie en de stijgingen zijn vrijwel gelijk onder beide groepen.

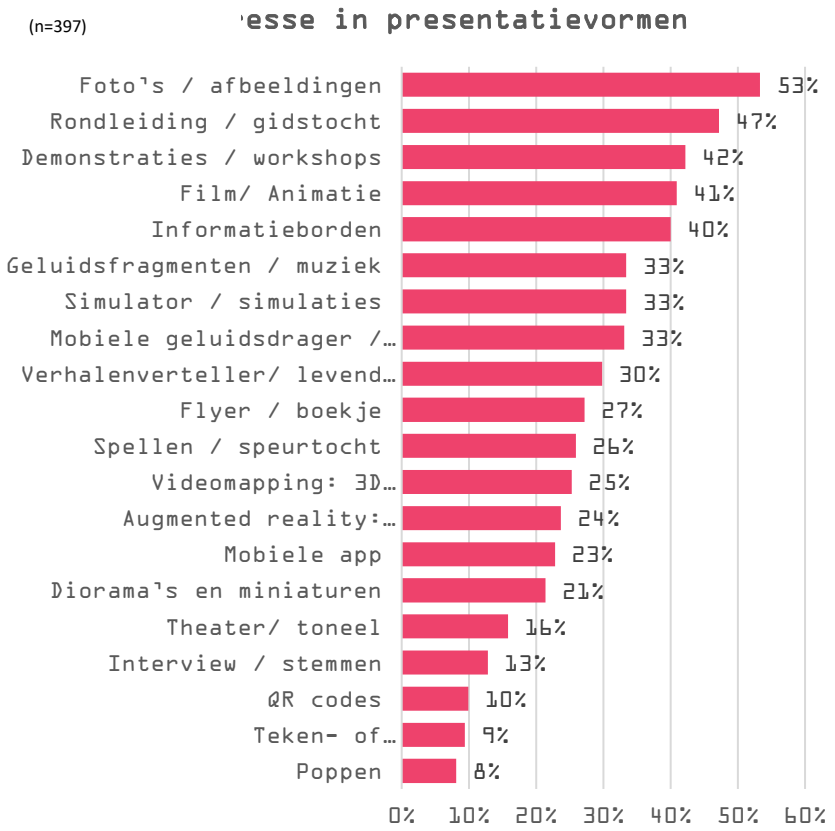


Note: op basis van nieuwe financiële gegevens is paragraaf 3.3 in deze rapportage gewijzigd op 6 oktober 2020. Hierdoor valt het resultaat van de ontwikkelrichtingen positiever uit. Dit heeft verder geen invloed op de conclusies.

2.7 Invullingen ontwikkelrichtingen

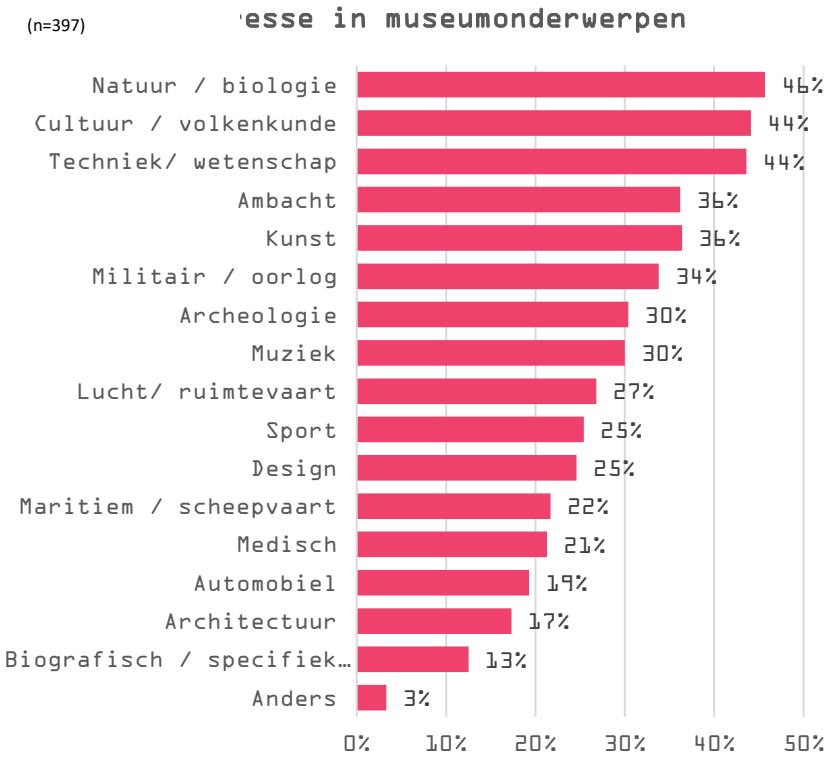
Museum invulling

Om meer invulling te geven aan vernieuwing van de huidige expositie, is gevraagd naar de verschillende presentatievormen van musea die men in het algemeen interessant vindt. Foto's / afbeeldingen, rondleiding/ gidstocht, demonstraties/ workshops, film/ animatie en informatieborden zijn het vaakste geselecteerd. Gezien het gebruik van dit soort vormen kan gesteld worden dat de meeste interesse uitgaat naar de meer traditionele presentatievormen.



Jongere respondenten hebben echter significant meer interesse in moderne presentatietechnieken, zoals mobiele apps, simulator/ simulaties en videomapping. Ook vormen zoals spellen/speurtochten, theater/ toneel en film animatie trekken de eerste twee doelgroepen aan, dus ook uit de categorie 35-64 jaar.

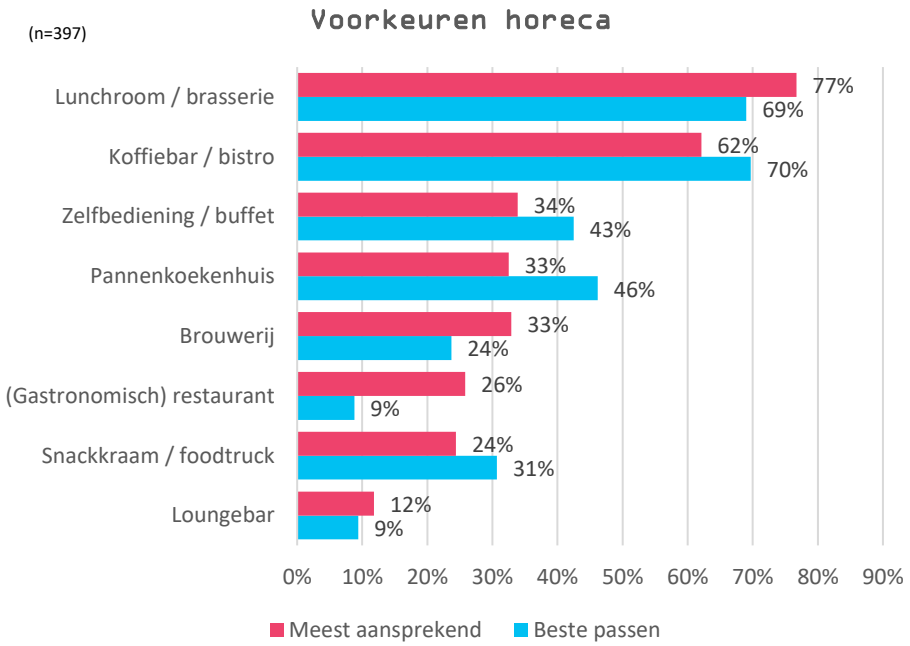
Om meer inzicht te krijgen in de interesse bij een algemeen museumbezoek is verder gevraagd naar de verschillende museumonderwerpen die men aanspreekt. In de figuur hieronder is te zien dat er drie onderwerpen het vaakst zijn aangevinkt, namelijk natuur/ biologie, cultuur/ volkenkunde en techniek/ wetenschap. De huidige opzet van het Kempenmuseum kan geschaard worden onder de categorieën cultuur/ volkenkunde en ambacht, die dus al hoog scoren.



Respondenten uit de categorie 18-24 jaar zijn met name meer geïnteresseerd in de thema's militair/ oorlog en sport. Respondenten uit de gemeente Eindhoven scoren significant hoger op de thema's kunst, design en maritiem/ scheepvaart ten opzichte van respondenten uit de rest van de regio.

Horeca

Aan respondenten is bij het bezoekerscentrum gevraagd welke vormen van horeca hen het meeste aanspreken en welke vorm van horeca zij het beste vinden passen bij het concept. In de figuur hieronder zijn beide resultaten weergegeven. De lunchroom/ brasserie en koffiebar/ bistro spreken respondenten het meeste aan en dit vinden zij ook het beste passen bij dit concept.



Per leeftijdscategorie zijn verschillen te ontdekken in de voorkeur voor de meest aansprekende horecavorm. Daar waar zelfbediening/ buffet significant hoger scoort onder oudere bezoekers, zijn de brouwerij en loungebar interessanter onder jongere bezoekers.

2.8 Conclusies

Musea in de regio

Regio De Brabantse Kempen is relatief bekend, maar de musea in de Kempen zijn relatief onbekend. Het bezoek en de bekendheid van het Kempenmuseum is echter het hoogst onder deze musea, gevolgd door Bakkerijmuseum de Grenswachter.

Bezoek en beoordeling Kempenmuseum

De beleving en waardering van het Kempenmuseum is relatief hoog onder de huidige bezoekers. Onder niet-bezoekers is dit logischerwijs lager, maar gemiddeld gezien licht positief. Het Kempenmuseum is minder aansprekend voor gezelschappen met kinderen, wat ook in de open antwoorden terugkomt.

Effect ontwikkelrichtingen

Beide ontwikkelrichtingen zijn een toevoeging voor het Kempenmuseum. Het Bezoekerscentrum trekt logischerwijs de hoogste score en kent een hogere stijging in de tussenstappen. De vernieuwing van de expositie heeft het grootste effect op de huidige situatie: de stijging is het grootst in deze tussenstap. Verschillende ontwikkelrichtingen hebben weinig invloed op de samenstelling van het gezelschap, al lijken de uitbreidingen meer gezelschappen met kinderen aan te trekken. De interesse en bezoekintentie m.b.t. de uitbreidingen stijgt met name onder jongere respondenten. Ook stijgt de interesse onder inwoners van Eindhoven sterker dan die van inwoners uit de rest van het onderzoeksgebied.

Invullingen ontwikkelrichtingen

Qua invulling van de expositie spreken traditionele presentatievormen overall gezien nog steeds het meeste aan, zoals foto's, rondleidingen, demonstraties, film en informatieborden. Jongere doelgroepen worden echter aangesproken door modernere presentatievormen, zoals een mobiele app, simulaties en videomapping. Museumthema's zoals natuur/biologie, cultuur/ volkenkunde en techniek/ wetenschap spreken respondenten het meeste aan. Qua horeca zou een koffiebar/ bistro of lunchroom/ brasserie het best passend zijn voor de ontwikkelrichtingen met horeca.

3. Economische impact

Nu de kenmerken van een bezoekerscentrum en de interesses/beoordelingen van de doelgroep in kaart zijn gebracht, kunnen de ontwikkelrichtingen op hoofdlijnen worden ingevuld.

3.1 Extrapolatie

Aan de hand van de bezoekintenties uit het marktonderzoek en bezoekersaantallen uit de deskstudy, kunnen concrete bezoekersaantallen geschetst worden voor de drie ontwikkelrichtingen. Hierbij is ook de huidige situatie meegenomen: dit zijn bezoekers die niet bekend zijn met het Kempenmuseum en dus onder potentiële bezoekers geschaard kunnen worden. Met een investering in marketing/communicatie kunnen hogere bezoekersaantallen gegenereerd worden. Hier wordt ook uitdrukkelijk over gesproken in het haalbaarheidsonderzoek van Raadsaam en de ontwikkelrichtingen van House of Leisure. Voor de extrapolatie is gekozen om de top 1,2 en 3 box mee te nemen voor een kritische afweging. De tabel hieronder toont de extrapolaties van het aantal inwoners uit de regio met een positieve bezoekintentie tot de ontwikkelrichtingen. De cijfers zijn afgerond op duizendtallen.

Tabel 3.1.1 – extrapolatie ontwikkelrichtingen (CBS, 2020)

Ontwikkelrichting	Top 3 box (8,9,10)	Top 2 box (9,10)	Top 1 box (10)
Huidige situatie	87.000	20.000	6.500
Vernieuwing expositie	131.000	39.000	14.000
Bezoekerscentrum	148.000	46.000	15.000

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel neemt het aantal bezoekers relatief sterk toe tussen de top-2 box score en de top-3 box score. Vanaf dit punt is een extrapolatie al niet meer realistisch. Een goede inschatting ligt eerder tussen de top-2 box en top-1 box.

Het Kempenmuseum trekt volgens de laatste cijfers ongeveer 15.000 bezoekers per jaar, waarvan zo'n 12.000 betalende museumbezoekers. Raadsaam gaat bij modernisering van de expositie uit van 15.000 bezoekers per jaar, uitgaande van het concept nostalgie versus moderniteit en eenvoudige tot gemiddelde herinrichting. Op basis van de marketing/ communicatiekansen en de beoordeling van ontwikkelrichting 1, denken wij dat een bezoekersaantal van 15.000 al haalbaar is bij grotere bekendheid en 20.000 bij een ingrijpende modernisering van de expositie.

Voor de ontwikkeling van een bezoekerscentrum op de huidige locatie gaat Raadsaam uit van 25.000 museumbezoekers. Dat wil zeggen zonder de bezoekers aan het bezoekerscentrum.

Gezien de extrapolatie en de beperkingen schatten wij 25.000 bezoekers als realistisch, waarvan 20.000 museumbezoekers. Indien de ingang naar de achterzijde wordt verplaatst met een nieuwbouwlocatie en extra expositieruimte, achtten wij 35.000 bezoekers haalbaar, waarvan 28.000 museumbezoekers. Omdat de andere locaties meer langs de doorgaande weg liggen, verwachten wij een lichte stijging in het aantal bezoekers aan het bezoekerscentrum.

Tabel 3.1.2 – Schatting bezoekersaantallen

Ontwikkelrichting	Schatting bezoekersaantallen
Huidige situatie (intensivering marketingcommunicatie)	15.000 museumbezoekers
Ontwikkelrichting 1.1	20.000 museumbezoekers
Ontwikkelrichting 1.2	25.000 bezoekers (20.000 museumbezoekers)
Ontwikkelrichting 1.3	35.000 bezoekers (28.000 museumbezoekers)
Ontwikkelrichting 2.0	40.000 bezoekers (30.000 museumbezoekers)

Of iemand daadwerkelijk een bezoek gaat brengen is echter afhankelijk van uiteenlopende factoren, zoals de aantrekkelijkheid van alternatieve bestemmingen, persoonlijke omstandigheden (gezondheid, inkomen etc.), het weer, overige attracties in het gebied en de definitieve invulling van het concept. De concepten zoals voorgelegd zijn relatief summier en geven slechts een indruk van de gewenste situatie. Bezoekersaantallen zijn nooit met zekerheid te voorspellen.

3.2 Investeringskosten

Naast de extrapolatie op de bezoekersaantallen is er ook gekeken naar de investeringskosten die nodig zijn om deze bezoekersaantallen te kunnen realiseren. Hierbij is ook een inventarisatie gedaan voor diverse subsidiemogelijkheden. Een lijst hiervan is weergegeven in bijlage 3.

Ontwikkelrichting 1.1

De aanpassing van de huidige expositie (over het leven van de Kempische boer) naar een nieuwe expositie (waarbij de ontwikkeling van arme Kempische boer naar succesvol ondernemer in een van de meest innovatieve regio's ter wereld centraal staat) lijkt een goede zet op basis van de interesses en bezoekintentie. Het museum zal niet alleen moderniseren, maar spreekt ook een relatief grotere doelgroep aan. Het museum richt zich daarmee al meer op gezinnen met kinderen.

In dit scenario blijft de oude buitenschuur in de huidige staat, maar dat betekent wel dat het dak moet worden gerenoveerd. We rekenen hiervoor €230 per m2 met een geschatte dakoppervlakte van 350 m2.

Voor de vernieuwing en herinrichting van de nieuwe expositie houden wij de indicaties van Raadsaam aan, te weten: eenvoudig niveau €750 per m2, gemiddeld niveau €1.000 per m2 en hoogwaardig niveau €1.500 per m2. Het museum geeft aan dat herinrichtingskosten van €800

per m2 wenselijk zijn. De oude buitenschuur kan niet gezien worden als een volwaardige expositieruimte, waarvoor we €400 per m2 inrichtingskosten rekenen. In totaal gaat het om 555 m2, waarvan 265 m2 niet-geconditioneerd, wat neerkomt op afgerond €400.000 aan vernieuwingskosten, inclusief het ontwerp.

Bovenop de totale kosten rekenen wij 10% onvoorziene kosten, wat neerkomt op een totale schatting van €605.000.

Tabel 3.2.1 – Schatting investeringskosten

Activiteit	Stelposten
Dakrenovatie	€80.000
Ontwerp + herinrichting expositie (555 m2)	€400.000
Ontwerp + herinrichting facilitaire ruimtes	€30.000
Restauratie	€40.000
Onvoorzien (10%)	€55.000
Totaal	**€605.000**

Ontwikkelrichting 1.2

Met het toevoegen van een kleinschalig bezoekerscentrum (VVV-inspiratiepunt en horeca) zullen de bezoekersaantallen verder stijgen. In dit scenario krijgt de oude buitenschuur een metamorfose. De multifunctionele museumtuin wordt tevens uitgebreid met speeltoestellen om meer diversiteit onder de doelgroepen te bewerkstelligen.

In dit scenario gaan we uit van nog steeds 555 m2, waarvan volledig geconditioneerd omdat de oude buitenschuur wordt verbouwd en een aantal ruimtes verplaatsen. Hierdoor neemt de expositieruimte in de historische boerderij toe van 365 m2 naar 455 m2. De totale kosten komen dan op €444.000. Voor de herinrichting van de tuin (nieuwe bestrating, aanleg terras en verplaatsen beugelbaan) rekenen we €20.000. Voor het verplaatsen van de kantoren rekenen we verbouwingskosten van €10.000 om het huidige gebouw logisch in te richten.

Zoals al eerder vermeld gaan voor bezoekerscentrum uit van nieuwbouw voor de oude buitenschuur. De kosten hiervoor worden geraamd op €1.200.000. Ontwerp en inrichtingskosten zijn gebaseerd op beschikbare cijfers van bezoekerscentra. Tot slot dient een kostenpost te worden toegevoegd met betrekking tot de aanleg van de klim-en speeltoestellen. We gaan hier niet uit van standaard speeltoestellen, maar juist objecten die aansluiten bij het thema en verhaal van het museum.

Bovenop de totale kosten rekenen wij 10% onvoorziene kosten, wat neerkomt op een totale schatting van €1.996.500. Hierbij moet echter nog rekening gehouden worden met de verkoop van de locatie van TIP Eersel als extra inkomstenbron.

Tabel 3.2.2 – Schatting investeringskosten

Activiteit	Stelposten
Ontwerp + herinrichting expositie (555 m2)	€445.000
Ontwerp + herinrichting facilitaire ruimtes	€30.000
Restauratie	€40.000
Ontwerp + inrichting tuin	€20.000
Herinrichting kantoren	€10.000
Ontwerp + inrichting pand bezoekerscentrum	€1.200.000
Ontwerp + inrichting horeca (kiosk)	€20.000
Ontwerp + aanleg speeltoestellen	€50.000
Onvoorzien (10%)	€181.500
Totaal	**€1.996.500**

Ontwikkelrichting 1.3

Het behouden van de expositieruimte met aanvullend een bezoekerscentrum aan de andere zijde van het perceel zorgt ervoor dat de parkeervoorzieningen niet drukken op de verdere groei van het museum.

In deze ontwikkelrichting gaan wij uit van 720 m2 expositieruimte omdat de oude buitenschuur nu volledig meetelt (niet geconditioneerd). Hiervan is 455 m2 geconditioneerd en 265 m2 dus ongeconditioneerd. De kosten voor herinrichting komen daarmee op €430.000. Voor de herinrichting van de tuin (bestrating, terras, beplanting etc.) aan de achterzijde rekenen wij €60.000 aan ontwerp en inrichtingskosten. Bijkomend ten opzichte van de voorgaande ontwikkelrichtingen is de themaroute. Het is lastig om hier een stelpost voor op te stellen. Daarvoor gaan we uit van 260 meter aan nieuwe bestrating x 1,5 meter breedte en €60.000 voor de conceptontwikkeling en inrichting van de route. Bestaande objecten van het museum kunnen hierin worden meegenomen. Voor de nieuwbouwlocatie kijken we naar een duurzaam bezoekerscentrum van 250 m2. De kosten inclusief nieuwbouw buitenschuur komen dan neer op afgerond €1.600.000. De ontwerp en inrichtingskosten uit voorgaande ontwikkelrichting worden hierin doorgetrokken. Een belangrijk onderdeel van dit scenario is de herziening van het bestaande bestemmingsplan.

Bovenop de totale kosten rekenen wij 10% onvoorziene kosten, wat neerkomt op een totale schatting van €2.695.000. Hierbij moet echter rekening gehouden worden met de verkoop van de locatie van TIP Eersel als extra inkomstenbron.

Tabel 3.2.3 – Schatting investeringskosten

Activiteit	Stelposten
Dakrenovatie	€80.000
Ontwerp + herinrichting expositie (720 m2)	€470.000
Ontwerp + herinrichting facilitaire ruimtes	€30.000
Restauratie	€40.000
Ontwerp + inrichting tuin	€60.000

Ontwerp + inrichting themaroute	€80.000
Herinrichting kantoren	€10.000
Ontwerp + inrichting pand bezoekerscentrum	€1.600.000
Ontwerp + inrichting horeca (kiosk)	€20.000
Ontwerp + aanleg speeltoestellen	€50.000
Herziening bestemmingsplan	€10.000
Onvoorzien (10%)	€245.000
Totaal	**€ 2.695.000**

Ontwikkelrichting 2.0

Door het verplaatsen van de nieuwbouwlocatie ontstaat er de mogelijkheid om een compactere vorm van museum en bezoekerscentrum te realiseren. Bovendien is de ligging van de beoogde locaties gunstiger als het gaat om zichtbaarheid. Het renoveren van de oude buitenschuur is relatief duur, waardoor nieuwbouw een serieuze optie wordt. Toch zal een nieuwbouwlocatie de bezoekersaantallen niet veel verder laten stijgen.

Voor dit scenario gaan wij weer uit van de eerdergenoemde posten voor ontwerp en inrichting van de expositie. Daardoor nemen we voor ht gemakt 750 m2 expositieruimte, volledig geconditioneerd. De themaroute dient hier komen te vervallen. In plaats daarvan begroten wij extra op het ontwerp en inrichting van het perceel en de aansluiting aan de aangrenzende wegen. Voor de nieuwbouwlocatie baseren we ons weer op bekende financiële cijfers van de grotere bezoekerscentra en musea zodat er ook ruimte ontstaat voor een museuminvulling. Wij schatten een totaal vloeroppervlak van 1.500 m2 realistisch, wat neerkomt op €2.500.000 aan bouw-en installatiekosten aan standaard nieuwbouw. Voor een wijziging van het bestemmingsplan rekenen we hogere kosten gezien de huidige bestemmingen.

Bovenop de totale kosten rekenen wij 10% onvoorziene kosten, wat neerkomt op een totale schatting van €3.619.000. Hierbij moet echter rekening gehouden worden met de verkoop van de locaties TIP Eersel en het Kempenmuseum en de aankoop van de nieuwe grond. Ontwikkelrichting 2.0 geeft ook de mogelijkheid tot zaalverhuur en het organiseren van (zakelijke) bijeenkomsten.

Tabel 3.2.4 – Schatting investeringskosten

Kosten	2.0 Nieuwbouwlocatie
Ontwerp + herinrichting expositie	€ 600.000
Ontwerp + inrichting tuin	€ 100.000
Ontwerp + inrichting pand bezoekerscentrum	€ 2.500.000
Ontwerp + inrichting horeca (kiosk)	€ 20.000
Ontwerp + aanleg speeltoestellen	€ 50.000
Herziening bestemmingsplan	€ 10.000
Verhuizingskosten	€ 10.000
Aanschaf grond	n.t.b.

Onvoorzien (10%)	€ 329.000
Totaal	**€ 3.619.000**

3.3 Jaarlijkse baten en lasten

Om inzicht te krijgen in de jaarlijkse baten en lasten, hebben we de huidige financiële gegevens van het Kempenmuseum als uitgangspositie genomen. Hierbij gaan we uit van een aantal variabele posten zoals entreegelden, ontvangsten winkel, personele kosten etc. In de ontwikkelrichtingen gaan we ervan uit dat de subsidies, overige baten en afschrijvingen gelijk blijven. We gaan er ook vanuit dat er in de ontwikkelrichtingen geen onttrekkingen meer worden gedaan van de reserves. Verder moet worden gesteld dat er wordt uitgegaan van een uitbreiding van 0,6 fte's door de komst van de VVV. Maar gezien deze financiële cijfers niet beschikbaar zijn, we geen extra opbrengsten in kaart brengen. Hierdoor zijn de kosten hoger bij ontwikkelrichtingen 1.2 t/m 2.0, waardoor het resultaat lager uit kan vallen.

Tabel 3.3.1 – Baten en lasten Kempenmuseum (2019)

Baten		Lasten	
Entreegelden	€ 41.965	Personele kosten	€ 66.793
Gidsenvergoeding	€ 7.664	Onderhoud	€ 10.803
Ontvangsten winkel	€ 6.550	Afschrijvingen	€ 13.991
Ontvangsten shop	€ 44.134	Energie	€ 8.826
Subsidie gemeente	€ 17.178	Inkopen shop/winkel	€ 24.971
Overige subisidies/ bijdragen	€ 13.562	Tentoonstellingen	€ 2.688
Onttrekking reserves	€ 10.790	Algemene kosten	€ 2.841
Overige baten	€ 5.391	Overhead	€ 12.181
Totaal	€ 147.234	Totaal	€ 143.094
Resultaat	-€ 4.140		

Ontwikkelrichting 1.1 Vernieuwing expositie

Voor de vernieuwing van de expositie trekken we de bezoekersaantallen door op de entreegelden, gidsenvergoeding, ontvangsten winkel, ontvangsten shop en de inkopen shop/winkel. De personeelskosten nemen toe van 1,4 naar 2,4 fte voor marketing/communicatie. De lasten inzake onderhoud houden we gelijk, evenals de energiekosten. De lasten met betrekking tot de tentoonstellingen verhogen we met het zicht op intensivering van de expositie. Ook de overheadkosten laten we licht stijgen. Dit geeft een resultaat van afgerond -€38.500. Het negatieve resultaat wordt vooral veroorzaakt door de hogere personeelskosten en het feit dat er geen reserves worden onttrokken.

Ontwikkelrichting 1.2 Bezoekerscentrum en expositie binnen bestaande panden

Met de toevoeging van het bezoekerscentrum houden we de entreegelden en gidsenvergoeding gelijk aan scenario 1.1, waarbij de ontvangsten van de winkel en schop wel zullen stijgen gezien het aantal bezoekers aan het bezoekerscentrum. In dit scenario voegen we 0,6 fte toe door de samenvoeging van TIP Eersel, waardoor de personele kosten verder stijgen. De onderhouds-en

Note: op basis van nieuwe financiële gegevens is paragraaf 3.3 in deze rapportage gewijzigd op 6 oktober 2020. Hierdoor valt het resultaat van de ontwikkelrichtingen positiever uit. Dit heeft verder geen invloed op de conclusies.

energiekosten stellen we naar beneden bij met het oog op verduurzaming. De tentoonstelling en algemene kosten hebben we licht laten stijgen, net als de overheadkosten. Dit geeft een resultaat van afgerond -€117.000.

Ontwikkelrichting 1.3 Toevoeging nieuwbouwlocatie met bezoekerscentrum en horeca
In dit scenario zullen de bezoekersaantallen stijgen, terwijl de grootste lasten (personele kosten) gelijk zullen blijven. De energiekosten hebben we licht laten stijgen in verband met uitbreiding van de panden, maar de overige posten blijven gelijk aan ontwikkelrichting 1.2. Dit geeft een resultaat van afgerond -€76.500. Het resultaat is positiever dan ontwikkelrichting 1.2, met name door een groei in het geschatte aantal bezoekers.

Ontwikkelrichting 2.0 Nieuwe locatie
Voor ontwikkelrichting 2.0 verwachten we een lichte stijging in het aantal museumbezoekers en een wat grotere stijging in het aantal bezoekers aan het bezoekerscentrum, waardoor de baten wat hoger uitvallen. De personele kosten blijven in dit scenario gelijk. Gezien het feit dat het museum verhuisd naar een nieuwbouwlocatie, hebben we de onderhouds-en energiekosten naar beneden bijgesteld. De overige posten blijven gelijk, wat neerkomt op een resultaat van afgerond -€59.000.

Wanneer we alles opsommen ontstaat de volgende tabel:

Tabel 3.3.2 – Samenvatting ontwikkelrichtingen

	Ontwikkelrichting 1.1	Ontwikkelrichting 1.2	Ontwikkelrichting 1.3	Ontwikkelrichting 2.0
Aantal bezoekers	20.000	25.000	35.000	40.000
Aantal bezoekers museum	20.000	20000	28.000	30.000
Horeca	Speelhuis	Oude buitenschuur	Nieuwbouw	Nieuwbouw
Oppervlakte perceel	4.850 m2	4.850 m2	5.000 m2	5.000+ m2
Oppervlakte gebouw(en)	1.075 m2	1.075 m2	1.275 m2	1.500 m2
Oppervlakte expositie	555 m2	555 m2	720 m2	720 m2
Ingang	Voorzijde	Voorzijde	Achterzijde	-
Fte	2,4	3,0	3,0	3,0
Activiteiten	Streekmuseum Horeca Evenementen	Streekmuseum Informatieverstrekking Winkel Horeca Routes/ excursies Speeltoestellen Evenementen	Streekmuseum Informatieverstrekking Winkel Horeca Routes/ excursies Speeltoestellen Evenementen	Streekmuseum Informatieverstrekking Winkel Routes/ excursies Zaalverhuur Speeltoestellen Evenementen
Inkomsten	Museumbezoek Museumwinkel	Museumbezoek Museum+ VVV-winkel Horeca (kiosk)	Museumbezoek Museum+ VVV-winkel Horeca (kiosk)	Museumbezoek Museum+ VVV-winkel Horeca (kiosk)

	Horeca Arrangementen	Arrangementen routes/ excursies	Arrangementen routes/ excursies	Arrangementen routes/ excursies Zaalverhuur
Schatting eenmalige investering	€605.000	€1.996.500	€2.695.000	€3.619.000
Schatting jaarlijks resultaat*	-38.500	-117.000	-76.500	-59.000
Kostenposten realisatie	Renovatie Herinrichting expositie Uitbreiding organisatie	Herinrichting expositie Verbouwing Inrichting Uitbreiding organisatie Verhuizing TIP Eersel Speeltoestellen	Herinrichting expositie Verbouwing + nieuwbouw Inrichting Verhuizing TIP Eersel Uitbreiding organisatie Speeltoestellen Bestemmingsplan Themaroute	Herinrichting expositie Nieuwbouw Inrichting Verhuizing TIP Eersel Uitbreiding organisatie Grond/ kavel Speeltoestellen Bestemmingsplan

*Exclusief inkomsten VVV en onttrekking van reserves

3.4 Conclusies

Extrapolatie

Op basis van de uitkomsten uit het marktonderzoek en de bezoekersaantallen van vergelijkbare bezoekerscentra, zijn de volgende bezoekersaantallen geschat:

Ontwikkelrichting 1.1	20.000 museumbezoekers
Ontwikkelrichting 1.2	25.000 bezoekers (20.000 museumbezoekers)
Ontwikkelrichting 1.3	35.000 bezoekers (28.000 museumbezoekers)
Ontwikkelrichting 2.0	40.000 bezoekers (30.000 museumbezoekers)

Let op: dit zijn schattingen. Of iemand daadwerkelijk een bezoek gaat brengen is echter afhankelijk van uiteenlopende factoren. Bezoekersaantallen zijn nooit met zekerheid te voorspellen.

Ontwikkelrichting 1.1

De grootste kostenpost in dit scenario betreft het ontwerp en de herinrichting van de expositie. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €605.000.

Kijkend naar het jaarlijks resultaat dan wordt de winst geschat op -€38.500, ervan uitgaande dat er geen onttrekkingen meer worden gedaan van de reserves

Ontwikkelrichting 1.2

In dit scenario betreffen de grootste kostenposten het ontwerp en de inrichting van het nieuwe bezoekerscentrum in de oude buitenschuur en de vernieuwingskosten voor de expositie. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €1.1.976.500.

Kijkend naar het jaarlijks resultaat dan wordt de winst geschat op -€117.000. De winst is lager dan bij ontwikkelrichting 1.1 omdat de bezoekersaantallen niet aanzienlijk zullen stijgen.

Ontwikkelrichting 1.3

De nieuwbouwlocatie die gerealiseerd zal worden aan de achterzijde van het perceel in combinatie met een vergelijkbare verbouwing van de oude buitenschuur betreft de grootste kostenpost, naast het aanleggen van de themaroute en de vernieuwing van de expositie. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €2.695.000.

Kijkend naar het jaarlijks resultaat dan wordt de winst geschat op -€76.500. Door de betere zichtbaarheid en bereikbaarheid stijgen de bezoekersaantallen en is het resultaat minder negatief.

Ontwikkelrichting 2.0

Het ontwerp en de inrichting van de nieuwbouwlocatie zijn logischerwijs de grootste kostenpost, afgezien van het feit dat de aankoop van de grond hier niet in wordt meegenomen. Daarbij komt dat de verkoop van de locatie van het Kempenmuseum hierin kan compenseren. De totale investeringskosten inclusief 10% onvoorziene kosten worden geschat op €3.619.000.

Kijkend naar het jaarlijks resultaat dan wordt de winst geschat op -€59.000, doordat er iets meer bezoekers worden verwacht vanwege de ligging en daarbij komende zichtbaarheid aan doorgaande wegen.

Bijlagen

Bijlage 1 – Redenen interesse

1.1 Positieve interesse

Positieve interesse
Het is allemaal authentiek
Ziet er mooi uit en voor de geschiedenis
Mooi
Omdat het er wel leuk uit ziet
Houdt hier wel van
Leuk om te zien hoe mensen leefden
Er zijn meer van dit soort musea s
Spreekt mij wel aan omdat het een kleinschalig streekmuseum is wat de bezoekers een kijkje geeft in het leven van de Kempen.
Lijkt mij best interessant
Lijkt me interessant om te zien hoe men vroeger leefde in de Peel
Oudheid
Ga nooit naar een museum
Ik hou van ouderwetse dingen
Lijkt me leuk
Ben wel geïnteresseerd in geschiedenis en vindt het leuk dingen van vroeger te zien.
Altijd leuk om iets over de oudheid te leren en weten.
Houd van dingen van vroeger
Het lijkt me eenmalig interessant
Interessant geschiedenis leefwijze inwoners
Nostalgie
Goed verzorgd en interessant
Lijkt me leuk om te bezoeken
Omdat het interessant is.
Weet ik nog niet moet verder inlezen hierover
Het leven in de buurt waar ik niet opgegroeid ben maar wel 13 jaar woon!
Streekmuseum niet zo interessant
Niet echt mijn ding

Interessant
Het is hier vlakbij en dus wel eens interessant, maar ik ben meer in hogere kunst geïnteresseerd.
* Interessant * informatief * oude tijden herleven *
Beleven hoe het was
Mooi museum met leuk programma
Heb best wel wat interesse in geschiedenis en bij de Kempen moet ik toch denken aan Villa Volta en dat maakt het nog interessanter.
Het is geschiedenis.
Boeiende geschiedenis
Geeft een goed beeld
Veel te zien
Interessant
Leuke inhoud, dichtbij, toegankelijk
Ben niet zo heel erg van de musea
Het lijkt me leuk, nostalgie
Terug in de tijd.
Omdat ik daar uit de buurt kom
Niet mijn type museum
Mijn regio
Ik kom uit deze regio
Geen interesse
Dingen van vroeger
De oudheid
Ziet er leuk uit, maar lijkt mij verder niks speciaals
Ben er geweest en was reuze interessant
Weet niet hou niet zo van musea
Nostalgie, leuk oude dingen terug te zien
Leerzaam de tijd van vroeger.
Geschiedenis van dit stukje Brabant
Ik heb in Eersel gewoond
Ik ben geïnteresseerd in geschiedenis
Hou van agrarische producten en diensten
Interessant en in de buurt
Ben altijd geïnteresseerd
Leuk om de oude historie van mijn geboortestreek te zien.

Historie
Vind het leuk maar alles ken ik nog van vroeger of tuin van nu.
Vind het leuk de geschiedenis van Brabant te zien en horen
Weinig binding met Kempen
Nieuwsgierig
Het is gewoon zo mooi en rustig daar
Interessant
Interessant
Historie en ook gunstige prijs
Relatief klein, lokaal, regionale geschiedenis, niet te duur
Mijn kinderen zullen er niet enthousiast over zijn. Alleen kijken, niets doen.
Is mooi daar
Ben geen museum mens
De beleving die je in het museum ervaart, spreekt me aan.
Interessant om meer te weten te komen over vroeger
Heb gewerkt/ gewoond in Eersel/ Duizel.
Ziet er op het oog leuk uit
Historie Brabant
Goed beeld van een boerenleven
Is in de regio waar ik opgegroeid ben en zowat om de hoek waar ik geboren ben
Ik kom zelf van een boerderij
We houden heel erg van oude gewoonte en gebruiken
Niet mijn interesse
Het is bij mij in de buurt en het klinkt als goed vermaak
Lijkt me interessant
Lijkt me mooi
Leuke geschiedenis
Ik vind het regionale/Brabantse interessant.
Ik bezoek vaak musea maar oudheidkundige musea spreken me niet zo aan.
Ik vind het wel interessant ook om meer te weten over de zeven zaligheden.
Historisch
Interessant kijkje in het verleden
Gewoon om te zien hoe het vroeger ging
Stukje nostalgie

Dicht bij mij, interessant
Didactisch en historisch
Lijkt me leerzaam en leuk.
Leuk oude dingen en werkwijze bekijken en verhalen horen.
Omdat het bij onze provincie past.
Hou niet echt van dit soort musea
Lijkt me interessant
Lijkt gezellig met oude spullen.
Ben niet zo van de musea
Gevarieerd
We gaan graag naar musea waar we iets leren over onze omgeving, misschien fietsen we hier binnenkort wel naartoe
Klinkt als één van de vele oude ambachten/boerderij musea. Vind ik leuk maar is niet speciaal.
Nostalgische waarde, natuur, cultuur
Diversiteit van de tentoonstelling
Kan geen goed oordeel geven als ik er niet geweest ben.
Ervaren
Lijkt me een erg kortdurende activiteit
Beeld van verleden in regio
Ben zelf al oud
Musea die het echte leven uit het verleden laten zien, spreken mij aan. En helemaal als het over Brabant (of Limburg) gaat.
Klinkt best leuk voor een regenachtige dag
Lijkt me leuk om eens te bezoeken. De prijs lijkt me schappelijk dus om een keer binnen te lopen erg interessant. Geen aanvullende bezigheid, maar om even cultuur te snuiven wel leuk.
Interessant.
Ik kom uit de streek en heemkunde interesseert mij
Het boerenleven van vroeger is altijd interessant om te zien
Agrarisch, plattelandsleven
Goed tarief
Interessant om een keer met mijn schoonvader naartoe te gaan
Leuke prijs om een museum te bezoeken met interessante bezienswaardigheden
Leuk om te kijken hoe de mensen daar vroeger leefden
Historie en zelf werkzaam in het vlees geweest
Lijkt me vooral voor de kinderen interessant
Interessant

Vind die oude spullen uit mijn jeugd leuk om te zien
Spullen van vroeger
Ik ben niet zo van de musea, maar de prijs is vriendelijk
Lijkt mij een leuk museum met spullen van vroeger
Anders dan andere musea, leuk om verleden te herbeleven
Beetje oubollig
Staat nog op lijst om te bezoeken
Interessante lokale historie
Sfeer, lijkt me aangenaam bezoeken
Qua tentoonstelling niet heel verrassend of origineel
Ik zou er niet voor omrijden, maar als ik toevallig in de buurt ben zal ik er misschien wel eens binnen lopen
Lijkt me leuk om 'n keer te bezoeken
Het is altijd mooi en interessant om de geschiedenis van je eigen woonomgeving te bekijken
De geschiedenis vind ik heel interessant en ook de lage prijs spreekt me erg aan
Ziet er mooi uit en interessant om wat te horen over het oude smokkelen
Interessant om iets over de geschiedenis te weten
Heb interesse in historie van o.a. Nederland en zeker Brabant
Ben wel geïnteresseerd hierin, maar niet zodanig dat ik daarvoor direct naar een museum ga.
Mooie oude spullen, mooie omgeving, omschrijving wat er te doen is.
Niet spannend
Historisch museum van eigen omgeving. Oude ambachten
Niet mijn doelgroep
Ik hou wel van zo'n museum
Lijkt heel aardig zo te zien
Geen interesse
Ik hou niet zo van dat soort musea
Vooral de oude technieken.
Geschiedenis uit de regio. Eenvoudig ambachtelijk
Goede uitleg is interessant
Ik houd van historische panden en oude ambachten
Ziet er leuk uit en als je wat geschiedenis wil weten en ervan houdt kom je daar zeker wel op je plek
Geen idee
Is een leuk en leerzaam museum
Ben niet zon fan van dat soort musea

Het is leuk om herkenbare stukken weer eens te zien en om meer achtergrondinformatie over het verleden te krijgen van het platteland.
Interessant
Interessant
Het is leuk, maar wel gewoontjes.
Ziet er leuk uit, leuk om een middagje te bezoeken
Het is erg kleinschalig, maar wel in de kempische sfeer.
Omdat er veel te zien is wat wij van vroeger kennen. Ben er wel geweest met kinderen maar wist niet hoe het heette.
Veel te zien
Ziet er wat statisch uit
Omdat ik eigen geschiedenis leuk vind
Leuk historische dingen, maar niks speciaals
Spreekt wel aan, lokale geschiedenis, niet te ver uit de buurt, leuke stopplaats voor bij rondje toeren in de Kempen
Bekende kost voor iemand die in de Kempen is geboren en getogen.
Omdat het een duidelijk beeld geeft van het leven toen. Weinig foto's, veel spullen.
Omdat de historie van de Kempen ons interesseert
Geeft inzicht in de regionale geschiedenis
Omdat ik hier woon en werk
Regionale cultuur vind ik wel interessant
Daar ben ik 2x geweest en wil er best weer eens heen. Er is heel veel te zien. Hoe de uitleg is weet ik niet meer. Het beste is waarschijnlijk om met een groep te gaan en een rondleiding te regelen. Ik was alleen. Tuin is ook schitterend. Met vergeten groenten e.d. als ik me goed herinner.
Historie, diversiteit, lijkt waarheidsgetrouw
Ik woon in de streek
Wel aardig maar niet bijzonder
Ziet er goed uit
Ben geen museumganger, maar het onderwerp is wel leuk
Interessant
Het klinkt erg interessant, kleinschalig maar daarom niet minder leuk.
Interessant vanwege stukje Brabantse geschiedenis
Ik ben benieuwd met kleine musea in de dorpen, en het is altijd leuk om te bezoeken.
Klinkt als een interessant museum om over een paar jaar met de kinderen heen te gaan als ze wat ouder zijn, zodat ze wat kunnen leren over de geschiedenis van de regio waar ze wonen
Interessant en ik ben trots op onze Kempische streek! Kende dit museum niet.
Ik houd wel van oude werktuigen en dergelijke
Ziet er leuk uit. Klinkt leuk

Ik vind het leuk om te bekijken hoe mensen vroeger leefden a.d.h.v. materialen en werktuigen uit die tijd.
Ik hou wel van historie en zien hoe mensen geleefd hebben
Interessant om zo de regio en de geschiedenis van de regio te leren kennen
Weinig interesse in die periode
Altijd interesse voor mooie en belangrijke kunst.
Interessant hoe vroeger geleefd werd
Lijkt mij leuk om te zien hoe die dingen van vroeger gebruikt werden.
Interessant om een museum te hebben met als onderwerp de lokale geschiedenis en traditie
Hou van dit soort musea
Ik ben geïnteresseerd in de dingen in mijn omgeving. Het is er nog nooit van gekomen om naar de acht zaligheden te gaan.
Leuk museum en erlangs kan je goed eten
Lijkt me wel mooi en interessant om te zien
Mooie natuur
Lekker in de buurt
Ik wil er wel eens naartoe om te kijken wat het is.
Lijkt me interessant
Het geeft een mooie blik in de historie van deze streek
Herken veel dingen vanuit verhalen van mijn ouders
Ik heb in de Kempen gewoond
Info over regio.
Lijkt me wel interessant om te zien hoe de mensen vroeger leefden en werkten en zorgden.
Historisch oogpunt
Het leven van vroeger, lage prijs, mooi museum
Is gewoon een mooi en interessant museum
Interessant, maar niet speciaal of spannend
Leuk om keer te zien of aan kinderen te laten zien niet voor meermaals bezoek
Er zijn meer van deze musea
Laat duidelijk op aangename wijze de tijd van vroeger zien en is rustig.
Interessant om meer te weten te komen over de geschiedenis van de regio waar ik in/vlakbij woon
Het lijkt mij een goede beschrijving te geven van het leven in de Kempen
Zag er leuk uit, maar de kans dat ik er kom is klein
Ziet er interessant uit
Interessant om te zien hoe men vroeger leefde
Leuke oude ambachten

Oude ambachten trekken mij altijd aan.
Gewoon de oude tijd weer terug, geweldig!
Omdat het over dingen van vroeger gaat, en er veel voorwerpen en werktuigen te zien zijn
Altijd leuk te zien hoe ze vroeger leefden
Lijkt me interessant om wat meer van de regio (uit die tijd) te leren kennen.
Heb wel interesse in het leven van vroeger
Is mijn regio
Mooi terug in de tijd

1.2 Negatieve interesse

Negatieve interesse
Is niet iets waarin ik geïnteresseerd ben
Is te ver weg
Ik houd niet van musea
Lijkt mij niet zo interessant
Beetje saai
Is niet het eerste waar ik naar toe zou gaan, zeker niet met een jong kind
Ik houd niet van musea
Niet, omdat ik niet geïnteresseerd ben in de geschiedenis van de Kempen
Hou niet van musea
Ik houd niet van musea in het algemeen
Ben niet zo'n museumbezoeker
Ben daarin niet geïnteresseerd
Ken het niet
Geen interessegebied
Ik hou niet van museum
Niet interessant
Ik hou niet zo van museums
Heb niks met musea
Ik ben niet geïnteresseerd in het thema.
Ben niet van de musea
Ik hou niet van musea en dit onderwerp vind ik niet interessant
Geen interesse in musea
Geen prioriteit
Al veel bekent bij mij

Omdat ik niet naar de musea zou gaan.
Wel eens leuk om te zien
Ik vind de onderwerpen niet interessant genoeg
Weinig interesse in geschiedenis
Is wel leuk, maar niet voor mij
Niet interessant
Wel leuk, maar niet echt een hoogvlieger
Vind ik niet interessant, misschien wel leuk voor kinderen
Ik houd niet van kleine musea. Valt te weinig te beleven
Vind ik niet interessant
Ik vind musea saai
Het is niet iets waar mijn interesse ligt
Houd niet van musea
Vind de onderwerpen niet heel erg interessant
Ik houd niet van roken en alle aanverwante eigenaardigheden.
Hou niet zo van musea
Ik ben hier neutraal over
Spreekt me niet aan
1 keer geweest
Niet echt interesse hiervoor
Niet echt iets voor mij
Ik ben in z'n algemeenheid niet persé geïnteresseerd in musea. Ook niet persé geïnteresseerd in historie van de Kempen
Ik ga niet zo vaak naar een museum, en al zeker niet naar een streekmuseum. Ik vind het vaak veel van hetzelfde.
Ik kom geregeld oude Kempense dingen tegen
Geen belangstelling
Het onderwerp interesseert mij niet
Het lijkt wel een stoffige verzameling oude zooi
Ik heb niet veel met musea
Bij uitgaan hou ik van sensatie en spanning. Daar past een museum niet bij
De presentaties lijken enigszins rommelig en daarbij enkel een meerwaarde te geven met persoonlijke uitleg.
Ik ken het niet maar misschien in de toekomst
Ik woon in een oude boerderij vol met dit soort spullen. Daar hoef ik niet voor naar een museum
Lijkt me niet voor een dagactiviteit

Dingen uit het verleden vind ik niet interessant
Ik ga graag naar kunstmusea niet naar dit soort musea
Ik ben niet geïnteresseerd in geschiedenis
Voor mij niet interessant
Niet geïnteresseerd in de regio
Ik ben minder geïnteresseerd in lokale folkloristische-historische musea
Geen interesse
Ik vind het wel interessant, maar het is moeilijk bereikbaar
Ligt niet in mijn interessegebied en voor mij geen bijzondere exposities
Al veel van zo'n soort musea gezien
Gewoon niet mijn ding
Geen interesse
Als je het een keer gezien hebt is dat voldoende. Bied mij geen tweede keer wat extra's.
Ik ben niet van de geschiedenis
Voor een gezin met kinderen is dit museum denk ik niet geschikt
Ziet er voor mij iets te saai uit aan de hand van de afbeeldingen
Lijkt me heel erg 'stoffig'

Bijlage 2 – beschrijving ontwikkelrichtingen

2.1 Huidige situatie

In Eersel bevindt zich in een historische boerderij het Kempenmuseum de Acht Zaligheden, waar u de cultuurhistorische geschiedenis van regio 'De Kempen' beleeft. Laat u onder dompelen in het leven van de Kempische boer, smokkelaar en sigarenmaker, waar vroeger de agrarische sector de overhand had. Het museum heeft een grote collectie die bestaat uit onder andere huisraad, werktuigen, gereedschappen, textiel, persoonlijke accessoires, speelgoed, schilderijen en tekeningen uit de periode 1850 tot 1960. De objecten komen voornamelijk uit de eigen, rijke collectie van het museum. Het museum is het gehele jaar geopend, de toegangsprijs voor volwassenen bedraagt €5 en voor museumjaarkaart houders is de toegang gratis.



2.2 Vernieuwing expositie

Het Kempenmuseum is ambitieus en wil zich verder ontwikkelen om mee te gaan met de tijd. Het museumbezoek moet niet alleen informatief zijn, maar ook een beleving bieden. In dat opzicht willen zij de expositie compleet vernieuwen met het thema 'nostalgie versus moderniteit'. Hierbij wordt ingegaan op de ontwikkeling van arme Kempische boer naar succesvol ondernemer in een van de meest innovatieve regio's ter wereld. Onderwerpen als industrialisering, ondernemerschap, innovatie, en andere economische ontwikkelingen in de Kempen worden uitgelicht in een gethematiseerde inrichting, met (digitale/ virtuele) beelden en interactieve objecten. Daarnaast breidt het museum haar aanbod aan excursies en themaroutes uit langs locaties die bepalend zijn geweest voor deze ontwikkelingen.

Dit betekent:
- Geheel vernieuwde opzet van het museum, met een interactieve expositie die een beleving geeft van verleden, heden en toekomst.
- Aanbieden van creatieve excursies, en themaroutes naar bepalende locaties in de omgeving



2.3 Bezoekerscentrum

Naast vernieuwing van de expositie, overweegt het museum de ontwikkeling van een zogenaamd bezoekerscentrum. Een plek die naast het museum over de ontwikkelingen in de Kempen ook informatie biedt over highlights die de regio aan bezoekers te bieden heeft op het gebied van natuur-, cultuur- en erfgoedbeleving. Het bezoekerscentrum is dan tevens het vertrekpunt voor toeristische (wandel- en fiets) routes die langs deze highlights voeren. Voor de kinderen zijn er diverse doe en ontdekroutes en worden workshops of educatieve activiteiten aangeboden. Deze ontwikkeling betekent dat de oude schuur verbouwd wordt tot bezoekerscentrum, waar ook de VVV gehuisvest wordt. Daarnaast is er de mogelijkheid tot een hapje en een drankje in de bijgelegen horeca met terras.

Dit betekent:
- Geheel vernieuwde opzet van het museum, met een interactieve expositie die een beleving geeft van verleden, heden en toekomst.
- Aanbieden van creatieve excursies, en themaroutes naar bepalende locaties in de omgeving
- Een bezoekerscentrum als start- en informatiepunt voor recreatieve activiteiten in regio de Kempen
- Horecafunctie met terras



Bijlage 3 – Lijst van mogelijke subsidieverstrekkers

Lijst met mogelijke subsidienten
Mondriaanfonds
Fonds voor cultuurparticipatie
Culturele financieringswijzer
Bankgiro loterij fonds
Ministerie OCW Cultuursubsidie
Fonds Podiumkunsten
Fonds voor Cultuurparticipatie
Mondriaan Fonds
Stimuleringsfonds Creatieve Industrie
Art of Impact

Nederlands Filmfonds
Amsterdams Fonds voor de Kunst
Prins Bernhard Cultuurfonds
VSB fonds
Fonds 21
Vereniging Rembrandt
Fonds 1818 Den Haag en Omstreken
Schipholfonds
Stichting K.F. Hein Fonds
Ammodo
Blockbusterfonds
Jeugdcultuurfonds
European Cultural Foundation
Dutch Culture
Bkkc, brabants kenniscentrum kunst en cultuur
Kunst en Cultuur Rotterdam
Fonds Kwadraat
NORMA Fonds
Stichting Dioraphte
BNG Cultuurfonds
VandenEnde Foundation
Nederlands Letterenfonds
AMVJ Fonds
CultuurSchakel