

Het Raadsdebat

Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Ontwikkelkader Publiek Integraal Warmtebedrijf Amstelveen 2025
Datum raadsdebat	26 november 2025
Locatie	Amstelveenzaal
Voorzitter	-
Griffier	-
Portefeuillehouders	Wethouder Floor Gordon
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	M. Visser, 06 2973 5830, matthijs.visser@amstelveen.nl
Advies agendacommissie	Besprekstuk. In dit voorstel wordt de raad gevraagd om mee te denken voor de uitgangspunten die het ontwikkelkader van het Publiek Integraal Warmtebedrijf (PIW). Het ontwikkelkader is bedoeld om de raad in positie te brengen bij de ontwikkelingen. Het stuk zal de inzet zijn voor onderhandelingen, of deze ook kunnen worden uitgevoerd is nu nog onduidelijk. Door deze uitgangspunten vast te stellen, kan het PIW verder worden uitgewerkt en wordt duidelijk waar deze uitgangspunten mogelijk botsen met belangen van de beoogde partner. Daarnaast krijgt het college van B&W met dit besluit een duidelijk opdracht mee, dat zorgt voor transparant bestuur.

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Belangstellenden die willen inspreken, kunnen zich aanmelden tot 17 november 2025 12.00 uur, voor de inspraakmogelijkheid op 19 november 2025.
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar is 17 november 2025 om 10.00 uur. De beantwoording van de technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	Voor de ontwikkeling van Nieuw Legmeer is energievoorziening nodig, waarvoor wordt voorgesteld een <i>Publiek Integraal Warmtebedrijf</i> (PIW) op te richten. Dit is een wettelijke verplichting, maar geeft ook publieke regie op betaalbaarheid, duurzaamheid, leveringszekerheid en rechtvaardige toegang tot energie. Met dit voorstel wordt de raad gevraagd in te stemmen met de uitgangspunten voor het inrichten van de governance van het op te richten <i>PIW</i> . Deze uitgangspunten vormen het ontwikkelkader dat richting geeft aan nog te voeren gesprekken met de beoogde ontwikkelpartner.
Gevraagd besluit	Het ontwikkelkader voor het Publiek Integraal Warmtebedrijf vast te stellen.
Beschikbare stukken	Er is één bijlage die hoort bij het raadsvoorstel en treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs. 1. Ontwikkelkader Publiek Integraal Warmtebedrijf Amstelveen 2025.



Spreektijdsregeling

Gecombineerd raadsdebat van 120 minuten (2 onderwerpen)

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1 ^e termijn	8	8	6	6	6	4	4	4	4	4	4	4	16	8
2 ^e termijn	34 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.
- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdsregeling. In de eerste termijn is de spreektijdsregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
 - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.
2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat (eventueel toevoegen: *en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raadsdebat is uitgediept*) en kan op de agenda van de raadsvergadering van 10 december 2025 worden gezet ter besluitvorming als stemstuk of bespreekstuk.

De voorzitter sluit de vergadering af.