Vragen inzake het keuzedocument vanuit de intergemeentelijke radenwerkgroep sociaal domein

De belangrijkste vraag met betrekking tot het keuzedocument aan de colleges is:

Welke consequenties heeft het voorgenomen raadsonderzoek/raadsenquête van Sùdwest-Fryslân voor het moment waarop de gemeenteraden het keuzedocument moeten vaststellen? Welke impact hebben de uitvoering en de eventuele conclusies van het raadsonderzoek van Sùdwest voor het gehele vervolgproces? In hoeverre is het voorliggende keuzedocument nu voorbarig?

Andere vragen:

1. Wat is de reactie van de vier wethouders op de door de Rekenkamer Waadhoeke gepubliceerde analyse van het raadsvoorstel en het keuzedocument, de conclusies en kwalificaties van de Rekenkamer?

2. Is er reden om te mogen verwachten, dat het raadsvoorstel, alsmede het keuzedocument worden herschreven naar aanleiding van de bevindingen van de Rekenkamer en de besluitvorming hieromtrent wordt uitgesteld? Zo ja, wat is dan de planning? Zo nee, waarom niet?

3. Hoe kijken de wethouders aan tegen de in de Tweede Kamer aangenomen motie Aan de slag in het Sociaal Ontwikkelingsbedrijf en wat is de verwachte invloed van de uitwerking van deze motie op de huidige ideeën en planmakerij door de vier gemeenten met betrekking de uitvoering participatiewet? Geeft dit reden voor uitstel van behandeling van en besluitvorming over het voorliggende raadsvoorstel en het keuzedocument?

In de werkgroep is verder duidelijk gesteld, dat:

1. er momenteel nog teveel onduidelijkheid bestaat voor de gemeenteraden. Hoe kunnen de gemeenteraden een keuze maken als de consequenties van die keuze onduidelijk zijn?
2. er bij een aantal deelnemers een grote behoefte is aan een duidelijk procesbeschrijving en planning&control opzet met betrekking tot het totale proces van herinrichting van de uitvoering van de participatiewet binnen de GR.
3. het dagelijkse proces van de NV Empatec wel moet blijven doordraaien. Hoe voorkomen we dat er onrust bij de betrokken medewerkers ontstaat.

Vragen aan de raden (niet aan de colleges):

1. Hoe staat de gemeenteraad tegenover de volgordelijkheid van informatievoorziening en het voorgenomen besluitvormingsproces in het licht van de hierboven gestelde vraag?
2. Is de huidige voorgenomen informatievoorziening een voldoende basis voor de gemeenteraad om een goed en verantwoord besluit in april te nemen over het keuzedocument? Is er behoefte aan extra tussentijdse deskundige informatie?
3. Hoe wil de raad betrokken worden in het proces van keuze => business case => governance?
4. Is die volgorde goed, beslist noodzakelijk, kunnen er parallelle processen plaatsvinden?
5. Is het, gezien de onduidelijkheden die er nog voor de raad zijn, wenselijk nu een koersdocument voor 5-10 jaar vast te stellen? Zijn de alternatieve koersen wel voldoende in beeld gebracht en vergeleken en waaruit blijkt dat?

Verder is vanuit Sùdwest aangegeven dat:

1. de opzet van hun raadsonderzoek op 4 maart wordt vastgesteld in hun gemeenteraad;
2. de onderzoeksvragen zullen globaal zijn met als doel om een basis voor structurele keuzes voor de toekomst te vormen;