15 februari 2023

Vraag Lening/Kredietverstrekking SV Den Hoorn

De gang van zaken rondom de lening/kredietverstrekking aan S.V. Den Hoorn sinds de zomer 2022 levert wat de fractie OGP betreft een boel onduidelijkheden op die tot de dag van vandaag nog niet echt een eenduidig en helder beeld opleveren.

Ter verduidelijking een tijdlijn op hoofdlijnen in dit dossier:

- In de zomerperiode 2022 verzoekt het college per brief aan de fracties in de raad om medewerking te verlenen aan een lening aan S.V. Den Hoorn voor de aanleg van een 3e kunstgrasveld. Gezien het hoge bedrag dat hiermee gemoeid is geeft de gemeenteraad aan hierover in een raadsvergadering een besluit te willen nemen.
- In de raadsvergadering van 30 augustus ligt het voorstel voor om een lening ter hoogte van € 726.000,- te verstrekken aan S.V. Den Hoorn. Dit voorstel wordt door de meerderheid van de raad gesteund. Vanuit OGP zijn er veel vragen over de kredietwaardigheid van de vereniging en de lange termijn van aflossing van deze lening die tot ver voorbij de levensduur van het kunstgrasveld doorloopt. Het college geeft aan dat het besluit om het veld aan te gaan leggen ook nog in de Algemene Ledenvergadering (ALV) van S.V. Den Hoorn zelf zal moeten worden goedgekeurd;
- De ALV is in dezelfde week, net na het Raadsbesluit met instemming tot verstrekking van de lening. Omdat de dag na de ALV de aanleg van het 3e kunstgrasveld door het bedrijf AH-Vrij al start lijkt het dat vanuit de vereniging is ingestemd met de aanleg (en het aangaan van een lening?);
- In december stellen wij vanuit OGP (technische) vragen naar de achterliggende correspondentie tussen S.V. Den Hoorn en de gemeente over de lening en de gemaakte afspraken tussen de partijen;
- Op 10 januari antwoord het college dat pas na het besluit van de raad in augustus 2022 met de vereniging is gesproken over een aflossingsschema van de lening en dat er nog geen overeenkomst over die lening is;
- Op 17 januari besluit het college in haar vergadering om in plaats van een lening een krediet te verstrekken ter hoogte van €546.755,04. Daarnaast wordt besloten om "met terugwerkende kracht het werk te gunnen aan AH-Vrij, zulks in afwijking van het inkoop- en aanbestedingsbeleid". Dit besluit wordt op 25 januari zichtbaar voor de raadsleden;
- In de raadsvergadering van 24 januari wordt vanuit het college een agendapunt ingevoegd waarin de raad wordt gevraagd de lening aan S.V. Den Hoorn om te zetten in een krediet aan de stichting sportcomplex Den Hoorn. Met daarbij ook een nieuw aflossingsschema waarbij rekening wordt gehouden met de technische levensduur van het kunstgrasveld. Tijdens de vergadering wordt dit agendapunt vanuit het college toch weer van de agenda afgehaald;
- 25 januari stelt de fractie OGP schriftelijke vragen aan het college over welke garanties en beloftes er vanuit de gemeente aan S.V. Den Hoorn zijn gedaan, wie opdrachtgever is voor de aanleg van het kunstgrasveld en wie de rekening betaalt of heeft betaald
- Op 6 februari antwoord het college dat er geen garanties of beloftes aan S.V. Den Hoorn zijn gedaan en dat er sinds 30 augustus weinig contact is geweest, dat onbekend is wie de opdrachtgever is maar dat alle contacten over de opdracht via S.V. Den Hoorn liepen en de gemeente geen rekening heeft betaald, maar dat deze wel naar de gemeente is gestuurd. De aanname van het college is dat deze rekening tot dan toe niet is betaald.

15 februari 2023

In deze tijdlijn zitten wat ons betreft nog een aantal onduidelijkheden die het voor ons in de raad lastig maken onze controlerende taak goed uit te kunnen voeren. Vandaar dat we weer/nogmaals een aantal vragen stellen die die we graag beantwoord willen zien voor de komende raadsvergadering op 21 februari:

1. Op de vorige pagina staat de tijdlijn van de lening/kredietverstrekking aan SV Den Hoorn beschreven. **Vraag: kan het college zich vinden in deze tijdlijn? Of missen er nog (cruciale) stappen c,q, informatie?**
2. Het kunstgrasveld is in september 2022 aangelegd, het college geeft aan destijds geen betrokkenheid te hebben gehad bij de opdrachtverlening. Echter op 17 januari besluit zij deze opdracht met terugwerkende kracht alsnog aan AH-Vrij te verlenen en op 6 februari geeft zij op vragen aan geen opdrachtgever te zijn. **Vraag: hoe zit dit nu precies?**
3. De rekening vanuit AH-Vrij is blijkbaar wel bij de gemeente beland, maar het college antwoordt aan te nemen dat deze nog niet is betaald. **Vraag: wie heeft opdracht gegeven aan AH-Vrij in september en hoe is dat gefinancierd?**
4. Er ligt een 3e kunstgrasveld, dat is in gebruik maar er is nog geen overeenstemming of overeenkomst tussen de vereniging en de gemeente. Tussen september 2022 en januari 2023 is er geen/weinig contact geweest tussen beide partijen. **Vraag: hoe kan het dat er wel een kunstgrasveld is aangelegd maar nog geen overeenstemming is over de voorwaarden?**
5. De rekening vanuit AH-vrij is wel bij de gemeente beland, het college neemt aan dat deze nog niet is betaald. **Vraag: wie is volgens het college verantwoordelijk voor de betaling van deze factuur die inmiddels waarschijnlijk een half jaar oud is en hoe gaat zij zorgen dat deze factuur ook door diegene wordt voldaan?**

Fractie OGP Midden-Delfland

Sandra Koppert