NOTULEN RAADSVERGADERING
12 juni 2025

Voorzitter:	mevrouw R.W.J. Melissant-Briene, burgemeester
Griffier:	de heer H. Sepers
Leden:	
Stadsbelang:	de heer J. Klein de heer D.R.E. van Gammeren de heer J. Roeland mevrouw G. Metz de heer D. van Veen
Democraten Gorinchem:	de heer P.C.J. Schefferlie mevrouw L.P.W. Pellikaan de heer C. van Willigen
PvdA:	de heer A. Koçak
VVD:	de heer N. van Santen mevrouw T. van 't Westende-Bijl
ChristenUnie/SGP:	de heer M. de Pagter de heer A. Krol
Gorcum Actief:	mevrouw E.W.H. Hamann de heer B.C.S. Bahlmann
Democraten 66:	mevrouw A. Alba-Heijdenrijk (D66) de heer I. Tekir
CDA:	de heer J.P. van der Geest mevrouw J. van Oversteeg
SP:	de heer A.C. van Houwelingen
Wethouders:	de heer M. de Boer mevrouw E.L. Dansen mevrouw A. Mager mevrouw M.J. Molengraaf de heer F. Polatli
Gemeentesecretaris:	mevrouw H. Kromkamp
Afwezig met kennisgeving:	de heer A. Boutachkourt, DG mevrouw P. de Groot, PvdA de heer A. Hachhouch, PvdA mevrouw M. Veldheer-Vink, VVD

Agenda: **Pagina:**

1.	Opening	2
2.	Ingekomen stukken	2
3.	Vaststellen agenda	2
4.	Vaststellen notulen voorgaande raadsvergadering en parallelsessies	3
5.	Vragenuurtje raadsleden, informatie vanuit het college	3
6.	Hamerstukken:	
	6a. Benoeming lid RvT Stichting OVO	5
	6b. Vaststelling 8e wijziging GR DG&J	5
	6c. Aanvullen fonds voor startersleningen	6
	6d. Financiële ondersteuning Natuurcentrum voor 2025 en 2026	6
	6e. Financiële zienswijzen begroting 2026 en jaarstukken 2024 Gemeenschappelijke Regelingen	6
7.	Bespreekstukken: geen	6
8.	Begrotingswijzigingen:	
8a.	Overzicht begrotingswijzigingen juni 2025	7
9.	Eventuele moties vreemd aan de orde van de dag: geen	7
10.	Sluiting	7

1. Opening

De **voorzitter**: Dames en heren, raadsleden, aanwezigen op de publieke tribune van harte welkom. Laat ik ook de pers niet vergeten, die zit boven. In ieder geval iedereen van harte welkom. Wij hebben vanavond enkele agendapunten … oh, er valt hier iets om, het is maar water. Wij gaan gewoon door. Even voor wat betreft de mededelingen, vanuit de I&O en B&A sessies van 5 juni zijn agendapunten toegevoegd aan de agenda. De stukken zijn op 10 juni op iBabs geplaatst.
En verder qua afwezigheid, want u ziet vier stoelen die leeg zijn, de raadsleden Veldheer, Boutachkourt, Hachhouch en De Groot hebben zich afgemeld.

2. Ingekomen stukken

Geen.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter**: Mag ik aannemen dat u instemt met de agenda zoals die voorligt?

De heer **Van Willigen**: Ik heb een vraag in het algemeen over de agenda. Er heerst in ieder geval bij mij in mijn hoofd enige onduidelijkheid over het thema Lange Slagenstraat, wanneer wij dat nu definitief gaan agenderen. Kan daar een antwoord op komen?

De **voorzitter**: De voorzitter heeft geconcludeerd 10 juli en als zodanig zal dit ook geagendeerd worden voor de raad. U stemt in met de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen notulen voorgaande raadsvergadering en parallelsessies:

De **voorzitter**: Ook bij dit agendapunt zijn geen stukken dus dat betekent dat wij niets hoeven vast te stellen.

5. Vragenuurtje raadsleden, informatie vanuit het college

De **voorzitter**: Allereerst een vraag van mevrouw Van Oversteeg van het CDA met als onderwerp Schendingen van integriteit, angstcultuur, intimidaties. Luister en huiver.

Mevrouw **Van Oversteeg**: Voorzitter, ik was geen appje aan het versturen, maar mijn vragen erbij aan het pakken. Ik kom net binnen waaien, maar gelukkig precies op tijd. Voorzitter dank, afgelopen tijd kwam naar buiten dat het jarenlang flink mis is gegaan bij de Sociale Dienst Drechtsteden. Schendingen van integriteit, angstcultuur, intimidaties; het onderzoek dat is uitgevoerd laat een schokkend beeld zien. De betrokken bestuurders (waaronder colleges en raden) zijn compleet verrast. Dit roept vragen op hoe we met elkaar dit soort zaken organiseren, bespreekbaar maken en welk zicht wij hebben op dergelijke situaties bij ‘onze diensten’ zoals Avres en Waardlanden.
Daarom heeft het CDA de volgende vragen:

1. De conclusies uit het onderzoeksrapport zijn bikkelhard en galmen lang en breed na. Wordt dit besproken aan de tafels van het dagelijks bestuur en zo ja, hoe is dit geagendeerd en hoe verloopt deze bespreking?
2. Welke waarborgen hebben we om ervoor te zorgen dat een dergelijke situatie bij ons in Gorinchem niet kan ontstaan?
3. Is het college van mening dat we voldoende waarborgen hebben ingebouwd of moeten we daar nog verdere aandacht aan besteden?

De **voorzitter**: Namens het college zal wethouder Molengraaf de beantwoording verzorgen.

Wethouder **Molengraaf**: Voorzitter dank u wel, even op adem komen, toch iets te snel gelopen. Uiteraard heeft ook het college de berichtgeving over de situatie van de Sociale Dienst Drechtsteden gezien. Het is inderdaad best schokkend, maar tegelijkertijd onze gemeente is geen onderdeel van deze Sociale Dienst en wij hebben het onderzoeksrapport als zodanig dan ook niet ontvangen of in kunnen zien. Ik wil vanavond dan ook wegblijven van de situatie bij de SDD zelf en in mijn beantwoording ingaan op de vraag hoe wij bij onze gemeenschappelijke regelingen daarmee omgaan. Allereerst ligt rondom dit soort thema’s een grote verantwoordelijkheid bij de organisaties zelf. Wij willen graag benadrukken als college dat het voorkomen van dit soort situaties sterk afhankelijk is van menselijk handelen en persoonlijke integriteit bij betrokkenen. Daarom vinden wij het belangrijk dat dit onderwerp blijvend aandacht krijgt in de organisaties. Binnen onze samenwerkingsverbanden zijn integriteit en organisatiecultuur een vast onderdeel van de planning & control cyclus. Daarmee komt dit onderwerp dus in onze gemeenschappelijke regelingen in de dagelijkse besturen op tafel. Daarnaast zijn er verschillende maatregelen getroffen om een veilige en integere werkomgeving te stimuleren, zoals het beschikbaar stellen van vertrouwenspersonen en het voeren van jaargesprekken met functionarissen.
Toch is het lastig om aan te geven of de huidige waarborgen voldoende zijn. Zoals al aangegeven is een veilige werksituatie vooral afhankelijk van de manier waarop personen zich opstellen. Garanderen dat dit soort situaties in onze gemeenschappelijke regelingen nooit voor zullen komen kunnen wij dan ook niet. Wij willen het belang benadrukken van voortdurende aandacht en het scherp houden van dit thema binnen onze eigen organisatie en bij onze samenwerkingspartners. Onze inzet is vanzelfsprekend om te zorgen voor een transparante, veilige en integere organisatiecultuur.

Mevrouw **Van Oversteeg**: Voorzitter, mag ik een korte vervolgvraag stellen?

De **voorzitter**: Gaat uw gang.

Mevrouw **Van Oversteeg**: Dank voor de beantwoording en ook dat u aangeeft wat u wel en niet kan. Kunt u aangeven of er vanuit het dagelijks bestuur ook contact is met bijvoorbeeld een OR of in ieder geval met meerdere personen dan één of een directie.

Wethouder **Molengraaf**: Als ik uw vraag goed begrijp wilt u weten of er vanuit het dagelijks bestuur contact is met de OR, een cliëntenraad of dat soort organisaties. De cliëntenraad zit standaard bij een aantal vergaderingen bij ons. Ook de OR zit regelmatig aan bij het algemeen bestuur en je hoopt ook dat mensen ons weten te vinden als er iets aan de hand is. Van dat soort acties is het natuurlijk ook wel afhankelijk. Dat mensen ook de moed hebben om als er iets speelt dat ook aan te geven. Daar probeer je een veilige sfeer voor te creëren, maar wij hebben regelmatig contact met de mensen op de werkvloer.

De **voorzitter**: Dank u wel, eigenlijk kunt u blijven staan, want er zijn twee mededelingen vanuit het college en beide mededelingen zullen verwoord worden door wethouder Molengraaf.

Wethouder **Molengraaf**: De eerste mededeling die ik wil doen gaat over rotonde Eike's Hof. Vorige maand werd u in een raadsinformatiebrief geïnformeerd dat er geen aannemer was gevonden die de werkzaamheden aan de rotonde kon uitvoeren. Dat had als gevolg dat planning, namelijk in de meivakantie, niet haalbaar was. Inmiddels kan ik u gelukkig melden dat er een aannemer is gevonden en dat deze de werkzaamheden in de zomervakantie zal gaan uitvoeren. Daarmee wordt Eike's Hof nog dit jaar, zoals ook de bedoeling was, aangepakt. Omwonenden zijn vandaag geïnformeerd met een brief waarin ook de planning is opgenomen. Deze brief komt via de griffie bij de ingekomen stukken dus dan kunt u deze inzien.
De tweede mededeling gaat over de voormalige Brandweerkazerne aan de Struisvogelstraat. De afgelopen weken konden wij allemaal in verschillende media lezen over de beoogde verkoop van de voormalige brandweerkazerne aan de Struisvogelstraat. Vanuit de gemeenteraad zijn schriftelijke vragen gesteld door mevrouw Hamann van Gorcum Actief. Vragen over de verkoop en de gevolgen daarvan voor de Stichting Autoladder 1 en Stichting Stoomspuit. De antwoorden op deze vragen ontvangt u uiteraard zo snel mogelijk schriftelijk. Ik hecht er echter aan om vanavond alvast één gerucht tegen te spreken. Wij horen dat er een gerucht is dat op 1 juli de kazerne leeg opgeleverd moet worden. Ja, in een brief staat dat 1 juli de datum is, maar ik vind het belangrijk om te benadrukken dat dit voor het college niet een datum is waarop zij drastische maatregelen gaat nemen of wat dan ook, want wij zijn met beide stichtingen nog in gesprek. Sterker nog, op 2 juli gaan wij met een aantal mensen, ook uit het college, naar de kazerne om kennis te nemen van wat daar allemaal staat en om met mensen in gesprek te gaan. Wij weten dat de stichtingen zelf hard bezig zijn om andere opties te verkennen. Dat gesprek willen wij volgen met geduld omdat wij begrijpen dat een alternatief niet zomaar gevonden is. Zoals gezegd, de antwoorden op de schriftelijke vragen krijgt u zo snel mogelijk, maar ik vond het toch wel belangrijk om onrust over hele drastische dingen weg te nemen op deze manier.

De heer **Tekir**: Voorzitter?

De **voorzitter**: Dit is een mededeling vanuit het college, het is geen vragenuur.

De heer **Tekir**: Het is een actuele mededeling die wel vragen oproept.

De **voorzitter**: Dan heel kort een vraag.

De heer **Tekir**: Ja, ik zal het kort houden. Ik ben naar aanleiding van deze mededeling benieuwd in hoeverre er overleggen zijn geweest met deze stichtingen in de fase voor het voornemen om tot verkoop over te gaan. Met andere woorden, hoe zijn zij hierin meegenomen, want nu blijkt dat dit rauw op hun dak valt en dat er achteraf met hen in contact wordt getreden.

De **voorzitter**: Ik zou trouwens wel graag even willen benadrukken dat er over de stichtingen vragen gesteld zijn. Als er nu vragen gesteld worden die daarmee parallel lopen, stel ik voor om ook die schriftelijk te beantwoorden.

Wethouder **Molengraaf**: Ik weet uit mijn hoofd niet of deze vraag erbij zat. Ik weet dat er door de jaren heen verschillende contacten geweest zijn. Ik heb een tijdlijn laten maken omdat het mij ook enigszins duizelde want dit loopt al best lang. Het is zeker niet zo dat … ik kan mij voorstellen dat het rauw op je dak valt als je ineens weg moet, maar dat betekent niet dat er geen communicatie over geweest is. Ik kan kijken of wij in de beantwoording van de schriftelijke vragen een tijdlijn mee kunnen nemen over de gesprekken en contacten die geweest zijn.

De **voorzitter**: Dank u wel, mevrouw Hamann.

Mevrouw **Hamann**: Ja, graag een tijdlijn. Ik wil de wethouder hartelijk danken voor deze mededeling. Wij zien de uitkomsten van het overleg tegemoet, met veel belangstelling. Dank u wel.

6. Hamerstukken:

De **voorzitter**: Wij zijn bij de hamerstukken. Hamerstukken zijn stukken die al eerder in verschillende sessies zijn besproken en waarvan u als gemeenteraad heeft geconcludeerd dat er geen uitgebreide bespreking meer nodig is, de stukken kunnen afgehamerd worden. Er kan een besluit genomen worden zonder uitgebreid gesprek. Daarmee is het dus een hamerstuk.

6a. Benoeming lid RvT Stichting OVO

De **voorzitter**: Wenst iemand het woord te voeren of een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6b. Vaststelling 8e wijziging GR DG&J

De **voorzitter**: Wenst iemand het woord te voeren of een stemverklaring af te leggen?

Stemverklaring mevrouw **Alba-Heijdenrijk**: Dank u wel voorzitter, op 1 juli 2022 is een wet veranderd die gaat over de manier waarop gemeenten samenwerken. Het idee achter die verandering was dat gemeenteraden zoals de onze meer te zeggen zouden krijgen over die samenwerking. Zo zouden wij beter kunnen meepraten en invloed kunnen uitoefenen op belangrijke onderwerpen, zoals de gezondheid van onze inwoners en de bescherming van kwetsbare kinderen. Maar in de praktijk gebeurt dit helaas niet. Door deze verandering krijgen gemeenteraden niet meer invloed, maar juist minder. Het dagelijks bestuur trekt alle macht naar zich toe en de raden staan weer buitenspel. Dat is frustrerend en laat precies zien wat er mis is. Er is bijna geen sprake van echte democratische controle bij dit soort samenwerkingen. Voorzitter, D66 stemt met grote tegenzin in met deze wijziging, maar dit is voor ons geen eindpunt. Wij hopen dat de gemeenteraden van Dordrecht en Hoekse Waard zich ook aansluiten bij onze oproep om een adviescommissie op te richten. Alleen zo

kunnen wij als raad echt grip krijgen op wat er gebeurt en doen wat nodig is voor de gezondheid van onze inwoners en het beschermen van kwetsbare kinderen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, anderen nog?

Stemverklaring de heer **Krol**: Dank u wel voorzitter, ik wilde eerst variant 2 doen nu mevrouw Alba-Heijdenrijk als eerste heeft gesproken. Er is veel te zeggen over de DG&J. Wij hebben onder andere met D66 ingezet op een stevige zienswijze vorig jaar. Ik sluit voor een deel aan bij de woorden van mevrouw Alba-Heijdenrijk waar het gaat om dat het in ieder geval altijd een lastig issue blijft hoe wij ons als individuele gemeenteraad verhouden tot de DG&J. Ik wil mij graag aansluiten bij het pleidooi, de hartenkreet vanuit D66 om Dordrecht en Hoekse Waard over de streep te krijgen en tot een adviescommissie te komen zodat wij de handen ineen kunnen slaan als gemeenten en misschien ook zienswijzen beter kunnen afstemmen met elkaar zodat dit hopelijk meer gewicht zal gaan krijgen. Ik zou een oproep willen doen aan de collega's hier om hun connecties te gebruiken naar raadsleden in de gemeenten en bij de griffie om snel een positieve reactie te krijgen zodat wij tien gemeenten hebben die gaan voor een adviescommissie.

De **voorzitter**: Anderen nog? Dat is niet het geval. Ik heb gehoord bij beide fracties die een stemverklaring hebben afgelegd dat u instemt met het raadsvoorstel. Dat geldt ook voor de andere fracties naar ik aanneem. Aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming met inachtneming van de afgelegde stemverklaringen wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6c. Aanvullen fonds voor startersleningen

De **voorzitter**: Wenst iemand het woord te voeren of een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6d. Financiële ondersteuning Natuurcentrum voor 2025 en 2026

De **voorzitter**: Wenst iemand het woord te voeren of een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6e. Financiële zienswijzen begroting 2026 en jaarstukken 2024 Gemeenschappelijke Regelingen

De **voorzitter**: Dit betreft Gevudo, Bureau Openbare Verlichting, Omgevingsdienst ZHZ en Samenwerkingsverband Rivierenland BSR. Wenst iemand het woord te voeren of een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7. Bespreekstukken:
Geen.

8. Begrotingswijzigingen:
8a. Overzicht begrotingswijzigingen juni 2025

De **voorzitter**: Ik neem aan dat u instemt en dat niemand hierover het woord wenst te voeren. Aldus besloten.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. Eventuele moties vreemd aan de orde van de dag:
Geen.

10. Sluiting

De **voorzitter**: Daarmee zijn wij, ik denk dat dit misschien wel de snelste vergadering van het hele jaar is, alweer aan het einde gekomen van deze raadsvergadering. Ik wil u er nog even op attenderen dat wij zo meteen in het werkcafé bijeen komen om stil te staan bij het 25-jarig raadslidmaatschap van de heer Schefferlie. Vanaf 20.30 uur, zo heb ik begrepen, zullen familie en vrienden aanwezig zijn. Ik mag eigenlijk niets verklappen, maar dan zal er iets gebeuren. Ik kijk nog even naar de heer Van Willigen.

De heer **Van Willigen**: Ja, ik proefde enige vreugde over het feit dat de vergadering heel kort was. Ik maak mij daar ernstig zorgen om. Wij hebben geen notulen van een vorige vergadering vastgesteld gewoonweg omdat die er niet was. Ik heb deze week eens gekeken wat wij dit jaar aan vergaderingen en besluitpunten hebben gehad in deze raad en ik constateer dat dit bedroevend weinig is. Of de stad wordt geweldig op afstand geregeerd en bestuurd of deze raad is bijna overbodig geworden. Ik vind het dus echt heel pijnlijk om te constateren dat wij blij zijn met een korte raadsvergadering omdat er geen punten zouden zijn.

De **voorzitter**: Ik denk als ik kijk naar de afgelopen raadsvergaderingen dat er heel veel punten besproken zijn. Als ik kijk naar de komende raadsvergadering dan zit die ook bomvol. Wij hadden op zich een langere vergadering kunnen hebben, ware het niet dat één agendapunt wat in principe rijp voor besluitvorming was en leek hier de nodige aandacht te gaan vragen doorgeschoven moest worden naar de volgende vergadering aangezien wij hier met elkaar spelregels hebben afgesproken. Eén van die spelregels was dat er minimaal een week zit tussen een B&A en een raadsvergadering. Dat betekent dat je dan soms vergaderingen heb die dan even heel kort duren en andere vergaderingen die weer heel uitgebreid zijn. Dat gezegd hebbend dank ik u allen voor uw inbreng en sluit ik de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 10 juli 2025

De griffier	De voorzitter
H. Sepers	R.W.J. Melissant-Briene

Actie- en besluitenlijst raadsvergadering 12 juni 2025

Actiepunten
Er zijn geen actiepunten afgesproken

Besluiten
Ingekomen stukken → geen
Vaststellen agenda, conform voorstel
Notulen → geen

Vragenuurtje raadsleden, informatie vanuit het college
→ vraag CDA Schendingen van integriteit, angstcultuur, intimidaties
→ mededeling inzake Rotonde Eike's Hof
→ mededeling inzake voormalige brandweerkazerne Struisvogellaan

6. Hamerstukken:
6a. Benoeming lid RvT Stichting OVO → conform voorstel
6b. Vaststelling 8e wijziging GR DG&J → conform voorstel, stemverklaring D66 en ChristenUnie/SGP
6c. Aanvullen fonds voor startersleningen → conform voorstel
6d. Financiële ondersteuning Natuurcentrum voor 2025 en 2026 → conform voorstel
6e. Financiële zienswijzen begroting 2026 en jaarstukken 2024 Gemeenschappelijke Regelingen → conform voorstel

7. Bespreekstukken → geen

8. Begrotingswijzigingen:
8a. Overzicht begrotingswijzigingen juni 2025 → conform voorstel

9. Eventuele moties vreemd aan de orde van de dag → geen

Toezeggingen → geen