Indiener: dhr F.J. van Lier (Mijn Partij)

Agendapunt 7 Mogelijkheid tot het stellen van vragen

INLEIDING
Op 31 oktober jl. heeft fractie OGP vragen gesteld aan wethouder Voskamp over het mogelijke arbeidsmigranten hotel in Den Hoorn.
In de raadsvergadering is door wethouder Voskamp toegezegd om met de eigenaar van de grond te gaan praten dat wat hij wel niet kan en de regels van het bestemmingsplan uitlegt.
We zijn nu 4 maanden verder en de wethouder heeft vast tijd gevonden met de ondernemer te spreken. De fractie Mijn Partij is benieuwd naar de status ervan en daarom hebben we de volgende vragen.

VRAAG 1
Is dit overleg al gevoerd?
ANTWOORD

VRAAG 2
Zo nee waarom niet?
ANTWOORD

VRAAG 3
Zo ja, wat is erover afgesproken en wat wil de eigenaar met zijn ontwikkeling.
ANTWOORD

UITTREKSEL VERSLAG RAAD 31 oktober 2023

10. Mogelijkheid tot het stellen van vragen

De voorzitter: Dan constateer ik dat we bij agendapunt 10 beland zijn, de mogelijkheid tot het stellen van vragen. De heer Van der Knaap heeft vragen ingediend over de mogelijke komst van een arbeidsmigrantenhotel in Den Hoorn. Het college heeft inmiddels kunnen reageren op uw vragen en ik wil even van de heer Knaap weten of hij nog behoefte heeft aan nadere vragen.

De heer **Knaap**: Dank u wel voorzitter, daar corrigeerde u zichzelf mooi, dat die 'van' er toch vanaf ging bij de tweede keer. Dat is wel mooi. Ik hecht daar nogal aan, namelijk. Maar dat weten meer mensen hier.
Ja, dank voor het beantwoorden van deze vragen. Dit stukje grond in Midden-Delfland en in Den Hoorn heeft wat reuring veroorzaakt. Dat heeft u kunnen lezen. Vanuit OGP Midden-Delfland snappen we dat wel. En het antwoord van de desbetreffende ondernemer dat dat nog meer onrust geeft, snappen wij ook wel. Want ja, proberen om een hotelbestemming of een horecabestemming te framen als huisvesting voor expats is toch wel een soort bijzondere verpakking van een misschien niet zo heel erg leuk cadeautje. Zo voelt dat tenminste, in ieder geval bij onze fractie. En als wij kijken naar het antwoord van het college, categorie 1b-bedrijven, dan past huisvesting daar gewoon niet in. Dus de vraag, en eigenlijk het verzoek aan het college, om toch zo snel mogelijk met de desbetreffende eigenaar om tafel te gaan en hem duidelijk te maken dat wat hij wil, gewoon niet past in het bestemmingsplan. Ik ben gewoon heel benieuwd hoe het college daar tegenaan kijkt.

De **voorzitter**: Heldere vraag, mijnheer Knaap. Wethouder Voskamp.

Wethouder **Voskamp**: Voorzitter, ik frame mijn antwoord een beetje als 'u doet een verzoek om in gesprek te gaan met de ondernemer om daar duidelijkheid te krijgen wat er nu gaat gebeuren en wat volgens ons past binnen het bestemmingsplan.' Dat gesprek ga ik graag aan met die ondernemer zodat er duidelijk is wat er wel en niet kan.

De **voorzitter**: Is dat voldoende als antwoord, mijnheer Knaap?

De heer **Knaap**: Dan wil ik de wethouder ook graag meegeven wat onder categorie 1b staat. Dat zijn gewoon dingen die niets met huisvesting te maken hebben, dus niet alleen het open gesprek aangaan, maar ook even fijntjes de desbetreffende eigenaar wijzen naar wat er in 1b staat en dat het daarom dus niet past. Dat zou mijn verzoek zijn.

De **voorzitter**: Ik heb de indruk dat de wethouder daar zeker nota van genomen heeft, maar dat mag hij van mij nog even bevestigen als hij daar behoefte aan heeft.

Wethouder **Voskamp**: Nou fijn, dank u wel voorzitter. Volgens mij zei ik dat we het gesprek aangaan om aan te geven wat er wel, en wat er niet kan. Daar valt wat mij betreft de specificatie zoals u die aangeeft onder.

De **voorzitter**: Hartstikke goed. Goed, dat was agendapunt 10.