Schriftelijke vragen

Van	:	Ronald Westenberg, Wesley Veen / Lijst Hart voor Weststellingwerf
Aan	:	College van burgemeester en wethouders
Datum	:	25 november 2025
Onderwerp	:	Vertrek voormalig gemeentesecretaris

Inleiding en toelichting:
Naar aanleiding van onze eerdere schriftelijke vragen d.d. 21 oktober 2025 over het vertrek van de voormalig gemeentesecretaris (bijlage A) en de daarop ontvangen beantwoording van het college van B&W d.d. 18 november 2025 (bijlage B), constateren wij dat de antwoorden nieuwe onduidelijkheden oproepen en aanleiding geven tot een nadere duiding hiervan. De verstrekte informatie is op onderdelen naar ons inziens incompleet en roept aanvullende financiële, juridische en procedurele vragen op. Deze vragen zijn gesorteerd naar onderwerp.

Het college wordt verzocht de volgende vragen binnen vier weken na indiening te beantwoorden:

Bedrijf

1. In uw antwoord op vraag a (zie bijlage B) geeft u aan dat u de organisatie Gradus in Amersfoort heeft ingeschakeld voor de begeleiding van de voormalig gemeentesecretaris. Waarom is specifiek gekozen voor organisatie Gradus in Amersfoort?
2. Is vooraf een marktverkenning, aanbesteding of offertevergelijking uitgevoerd? Zo nee, waarom heeft u geen marktverkenning, aanbesteding of offertevergelijking uitgevoerd? Zo ja, welke andere partijen zijn overwogen of benaderd?
3. Op welke datum is voor het eerst contact gelegd met Gradus en wat was het doel van dit contactmoment?

Uit de openbaar te raadplegen publicatiejaarrekening van boekjaar 2022 van GradusGroep B.V. (zie bijlage D) te Amersfoort blijken de volgende financiële cijfers:

- Vlottende activa (incl. liquide middelen): € 1.835.357,-
- Kortlopende schulden: € 1.192.420,-
- Langlopende schulden: € 3.797.265,-
- Eigen vermogen: -/- € 2.452.128,-

* *Indien het bedrag van € 217.006,- exclusief btw is (zie vraag 9), wordt geacht dat hier het bedrag inclusief btw in de vraagstelling is opgenomen.*

Uit de openbaar te raadplegen publicatiejaarrekening van boekjaar 2023 van GradusGroep B.V. (zie bijlage C) te Amersfoort blijken de volgende financiële cijfers:

- Vlottende activa (incl. liquide middelen): € 1.144.656,-
- Kortlopende schulden: € 1.774.176,-
- Langlopende schulden: € 3.797.265,-
- Eigen vermogen: -/- € 3.316.737,-

Uit bovenstaande cijfers valt af te leiden dat GradusGroep B.V.:

- In boekjaar 2023 een verlies heeft gedraaid van € 864.609,-; en
- Per ultimo boekjaar 2023 een tekort van € 629.520,- had aan werkkapitaal en daarmee op dat moment niet in staat was haar kortlopende schulden te betalen.

4. Heeft u bij het inschakelen van Gradus gekeken naar de financiële situatie van deze organisatie? Zo ja, wat was de conclusie die u naar aanleiding hiervan heeft getrokken? Zo nee, waarom heeft u niet naar de financiële situatie gekeken van de organisatie waarmee u uiteindelijk zaken heeft gedaan?

Dienstverbandovername

5. In uw antwoord op vraag b (zie bijlage B) geeft u aan dat Gradus het dienstverband van de voormalig gemeentesecretaris heeft overgenomen. Wat bedoelt u hiermee precies?
6. Welke afspraken zijn schriftelijk vastgelegd over het 'overnemen van het dienstverband' door Gradus en op welke datum zijn deze afspraken formeel bekrachtigd?
7. Kunt u uitleggen op basis van welk arbeidsrechtelijk instrument het mogelijk is dat een werkgever (de gemeente) betaalt aan een externe partij voor het laten overnemen van een dienstverband van een topfunctionaris?
8. Op welke juridische grondslag is deze 'dienstverbandovername' gebaseerd?
9. Waarom heeft u er niet voor gekozen de standaard route van ontslag + ontslaguitkering (of transitievergoeding) te volgen?

Totale kosten

10. In uw antwoord op vraag b (zie bijlage B) geeft u aan dat de totale kosten zijn uitgekomen op € 217.006,-. Is dit genoemde bedrag inclusief btw of exclusief btw?
11. Indien het bedrag zoals genoemd onder vraag 10 exclusief btw is, wat waren de totale kosten inclusief btw?
12. Op welke datum is het totale bedrag van € 217.006,-* afgesproken en hoe is dit vastgelegd?
13. Hoe is het bedrag van € 217.006,-* opgebouwd. Kunt u dit bedrag specificeren naar de componenten zoals u genoemd heeft in uw antwoord op vraag d (zie bijlage B): begeleiding, loon, reiskosten, een fee en opleidingskosten.
14. Wat houdt 'de fee' in zoals door u genoemd in uw antwoord op vraag d (zie bijlage B)?
15. Hoe is het bedrag van € 217.006,-* tot stand gekomen? Welke berekening ligt hieraan ten grondslag?
16. Waarom is dit bedrag niet gespecificeerd in de jaarstukken 2024?
17. Graag ontvangen wij een kopie van de factuur zoals genoemd in uw antwoord op vraag c (zie bijlage B).

* *Indien het bedrag van € 217.006,- exclusief btw is (zie vraag 9), wordt geacht dat hier het bedrag inclusief btw in de vraagstelling is opgenomen.*

18. Is het bedrag zoals genoemd door u in uw antwoord op vraag b (zie bijlage B) in één keer betaald of in termijnen?
19. Op welke datum/data is/zijn de betaling(en) verricht? Op basis van uw antwoord op vraag c (zie bijlage B) is dit ons nog niet duidelijk. ''Eind november 2024'' is géén specifieke datum.

Belastingdienst, loonheffing en fiscale afstemming

20. Heeft u vooraf afgestemd met de Belastingdienst of de gekozen constructie (in uw antwoord op vraag f noemt u 'constructie'), waarbij een dienstverband tegen betaling wordt overgenomen door een derde partij, gevolgen heeft voor af te dragen belastingen door de gemeente? Zo ja, wat waren hiervan de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?
21. Sluit u uit dat de betaling van € 217.006,-* geheel of gedeeltelijk kwalificeert als fiscaal loon of een verkapte ontslagvergoeding? Zo ja, waarom? Zo nee, welke mogelijke gevolgen heeft dit?
22. Is er door de Belastingdienst eerder jurisprudentie of guidance gegeven over vergelijkbare constructies en heeft u dit laten toetsen door een fiscaal jurist of de eigen P&O/inkoopjurist? Zo ja, wat waren de uitkomsten hiervan en wie heeft 'de constructie' fiscaal getoetst?

Wet Normering Topinkomens (WNT)

23. Heeft u advies ingewonnen bij een WNT-specialist of de accountant voordat de afspraken, zoals u noemt in uw antwoord op vraag d (zie bijlage B), zijn vastgelegd? Zo ja, wat waren de uitkomsten van deze adviezen? Zo nee, waarom niet?
24. In uw antwoord op vraag f (zie bijlage B) geeft u aan dat de constructie is afgestemd met de accountant. Welke documenten heeft u aangeleverd bij de accountant ten behoeve van zijn controle op deze constructie in het kader van de WNT-verantwoording 2024?
25. Hoe luidt het inhoudelijk oordeel van de accountant over 'de constructie' zoals u die heeft afgestemd met de accountant?
26. Op welke wijze heeft het afstemmen van de constructie met de accountant plaatsgevonden? Is dit schriftelijk of mondeling geweest?
27. Op welke datum heeft de accountant zijn inhoudelijk oordeel over 'de constructie' met u gedeeld en heeft hij deze geaccordeerd?

Proportionaliteit en doelmatigheid

Partijen mogen volgens de WNT géén uitkering overeenkomen die meer bedraagt dan de bezoldiging (exclusief de onkostenvergoedingen) over de twaalf maanden voorafgaand aan de beëindiging van het dienstverband met een maximum van € 75.000,-. Dit geldt bij zowel onvrijwillig als vrijwillig ontslag.
Bij een parttime dienstverband geldt het maximum van € 75.000,- naar rato van de omvang van het dienstverband. *Bron: www.topinkomens.nl (website van ministerie van BZK)*

28. Bent u van mening dat € 217.006,-* een gebruikelijk bedrag is voor het overnemen van het dienstverband van een gemeentesecretaris?
29. Waarom heeft het college van B&W gekozen voor een kostenplaatje van € 217.006,-*, terwijl de maximale ontslaguitkering onder de WNT € 75.000,- bedraagt?

Aanbesteden

30. Is vooraf beoordeeld of de in uw antwoorden (zie bijlage B) genoemde constructie kwalificeert als een inkoop van diensten waarop het aanbestedingsrecht van toepassing is? Zo ja, wat was de uitkomst van deze beoordeling? Zo nee, waarom niet?

* *Indien het bedrag van € 217.006,- exclusief btw is (zie vraag 9), wordt geacht dat hier het bedrag inclusief btw in de vraagstelling is opgenomen.*

Risico's

In uw antwoord op vraag e (zie bijlage B) zegt u dat "met de gemaakte afspraken de risico's voor onze organisatie zijn afgekocht". Hierbij noemt u de volgende risico's:

- Hoge ontslagkosten;
- Een transitievergoeding;
- Eventuele proceskosten; en
- Totale kosten die verschuldigd zouden zijn op grond van de Werkloosheidswet (WW-uitkering, aanvullende WW-uitkering en aansluitende uitkering).

31. Wat bedoelt u met ontslagkosten?
32. Wanneer vindt u dat ontslagkosten kunnen worden geclassificeerd als 'hoog', zoals u zegt in uw antwoord op vraag e (zie bijlage B)? Gelet op het feit dat de kosten die u nu heeft moeten maken € 217.006,-* bedragen.
33. Om welke redenen heeft u geacht het nodig te vinden om het risico op een proces/rechtszaak af te kopen?
34. In antwoorden van u op schriftelijke vragen van ons d.d. 8 december 2024 (zie bijlage E) gaf u aan dat bij het vertrek van de voormalig gemeentesecretaris 'in goed overleg met elkaar besloten is afscheid te nemen'. Waarom heeft u het dan toch nodig geacht om 'eventuele proceskosten' (zie uw antwoord op vraag e in bijlage B) af te kopen? Dat is bij een afscheid vanuit 'goed overleg' toch niet nodig?
35. U bent als gemeente eigenrisicodrager voor de WW. Is een berekening gemaakt van de door u afgekochte 'WW-kosten'? Zo ja, hoe luidt deze berekening? Zo nee, waarom niet?
36. In uw antwoord op vraag e (zie bijlage B) stelt u dat u het risico op een transitievergoeding heeft afgekocht. Wilt u ons voorrekenen wat de wettelijke transitievergoeding was geweest in de situatie dat hiervoor zou zijn gekozen?

Vaststellingsovereenkomst

37. Is er een vaststellingsovereenkomst opgesteld tussen de gemeente en de voormalig gemeentesecretaris? Zo ja, op welke datum is deze vaststellingsovereenkomst getekend namens de gemeente?
38. Indien er een vaststellingsovereenkomst is overeengekomen: Zijn er bedragen genoemd in de vaststellingsovereenkomst? Zo ja, welk bedrag of welke bedragen zijn hierin genoemd? Hoe verhouden deze bedragen zich ten opzichte van het bedrag zoals uit uw antwoord op vraag b (zie bijlage B) blijkt? Zijn dit dezelfde kosten of andere kosten?

Overleggen

39. Wanneer is de constructie (zoals u noemt in uw antwoord op vraag f, bijlage B) in het college van B&W besproken? In géén van de verslagen van de reguliere college-overleggen zien wij dat hiervan melding wordt gemaakt. In welk overleg is over deze constructie gesproken? Graag ontvangen wij de notulen van dit overleg.
40. Indien uit de beantwoording van vraag 39 blijkt dat de constructie niet in het college van B&W is besproken stellen wij de vraag: waarom is deze constructie, met een kostenplaatje van € 217.006,-* niet besproken in het college van B&W?
41. Waarom heeft het college van B&W in een seniorenconvent medio 2024 gemeld dat de voormalig gemeentesecretaris wegens ernstige privéomstandigheden thuis zat in de periode voorafgaand aan zijn vertrek? Hoe verhoudt zich dit tot de casus die u heeft geschetst in uw beantwoording van onze vragen (zie bijlage B)?

* *Indien het bedrag van € 217.006,- exclusief btw is (zie vraag 9), wordt geacht dat hier het bedrag inclusief btw in de vraagstelling is opgenomen.*

Voormalig directielid

De beantwoording van onze schriftelijke vragen (zie bijlage B) heeft bij ons ook vragen opgeroepen inzake het vertrek van een ander lid van de directie in dezelfde periode. Het gaat hier om het vertrek van directielid per ultimo oktober 2024.

42. De voormalig gemeentesecretaris en het voormalig directielid hebben ultimo oktober 2024 op hetzelfde moment de organisatie verlaten. Wat is het verband tussen het vertrek van de voormalig gemeentesecretaris en het vertrek van het directielid?
43. Welke 'constructie' heeft u gehanteerd bij het vertrek van het directielid (ontslaguitkering, transitievergoeding, overname dienstverband, afkopen risico's of anders)?
44. Hoe hoog bedragen de kosten volgend uit uw antwoord op vraag 43 (inclusief btw)?
45. Wat was de reden voor het vertrek van voormalig directielid?

* *Indien het bedrag van € 217.006,- exclusief btw is (zie vraag 9), wordt geacht dat hier het bedrag inclusief btw in de vraagstelling is opgenomen.*