Technische vragen raadsvoorstellen

Raadsvoorstel: **Uitvoeringsprogramma GVVP 2021-2024**

Portefeuillehouder: **Van Ulzen**

Nr.	Fractie (naam indiener)	Vraag	Antwoord
1.	PvdA (Berndt)	Kunt u uitleggen wat de toegevoegde waarde is van het voorgestelde besluit "de voorgestelde kredieten….. mee te nemen in de afweging bij de behandeling van de perspectiefnota? Anders gezegd, waarom worden deze kredieten niet opgenomen/meegenomen in de perspectiefnota? Wat levert dit voorgestelde besluit op?	Met het voorgestelde besluit wordt bedoeld dat de voorgestelde kredieten worden opgevoerd bij de perspectiefnota om een afweging mogelijk te maken ten aanzien van deze investeringen in relatie tot het totale beleid.
2.	PvdA (Berndt)	Inleiding, tweede alinea: "het college wil in deze periode …….."> welke periode?	De periode 2020-2024.
3.	PvdA (Berndt)	Doorkijk voor de periode na 2024: waar vinden we die uitgewerkt?	Dit is opgenomen in Tabel 2a (Uitvoeringsprogramma - Onderzoeken en beheersmaatregelen) en Tabel 2b (Uitvoeringsprogramma - Investeringen) van het Uitvoeringsprogramma GVVP. Zie hiervoor de laatste kolom in deze tabellen ("na '24").
4.	GL (De Vlieg)	(A4) gemeente De Wolden wil een stuk fietspad realiseren. De uitkomst is dat deze gemeente geen cijfers heeft aangeleverd en dat gemeente Meppel het als 'wens voor de lange termijn' op wil nemen. Wat houdt dat in, die wens voor de lange termijn? Wat kan het stuk fietspad de inwoners van Meppel brengen? Hebben wij daar cijfers van? Of wensen/klachten van inwoners?	Een wens voor de lange termijn houdt in dat dit als mogelijke maatregel voor de toekomst wordt opgehouden, maar dat deze op korte termijn niet gerealiseerd zal worden. De route maakt onderdeel uit van het fietsknooppuntennetwerk. Ook gebruikers hiervan vanuit Meppel zouden dit pad kunnen gebruiken. Cijfers zijn niet beschikbaar. Wensen/klachten hierover van inwoners zijn bij ons niet bekend.
5.	GL (De Vlieg)	(D1) onder aanleiding wordt geschreven over de kruising Rembrandtlaan-Randweg. Onder de oplossing/vervolgstap gaat het ook over de rest van de Rembrandtlaan. Er staat dat	Op de Rembrandtlaan geldt dat bestuurders van rechts voorrang hebben, net als in de rest van de wijk/30 km gebieden. Dit zal zo blijven. Op het kruispunt Rembrandtlaan-Randweg zijn fietsoversteken

		de voorrang voor fietsers gewijzigd gaat worden. Hoe gaat de verkeerssituatie Rembrandtlaan en de kruising Rembrandtlaan-Randweg eruit zien voor fietsers in het kader van voorrang en doorstroming (door kunnen fietsen)?	aangebracht. Hier hebben fietsers nu voorrang. Hier hebben we meerdere klachten over ontvangen. Onder meer ook via het Wijkplatform. Dit wordt als onduidelijk ervaren. Gezamenlijk is besloten om bij een herinrichting deze voorrangssituatie niet meer terug te laten komen. Dan hebben ook hier bestuurders van rechts voorrang.
6.	GL (De Vlieg)	(I5) De optie 'fietsers voorrang bij slecht weer' wordt meegenomen bij groot onderhoud. Is in kaart gebracht of deze aanpassing ook op afstand of bij klein onderhoud (lees: sneller)opgepakt kan worden?	Dit kan niet op afstand of bij klein onderhoud worden geregeld. Het huidige systeem is daarvoor niet geschikt.
7.	GL (De Vlieg)	(I5) Is overwogen om fietsers altijd voorrang te verlenen? Waarom is hiervoor wel/niet gekozen?	Voor wat betreft de verkeerslichten op kruispunt Oosteinde-Parallelweg is dit niet bekend. Dit systeem is dan ook al oud. Voor wat betreft de verkeerslichten bij het kruispunt Ceintuurbaan-Woldstraat is inderdaad al prioriteit toegekend aan fietsers, hier is een eventuele wachttijd voor hen altijd kort.