



Integraal Huisvestingsplan 2025-2044

7 april 2025



Inhoudsopgave

Voorwoord	3	6.4	Termijn 3 (2033-2044)	28
Inhoudsopgave	2	6.5	Overig	29
1. Inleiding	3	6.6	Samenvatting	29
1.1 Doelstelling	3	7. Financiële vertaling	31	
1.2 Aanpak	3	7.1 Gewenste kwaliteit	31	
1.3 Leeswijzer	3	7.2 Total Cost of Ownership	32	
2. Landelijke en lokale ontwikkelingen	4	7.3 Uitgangspunten financiële vertaling onderwijs	32	
2.1 Landelijke context	4	7.4 Overzicht investeringskosten schoolgebouwen	33	
2.2 Uitdagingen voor Urk	4	7.5 De interpretatie van de investeringskosten uit dit IHP	35	
3. Onderwijslandschap gemeente Urk	5	8. Vervolg IHP	36	
3.1 Primair onderwijs	5	8.1 Opstellen uitvoeringsprogramma en haalbaarheids- onderzoek	36	
3.2 Voortgezet onderwijs	5	8.2 Risicoparagraaf	36	
3.3 (Voortgezet) speciaal onderwijs/speciaal basisonderwijs	5	8.3 Richting geven aan duurzaamheid in binnenklimaat	36	
4. Visie en beleidsambities	7	Bijlage I: wettelijke en beleidskaders	40	
4.1 Visie op onderwijshuisvesting	7	Bijlage II: energieprestaties	42	
4.2 Bouwsteen 1: beleid en regie	8	Bijlage III: kwaliteitsadvies Frisse Scholen	43	
4.3 Bouwsteen 2: Kwaliteit	10	Bijlage IV: capaciteitsanalyse	44	
4.4 Bouwsteen 3: duurzaamheid	12			
4.5 Bouwsteen 4: capaciteit	14			
4.6 Bouwsteen 5: samenwerking	16			
4.7 Bouwsteen 6: (I)KC-beleid	18			
5. Analyse en opgaven	22			
5.1 Leerlingenprognose	22			
5.2 Capaciteitsanalyse	22			
5.3 Gebouwkwaliteit	22			
5.4 Scholengemeenschap	23			
6. Opgavenontwikkeling	26			
6.1 Lopende projecten	26			
6.2 Termijn 1	26			
6.3 Termijn 2	27			

1. Inleiding

De gemeente Urk heeft samen met schoolbesturen en kinderopvangorganisaties voorliggend Integraal Huisvestingsplan (IHP) opgesteld voor de huisvesting van het primair onderwijs (PO), voortgezet onderwijs (VO), speciaal onderwijs (SO), het speciaal basisonderwijs (SBO) en kinderopvang (kinderdagverblijf, peuteropvang en buitenschoolse opvang). In dit plan worden de kaders vastgesteld waarbinnen de gemeente Urk, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties samenwerken aan goede, toekomstbestendige huisvesting. Goede onderwijshuisvesting is immers een randvoorwaarde voor goed onderwijs.

De noodzaak tot samenwerking komt primair voort uit de gedeelde verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting; de gemeente heeft een zorgplicht voor onderwijshuisvesting voor onder andere nieuwbouw en uitbreiding en schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud en de exploitatie. In dit IHP zijn de verantwoordelijkheden van de gemeente en de schoolbesturen op elkaar afgestemd.

1.1 Doelstelling

Het IHP bepaalt op basis van visie, gerichte analyse, opgavenontwikkeling en financiële vertaling de kaders waarbinnen de gemeente Urk, samen met de schoolbesturen, investeert in de onderwijshuisvesting.

Een strategisch IHP stelt gemeente en schoolbesturen in staat om op korte en lange termijn toekomstbestendige keuzes te maken en een proactief (investerings)beleid te voeren. Het IHP geeft voor de eerste twee termijnen, twee keer 4 jaar (2025-2028 en 2029-2032) concreet aan wat de opgave is en geeft een doorkijk voor de langere termijn (2033-2044).

In aanvulling op de werkwijze (uitsluitend) op basis van de verordening, voegt het IHP een proactief onderwijshuisvestingsbeleid toe. In formele zin laat de gemeente hiermee zien op welke wijze zij haar zorgplicht, op grond van de taak die zij heeft in het voorzien van huisvesting voor het funderend onderwijs, wenst in te vullen (zie bijlage I voor extra informatie over de beleidskaders op het gebied van onderwijshuisvesting).

Het IHP:

- » Stelt gemeente en schoolbesturen in staat om op korte en lange termijn strategische keuzes te maken en proactief beleid te voeren.

- » Biedt een meerjarenperspectief waarop het eigen (investerings)beleid van de schoolbesturen kan worden afgestemd.
- » Vormt het beleidskader voor het onderwijshuisvestingsbeleid voor de periode 2025-2044. Het IHP wordt elke 4 jaar herijkt, zodat het beleidskader blijft aansluiten bij de vragen en behoeften van dat moment. De eerste twee termijnen van het IHP omvatten een periode van 8 jaar.

1.2 Aanpak

Het IHP is samen met gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties ontwikkeld. Daarbij zijn gezamenlijk de volgende stappen doorlopen:

- » Stap 1: om te komen tot een gezamenlijke visie zijn in diverse bijeenkomsten met de schoolbesturen, kinderopvangorganisaties en gemeente ambities gedefinieerd en wensen geïnventariseerd.
- » Stap 2: het gebouwenbestand van de onderwijshuisvesting en huisvesting van de kinderopvangorganisaties in de gemeente Urk is in beeld gebracht. Er zijn een capaciteitsanalyse en een kwaliteitsanalyse uitgevoerd. Deze zijn met de partijen gedeeld en vastgesteld.
- » Stap 3: op basis van de analyse van het gebouwenbestand en aanvullende afwegingscriteria gebaseerd op de visie zijn opgaven geformuleerd.
- » Stap 4: op basis van de opgaven is een financiële vertaling gemaakt. Vervolgens zijn de fasering én de financiering van de realisatie van de visie en de opgave bepaald.
- » Stap 5: de output uit alle stappen is samengebracht in dit Integraal Huisvestingsplan 2025-2044.

1.3 Leeswijzer

Na dit eerste inleidende hoofdstuk, komen in hoofdstuk 2 landelijke en lokale ontwikkelingen aan bod. Hoofdstuk 3 beschrijft het onderwijslandschap van de gemeente Urk. Hoofdstuk 4 gaat in op de visie en beleidsambities. Hoofdstuk 5 beschrijft de analyse en opgavenontwikkeling die in hoofdstuk 6 wordt gebruikt voor de opgave ontwikkeling. Hoofdstuk 7 voorziet de opgaven uit hoofdstuk 6 van financiële uitgangspunten en een financiële vertaling. In hoofdstuk 8 zijn een aantal processtappen en uitgangspunten vermeld waar rekening mee dient te worden gehouden bij de uitvoering van het IHP.

2. Landelijke en lokale ontwikkelingen

2.1 Landelijke context

Op landelijk niveau krijgt onderwijshuisvesting steeds meer aandacht. In het rapport van de Rijksbouwmeester uit 2009¹ werd reeds geconstateerd dat de gebouwenvoorraad in het funderend onderwijs sterk verouderd is, vaak een slecht binnenklimaat heeft en niet duurzaam is. In 2011 concludeerde ook het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) dat het binnenmilieu in de scholen vaak onder de maat is; uit verschillende onderzoeken kwam naar voren dat de CO₂-concentraties in Nederlandse scholen vaak te hoog zijn. In 2016 concludeerde de Algemene Rekenkamer² daarnaast dat het tempo waarin schoolgebouwen worden vervangen te laag is; schoolgebouwen staan gemiddeld 69 jaar voordat ze vervangen worden. In het onderzoek van de Algemene Rekenkamer is ook de tevredenheid van leraren over hun schoolgebouwen onderzocht. Leraren bleken ontevreden te zijn over een aantal aspecten van de huisvesting; zij vonden vooral de temperatuur en de luchtkwaliteit onvoldoende. Ook gaf een meerderheid van de ondervraagde leraren aan dat het schoolgebouw geverfd, opgeknapt of gerenoveerd moet worden.

Ook in het onderzoek uit 2020 door McKinsey³ naar de algemene staat van het onderwijs in Nederland wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de onderwijs-huisvesting; gemeenten geven ondanks hogere eisen en gestegen bouwkosten nog een vergelijkbaar bedrag uit aan onderwijshuisvesting als in 2009.

Tegelijkertijd stelt de sectorale routekaart voor het klimaatakkoord hoge eisen aan de duurzaamheid en het tempo van de uitvoering van de vervangingsopgave⁴; de uitgaven moeten verdubbelen van circa € 21 miljard bij ongewijzigd beleid naar circa € 42 miljard.

Daarnaast heeft binnenklimaat de laatste jaren ook veel aandacht gegenereerd. De coronapandemie heeft duidelijk gemaakt dat luchtkwaliteit en een goed binnenmilieu belangrijke onderdelen zijn van goede huisvesting. De noodzaak tot 'Frisse Scholen' en voldoende ventileren heeft dan ook topprioriteit binnen de schoolgebouwen.

Mede door de coronapandemie is ook het onderwerp gezonde gebouwen in een stroomversnelling terechtgekomen. Zo is de realisatie van gezonde scholen met een groen plein eromheen van steeds groter belang om bewegend leren te stimuleren.

In 2021 heeft er op landelijk niveau ook nog een Interdepartementaal Beleidsonderzoek⁵ plaatsgevonden waarin, los van de opgave, er ook forse kritiek is geuit op het functioneren van het stelsel. Die kritiek bestond uit de volgende punten: er zijn geen eenduidige eisen voor onderwijshuisvesting, er is een gebrek aan koppeling tussen bouwkosten en budgetten, er is onvoldoende expertise bij schoolbesturen en gemeenten en het ontbreekt aan een gesloten beleidscyclus door met name een gebrek aan toezicht, monitoring en evaluatie.

2.2 Uitdagingen voor Urk

Deze uitdagingen op het gebied van onderwijshuisvesting gelden deels ook voor Urk. Alhoewel uit de bouwjaren is af te lezen dat Urk ten opzichte van het landelijke beeld een relatief jong gebouwenbestand heeft, zijn er een aantal locaties die ouder zijn dan 40 jaar, of de komende 10 jaar die leeftijd bereiken. Daarnaast is een deel van de bestaande schoolgebouwen nog niet volledig duurzaam (bijna energieneutraal of energieneutraal) of nog niet 'fris' (optimaal binnenklimaat).

Verder wensen gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties nog verder invulling te geven aan de samenwerking tussen kinderopvang en basisscholen in hetzelfde gebouw.

Alleen door samenwerking tussen gemeente en schoolbesturen kunnen deze uitdagingen in de komende jaren worden aangepakt en kunnen met de beschikbare middelen de beste keuzes worden gemaakt. Daarbij staan bij het opstellen van dit IHP steeds de Urker kinderen centraal; zij hebben recht op goed onderwijs in goede schoolgebouwen.

¹ Rapport 'Gezond en goed. Scholenbouw in topconditie', Rijksbouwmeester, Den Haag, 2009

² Schoolgebouwen primair en voortgezet onderwijs: de praktijk gecheckt, Algemene Rekenkamer (2016)

³ Een verstevigd fundament voor iedereen, McKinsey (2020)

⁴ Sectorale routekaart voor verduurzaming van schoolgebouwen in het primair en voortgezet onderwijs, PO-raad, VO-raad en VNG

⁵ IBO Onderwijshuisvesting funderend onderwijs, Een vak apart - Een toekomstbestendig onderwijshuisvestingsstelsel (2021)

3. Onderwijslandschap gemeente Urk

Dit hoofdstuk biedt inzicht in het onderwijsaanbod in de gemeente Urk. Het gaat hier om het PO, VO, (V)SO en SBO. Het aanbod van de verschillende soorten onderwijs wordt in dit hoofdstuk ingedeeld als volgt:

- » Primair onderwijs
- » Voortgezet onderwijs
- » Speciaal onderwijs

3.1 Primair onderwijs

De scholen in de gemeente Urk in het primair onderwijs verschillen onderling van denominatie, omvang en onderwijsconcept. Het PO in de gemeente wordt verzorgd door drie schoolbesturen. Deze bieden basisonderwijs aan volgens bijvoorbeeld het leerstofjaarklassensysteem, daltononderwijs, unit-onderwijs of montessorionderwijs. De schoolbesturen bieden onderwijs aan aan 3.024 leerlingen (ABF-research 2022), verdeeld over 12 schoollocaties.

Schoolbestuur	Sector	Aantal scholen	Aantal leerlingen	%
Rehoboth	PO	7	2.014	67%
Reformatorisch Basisonderwijs Urk	PO	4	849	28%
Florion	PO	1	161	5%
		12	3.024	100%

Tabel 1: overzicht onderwijslandschap Urk PO

3.2 Voortgezet onderwijs

Het VO in de gemeente Urk wordt aangeboden door twee schoolbesturen (Berechja College en Pieter Zandt) en biedt onderwijs aan aan 1.175 leerlingen (ABF-research 2022), verdeeld over 2 schoollocaties.

Schoolbestuur	Sector	Aantal scholen	Aantal leerlingen	%
Berechja College	VO	1	606	52%
Pieter Zandt	VO	1	569	48%

Schoolbestuur	Sector	Aantal scholen	Aantal leerlingen	%
			1.175	100%

3.3 (voortgezet) speciaal onderwijs/speciaal basisonderwijs

Het (V)SO en SBO in de gemeente Urk wordt aangeboden door twee schoolbesturen (Rehoboth en SO-Zwolle). De schoolbesturen bieden onderwijs aan aan 60 leerlingen van binnen en buiten de gemeente (ABF-research 2022). Het gaat hierbij alleen om het SO (4-12 jaar). Daarnaast biedt Pieter Zandt inclusief onderwijs aan, specifiek voor cluster 4-leerlingen. Dit betreft gemiddeld zo'n 40 leerlingen per jaar, verspreid over verschillende niveaus. Hoewel deze leerlingen officieel zijn ingeschreven in reguliere klassen, volgen zij het onderwijs niet fysiek in deze klassen.

Schoolbestuur	Sector	Aantal scholen	Aantal leerlingen	%
Rehoboth	SBO	2	8	13%
SO-Zwolle	SBO	1	52	87%
			60	100%

Tabel 3: overzicht onderwijslandschap Urk (V)SO, SBO



4. Visie en beleidsambities

Dit hoofdstuk behandelt de visie op onderwijs en onderwijshuisvesting en de beleidsambities van dit IHP. Na de visie worden de beleidsambities van de gemeente en de schoolbesturen benoemd.

4.1 Visie op onderwijshuisvesting

De gemeente Urk, de schoolbesturen en de kinderopvangorganisaties streven gezamenlijk naar een toekomstbestendig onderwijslandschap. Het doel is om kinderen in de gemeente Urk de best mogelijke kansen te bieden in hun ontwikkeling en hen voor te bereiden op de toekomst. Daarbij is het van belang dat het onderwijsaanbod toegankelijk, divers en goed gespreid is en aansluit op de vraag van de maatschappij. De gemeente Urk en de schoolbesturen willen dit faciliteren door toekomstbestendige onderwijshuisvesting te realiseren middels het IHP, met als basis het principe van rentmeesterschap.

‘Vanuit de opdracht in Gods woord om deze aarde te bouwen en te bewaren, zijn we rentmeesters. Er zitten twee kanten aan rentmeesterschap, een economische en een ecologische. Aan de ene kant bouwen we en streven we naar een maximaal rendement. En aan de andere kant bewaren we en zijn we zuinig op de schepping.’

Duurzaamheidsvisie Urk 2020

Toekomstbestendige onderwijshuisvesting is een randvoorwaarde voor goed onderwijs. Hierbij gaat onderwijs en onderwijshuisvesting niet alleen over scholen, maar ook over andere plaatsen waar kinderen leren en zich ontwikkelen. Denk aan: kinderopvang, stages bij bedrijven, schoolpleinen en de omgeving. Deze gebouwen dienen de vorm van onderwijs die wordt gegeven maximaal te faciliteren.

De onderwijshuisvesting staat dan ook niet op zichzelf, maar staat in verbinding met de maatschappij. Onderwijsfuncties zijn maatschappelijke voorzieningen en dragen bij aan de sociale cohesie in de gemeente Urk. Het combineren van onderwijshuisvesting met andere maatschappelijke partners biedt kansen voor de gemeente en de schoolbesturen.

De visie op onderwijs van de gemeente en de schoolbesturen stelt ook eisen aan de betreffende onderwijshuisvesting. Veranderingen in onderwijsvisies, -concepten en samenwerking maken dat er steeds meer flexibiliteit wordt

gevraagd van onderwijsgebouwen. Bovendien leidt de maatschappelijke noodzaak tot verduurzaming tot hogere prestatie-eisen. Daarbij gaat duurzaamheid voor de gemeente en de schoolbesturen zeker niet alleen over energiebesparing en CO2-reductie, maar ook over een integrale visie op duurzaamheid waarbij gezondheid, circulariteit en functionaliteit een rol spelen.

Tegelijkertijd ligt er een behoorlijke financiële en organisatorische uitdaging bij de realisatie van de plannen uit het IHP. Het traject om te komen van initiatieffase tot realisatie van onderwijshuisvesting is kostbaar en complex en vraagt veel van de gemeente en de schoolbesturen. Samenwerking en durven zijn de sleutelwoorden.

De gemeente en de schoolbesturen hebben deze algemene visie verder geconcretiseerd in zes thema's die zijn verankerd in bouwstenen voor beleid:

1. Beleid en regie.
2. Kwaliteit.
3. Duurzaamheid.
4. Capaciteit.
5. Samenwerking.
6. (I)KC-beleid.

Het zijn beleidsuitgangspunten op verschillende thema's. De visie vormt samen met de bouwstenen een belangrijke basis voor het IHP. Het IHP is erop gericht om, binnen de randvoorwaarden van de gemeente (financieel, ruimtelijk en organisatorisch) en schoolbesturen (onderwijshoudelijk, financieel en organisatorisch), deze uitgangspunten zoveel als mogelijk te realiseren. De bouwstenen geven richting aan het IHP en daarmee kan er worden gestuurd op een toekomstbestendig onderwijslandschap.

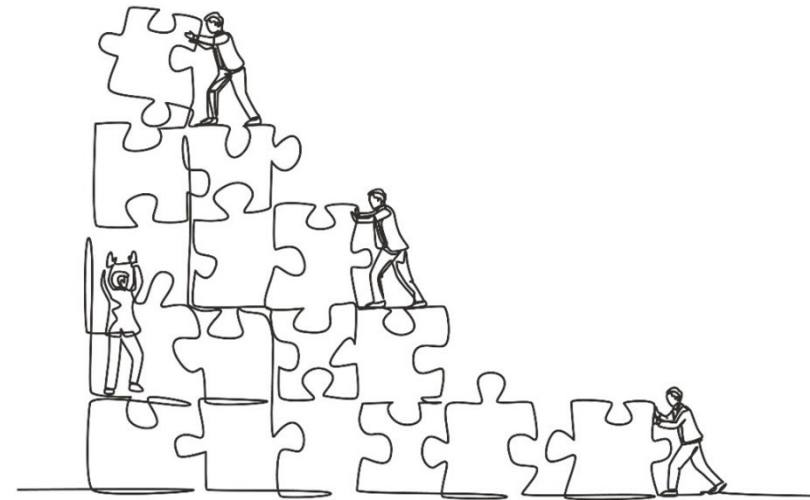
4.2 Bouwsteen 1: beleid en regie

Deze bouwsteen geeft aan hoe gemeente en schoolbesturen met elkaar samen de regie voeren op het gebied van onderwijshuisvesting.

1. **Vaststellen van het IHP.** Het IHP komt tot stand in een IHP traject met de schoolbesturen en gemeente, waarbij de kinderopvangorganisaties als partners betrokken worden tijdens het opstellen van de visie en het beleid. Onderwijs en kinderopvang op Urk vormen immers een belangrijke maatschappelijke opdracht waar gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties gezamenlijk invulling aan willen geven. Het OOGO, het College van B&W en de gemeenteraad stellen het IHP vast voor 8 jaar met een doorkijk tot aan 2044. Het IHP wordt om de 4 jaar herijkt en waar nodig geactualiseerd. De actualisatie duurt circa een half jaar.
2. **Het IHP gaat mee met het voorstel van de PO-raad, VO-raad en VNG om IHP's in de wetgeving te verankeren.** In de geest van de nieuwe wet wordt een investeringsplan vastgesteld, niet alleen voor de eerste termijn (4 jaar), maar ook voor de tweede termijn (eerste 8 jaar), waar gemeente en schoolbesturen zich aan committeren (coalitie-overstijgend). Aanvullend functioneert het IHP als intentie en doorkijk voor de lange termijn. Schoolbesturen en gemeente spreken af enkel af te wijken van de afspraken in het IHP op grondslag van zwaarwegende motivatie, wijzigingen in wet- en regelgeving of (noodzakelijke) actualisatie van gegevens.
3. **Het IHP is het investeringskader** voor de onderwijshuisvesting en geeft voor de komende 20 jaar een indicatie van benodigde investeringen. Het IHP wordt gezien als investeringskader om een mate van flexibiliteit te behouden. Tevens wordt de prioritering van de projecten opgenomen. Er worden reserveringen getroffen in de gemeentelijke begroting voor het financieren van de projecten.
4. **Na vaststelling van het IHP wordt een uitvoeringsprogramma opgesteld voor een termijn van 8 jaar.** In het uitvoeringsprogramma worden afspraken gemaakt over de samenwerking op programma- en projectniveau. Door te kiezen voor een termijn van 8 jaar worden voor een langere periode dan één raadsperiode afspraken vastgelegd. Dit biedt meer zekerheid voor schoolbesturen ten aanzien van toekomstige investeringen in schoolgebouwen, zodat zij hun onderhoud hier op af kunnen stemmen. In het uitvoeringsprogramma worden volgens jaarprogramma's projecten nader geconcretiseerd en wordt beslag gelegd op de reserveringen in de begroting.
5. **Per project verleent de gemeenteraad definitief het krediet.** Zodra het project actueel wordt, zal het getoetst worden aan de gehanteerde randvoorwaarden uit het IHP. Een dergelijke toets wordt vaak gedaan middels een haalbaarheids-onderzoek, ook wel businesscase genoemd. Indien nodig worden vervolgens de randvoorwaarden uit het IHP (zoals leerlingenprognoses en budgetten) geactualiseerd (inclusief indexatie, conform de systematiek zoals beschreven in de financiële paragraaf) en wordt het definitieve krediet bij de gemeenteraad aangevraagd. De gemeente Urk schaart zich achter het principe van de betrouwbare overheid en hecht grote waarde aan het nakomen van de vastgestelde afspraken.
6. **Het IHP prevaleert voor het aanvragen van voorzieningen boven de verordening** en vervangt de aanvraagprocedure voor nieuwbouw en overige voor blijvend of voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen (artikel 2.a lid 1 t/m lid 8 van de verordening). Dat betekent dat het IHP en de hierin genoemde bedragen en termijnen leidend zijn voor de uitvoering van projecten. Er zijn echter uitzonderingen, zoals de kosten voor huisvesting voor een nieuw te stichten school, kosten voor eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair (artikel 2.a lid 1, lid 6 en lid 7 van de verordening) of spoedaanvragen door onvoorziene omstandigheden. Op dergelijke onvoorziene omstandigheden na, is de afspraak dat er geen gebruik wordt gemaakt van de route via de verordening maar dat reserveringen getroffen worden op basis van het IHP en dat deze gebruikt worden voor realisatie van de beoogde projecten. Aanvragen voortkomend uit het IHP worden impliciet geacht een aanvraag te zijn op grond van de verordening. Dit wordt ook op deze wijze in de verordening vastgelegd. De verordening wordt aangepast op basis van het IHP en dient als vangnet.
7. **Renovatie en vernieuwbouw als extra voorzieningen (en wellicht andere gebouwmaatregelen).** Het IHP is in lijn met het voorstel van PO-raad, VO-raad en VNG om renovatie op te nemen als voorziening door de gemeente.
 - a. In de huidige situatie zijn gemeenten alleen verantwoordelijk voor vervangende **nieuwbouw** als een gebouw aan het einde van zijn levensduur is (onder andere artikel 2 verordening). Door renovatie en vernieuwbouw op te nemen als voorziening ontstaat de mogelijkheid om bij een gebouw dat aan het einde van zijn levensduur is ook renovatie of vernieuwbouw toe te passen.
 - b. **Renovatie** is een integrale levensduurverlengende ingreep in het gebouw, waarmee de levensduur van het gebouw met ten minste 25 jaar wordt verlengd.

- c. Levensduurverlenging met 40 jaar wordt **vernieuwbouw** genoemd. Een verlenging van de levensduur betekent niet enkel de verlenging van de bouwkundige levensduur. Het betreft ook de functionele levensduur. De definitie van de functionele levensduurverlenging wordt bepaald op basis van de kennis op het moment van investeren. Wordt gekozen voor renovatie of vernieuwbouw, dan dient een duidelijke relatie gelegd te worden met het behalen van de klimaatdoelstellingen van Parijs (zie bouwsteen 3, duurzaamheid).
- d. Er wordt beoogd om in het IHP ook afspraken te maken over ingrepen ter verbetering van ventilatie en/of duurzaamheid. In het geval van ventilatie en het binnenklimaat gaat het om verbeteringen die dermate urgent zijn dat ze niet kunnen wachten tot het moment waarop de school in aanmerking zou komen voor nieuwbouw, vernieuwbouw of renovatie. Als signaal voor een urgente ingreep worden de normen op basis van het geldende Bbl en aanvullende richtlijnen vanuit de Gezondheidsraad gehanteerd.¹ In het geval van duurzaamheid gaat het in eerste instantie om maatregelen ter beperking van het energieverbruik en de CO₂-uitstoot (zie bouwsteen 3). Deze verbeteringen in ventilatie en duurzaamheid zijn kostbaar. Omdat schoolbesturen verantwoordelijk zijn voor groot onderhoud en exploitatie, en gemeenten voor onder andere nieuwbouw en vernieuwbouw, ontstaat de vraag wie deze ingrepen financiert, omdat deze op de grens liggen van groot onderhoud en vernieuwbouw. Bij voorkeur wordt geïnvesteerd op natuurlijke vervangingsmomenten, maar dat is bij urgentie niet altijd mogelijk. Gemeente en schoolbesturen zullen in overleg moeten treden over deze gevallen. De financiering van ingrepen in binnenklimaat en duurzaamheid valt buiten het kader van dit IHP, en zal in lijn met de Vastgoednota van de gemeente Urk moeten plaatsvinden. Voor projecten die binnen de eerste periode van 8 jaar vallen worden bij de uitwerking van de scenario's de verbeteringen voor duurzaamheid en ventilatie integraal meegenomen.

8. In lijn met voorgaande projecten en het gedachtegoed dat het onderwijs op Urk een gezamenlijke, maatschappelijke opgave is, wordt het bouwheerschap gezamenlijk opgepakt. Dit houdt in dat er per project gekeken wordt wat de beste verdeling is van taken en verantwoordelijkheden tussen de gemeente en het schoolbestuur. Dit in goed overleg met elkaar.



¹ Eindrapportage Beeld van ventilatie op scholen in het funderend onderwijs in Nederland, LCVS d.d. 1 oktober 2020 (<https://open.overheid.nl/repository/ronl-67bc2dd7-9ac2-4038-a05b-92f07e94a8f7/1/pdf/Eindrapport%20Landelijk%20Coördinatieteam%20Ventilatie%20op%20Scholen.pdf>)

4.3 Bouwsteen 2: kwaliteit

Deze bouwsteen geeft aan welke kwaliteitsambities de gemeente Urk en de schoolbesturen nastreven op het gebied van onderwijshuisvesting.

- 1. Onderwijskundige functionaliteit:** nieuwe en gerenoveerde schoolgebouwen dienen onderwijsconcepten goed te faciliteren en dienen aan te sluiten bij het onderwijsconcept van de school van dat moment (ruimtelijk-functioneel). De onderwijskundige visie is de basis en het vertrekpunt voor de opzet van het gebouw. Indien de onderwijsvisie vraagt om extra ruimte (meer m²'s bruto vloeroppervlak dan genormeerd), dan is dit bespreekbaar, mits goed onderbouwd. Uitgangspunt is maatwerk ten behoeve van het kind. Daarnaast dienen ook andere functies in samenhang met onderwijs goed gefaciliteerd te worden. Denk aan kinderopvang, buitenschoolse opvang (IKC-vorming) of jeugdzorg, maar ook aan de verbinding met de wijk.
- 2. Inclusief onderwijs en toegankelijkheid:** de schoolgebouwen dienen de mogelijkheid te bieden tot het faciliteren van inclusief en passend onderwijs, maar ook waar nodig voor het jonge risico kind (JRK). Hierbij wordt aangesloten op het DURFI-programma om een veilige, gezonde en kansrijke omgeving te creëren voor ieder kind. Dit houdt in dat gebouwen onder andere ruim van opzet zijn (maatwerk voor ieder kind, zie punt 1, onderwijskundige functionaliteit), beschikken over een lift en leerlingen met een beperking/gedragsstoornis kunnen ontvangen. Een toegankelijke omgeving is een omgeving waar kinderen en volwassenen zich zelfstandig door het gebouw kunnen bewegen, zonder hulp van derden. Toegankelijkheid betekent ook dat het gebouw geschikt is voor diverse gebruikersgroepen; hierbij hoort het streven naar meer samenwerking tussen primair onderwijs en speciaal onderwijs of tussen het onderwijs en zorg-/wijk-voorzieningen (zie bouwsteen 5, samenwerking). Hierbij staat de doorgaande leerlijn (0 tot vakbekwaam, ongeveer 18 jaar) centraal. Voor de kwaliteit van de schoolgebouwen leidt dit tot de aanwezigheid van multifunctionele ruimten die door diverse gebruikers voor verschillende doeleinden kunnen worden ingezet. Hierdoor ontstaan specialistische centra gebaseerd op samenwerking, zorg en inclusie die passen bij de identiteit van het onderwijs en de omgeving.
- 3. Gezondheid:** een schoolgebouw draagt bij aan de gezondheid van gebruikers. Een gezond binnenklimaat is van zeer groot belang voor de kwaliteit van een schoolgebouw. Ook een hoge verblijfskwaliteit draagt bij aan een gezond gebouw waar leerlingen en leraren graag zijn.
- 4. Flexibiliteit:** binnen het scholenlandschap op Urk wordt er tevens ingezet op flexibiliteit. Hierbij gaat het om interne flexibiliteit, maar ook om transformatie-mogelijkheden (adaptief vermogen) van het vastgoed. Flexibiliteit kan ook worden ingezet om ruimtetekorten en ruimteoverschotten op te lossen door de mogelijkheid van het op- en afschalen van gebouwen. Zeker in het kader van kansen voor leerlingen, lerarentekorten en de inclusieve gedachte, dient het flexibel organiseren van het onderwijs op Urk het uitgangspunt te zijn.
- 5. Multifunctioneel gebruik:** de gebouwen dienen optimaal gebruikt te worden. Multifunctioneel gebruik leidt tot een hogere bezetting en daarmee een duurzaam gebruik van de gebouwen. Dit vraagt wel om aandacht voor afspraken ten aanzien van beheersvorm, eigendomsverhouding, samenwerkingsafspraken, exploitatie en financiële geldstromen. Dergelijke afspraken dienen te volgen uit de inhoudelijke afspraken die aan de samenwerking ten grondslag liggen. Met name het faciliteren van functies voor IKC's is een belangrijk onderdeel van de gebouwkwaliteit. Hoe dergelijke functionaliteiten gefaciliteerd worden (zowel qua financiën als beheer) is te zijner tijd onderwerp van gesprek tussen gemeente en schoolbesturen. Ook kan er gekeken worden naar samenwerkingen met en multifunctioneel gebruik door culturele instellingen.
- 6. Locatie:** om als een 'spil in de wijk' te functioneren, zijn goede locaties voor scholen een belangrijke randvoorwaarde. Het schoolgebouw dient passend te zijn bij en in de omgeving. Zo kan een school bijdragen aan het verbeteren van de kwaliteit van gebieden. Belangrijke thema's bij een goede locatie zijn: bereikbaarheid, veiligheid, voldoende buitenruimte en voldoende parkeermogelijkheden, evenals sociale veiligheid. Met name voor scholen met een regiofunctie is een (verkeerskundig) goede bereikbaarheid essentieel. Dat geldt voor PO-scholen met een unieke denominatie, evenals voor de VO-scholen en voor het SO, VSO en SBO. Daarbij dient de bereikbaarheid op verschillende manieren, zoals te voet, met de fiets of auto, op een veilige manier mogelijk te zijn.
- 7. Ruimte voor sport en bewegen:** daarbij gaat het niet alleen om sporthallen en gymzalen, maar ook om ruimte voor bewegend leren in en om de scholen op eigen terrein. Het schoolterrein en de ruimte voor sport en beweging dienen, net als het schoolgebouw zelf, aan te sluiten op de onderwijskundige visie. Ook hier geldt dat er waar mogelijk gezocht wordt naar maatwerk voor ieder kind. Per locatie wordt onderzocht of er voldoende sportfaciliteiten zijn c.q. ruimte is (in de directe omgeving en op eigen terrein) en wat er haalbaar is binnen de contouren van de

huidige bebouwing/het huidige perceel. Uitgangspunt voor het IHP is dat minimaal twee van de drie lesuren in een goed uitgeruste gymzaal (of andere sportfaciliteit zoals een zwembad/bewegingsbad) plaats kunnen vinden. Daarnaast wordt door de keuze van samenwerkingspartners ook het bewegen na schooltijd gestimuleerd. Naast de capaciteit zijn de afstand tot en veilige bereikbaarheid van de sportfaciliteit relevant, omdat grote afstanden kunnen leiden tot verlies van onderwijstijd. Conform de vigerende verordening dient er een sportfaciliteit binnen 1 km loopafstand gelegen te zijn voor PO-scholen en binnen 2 km loopafstand voor VO-scholen.



4.4 Bouwsteen 3: duurzaamheid

Het realiseren van duurzame schoolgebouwen is een maatschappelijke verantwoordelijkheid. Daarbij wordt het begrip duurzaamheid breder gedefinieerd dan energiebesparing en CO₂-reductie. Duurzaamheid gaat ook over exploitatieverlagende maatregelen, Total Cost of Ownership (TCO), gezondheid, functionaliteit en betaalbaarheid.

1. **Aansluiten op doelstellingen gemeentelijk beleid en klimaatakkoord:** het IHP sluit aan op de doelstellingen die geformuleerd zijn in het landelijk klimaatakkoord en de sectorale routekaart: 55% CO₂-reductie in 2030 en 95% CO₂-reductie in 2050, aangevuld met de Duurzaamheidsvisie Urk. Middels het IHP wil de gemeente via de vernieuwing van verouderde schoolgebouwen invulling geven aan de Duurzaamheidsvisie Urk en specifiek aan de verduurzamingsopgave voor het onderwijs. Daarnaast zal via de Vastgoednota tussentijdse verduurzaming van schoolgebouwen worden gefaciliteerd, in cofinanciering met de schoolbesturen. Het IHP sluit aan op de vier pijlers uit de Duurzaamheidsvisie Urk: energie, circulaire economie, klimaatadaptatie en mobiliteit. De ambitie is om bij vernieuwing of vervanging van schoolgebouwen energieneutrale schoolgebouwen te realiseren, waarbij gemeente en schoolbesturen afspraken maken over een mogelijk gezamenlijke investering hierin. Het streven is om de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten om de doelstellingen te halen. Vanuit ervaring wordt bij voorkeur op natuurlijke vervangingsmomenten geïnvesteerd: nieuwbouw en/of renovatie.
2. **Mogelijk zijn de schoolbesturen bereid vanuit TCO mee te investeren in schoolgebouwen.** Daarbij levert een schoolbestuur een extra bijdrage vanuit het gezamenlijk belang van extra kwaliteit en optimale exploitatie om een nog functioneler en prettiger gebouw te realiseren. Eventuele investeringen door het schoolbestuur dienen altijd in lijn te zijn met regelgeving vanuit het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. TCO wordt benaderd vanuit voorbeeldfunctie, investering en jaarlasten van een gebouw. Daarbij dient rekening gehouden te worden met de beperkte middelen van gemeente en schoolbesturen en het huidige investeringsverbod in het PO, artikel 148 WPO. Deze bepaling in het PO is als amendement in de wet toegevoegd om te voorkomen dat de voor onderwijs bedoelde middelen voor oneigenlijke doelen kunnen worden

aangewend. In de praktijk wordt hier wisselend mee omgegaan¹. Vanaf circa 2025 is het wetsvoorstel erop gericht het bestaande investeringsverbod op te heffen (zie bijlage I). In het VO is geen investeringsverbod, het VSO is hier een uitzondering op (hiervoor geldt wel een investeringsverbod). Naast financiële investeringen dient bij de realisatie van vernieuwbouw en nieuwbouw ook stilgestaan te worden bij passieve maatregelen die de kwaliteit van de huisvesting bevorderen. Er kan gedacht worden aan het bouwen van passieve gebouwen² of het vergroenen van gebouwen en terreinen om voor natuurlijke koeling te zorgen. Na vaststelling van het IHP dient de keuze projectspecifiek in de uitwerking van het scenario onderzocht te worden.

3. **Energieneutraliteit:** er wordt bij nieuwbouw en vernieuwbouw gestreefd naar energieneutrale schoolgebouwen (ENG). Daarbij wordt er voor nieuwbouw een hogere ambitie uitgesproken dan het Bbl per 1 januari 2021, dat uitgaat van bijna energieneutrale gebouwen (BENG - voor een toelichting op het verschil zie bijlage II). Het realiseren van duurzame gebouwen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente en schoolbesturen. Er wordt per project gekeken wat maximaal haalbaar is en wat iedereen hiervoor kan inbrengen. Uitgangspunt is dat er per project gekeken wordt naar de balans tussen 'sober en doelmatig' bouwen en rentmeesterschap. Bij renovatie (zie bouwsteen 1 voor uitgangspunten renovatie) wordt beoogd om deze energieprestatie zoveel mogelijk te realiseren. Voor renovatie geldt minimaal de ambitie voor BENG.
4. **Optimum 'Frisse Scholen':** bij nieuwbouw, vernieuwbouw en renovatie zijn alle Frisse Scholen-thema's relevant (lucht, licht, temperatuur, geluid en energie), waarbij bijzondere aandacht besteed wordt aan het binnenmilieu. Voorbeeld is dat alleen frisse lucht in de warmer wordende zomers niet voldoende is, er dient ook gekoeld te kunnen worden. De kracht ligt in de optimale afstemming en integratie van deze thema's om te komen tot zo duurzaam mogelijke gebouwen. Deze duurzame gebouwen leiden tot een kwalitatief goed leef- en leerklimaat voor leerlingen en medewerkers. Hierbij is het uitgangspunt Frisse Scholen klasse B, het streven is echter een

¹ Dit naar aanleiding van uitspraken van toenmalig staatssecretaris Dekker bij de behandeling van het wetsvoorstel 'overheveling onderhoud buitenkant'.

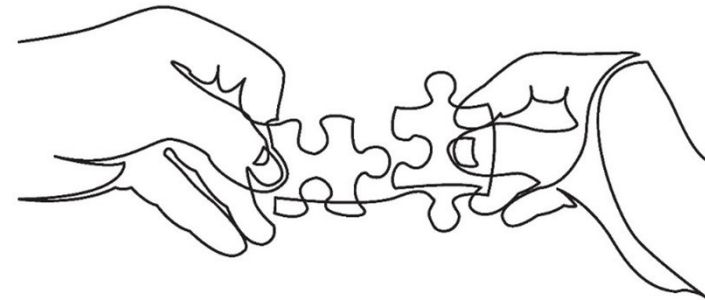
² 'Bij nieuwbouw is het niet toegestaan dat een bestuur een bijdrage levert aan de nieuwbouw van een school voor dat deel waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Dus het kan niet zo zijn dat de gemeente maar een deel van de vergoeding betaalt en het bestuur de rest laat betalen. De gemeente moet minimaal de normvergoeding zoals die in de eigen huisvestingsverordening is vastgelegd vergoeden. Het bedrag moet ook zodanig zijn dat kan worden voldaan aan de eisen uit het Bbl. Het schoolbestuur mag wel boven deze normen investeren in het gebouw om bijvoorbeeld een lager energieverbruik of beter binnenklimaat te realiseren. Hierbij geldt dat het een redelijk bedrag betreft dat binnen een redelijke termijn kan worden terugverdiend.'

² Bij passief bouwen wordt er uitgegaan van goede isolatie, kierdichting en daarmee een grote beperking van warmteverlies en warmtebehoefte zonder het comfort in het binnenmilieu te beperken.

optimale balans tussen de verschillende thema's. Het kwaliteitsadvies is in bijlage III opgenomen.

5. **Voorbeeldfunctie, materialisering en circulariteit:** duurzame gebouwen en de omgeving dragen bij aan het duurzaamheidsbewustzijn van gebruikers (leerlingen, leraren etc.) en de inwoners van Urk door duurzaamheidsmaatregelen zichtbaar te maken. Ten aanzien van circulariteit wordt ernaar gestreefd bewust om te gaan met de toegepaste materialen en waar mogelijk gebruik te maken van natuurlijke, ecologisch vriendelijke en/of herbruikbare materialen die een lange levensduur kennen. In het geval van nieuwbouw wordt gelet op de basisprincipes van circulariteit, zoals de toekomstige losmaakbaarheid van de gebouwelementen. Conform de Duurzaamheidsvisie Urk is het streven om voor alle gebouwen een materialenpaspoort te realiseren en circulair (en waar mogelijk modulair) te bouwen. Tevens is de (bouw /installatie)technische kwaliteit van de schoolgebouwen uitstekend en onderhoudsvriendelijk. Dit zorgt ervoor dat gebouwen lang meegaan.
6. **Groene en blauwe buitenruimten:** de buitenruimten worden zo verhard als nodig maar ook zo groen en blauw als mogelijk vormgegeven. Groene en blauwe buitenruimten laten kinderen kennismaken met de natuurlijke elementen en hebben een verkoelende werking. Daarnaast worden elementen die 'bewegend leren' en sportiviteit bevorderen bewust ingezet. Naast het groen in de buiten-ruimten spelen onderwerpen als het bevorderen van biodiversiteit (bijvoorbeeld door het plaatsen van verblijfplaatsen voor insecten en dieren) en waterbestendigheid (bijvoorbeeld door regenwaterinfiltratie) een belangrijke rol.
7. **Meetbaarheid van duurzaamheid:** in het kwaliteitsniveau voor nieuwbouw, vernieuwbouw en renovatie wordt duurzaamheid ook geconcretiseerd. Onder punt 3 zijn de doelstellingen voor nieuwbouw, vernieuwbouw en renovatie geformuleerd. Zie ook bijlage II voor de definitie van deze doelstellingen.
8. **Duurzaamheid in bestaande gebouwen:** door vaststelling van het IHP krijgen gemeente en schoolbesturen zicht op de vervangingstermijnen van hun gebouwen. Dit stelt hen in staat om vanuit de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor onderhoud en verduurzaming te investeren in exploitatie-verlagende maatregelen en het binnenklimaat (een en ander conform de Duurzaamheidsvisie Urk). Daarbij kan met name worden ingezet op duurzaamheidsmaatregelen waarbij de terugverdientijden de vervangingstermijn niet overschrijden. Zo gaan investeringen in

duurzaamheid niet ten koste van middelen voor onderwijs. Ook kan in samenspraak tussen de gemeente en de schoolbesturen het binnenklimaat verbeterd worden door bijvoorbeeld het inzetten van de (huidige en/of toekomstige) SUVIS-regelingen.



4.5 Bouwsteen 4: capaciteit

Deze bouwsteen geeft aan hoe wordt omgegaan met capaciteit van de onderwijs-huisvesting in de gemeente Urk. Daarbij gaat het om een optimale afstemming tussen vraag en aanbod.

1. **Binnen de gemeente Urk is er een goed onderwijsaanbod.** Er is een spreiding van onderwijsconcepten, denominaties en onderwijsniveaus over de gemeente. De wens is dit te behouden en te versterken. Aanvullend is het streven om ook onderwijs aan nieuwkomers te faciliteren (NT2-leerlingen).
2. **Nieuwkomers- en NT2-onderwijs.** De instroom van NT2-leerlingen evenals de schommelingen in de aantallen immigranten zijn lastig te voorspellen. Uitgangspunt is dat deze leerlingen na één of twee jaar NT2-onderwijs worden opgenomen op de verschillende scholen in het reguliere onderwijs. Schoolbesturen bepalen gezamenlijk op welke locatie(s) NT2-onderwijs wordt aangeboden.
3. **Urk is één voedingsgebied.** Op Urk wordt er niet of nauwelijks gekeken naar wijken. Urk is één voedingsgebied met geringe afstanden tussen de diverse onderwijslocaties. Om deze reden dient er altijd gekeken te worden naar de totale capaciteit (per schoolbestuur) die aanwezig is op Urk. Indien mogelijk wordt middels doorverwijzen en herverdeling de beschikbare ruimte optimaal ingezet om ieder kind een passende leeromgeving te bieden.

'Geen kind van Urk af.'

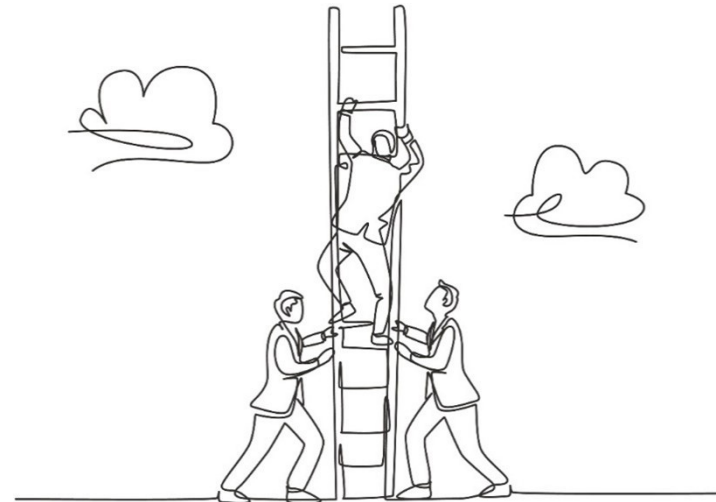
4. **Uitgangspunt is dat voor ieder kind een passende plek beschikbaar is.** Voor het PO betekent dit dat kinderen zo thuisnabij mogelijk naar school kunnen gaan. In iedere wijk dient een school te zijn, maar er hoeft niet in iedere wijk een school van iedere denominatie aanwezig te zijn. Scholen van het VO, het (V)SO en het SBO, maar ook scholen met een specifiek onderwijsconcept hebben een regiofunctie. Deze scholen zijn niet gebonden aan een bepaalde plek binnen de gemeente. Er dient echter wel bijzondere aandacht te zijn voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van deze regio-scholen. Voor het (V)SO vindt afstemming over de locaties en het onderwijsaanbod plaats binnen het samenwerkingsverband.
5. **Bij investeringen in schoolgebouwen gaan schoolbesturen en de gemeente in gesprek over de toekomstbestendigheid van de locatie.** De lokale opheffingsnorm heeft daarbij een signaalfunctie. In het PO is deze norm 181 leerlingen per school. De landelijke opheffingsnormen gelden voor het VO conform artikel 107 van de Wet op het voortgezet onderwijs;

deze verschillen per type onderwijs. In het geval van (V)SO en SBO dient gekeken te worden naar de daadwerkelijke en verwachte vraag en het daadwerkelijke en verwachte aanbod. Hierbij dient afstemming met het samenwerkingsverband gezocht te worden. Voor alle typen onderwijs is een maatwerkbesluit nodig over de toekomst-bestendigheid van een kleine school waarbij alle aspecten meegewogen worden (bijvoorbeeld laatste school van een denominatie of onderwijsconcept of enige school in een solitair gelegen wijk of kern). Een mogelijke oplossing voor de levensvatbaarheid van kleine scholen is het vormen van scholeneilanden of de gezamenlijke huisvesting van (kleine) scholen met maatschappelijke organisaties.

6. **De schoolbesturen streven naar een omvang van een school die past bij de vraag.** Hiermee wordt bedoeld dat er geen 'ideale' schoolgrootte bestaat voor een school in de gemeente Urk. Het gaat niet zozeer om de omvang, maar om kwaliteit. Er dient zowel ruimte te zijn voor gewenste kleinschaligheid als voor de ambitie om een gezamenlijke campus te ontwikkelen met betrokken ketenpartners. Schoolbesturen maken daarbij zelf de afweging of de kwaliteit bij een bepaalde omvang gegarandeerd kan worden. Dit kan betekenen dat er verkend moet worden of er meer ruimte gerealiseerd moet worden dan door de verordening voorgeschreven. Dit in lijn met en als stimulans voor het inclusieve denken van de onderwijsinstellingen. Voor het PO is aangegeven dat de omvang ook afhankelijk is van het voedingsgebied (hoeveel kinderen wonen er in een wijk of kern). Aangezien het VO vaak een regiofunctie heeft, bepalen de vraag en de praktische organisatie van het onderwijs de ideale schoolgrootte. Voor het (V)SO/SBO is benoemd dat waar mogelijk gestreefd wordt naar inclusief en passend onderwijs (onderwijs dat past). Daarnaast wordt de spreiding in het speciaal onderwijs met name bepaald door het regionale aanbod. Bedrijfseconomische redenen worden in alle gevallen meegewogen.
7. **Het streven is een optimale afstemming tussen vraag en aanbod.** Daarbij gaat het direct ook om het voorkomen van leegstand en ruimtetekorten bij scholen. Daarvoor zijn een aantal instrumenten geformuleerd (in willekeurige volgorde):
 - a. Verhuur of medegebruik van ruimten kan, na toestemming van de gemeente, een oplossing zijn voor een ruimteoverschot. De inkomsten van school-besturen voor onderhoud en exploitatie zijn afhankelijk van het aantal leerlingen. Bij leegstand moet een schoolbestuur met minder inkomsten hetzelfde aantal vierkante meters onderhouden. Ook afstoten van leegstand kan een mogelijkheid zijn.

b. Verwijzen is ook mogelijk. Dit betreft het in medegebruik geven van leegstand in een school aan een school met een ruimtetekort. In het PO geven school-besturen aan deze situatie te willen voorkomen omdat het onderwijskundig minder wenselijk is, bijvoorbeeld als er een doorgaande leerlijn is gecreëerd in een IKC. Indien er wel wordt verwezen, dient dit passend te zijn voor de specifieke situatie.

8. Investeer zo minimaal mogelijk in tijdelijke huisvesting. Het realiseren van tijdelijke huisvesting is erg kostbaar en moet waar dat mogelijk is worden voorkomen. De ambitie is dat er gekeken wordt naar de inzet van bestaande en toekomstige leegstand ten behoeve van tijdelijke huisvesting.



4.6 Bouwsteen 5: samenwerking

In deze bouwsteen komt de relatie van onderwijshuisvesting met andere voorzieningen aanbod. Daarbij wordt ingegaan op samenwerkingsmogelijkheden.

1. Centrale gedachte: bij alle vormen van samenwerking en onderwijshuisvesting staat 'durven' centraal. Durven om nieuwe samenwerkingen aan te gaan en durven om het kind centraal te zetten, zonder hierbij de eigen identiteit te verliezen. Samen staan de scholen immers voor de ontwikkeling van de kinderen op Urk. Hierbij is ook maatschappelijke participatie van belang. Samenwerking tussen gemeente, schoolbesturen en de maatschappij zorgt er immers voor dat de doelstellingen behaald worden. De kernwoorden hierbij zijn (conform Duurzaamheidsvisie Urk):

- a. Samenbinden: zoeken naar gemeenschappelijke belangen.
- b. Vroegtijdig: niet direct een plan presenteren, maar betrokkenen de kans geven om mee te denken en mee te doen.
- c. Transparantie en vertrouwen: samenwerken vanuit een gelijke kennisbasis, partijen mogen elkaar niet verrassen.
- d. Gezamenlijke verantwoordelijkheid: iedereen doet mee en deelt in de verantwoordelijkheid.
- e. Maatwerk: elk project is uniek en vraagt om een op maat gesneden pak.

2. Doorgaande leerlijn stimuleren: door in te zetten op een doorgaande leerlijn (0 tot vakbekwaam), door samenwerkingen tussen kinderopvang, primair onderwijs, speciaal basisonderwijs, voortgezet (speciaal) onderwijs en maatschappelijke organisaties aan te gaan, wordt het onderwijsaanbod op Urk completer en toekomstbestendig. Hierbij wordt tevens ingespeeld op het bieden van maatwerk voor elke leerling en het verminderen van (onwenselijke) doorverwijzingen. Het voorkomen van een breuk in de ontwikkeling is het uitgangspunt. Denk hierbij ook aan het bevorderen van de VVE in aansluiting op het PO, SBO/SO.

3. Samenwerking betekent dat scholen gebouwen delen met partners (bijvoorbeeld kinderopvang, jeugdzorg, (maatschappelijke) wijkvoorzieningen). Samenwerking kan zowel inhoudelijk als gebouwelijk worden vormgegeven, waarbij gebouwelijke samenwerking bij voorkeur volgt op de inhoudelijke samenwerking om deze extra te versterken (waarbij er ook gekozen kan worden om naast elkaar maar niet in elkaar over te gaan; hierbij wordt eventuele gewenste kleinschaligheid

gewaarborgd). Inhoudelijke samenwerking biedt voordelen op het gebied van kennisuitwisseling. Gebouwelijke samenwerking kan de inhoudelijke samenwerking faciliteren en exploitatievoordelen bieden (delen van ruimten). Hierbij is het wel van belang dat de keuzevrijheid van de leerlingen, ouders en school(besturen) blijft bestaan.

4. Er wordt ingezet op het behouden en uitbreiden van samenwerking tussen PO en kinderopvang (kinderdagverblijf en buitenschoolse opvang; dit worden ook wel partners voor IKC's genoemd). Daarbij worden pedagogiek en didactiek op elkaar afgestemd:

- a. De samenwerking tussen PO en IKC-partners kan verschillende vormen aannemen. Er zijn verschillende manieren van integratie tussen onderwijs en kinderopvang. Er is ruimte om per project maatwerk te leveren, passend bij de lokale situatie en met alle geïnteresseerde partners.
- b. De basis voor een IKC is het realiseren van een leerlijn van 0-12 jaar. Het realiseren van kinderopvang voor 0-2-jarigen is afhankelijk van de behoefte van een wijk en de sociaal-maatschappelijke factoren.

5. Samenwerking onderwijs en maatschappelijke partners: gemeente en schoolbesturen zoeken in het uitwerken van de projecten naar samenwerking tussen het onderwijs en overige maatschappelijke partners (multifunctionele centra - MFC's) om te voorzien in de onderwijs- en wijkbehoeften, zoals bijvoorbeeld het faciliteren van het taalbeleid, burgerschap, therapeuten, wijkteam, bibliotheek, jeugdhulp, sportorganisaties, culturele partners etc. (sport, spel en cultuur). Er wordt daarbij tegemoetgekomen aan de sociaal-maatschappelijke rol van een school voor de wijk/kern en er wordt ingespeeld op de ambitie om een doorgaande leerlijn te realiseren van 0 tot vakbekwaam. Door middel van een rijke schooldag richt de school zich op de ontwikkelingen binnen de wijk en de schoolpopulatie. Deze functie kan per wijk/kern en per school anders worden ingevuld. Er is ruimte om per school maatwerk te leveren, passend bij de lokale situatie.

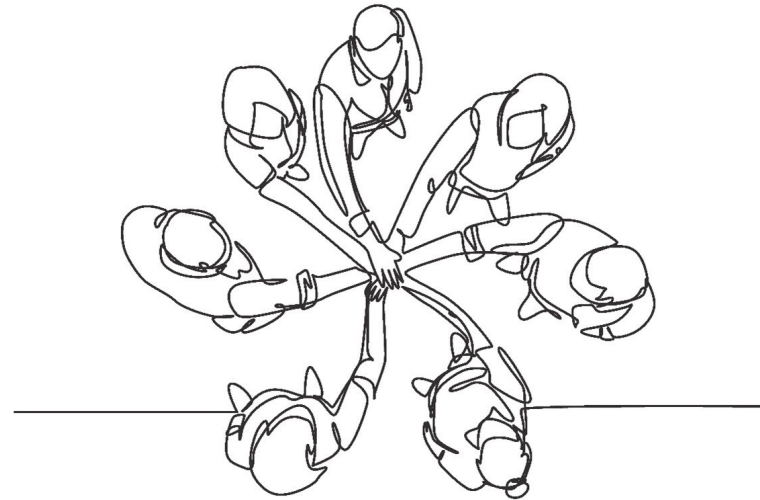
Daarbij wordt er actief op ingezet om de onderwijsgebouwen vanuit de maatschappelijke verantwoordelijkheid voor passende functies in de avonden, weekenden of gedurende vakantieperiodes open te stellen. Dit vraagt om goede afspraken over beheer, onderhoud, exploitatie en verantwoordelijkheid voor het leegstandsrisico. Er wordt hiermee aangesloten op het reeds opgestarte DURF!-programma.

DURF werkt nauw samen met plaatsgenoten en organisaties die een rol spelen in het leven van Urker jongeren. Denk bijvoorbeeld aan onderwijs, welzijn, zorg en veiligheid. We zoeken met elkaar: wat hebben onze jongeren nodig om te groeien in een kansrijke, veilige en gezonde omgeving.

Inwoners van Urk leven in een positieve en gezonde omgeving, waar iedereen erbij hoort. In deze omgeving luisteren we naar elkaar en is er vertrouwen om een goed gesprek te voeren met elkaar. We starten bij de omgeving van kinderen van nu en groeien mee met deze doelgroep, want jong geleerd is oud gedaan.

De ambitie is dat de Urker jeugd opgroeit in een veilige, gezonde en kansrijke omgeving. Alles wat dát in de weg staat gaan we verbeteren, eensgezind en met respect voor elkaars verschillen. Zodoende creëren we een positieve leefomgeving voor jongeren. Deze omgeving draagt bij aan gezond, kansrijk en veilig opgroeiende jeugd en helpt te voorkomen dat jongeren gaan drinken, roken of drugs gaan gebruiken.

6. **De samenwerking tussen SO en VSO/SBO dient gestimuleerd te worden.** Deze ontwikkelingen dienen in het kader van inclusief en passend onderwijs verder uitgebreid te worden.
7. **De samenwerking tussen VO en VSO dient gestimuleerd te worden.** Deze ontwikkelingen dienen in het kader van inclusief en passend onderwijs verder uitgebreid te worden.
8. **Samenwerking PO en SBO is deels al aanwezig op Urk:** Deze samenwerking dient verder gestimuleerd en uitgebreid te worden. Het streven is ieder kind op Urk een plek te kunnen geven, passend bij de diverse onderwijsconcepten van de verschillende scholen.
9. **Samenwerking PO, VO en vaardigheid/competentiegericht onderwijs:** een actieve samenwerking tussen PO en VO (en verder) kan in de vorm van 0 tot vakbekwaam bevorderd worden (sterk techniekonderwijs). Hierbij wordt ook actief gezocht naar partners in de bedrijfssector.
10. **Samenwerking SO/SBO, VSO en vaardigheid/competentiegericht onderwijs.**



4.7 Bouwsteen 6: (I)KC-beleid

1. **Ambitie en visie (I)KC's.** Schoolbesturen en kinderopvang zetten in op het behouden, versterken en waar nodig uitbreiden van samenwerking tussen PO en kinderopvang (peuteropvang en buitenschoolse opvang). De samenwerking richt zich op de afstemming van een gezamenlijke pedagogische en didactische visie van het reguliere basisonderwijs en de kindpartner. De gemeente Urk onderschrijft het belang van IKC-ontwikkeling en wil, ondanks dat dit geen wettelijke taak van de gemeente is, bij opgaven vanuit het IHP huisvesting voor kinderopvang bij scholen faciliteren. Uiteraard is de bereidheid van de kinderopvangorganisaties om voor een langdurige periode een huurovereenkomst af te sluiten hierbij een vereiste.
2. **Ruimtelijke component (I)KC's: gezamenlijke huisvesting** van scholen en kindpartners is het streven, mits er een gezamenlijke inhoudelijke (I)KC-visie onder ligt. Er kunnen echter situaties zijn waarin gezamenlijke huisvesting een pre is maar geen voorwaarde. Per project vanuit het IHP dient er in de haalbaarheid-sfase gekeken te worden of het wenselijk is om kindpartners te huisvesten in hetzelfde gebouw als de school. Aanvullend dient per project getoetst te worden of de toevoeging van kindpartners mogelijk is op het beoogde perceel (zowel ruimtelijk als stedenbouwkundig). Indien dit niet het geval is, wordt er in overleg gezocht naar mogelijke (ruimtelijke) oplossingen of het aanscherpen van de ruimtevraag.

Beleidsuitgangspunten

Gemeente en schoolbesturen bouwen of renoveren bij voorkeur conform de (I)KC-gedachte. Een kindcentrum (KC) of integraal kindcentrum (IKC) is een voorziening voor kinderen tussen de 0 en 12 jaar.

- » De samenwerking tussen primair onderwijs en kinderopvang kan hier een doorgaande leerlijn waarmaken. Kinderen tussen de 0 en 12 jaar doorlopen hun ontwikkeling in één gebouw of in een netwerk van voorzieningen. Bij het vormen van een (I)KC wordt op voorhand goed nagedacht over samenwerkingsvormen en partners. Het meest voorkomend is om per school met één opvangorganisatie in een schoolgebouw samen te werken. Dat maakt het makkelijker om een succesvolle doorgaande leerlijn te realiseren.
- » Op het moment dat projecten voor (I)KC's van start gaan is het raadzaam om bij de planvorming rekening te houden met prognoses van de kinderopvang-organisaties en te anticiperen op de mogelijkheid dat kinderopvang in de toekomst meer toegankelijk zal zijn.
- » Met een (I)KC-beleid worden afspraken gemaakt over het verhuur/beheer, leegstandsrisico, aanbod en financiën/garantstelling. Een en ander in lijn met de geldende wet- en regelgeving (Didam-arrest) en het beleid van de gemeente Urk.

3. **(I)KC-beleid.** Als onderwijs en kinderopvang zich onder één dak willen huisvesten krijgen de betrokken partijen te maken met huisvestingsvraagstukken ten aanzien van financiering, eigendom, huurafspraken en tariefstelling. Hier dienen op voorhand duidelijke afspraken over geformuleerd te worden om verwarring of discussie te voorkomen.

De gemeente heeft een zorgplicht om te voorzien in huisvesting voor het onderwijs maar niet voor kinderopvang. Kinderopvangorganisaties worden wettelijk gezien als commerciële organisaties die de gemeente niet mag bevoordelen ten opzichte van andere commerciële organisaties. De gemeente heeft zich als economisch eigenaar in relatie tot medegebruik en verhuur te houden aan de Wet Markt en Overheid. De Wet Markt en Overheid is een hoofdstuk (4b) binnen de Mededingingswet en bevat vier gedragsregels.

Deze gedragsregels omschrijven onder andere dat overheden alle kosten die zij maken voor een dienst moeten doorberekenen in de prijs.

Dit geldt dus ook bij verhuur van ruimten aan kinderopvangorganisaties.

Voorliggend beleid richt zich op nieuwe situaties die ontstaan bij nieuwbouw, vernieuwbouw of renovatie van schoolgebouwen. De verhuur aan kinderopvang-organisaties in bestaande situaties valt buiten de scope van deze afspraken. Voor bestaande situaties kan worden teruggevallen op de Wet op het primair onderwijs en de bepalingen over verhuur en medegebruik in de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs van de gemeente Urk.

Beleidsuitgangspunten

In de haalbaarheidsfase van een project worden, op basis van een onderzoek naar de verschillende mogelijkheden, afspraken gemaakt over de financiering van aanvullende ruimten voor kinderopvang. Hierbij is het uitgangspunt dat de financiering voor de gemeente kostenneutraal is.

4. Financiering. In het geval dat de kinderopvang financiert zijn de volgende onderwerpen van toepassing:

- a. De kinderopvangorganisatie maakt met de bouwheer afspraken over de betrokkenheid van de ondernemer bij het ontwerp en de realisatie van de kinderopvangruimten. Deze afspraken worden contractueel vastgelegd.
- b. De kinderopvangorganisatie participeert risicodragend in het totale proces van ontwerp en realisatie (aanbestedingsrisico, meer-/minderwerk e.d.).

In het geval dat de gemeente financiert wordt gesproken over voorfinanciering, omdat het doel is dat de kapitaallasten volledig door huuropbrengsten worden terugverdiend, en de financiering voor gemeente kostenneutraal is. De volgende punten zijn van toepassing:

- » Het gaat om exclusief gebruik van ruimten door een kinderopvangorganisatie.
- » Het beoogde gebruik is beargumenteerd aan de hand van een behoefteonderzoek.
- » De aanvullende m²'s worden, in het geval het schoolbestuur eigenaar is, onttrokken aan het onderwijs (conform artikel 110 WPO, lid 5).

- » De kapitaallast wordt binnen een redelijke termijn terugverdiend uit de huurinkomsten.

Vanwege de huidige bezuinigingen heeft de gemeente geen financiële ruimte om het kinderopvangdeel binnen het IKC voor te financieren. Voorfinanciering, waarbij de gemeente een bedrag voorschiet, vraagt om directe middelen die momenteel niet beschikbaar zijn. Als alternatief kan de gemeentegarantstellingbieden. Dit houdt in dat de gemeentegarantstaat voor een lening die door derden ten behoeve van het kinderopvangprogramma wordt afgesloten. Hierdoor kan de betreffende organisatie tegen gunstige voorwaarden financiering verkrijgen. Garantstelling brengt geen directe kosten met zich mee voor de gemeente, maar alleen een verplichting in het geval dat de lening niet wordt terugbetaald. Met garantstelling kan de ontwikkeling van het IKC doorgang vinden zonder dat dit de gemeentelijke begroting direct belast. Hiervoor zijn wel duidelijke afspraken nodig om risico's te beheersen.

5. Eigendom. Bij exclusief gebruik door kinderdagverblijf en/of bso zijn er, mede in relatie tot de financiering van de ruimten voor kinderopvang, de volgende mogelijkheden voor het eigendom van deze ruimten:

- » Kinderopvangorganisatie financiert de eigen ruimten en wordt daarmee eigenaar van het eigen gedeelte. In een gezamenlijk gebouw met de school wordt dit vertaald in een kadastrale splitsing (twee-onder-een-kapconstructie) of een vereniging van eigenaren (appartementenrechten) met de school.
- » Gemeente eigenaar. De gemeente financiert en is dan verhuurder van de ruimten. Het Didam-arrest speelt hierbij een rol, zie onderstaande kanttekening.
- » Schoolbestuur/schoolbesturen zijn eigenaar, de gemeente financiert de ruimten voor kinderopvang voor. Schoolbestuur/schoolbesturen dragen de huurinkomsten ter dekking van de kapitaallasten af aan de gemeente.

Beleidsuitgangspunten

Bij elk project (vanuit het IHP) wordt in de haalbaarheidsfase bepaald wat de toekomstige eigendomssituatie van een (I)KC wordt.

Kanttekening: op 26 november 2021 en 15 november 2024 heeft de Hoge Raad uitspraken gedaan in de zaak Didam. Het eerste arrest heeft betrekking op een casus in de gemeente Montferland omtrent (onderhandse) verkoop van onroerend goed. De Hoge Raad heeft geoordeeld dat de gemeente, als ze een onroerende zaak wil verkopen, aan potentiële gegadigden de mogelijkheid moet bieden om mee te dingen. Dat moet vanuit objectieve, toetsbare en redelijke criteria plaatsvinden.

Dit heeft ook gevolgen voor IKC's. Als de gemeente het juridisch eigendom van de ruimten voor kinderopvang behoudt (en dus niet overdraagt aan het schoolbestuur zoals in de reguliere situatie) is een aanbesteding noodzakelijk. Dit kan onwenselijk zijn omdat schoolbesturen al samenwerkingen hebben met bestaande kinderopvangorganisaties waarbij de pedagogiek en de didactiek op elkaar zijn afgestemd.

6. Bij de huurafspraken van huisvesting voor kinderopvang speelt de wijze waarop wordt omgegaan met huurbescherming en het onderscheid tussen medegebruik en verhuur een rol:

- a. Bij **exclusief** gebruik door kinderopvang kan, aanvullend op de onderwijs-ruimte, extra capaciteit worden gerealiseerd die valt onder een huurcontract met een kostendekkend tarief. Er wordt uitgegaan van langjarige huurcontracten van minimaal 10 jaar. Dit is echter alleen mogelijk als de gemeente eigenaar is van dit aanvullende gedeelte en verhuurt aan de kinderopvang. Het Didam-arrest speelt dan een rol en is er geen vrije keuze van samenwerkingspartners. Als het schoolbestuur eigenaar blijft wordt de ruimte gerealiseerd onder de WPO, en wordt artikel 110 WPO, lid 5 van toepassing verklaard. Het gedeelte waar de kinderopvang gebruik van maakt wordt daarmee blijvend niet meer voor het onderwijs gebruikt, maar er is geen sprake van huurbescherming. De gemeente zal de ruimten echter niet vorderen voor het onderwijs, wat in die zin toch enige bescherming biedt. In tegenstelling tot de wet waarin geen ontruimingsbescherming wordt geboden, hanteren gemeente en schoolbesturen in de praktijk het uitgangspunt dat de huur pas wordt opgezegd aan het einde van het lopende schooljaar. Artikel 110 WPO, lid 7 en lid 8, bepaalt dat het schoolbestuur de betreffende ruimten steeds voor een periode van 3 jaar, met mogelijkheid voor verlenging met steeds 3 jaar, mag verhuren. Dit houdt in dat ruimten van de kinderopvang door de gemeente niet gevorderd zullen worden. De gemeente, de schoolbesturen en de kinderopvangorganisaties

hebben gezamenlijk de intentie om de huur voor langere tijd te laten voortbestaan. Als er toch een capaciteitsvraagstuk ontstaat voor het onderwijs gaan partijen, ieder vanuit de eigen verantwoordelijkheid, gezamenlijk in gesprek en op zoek naar een passende oplossing.

- b. Bij **volgtijdelijk** gebruik door bso wordt uitgegaan van medegebruik in plaats van verhuur. De gemeente wordt jaarlijks geïnformeerd over het volgtijdelijk gebruik. Ook kunnen gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties in gesprek gaan over de mogelijkheid om een beroep te kunnen doen op ruimten voor bso die in eigendom zijn van de kinderopvangorganisatie en waar overdag ruimte is voor onderwijs als er een capaciteitsvraagstuk ontstaat. Daarnaast onderschrijven gemeente, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties het belang van de bso in het kader van een aanbod voor de gehele dag. De bso maakt vaak gebruik van gemeenschappelijke ruimten, die bij groei van het onderwijs gevorderd of ingezet kunnen worden. Dit houdt in dat de bso-functie niet langer kan worden ingevuld. Gemeenten, schoolbesturen en kinderopvangorganisaties streven daarom naar oplossingen voor capaciteitsgebrek waarbij de bso-functie niet hoeft te wijken.

Beleidsuitgangspunten

In de haalbaarheidsfase van een project is het van belang om, in geval van voorfinanciering door de gemeente, richtinggevende huurafspraken te maken en tussen partijen te laten vastleggen in een intentie-/samenwerkingsovereenkomst.

- 7. Tariefstelling.** In de haalbaarheidsfase wordt per project gekeken welke kosten er zijn voor de realisatie van de additionele vierkante meters voor kinderopvang. Deze kosten worden in de huurtarieven van de kinderopvang verdisconteerd. In het geval dat het eigendom ligt bij de school, en de school daarmee optreedt als verhuurder naar de kinderopvangorganisatie, brengt de gemeente de financiering hiervan in rekening bij de school. De school beheert, onderhoudt en verhuurt aan een door haar zelf te kiezen contractpartij.



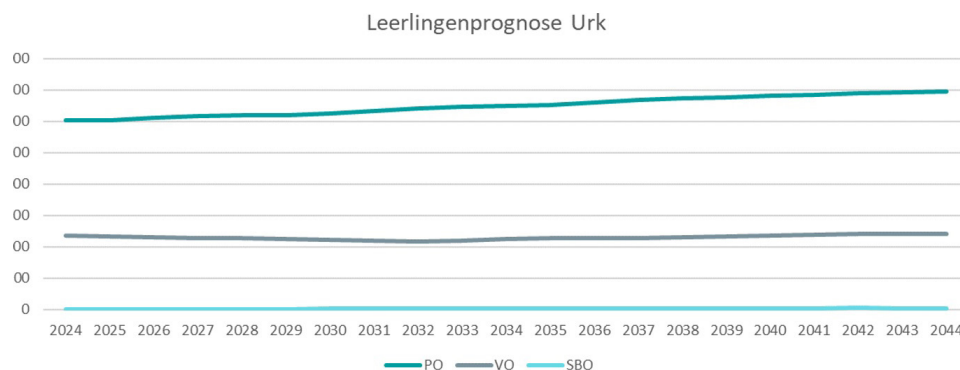
5. Analyse en opgaven

In dit hoofdstuk worden de huisvestingsopgaven per school benoemd. Eerst wordt een toelichting gegeven op de leerlingenprognose en de gebouwkwaliteit.

5.1 Leerlingenprognose

In de grafieken in deze paragraaf zijn de leerlingenprognoses van de gemeente Urk te zien voor respectievelijk het PO, VO en SBO. De grafieken geven een beeld van hoe de leerlingenaantallen zich in de komende jaren naar verwachting gaan ontwikkelen. De prognoses komen voort uit de opdracht die de gemeente Urk aan ABF-research heeft gegeven.

In het PO is vanaf 2024 tot 2044 een toename in het aantal leerlingen van circa 15% zichtbaar. In het VO blijven de leerlingenaantallen de komende jaren relatief stabiel. In het SBO wordt een stijging van het aantal leerlingen verwacht. Dit is in lijn met wat de schoolbesturen in het SBO aangeven. Echter is het een bekend gegeven dat aantallen SBO-leerlingen moeilijk te voorspellen zijn.



Figuur 1: ontwikkeling van geprognosticeerde leerlingenaantallen PO, VO, SBO

5.2 Capaciteitsanalyse

Voor alle gebouwen is de beschikbare capaciteit voor het onderwijs geanalyseerd, zie bijlage IV. De capaciteitsanalyse maakt een ruimtetekort of -overschot per gebouw inzichtelijk. De ruimtebehoefte van het onderwijs wordt bepaald door de leerlingen-telling en de prognose te vertalen naar ruimtebehoefte (op basis van de criteria in de verordening). Deze ruimtebehoefte wordt vergeleken met

het aantal vierkante meters dat beschikbaar is: de brutovloeroppervlakte (bvo).

Opmerking: dit is een genormeerde ruimtebehoefteberekening. In de praktijk zijn er efficiënte en minder efficiënte gebouwen. Als een school bijvoorbeeld veel gangen heeft, of een grote aula, kan er een genormeerd ruimteoverschot zijn, terwijl dit niet zo wordt ervaren. Er is relatief immers minder effectieve onderwijsruimte. Ook wordt in de praktijk gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot medegebruik of verhuur van ruimten. In het IHP is vanwege het beleidsrijke karakter ruimte voor nuance op de resultaten uit deze ruimtebehoefteberekeningen.

Naast het inzichtelijk maken van eventuele ruimtetekorten is de capaciteitsanalyse van belang omdat een eventueel ruimteoverschot de schoolbesturen geld kost voor exploitatie en onderhoud. Schoolbesturen ontvangen een vergoeding voor materiële instandhouding op basis van het aantal leerlingen en niet op basis van het aantal m² in een school. Bovendien vormen ruimteoverschotten een risico voor de gemeente. Als een gebouw geheel leeg komt te staan, zal de eigenaar (het schoolbestuur) dit terug willen geven aan de gemeente. Daarnaast dient de gemeente (op basis van de verordening) te voorzien in oplossingen voor ruimtetekorten, waarmee kan worden verwezen naar leegstand.

5.3 Gebouwkwaliteit

Op basis van de verordening is alleen de bouwkundige staat een formeel toetsingscriterium, zie bijlage IV. Voor het IHP is het echter niet alleen de vraag of een pand een goed gebouw is, maar of een pand een goed schoolgebouw is. In de beoordeling van het gebouwenbestand is daarom naast de bouwkundige staat ook gekeken naar onderwijskundige functionaliteit.

Voor de gebouwkwaliteit zijn de uitkomsten aangehouden van de onderzoeken die zijn uitgevoerd voor het Vastgoedplan gemeente Urk (2023). Deze uitkomsten geven een goed beeld van de gebouwkwaliteit, duurzaamheid en eventuele benodigde ingrepen nu en in de toekomst.

Om de onderwijskundige kwaliteiten van de schoolgebouwen te toetsen zijn er interviews gehouden met de betreffende schooldirecteuren. Middels deze gesprekken is er een beeld geschetst van de huidige onderwijskundige kwaliteit van de diverse schoolgebouwen.

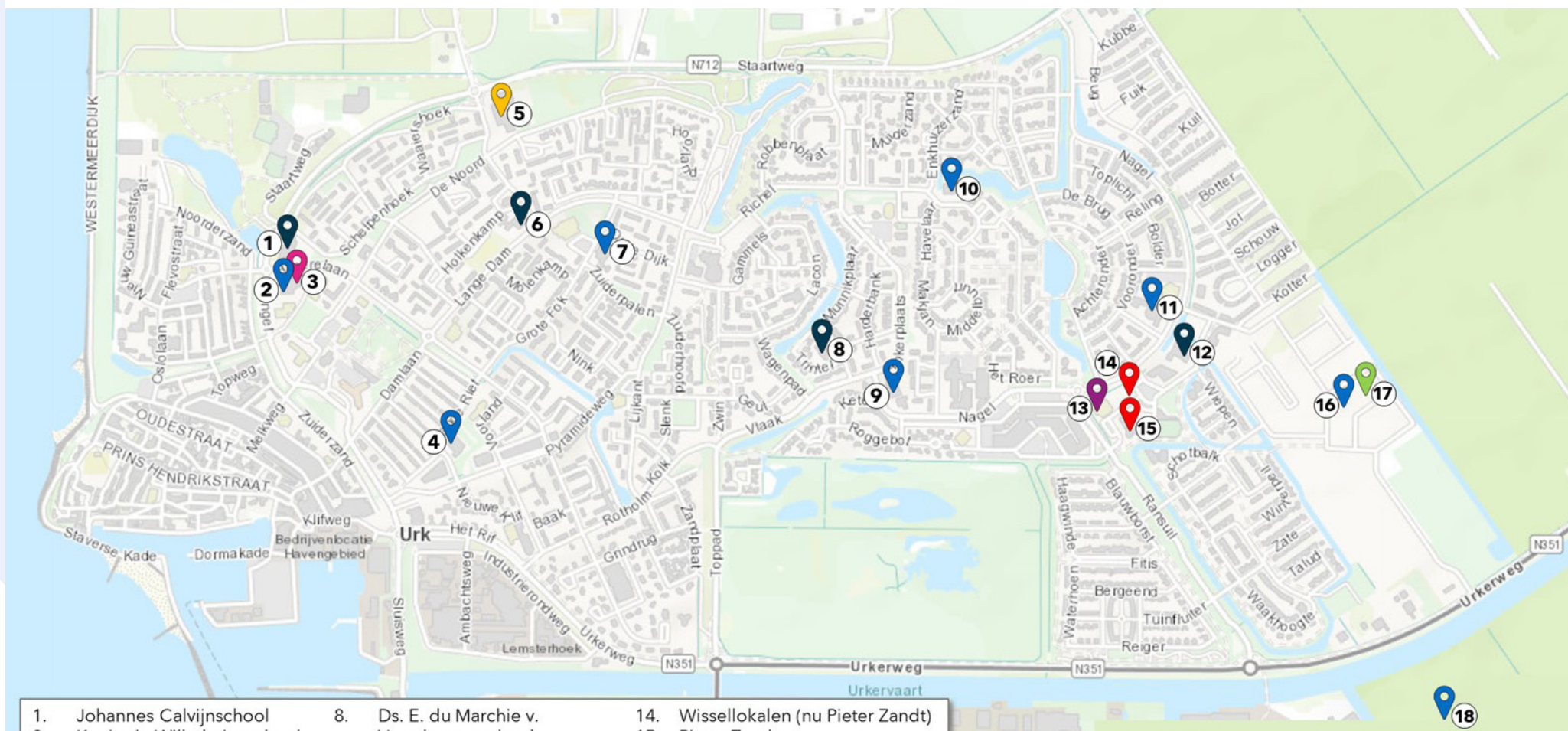
De combinatie van de duurzaamheidsonderzoeken en de individuele interviews met de schooldirecteuren vormen de basis voor de opgavenontwikkeling.

Bij het besluit tot vervanging middels (ver)nieuwbouw/renovatie is bij de opgavenontwikkeling ook gekeken naar de afwegingscriteria. Partijen kunnen ook besluiten om op elementniveau (bijvoorbeeld binnenmilieu) los van het natuurlijk vervangingsmoment te investeren.

5.4 Scholenlandschap

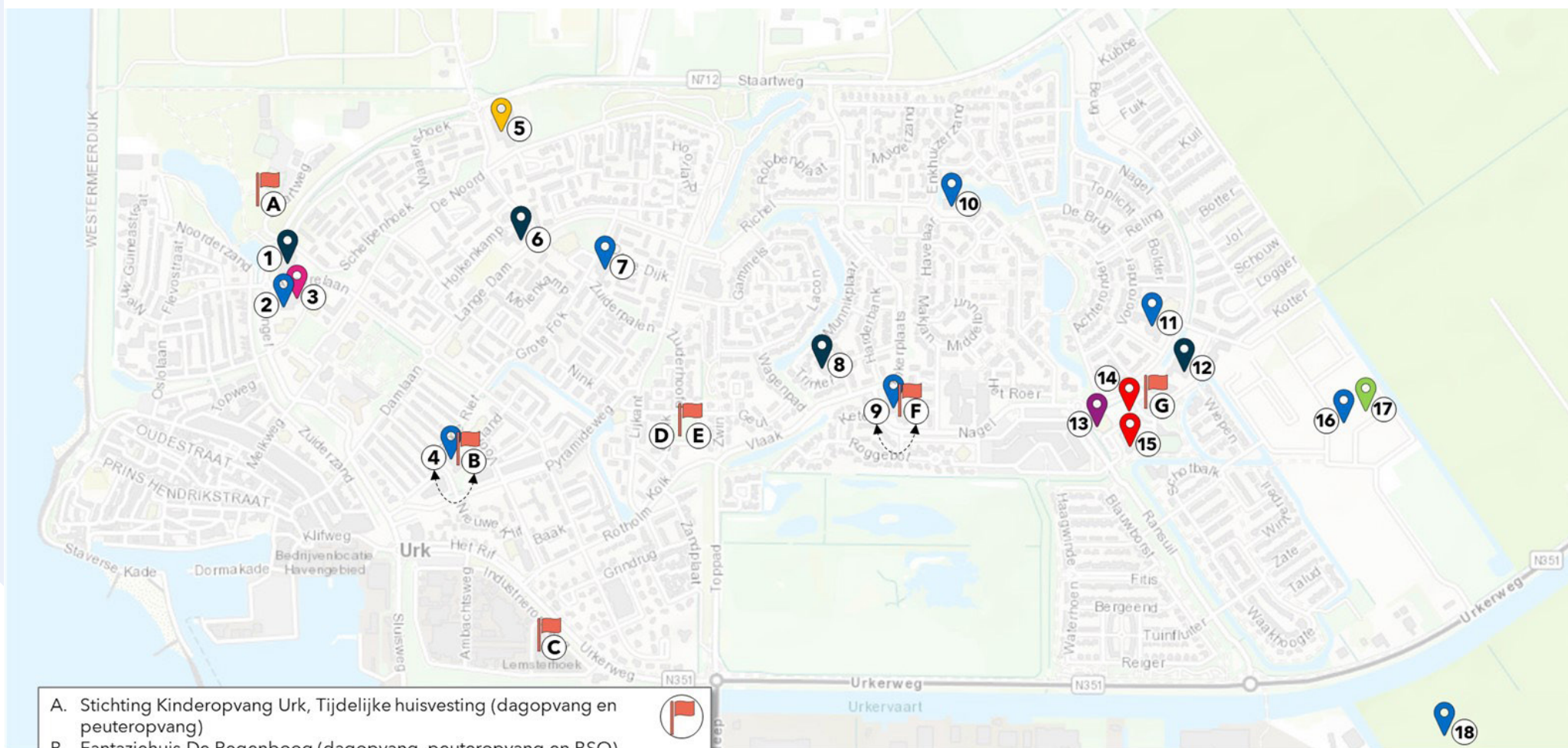
De diverse scenario's worden onderbouwd aan de hand van de gebouwkwaliteit en onderwijskundige kwaliteit, de capaciteitsanalyse en overige afwegingscriteria. De scenario's en prioritering zijn tot stand gekomen in samenspraak met de school-besturen. Er wordt nog geen afweging gemaakt ten aanzien van (ver)nieuwbouw, renovatie of opheffing (c.q. samenvoeging). Dit vereist bij de uitvoering van het IHP per locatie een gedegen afweging middels haalbaarheidsonderzoeken.

De huidige situatie binnen de gemeente Urk is weergegeven middels een scholenlandschap.



- | | | |
|-------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. Johannes Calvijnschool | 8. Ds. E. du Marchie v. Voorthuysenschool | 14. Wissellokalen (nu Pieter Zandt) |
| 2. Koningin Wilhelminaschool | 9. Frits Bodeschool | 15. Pieter Zandt scholengemeenschap |
| 3. CBS de Vuurbaak | 10. Cornelis Zeemanschool | 16. Harnpje Visserschool |
| 4. De Regenboog | 11. Prinses Beatrixschool | 17. Kentalis Enkschool |
| 5. Berechja College | 12. Petrus Dathenusschool | 18. Brede school de Driemaster |
| 6. Dr. Maarten Lutherschool | 13. Obadjaschool | |
| 7. Groen van Prinstererschool | | |





- A. Stichting Kinderopvang Urk, Tijdelijke huisvesting (dagopvang en peuteropvang)
- B. Fantaziehuis De Regenboog (dagopvang, peuteropvang en BSO)
- C. Ut Kuukediefien (kinderdagverblijf)
- D. Stichting Kinderopvang Urk, kindcentrum (peuteropvang)
- E. Fantaziehuis Ut Bottertjen (kinderdagopvang, BSO)
- F. Fantaziehuis Bode's Botter, Frits Bodeschool (BSO)
- G. Thuizzz (BSO, peuteropvang, kinderdagopvang)



Ds. E. Du Marchie van Voorthuysenschool

Termijn	Gebouwmaatregel
2025-2028	Renovatie

De school is gehuisvest in een verouderd gebouw dat onderwijskundig (te weinig kleine ruimten), bouwkundig/technisch en op het gebied van duurzaamheid/exploitatie niet voldoet aan de gestelde ambities. Het schoolbestuur is genoodzaakt om veel te investeren in het gebouw om de ergste problemen (tijdelijk) op te lossen. Het gebouw dateert uit 1987 en is zowel technisch als onderwijskundig toe aan vernieuwbouw/renovatie. De Ds. E. Du Marchie van Voorthuysenschool dient op korte termijn grondig gerenoveerd te worden.

Petrus Dathenuschool

Termijn	Gebouwmaatregel
2025-2028	Vernieuwen dak
2029-2032	Onderzoek opstarten naar efficiënter ruimtegebruik (intern)

De Petrus Dathenuschool is een relatief nieuwe school. Er is veel geïnvesteerd in het onderhoud en de verbetering van het binnenklimaat. De huidige staat van het dak is echter problematisch; het dak dient op korte termijn vervangen te worden. Qua ruimte heeft de Petrus Dathenuschool te kampen met een inefficiënte plattegrond waardoor het onderwijs te kampen heeft met een tekort aan lokalen en kleinere (instructie)ruimten.

Johannes Calvijnsschool

Termijn	Gebouwmaatregel
2025-2028	Onderzoek opstarten naar efficiënter ruimtegebruik (intern)

De Johannes Calvijnsschool is gehuisvest in een goed functionerend en relatief nieuw schoolgebouw. Recent (2024) is er een nieuw klimaatstelsel geplaatst. Uitgaande van de verordening is er voldoende ruimte binnen de school, echter wordt er wel gebruik gemaakt van tijdelijke huisvesting. Dit heeft mede te maken met het maatwerk onderwijs dat gegeven wordt op deze locatie.

De wens van het schoolbestuur is enerzijds het opheffen van de tijdelijke huisvesting en anderzijds het in pandig aanpassen van de school om te voorzien in meer kleinere ruimten (ten behoeve van het geven van passend en specifiek onderwijs aan kleinere groepen leerlingen). Gezien de omvang van het huidige gebouw, dient onderzocht te worden wat er (in pandig) mogelijk is. De gemeente en het schoolbestuur blijven hierover in overleg.

6.3 Termijn 2 (2029-2032)

Berechja College

Termijn	Gebouwmaatregel
2029-2032	Renovatie of nieuwbouw

Het Berechja College zit momenteel in een gebouw dat niet flexibel is en nauwelijks aangepast kan worden aan de visie en de onderwijsseisen/-wensen van de school. Onlangs is een onderzoek uitgevoerd naar de bouwkundige en onderwijskundige staat van het gebouw. Daaruit blijkt dat vervangende nieuwbouw of renovatie nodig is voor het Berechja College. De ambitie is om kinderopvang toe te voegen in dit gebied op Urk.

Frits Bodeschool

Termijn	Gebouwmaatregel
2029-2032	Renovatie of nieuwbouw

De school heeft te maken met een ruimtetekort en veiligheidsproblemen (verkeers-kundig). Ook is er een klimaatprobleem; 's zomers is het te warm. De veiligheids-problemen en het ruimtetekort dienen op korte termijn opgelost te worden. Het gesignaleerde ruimtetekort (op basis van rapportage ABF-research 2022) wordt momenteel niet zo ervaren. Na de realisatie van de nieuwe school in de Zeeheldenwijk dient opnieuw gekeken te worden naar de ruimtebehoefte. Om deze reden is het aan te raden om deze school pas na ingebruikname van brede school De Driemaster te vernieuwen.

De school werkt nauw samen met bso Fantaziehuis. Bij eventuele renovatie of nieuwbouw dient rekening gehouden te worden met optimalisatie van de bso-ruimte.

Cornelis Zeemanschool

Termijn	Gebouwmaatregel
2025-2028	Renovatie

De Cornelis Zeemanschool heeft op dit moment een ruimtetekort. Dit tekort wordt als problematisch ervaren en er is reeds aangegeven bij de gemeente dat hier (op korte termijn) een oplossing voor gevonden moet worden. De prognoses van ABF-research 2022 laten een dalend aantal leerlingen zien wat, gecombineerd met de realisatie van de nieuwe school in de Zeeheldenwijk, het ruimtetekort met de tijd naar verwachting zal oplossen. Gezien de leeftijd van het gebouw is het op termijn noodzakelijk om het gebouw te vernieuwen middels renovatie of nieuwbouw te realiseren.

Prinses Beatrixschool

Termijn	Gebouwmaatregel
2029-2032	Renovatie of nieuwbouw

De Prinses Beatrixschool heeft te maken met een ruimtetekort. Dit wordt mede veroorzaakt doordat er op deze locatie ook cluster 3-onderwijs aangeboden wordt. De verwachting is dat met de realisatie van de nieuwe school in de Zeeheldenwijk een deel van dit tekort wordt opgelost. Er zijn tot op heden veel investeringen gedaan ten behoeve van de kwaliteit van het gebouw. Dit zijn echter veelal tijdelijke oplossingen die op termijn toe zijn aan vernieuwing (een en ander afhankelijk van ontwikkelingen in relatie tot de Zeeheldenwijk).

6.4 Termijn 3 (2033-2044)

Groen van Prinstererschool

Termijn	Gebouwmaatregel
2033-2044	Renovatie of nieuwbouw

Het huidige gebouw voldoet aan het profiel van de school. In 2024 is in het kader van de SUVIS-regeling het binnenklimaat aangepakt. Het binnenklimaat in de school is optimaal en voldoet aan minimaal Frisse Scholen klasse B. Gezien de leeftijd van het gebouw is er op termijn wel vernieuwing nodig.

De ambitie is om kinderopvang toe te voegen in dit gebied op Urk. Hierbij is het

mogelijk een verbinding te maken tussen het Zorg & Welzijn-onderwijs van het Berechja College, het primair onderwijs van de Groen van Prinstererschool en de toenemende vraag naar kinderopvang.

Het NT2-onderwijs is in dit gebouw ondergebracht. Of dat zo blijft, hangt af van de beschikbare ruimte. De definitieve locatie van de nieuwkomersschool zal door het bestuur van schoolvereniging Rehoboth worden vastgesteld bij ingebruikname van brede school De Driemaster.

Dr. Maarten Lutherschool

Termijn	Gebouwmaatregel
2033-2044	Renovatie of nieuwbouw

Er heeft in 2010 een renovatie plaatsgevonden waarbij onder andere alle kozijnen en ramen zijn vervangen en luchtverwarming is toegepast (inclusief WTW). Het binnenklimaat is op orde en de onderhoudsstaat van de school is goed.

De wens is om middels een interne verbouwing meer kleine (instructie)ruimten te realiseren om zodoende het gebouw beter op de onderwijskundige visie te laten aansluiten. Gezien de recente renovatie is het echter niet wenselijk om dit op korte termijn te doen. Na de afschrijvingstermijn van de aanpassingen (>10 jaar) is renovatie of nieuwbouw aan de orde (een en ander afhankelijk van ontwikkelingen in relatie tot de Zeeheldenwijk).

6.5 Overig

Harmpje Visser en Kentalis Enkschool

Harmpje Visser en Kentalis Enkschool zijn gehuisvest in een nieuw gebouw. Het gesignaleerde ruimtetekort wordt naar alle waarschijnlijkheid opgelost door de realisatie van brede school De Driemaster in de Zeeheldenwijk.

Pieter Zandt

Op dit moment sluit het gebouw aan bij de onderwijsvisie. Echter is de verwachting dat er in de toekomst meer kleine ruimten nodig zijn om de aansluiting bij de onderwijsvisie te behouden. Uit de ruimtebehoefteberekening blijkt dat er een verwacht tekort is van 380 m². Gemeente en schoolbestuur onderzoeken hoe het gebouw verduurzaamd kan worden. Dit is ook opgenomen in de Vastgoednota die is opgesteld door de gemeente Urk. Hierin is budget opgenomen voor de verbetering van het binnenklimaat van Pieter Zandt.

6.6 Samenvatting

De figuur op de volgende pagina toont de projecten per termijn. Grijs gemarkeerde projecten zijn maatwerkafspraken tussen gemeente en schoolbestuur en vallen buiten de huisvestingsverordening

Termijn 0 (lopende projecten)

Brede school De Driemaster: Nieuwbouw

Termijn 1 (2025-2028)

Obadjaschool:	Nieuwbouw
Locatie De Regenboog:	Renovatie tbv inpassing De Vuurbaak
Locatie De Vuurbaak:	Inpassing tbv De Regenboog en Koningin Wilhelmina
Locatie Koningin Wilhelmina:	Inpassing tbv De Regenboog en Koningin Wilhelmina
Ds. E. Du Marchie Voorthuysen:	Renovatie
Petrus Dathenuschool:	Renovatie dak
Johannes Calvijn:	Onderzoek efficiënte inpassing

Termijn 2 (2029-2032)

Berechja:	Renovatie of nieuwbouw
Frits Bode:	Renovatie of nieuwbouw
Cornelis Zeeman:	Renovatie of nieuwbouw
Prinses Beatrixschool:	Renovatie of nieuwbouw
Petrus Dathenuschool:	Onderzoek efficiënte inpassing

Termijn 3 (2033-2044)

Groen van Prinsterer:	Renovatie of nieuwbouw
Dr. Maarten Luther:	Renovatie of nieuwbouw

Figuur 3: overzicht projecten per termijn

7. Financiële vertaling

De in hoofdstuk 6 gepresenteerde scenario's voor het VO, PO, (V)SO en SBO worden in dit hoofdstuk voorzien van een financieel kader.

7.1 Gewenste kwaliteit

Met behulp van de kostenconfiguratoren van HEVO (door PO-raad en VO-raad erkende instrumenten ter bepaling van de investeringskosten) zijn de geldende investeringsniveaus per vierkante meter bepaald. Daarbij is aangesloten bij de visie. De gewenste kwaliteit is in dit IHP bepaald op basis van de bouwstenen (zie bijlagen II en III voor een uitgebreidere toelichting op energieprestaties en kwaliteitsniveau).

Frisse Scholen - versie september 2015		Advies	verklaring keuze
Energie			
EPG		ENG	vanuit klimaatdoelstelling / CO ₂
Duurzame energie		ENG	vanuit klimaatdoelstelling / CO ₂
Beheer		Klasse A	incl. real-time energieverbruik en -opwekking zichtbaar op schermen
Kwaliteitsborging		Klasse C=B=A	ook aantonen na volledig gebruikjaar
Lucht			
Luchtverversing		Klasse B	De Bouwbesluit-eis voor basisonderwijs voor alle onderwijsfuncties
Spuiventilatie		Bouwbesluit	
Ruimtevolume		Klasse B	wel minimaal filterklasse conform Klasse A toepassen: F7
Kwaliteit van de toevoerlucht		Klasse B	
Emissies van materialen		Klasse B=A	indien er sprake is van schadelijke uitstoot van de apparatuur zie ook rapport 'Naar een schone school' van VSR&OSB
Emissies van apparatuur		Klasse A	
Schoonmaakbaarheid		Klasse C=B=A	Bij PO kan aandacht voor jongste kinderen wenselijk zijn
Tabaksrook		Klasse A	
Toiletten		Klasse C	
Legionella		Klasse C=B=A	
Kwaliteitsborging		Klasse A	
Temperatuur			
Operatieve temperatuur winter		Klasse B	zonwering elektrisch bediend
Operatieve temperatuur zomer		Klasse B	
Individuele beïnvloeding		Klasse C	
Lokaal thermisch discomfort		Klasse C	
Kwaliteitsborging		Klasse B=A	
Licht			
Kunstlicht		Klasse C + 400 lux	schakeling obv aanwezigheid & daglichtregeling
Daglicht		Klasse C	
Helderheidswering		Klasse B	
Individuele beïnvloeding		Klasse C	
Kwaliteitsborging		Klasse B	
Geluid			
Geluidwering van de gevel		Klasse C=B	bij grenzend aan spoor of hoofdontsluitingsweg, Klasse A
Installatiegeluid		Klasse C	
Ruimteakoestiek		Klasse C	ingericht lokaal benadert veelal Klasse B
Luchtgeluidisolatie		Klasse C	
Contactgeluidisolatie		Klasse C=B=A	bij lokalen onderling geldt eis Klasse A
Kwaliteitsborging		Klasse C=B=A	

Deze uitgangspunten gaan verder dan het wettelijk verplichte kwaliteitsniveau. De argumentatie daarvoor is als volgt:

- » BENG is onvoldoende om (voor onderwijshuisvesting) de klimaatdoelstelling van 95% CO₂-reductie in 2050 te halen. De gebouwen van nu zullen naar alle waarschijnlijkheid voor 2050 ENG moeten zijn. Om investeringen in de toekomst te voorkomen is de keuze gemaakt om direct ENG te realiseren.
- » In aansluiting op de visie en ambities van gemeente en schoolbesturen is het HEVO kwaliteitsadvies Frisse Scholen toegevoegd. Gezonde huisvesting van leerlingen en leraren is een randvoorwaarde voor een goed schoolgebouw. Het concept van Frisse Scholen omvat de onderwerpen energie, lucht, temperatuur, licht en geluid. Met name het belang van een goede luchtkwaliteit en mogelijkheden voor voldoende ventilatie zijn gedurende de coronapandemie duidelijk geworden. Ook de andere aspecten zoals temperatuur, licht en geluid zijn belangrijk voor een gezond binnenklimaat en daarmee voor een prettige en gezonde omgeving waar leerlingen en leraren veel uren op een (school)dag doorbrengen.
- » Onderdelen van de omschreven kwaliteitsambities komen eveneens ten goede aan de geformuleerde visie en de integrale definitie van duurzaamheid: gezonde, circulaire, exploitabele en toekomstbestendige schoolgebouwen. Schoolgebouwen waarin verschillende onderwijsvisies een plek kunnen krijgen, die aanpasbaar zijn naar de toekomst en waar een comfortabele ontwikkelomgeving verzekerd is.

Om niet alleen aan de wettelijke verplichting te voldoen maar om ook voor toekomstbestendige, langdurig bruikbare onderwijsgebouwen te zorgen is de realisatie van deze kwaliteitsuitgangspunten belangrijk en toekomstgericht.

Naast deze kwaliteitsuitgangspunten voor het gebouw is door de schoolbesturen en de gemeente Urk ook de duidelijke ambitie uitgesproken om groene en blauwe buitenruimten te realiseren (zie bouwsteen 3, duurzaamheid). Deze ambitie is nog niet financieel vertaald, aangezien de kosten hiervoor sterk afhankelijk zijn van de gekozen uitwerking en de omvang van de buitenruimten. Er wordt aanbevolen de uitgangspunten hiervoor in gezamenlijkheid met schoolbesturen en gemeente af te stemmen.

7.2 Total Cost of Ownership

De gemeente en de schoolbesturen hebben de intentie uitgesproken om gezamenlijk de gewenste kwaliteit te realiseren. Daarbij streven de schoolbesturen ernaar om binnen hun financiële mogelijkheden een bijdrage aan de projecten te leveren volgens de principes van TCO.

Hierbij maken schoolbesturen gebruik van de vergoeding voor materiële instandhouding (mi-vergoeding) die zij ontvangen van het rijk. De gewenste kwaliteit wordt bijvoorbeeld gefinancierd vanuit een verwacht exploitatievoordeel (op energiekosten) gedurende een deel van de levensduur van het gebouw en een besparing op onderhoud aan het bestaande gebouw voorafgaand aan een nieuwbouwopgave (besparing op investeringen in de lopende meerjarenonderhoudsplanung). De schoolbesturen geven aan dat zij aan de voorkant voorzichtig willen zijn in het toezeggen van bijdragen aan TCO. Daarvoor zijn de volgende argumenten benoemd:

- » De aanzienlijke tekorten op de vergoeding voor materiële instandhouding.
- » De onzekerheid over het overheidsbeleid ten aanzien van de vergoeding voor materiële instandhouding.
- » De positieve effecten van één nieuw gebouw zijn benodigd voor de negatieve exploitatie van de gehele portefeuille.
- » De hoogte van de onderhoudskosten voor ENG-gebouwen is nog onvoldoende gebenchmarkt.
- » De beperkte eigen financiële middelen en liquiditeit.

Indien er afspraken worden gemaakt ten aanzien van beheersvorm, eigendomsverhouding, samenwerking, exploitatie en financiële geldstromen, dient het effect van deze afspraken op TCO te worden onderzocht. Bijvoorbeeld in het geval dat het schoolbestuur een deel van zijn materiële instandhoudingsvergoeding afdraagt aan de gemeente indien de gemeente eigenaar is.

7.3 Uitgangspunten financiële vertaling onderwijs

De overzichten op de volgende pagina's (tabel 5 en 6) tonen de stichtingskosten. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De kostenconfigurator uit 2024 is gehanteerd. De investeringsbedragen inclusief btw zijn met 3,5% geïndexeerd naar prijspeil 1 januari 2025. Periodieke indexatie op basis van de BDB-index als basis voor de financiële vertaling van dit IHP is noodzakelijk. Het prijsniveau is gebaseerd op de

regio Urk. Risico's ten aanzien van de bouwkosten zijn ook te vinden in de algemene prijsontwikkeling van bouwprojecten in Nederland en de regio Urk. De kostenconfigurator gaat uit van normale marktomstandigheden voor wat betreft beschikbaarheid van materialen en inschrijvingen van aannemers bij projecten.

2. In de stichtingskosten zijn ook diverse honoraria en vaste aanvullende kosten opgenomen. Daarbij is rekening gehouden met de volgende kosten: honoraria (voor ontwerpteamleden: architect, installatieadviseur, constructeur, adviseur bouwfysica en projectmanager; niet voor interne projectleider gemeente), aansluitkosten, heffingen, verzekeringen, beperkte risicoverrekening en onvoorzien. De aanvullende kosten zijn gebaseerd op een eenvoudig gebouw met een compacte gebouwvorm en een daarbij passende voorbereidings- en uitvoeringsplanung.
3. Bijkomende kosten die locatiegebonden zijn of anderszins niet vallen onder de bouwkosten en bijkomende kosten voor de realisatie van een schoolgebouw zijn niet opgenomen in de financiële vertaling. Per opgave komen er nog diverse kosten bij, wat sterk kan verschillen afhankelijk van de context. De kosten waarmee rekening moet worden gehouden zijn onder andere kosten voor tijdelijke huisvesting, grondkosten, locatiegebonden kosten, kosten voor bouwrijp maken, sloopkosten en asbestsanering, interne kosten voor gemeente/schoolbestuur bijvoorbeeld voor adviezen of projectbegeleiding, kosten voor organisatorische ondersteuning, voorfinanciering kinderopvang, inrichtingskosten (losse inrichting) en verhuiskosten. Ook financieringskosten zoals rentekosten, startkosten of faseringskosten zijn niet opgenomen. Deze kosten kunnen hoog oplopen, zeker als tijdelijke huisvesting benodigd is. Gemiddeld gezien betreft het op een totale opgave van een gemeente (dus over alle schoolgebouwen berekend) 20% van de investeringskosten uit het IHP. Het kan echter zijn dat voor het ene schoolgebouw slechts 10% nodig is en dat het andere schoolgebouw 50% aan extra kosten met zich meebrengt. Dit is met name afhankelijk van de noodzaak tot tijdelijke huisvesting. Deze zijn in dit IHP geschat op 20%. Per opgave worden deze na het IHP nader gespecificeerd en onderbouwd in een haalbaarheidsonderzoek.
4. Er is voor de ruimtebehoefte bij de doorrekening van de investeringskosten uitgegaan van het geprognosticeerde leerlingenaantal in 2039 uit de prognose van ABF-research van 2022; de prognoses worden jaarlijks geactualiseerd. In een haalbaarheidsonderzoek, voorafgaand aan het afgeven van een voorbereidingskrediet, wordt het leerlingenaantal nogmaals herijkt.

5. Binnen de financiële vertaling zijn de verwachte indicatieve investeringskosten per periode van 4 jaar opgenomen.
6. Vooralsnog is voor de investeringskosten voor iedere vervangings- en uitbreidingsopgave uitgegaan van nieuwbouw. In een haalbaarheidsonderzoek zal de afweging tussen (ver)nieuwbouw en renovatie plaatsvinden en worden de daadwerkelijke kosten in beeld gebracht.
7. Het streven is om projecten te realiseren in de termijn waarin de projecten zijn genoemd. Indien er op projectniveau vertraging ontstaat in een of meerdere projecten, blijft het mogelijk om andere projecten parallel op te pakken.

7.4 Overzicht investeringskosten schoolgebouwen

In het onderstaande overzicht, tabel 5, worden indicatieve investeringskosten inclusief btw prijspeil 1 januari 2025 (exclusief kosten voor onderzoek naar verduurzamingsmaatregelen) per termijn weergegeven.

	Stichtingskosten	Bijkomende kosten	
Termijn 1	€ 12.204.555	€ 2.670.911	
Termijn 2	€ 4.350.204	€ 8.870.041	
Termijn 3	€ 10.338.574	€ 2.067.715	
Totaal	€ 66.893.332	€ 13.608.666	€ 80.501.999

Tabel 5: overzicht indicatieve investeringskosten per termijn

		Aantal ln (prognose 2039)	Ruimtebehoefte m²	Bedrag per m² bvo	Stichtingskosten	Bijkomende kosten (20%)	Totaal	opmerkingen
Termijn 0		Lopende projecten						
Brede School de Driemaster		Nieuwbouw						
Termijn 1		2025-2028						
Petrus Dathenus		Renovatie dak			€ 500.000		€ 500.000	
Obadjaschool*		Nieuwbouw	60	850	€ 4.542	€ 3.860.700	€ 772.140	€ 2.232.840
De Vuurbaak**		Renovatie	155	980	€ 4.542	€ 4.450.748	€ 890.150	€ 5.340.898
De Regenboog***		Inpassing	191	1.161		€ 375.000		€ 375.000
Koningin Wilhelmina		Inpassing	237	1.392		€ 375.000		€ 375.000
M. van Voorthuysenschool		Renovatie	181	1.110	€ 4.542	€ 5.043.107	€ 1.008.621	€ 6.051.728
Subtotaal							€ 14.875.466	
Termijn 2		2029-2032						
Berechja		Renovatie / Nieuwbouw	660	6.292	€ 3.589	€ 22.583.769	€ 4.516.754	€ 27.100.523
Frits Bode		Renovatie / Nieuwbouw	290	1.659	€ 4.285	€ 7.108.649	€ 1.421.730	€ 8.530.379
Cornelis Zeemanschool		Renovatie / Nieuwbouw	267	1.543	€ 4.285	€ 6.611.601	€ 1.322.320	€ 7.933.921
Prinses Beatrixschool		Renovatie / Nieuwbouw	370	2.061	€ 3.904	€ 8.046.185	€ 1.609.237	€ 9.655.422
Subtotaal							€ 53.220.245	
Termijn 3		2033-2044						
Groen van Prinsterer		Renovatie / Nieuwbouw	205	1.231	€ 4.285	€ 5.274.712	€ 1.054.942	€ 6.329.654
Dr. Maarten Luther		Renovatie / Nieuwbouw	182	1.115	€ 4.542	€ 5.063.862	€ 1.012.772	€ 6.076.634
Subtotaal							€ 12.406.288	
Totaal							€ 80.501.999	

* Inclusief vaste voet

** Huidige locatie De Regenboog

*** Huidige locatie De Vuurbaak

Tabel 6: overzicht stichtingskosten per termijn en per scenario (inclusief BTW)

7.5 De interpretatie van de investeringskosten uit dit IHP

In het IHP en het daaropvolgende onderwijshuisvestingsbeleid zijn de kwaliteitsuitgangspunten taakstellend. Deze zijn in samenspraak tussen gemeente en schoolbesturen vastgesteld. De gemeente maakt zich hard voor deze kwaliteits-uitgangspunten, die zijn omschreven in de visie op onderwijshuisvesting. Het IHP geeft vervolgens een doorkijk naar wat dit betekent voor de investeringskosten. Deze investeringskosten zijn gepresenteerd in de vorm van kengetallen en zijn indicatief. Het doel van het investeringskostenoverzicht in paragraaf 7.4 is om de gemeente en de schoolbesturen inzicht te geven in de financiële omvang van de opgave en hen te helpen bij de voorbereiding van deze opgave.

Na afronding van het IHP worden voor de individuele projecten, op het moment dat deze actueel worden, haalbaarheidsonderzoeken uitgevoerd. In deze haalbaarheids-onderzoeken worden de investeringskosten opnieuw berekend, nu op basis van projectspecifieke kengetallen. In deze fase wordt immers duidelijk voor hoeveel leerlingen en hoeveel vierkante meter daadwerkelijk gebouwd wordt, op welke locatie, in hoeveel bouwlagen etc. Na het haalbaarheidsonderzoek zijn naast de kwaliteitsuitgangspunten uit het IHP ook de berekende investeringskosten taakstellend. Op basis hiervan wordt het definitieve krediet verstrekt.

Vervolgens kan het project daadwerkelijk starten met de definitiefase en daarna de ontwerpfase. Het kan voorkomen dat op basis van investeringskostenramingen en/of aanbestedingen gedurende de realisatie van de opgave het taakstellend budget ontoereikend blijkt te zijn. In dit geval is het mogelijk om het benodigd budget te herijken en terug te gaan naar de gemeenteraad. Dit kan alleen als duidelijk onderbouwd kan worden dat het taakstellend budget uit het haalbaarheidsonderzoek ontoereikend is om de taakstellende kwaliteitsuitgangspunten te realiseren.

8. Vervolg IHP

Bij de uitvoering van het IHP dient rekening gehouden te worden met een aantal processtappen en uitgangspunten.

8.1 Opstellen uitvoeringsprogramma en haalbaarheidsonderzoek

Na vaststelling van het IHP starten gemeente en schoolbesturen met het opstellen van een uitvoeringsprogramma. Dit programma bestaat uit twee hoofdonderdelen:

1. Afspraken programmaniveau: het inrichten van een organisatie en het maken van procesafspraken voor de realisatie van het uitvoeringsprogramma (1e termijn). Hierin worden onder andere de eisen aan de haalbaarheidsonderzoeken vastgelegd, de methode van evaluatie en monitoring van projecten en de borging van kwaliteit en planning. Ook worden hierin afspraken gemaakt over de (financiële) uitgangspunten voor een haalbaarheidsonderzoek en het afgeven van kredieten door de gemeente. Ook kan er een uniforme wijze waarop gemeente en schoolbesturen samenwerken in de realisatie van projecten ontwikkeld worden. Daarbij worden gezamenlijke keuzes gemaakt over de mate van regie en autonomie van beide partijen, van initiatief- tot realisatiefase. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om het inbouwen van toets- en instemmingsmomenten voor de gemeente op het moment dat het schoolbestuur bouwheer is.
2. Afspraken projectniveau: er wordt een programmering gemaakt voor de volgorde van projecten. Denk aan beschikbare locaties, tijdelijke huisvesting en het bundelen van projecten op onderdelen zoals haalbaarheidsonderzoek, Programma's van Eisen, techniek en/of aanbestedingen. Dit is een verdere uitwerking van paragraaf 7.4, overzicht investeringskosten schoolgebouwen.

Als het uitvoeringsprogramma is vastgesteld, kan gestart worden met de initiatieffase van projecten door haalbaarheidsonderzoeken uit te voeren. In de haalbaarheids-onderzoeken worden projecten geconcretiseerd en geactualiseerd. Dit is de fase voordat een project wordt opgestart. De haalbaarheidsonderzoeken hebben als doel om:

- » Definitieve leerlingenaantallen per project te bepalen.
- » Een definitieve keuze te maken tussen (ver)nieuwbouw of renovatie.
- » Een haalbaarheidsonderzoek inzichtelijk te krijgen met daarin de bekende

investeringskosten en geïnventariseerde risico's inclusief een raming van locatiegebonden en project-specifieke kosten.

- » De financiering van energieneutraliteit te concretiseren.
- » Participatie en inspraak te organiseren voor doelgroepen als kinderopvang, maatschappelijke partners, leerlingen, leraren, ouders, bedrijven en omwonenden.
- » Aandacht te besteden aan gebiedsontwikkeling en vergroening van de buitenruimten.
- » De verantwoordelijkheid voor het bouwheerschap te bepalen.
- » Een goed uitgangspunt te bieden om een Programma van Eisen op te starten.

Concreet dienen de volgende stappen te worden ondernomen naar aanleiding van het IHP:

- » Opstellen van het uitvoeringsprogramma als benoemd in deze paragraaf, binnen de gemeente ook bekend als huisvestingsprogramma.
- » Bespreken van de stand van zaken rondom realisatie van het IHP in het OOGO.
- » Opstarten initiatieffase projecten voorfase en periode 0-5 jaar.
- » Opstarten definitiefase en Programma's van Eisen.
- » Opstarten ontwerpfase.
- » Aanbesteding en realisatie.
- » Exploitatie- of gebruiksfase.

8.2 Risicoparagraaf

Dit IHP is opgesteld onder de wet- en regelgeving zoals deze geldt op het moment van opstellen daarvan. Echter, wet- en regelgeving is onderhevig aan voortschrijdend inzicht; zo ook de wetgeving met betrekking tot het huisvestingsstelsel voor het funderend onderwijs in Nederland. Bij (substantiële) wijzigingen van bijvoorbeeld het genoemde stelsel, de Algemene Uitkeringen van het gemeentefonds, de wijze van bepalen van normbedragen, wijzigingen ten aanzien van Bbl, bouwkosten, energieakkoorden of enig andere substantiële ontwikkeling, kan het nodig zijn om dit IHP (op onderdelen) aan te passen aan de dan geldende realiteit en mogelijkheden.

8.3 Richting geven aan duurzaamheid en binnenklimaat

Door vaststelling van het IHP krijgen schoolbesturen zicht op de vervangingstermijnen van hun gebouwen. Dit stelt schoolbesturen in staat om vanuit hun verantwoordelijkheid voor onderhoud en exploitatie te investeren in duurzaamheid en het binnenklimaat. Daarbij kan met name worden ingezet op duurzaamheidsmaatregelen waarbij de terugverdiëntijden de vervangingstermijn niet overschrijden. Zo gaan investeringen in duurzaamheid niet ten koste van middelen voor onderwijs. Ook kunnen schoolbesturen het binnenklimaat verbeteren. De tussentijdse verduurzaming en verbetering van schoolgebouwen is daarmee een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen; dit kan worden verwerkt in de meerjarenonderhoudsplanung van de gebouwen. Voor onderzoek en aanpassing van het binnenmilieu heeft de gemeente formeel geen zorgplicht. Gemeente kiest ervoor een reservering op te nemen voor het uitvoeren van nadere onderzoeken ten behoeve van het binnenmilieu in een aantal gebouwen.

Integraal Huisvestingsplan gemeente Urk (2025-2044)

Datum: 13-1-2025



VERENIGING VOOR SCHOLEN MET DE BIJBEL

[Handwritten signature]



REFORMATORISCH
Basisonderwijs Urk

[Handwritten signature]



Obadjaschool

speciaal onderwijs op gereformeerde grondslag

Meer dan
meetbaar

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

Integraal Huisvestingsplan gemeente Urk (2025-2044)

Datum: 13-1-2025



Ut Bottertjen

Eigen
Wijzer

m. Fruytjer



thuizzz
Christelijke kinderopvang

[Signature]

ut; Kuukediefien
KINDERDAGVERBOD

[Signature]

Bijlage I

Dit hoofdstuk gaat in op de beleidskaders die gelden voor het IHP: de wettelijke taak van gemeenten en schoolbesturen op het gebied van onderwijshuisvesting en relevante ontwikkelingen.

Zorgplicht

Gemeenten hebben op het gebied van onderwijshuisvesting de zogeheten zorgplicht. De onderwijswetgeving stelt dat een gemeente dient te voorzien in voldoende en adequate huisvesting voor het primair onderwijs (PO), (voortgezet) speciaal onderwijs ((V)SO) en voortgezet onderwijs (VO). De voorzieningen in de huisvesting waarvoor de gemeente verantwoordelijk is zijn vastgelegd in de wetgeving. Daarbij gaat het onder andere om (vervangende) nieuwbouw, uitbreiding en herstel van constructiefouten. Het onderhoud (binnen- en buitenkant) en de exploitatie van schoolgebouwen is de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Renovatie is (vooralsnog) niet wettelijk geregeld. Hetzelfde geldt voor vernieuwbouw.

Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs

De uitvoering van de zorgplicht wordt geregeld via een juridisch instrument, de verordening. Op grond van de Gemeentewet (artikel 149), de Wet op het primair onderwijs (artikel 102), de Wet op de expertisecentra (artikel 100) en de Wet op het voortgezet onderwijs (artikel 76) is de gemeenteraad verplicht bij verordening een regeling vast te stellen. De verordening bevat de basis van het onderwijshuisvestings-beleid en regelt uitgangspunten voor onder andere de voorzieningen die schoolbesturen jaarlijks kunnen aanvragen bij een gemeente, criteria voor het toetsen van deze aanvragen en procedurele afspraken.

Eigendom

Schoolbesturen hebben het (juridisch) eigendom van een schoolgebouw met de daarbij behorende ondergrond. Dit houdt in dat een schoolbestuur als eigenaar van een schoolgebouw en ondergrond juridisch aansprakelijk is. Als een schoolbestuur geen gebruik meer maakt van het gebouw, valt het gebouw om niet terug in het juridisch eigendom van de gemeente. De reden hiervoor is dat de gemeente het gebouw en de ondergrond heeft bekostigd. De gemeente heeft dus het economisch claimrecht. Schoolbesturen kunnen vanwege hun positie een gedeelte van het gebouw in medegebruik (voor andere culturele, maatschappelijke of recreatieve doeleinden) geven aan instellingen die uit de openbare kas worden bekostigd met een ideëel doel. Verhuren is mogelijk

als de gemeente daar, met inachtneming van de verordening, voorafgaand toestemming voor geeft.

Kinderopvang

Op 1 januari 2018 is de Wet harmonisatie kinderopvang en peuterspeelzaalwerk in werking getreden. Daarbij zijn kinderopvang en peuterspeelzalen geharmoniseerd, waardoor men tegenwoordig spreekt van peuteropvang. Voor de peuteropvang is daarbij een landelijk kwaliteitskader ingevoerd dat grotendeels gelijk is aan de kinderopvang. De GGD is aangesteld als toezichthouder op de kwaliteit voor zowel de kinderopvang als peuterspeelzalen. Daarnaast is er met de invoering van de Wet OKE voor gemeenten een verplichting gekomen om voldoende aanbod vroeg- en voorschoolse educatie (VVE) te realiseren, waarbij de financiële drempels voor ouders van doelgroepkinderen zo laag mogelijk moeten zijn.

Huidig stelsel

De huidige rolverdeling (waarbij gemeenten verantwoordelijk zijn voor nieuwbouw en schoolbesturen verantwoordelijk zijn voor onderhoud, aanpassing en exploitatie) vertoont tekortkomingen. Het stelsel biedt beide partijen theoretisch de mogelijkheid om de eigen uitgaven te beperken. Gemeenten kunnen eigen uitgaven beperken door relatief goedkope gebouwen neer te zetten, met als gevolg hoge onderhouds- en exploitatiekosten. Schoolbesturen kunnen de eigen uitgaven beperken door weinig te investeren in onderhoud en eerder nieuwbouw aan te vragen bij de gemeente.

Daarbij komt dat een aantal zaken, zoals bekostiging als gevolg van aangescherpte eisen in het Bbl en maatschappelijk wenselijke voorzieningen waaronder op het gebied van duurzaamheid, en de voorziening renovatie/ vernieuwbouw, niet geregeld zijn.

Wetsvoorstel stelselwijziging

Op 15 december 2016 hebben de PO-raad, de VO-raad en de VNG een gezamenlijk voorstel gestuurd aan toenmalig staatssecretaris Sander Dekker om de tekortkomingen in het huidige stelsel voor onderwijshuisvesting op te lossen. Het uitgangspunt van dit voorstel is dat gemeenten en schoolbesturen een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor de (kwaliteit van de) huisvesting van scholen. Op 9 mei 2018 is het verder uitgewerkte voorstel gepubliceerd door PO-raad, VO-raad en VNG. Inmiddels is het voorstel ook formeel door de VNG goedgekeurd. Het voorstel is in 2018 formeel aan de minister aangeboden.

Het voorstel pleit voor aanpassing van het stelsel om een aantal van de geconstateerde tekortkomingen op te heffen. Daarbij worden de nadelen van de scheiding van de financiële middelen zoveel mogelijk opgeheven. Gemeenten en schoolbesturen komen in een meer gelijkwaardige positie ten opzichte van elkaar. Belangrijke elementen uit het voorstel zijn:

- » De in de wet beschreven jaarcyclus voor aanvragen onderwijshuisvesting wordt vervangen door een langere periode, waarin gemeenten na overleg met betrokken schoolbesturen het huisvestingsbeleid en het investeringsprogramma voor een periode van 4 jaar vastleggen in een meerjarenprogramma (IHP), met een doorkijk tot ten minste het 16e jaar.
- » De mogelijkheid om renovatie als volwaardig alternatief voor vervangende nieuwbouw in te kunnen zetten. Renovatie moet worden opgenomen als voorziening in de wet. Renovatie dient daarbij te leiden tot een startsituatie (of startconditie) die in functioneel en kwalitatief opzicht gelijkwaardig is aan nieuwbouw en gericht is op levensduurverlenging van ten minste 25 jaar.
- » Het investeringsverbod voor het PO en (V)SO wordt zodanig aangepast dat het overeenkomt met de betreffende bepalingen uit de Wet op het voortgezet onderwijs. PO- en (V)SO-besturen krijgen daarmee de mogelijkheid om in huisvesting te investeren.
- » De concretisering van het Huisvestingsvoorstel van de sectorraden en de VNG gaat uit van het handhaven van de huidige financieringsstromen. Aanvullend kan de versoepeling van het investeringsverbod leiden tot een gezamenlijke financiering die de kwaliteit van onderwijshuisvesting kan vergroten dan wel het moment van investeren kan vervroegen.

Vooruitlopend op de kaders van de vigerende wetgeving streeft de gemeente Urk ernaar mee te gaan met deze ontwikkeling.

Ontwikkeling klimaatakkoord

In het klimaatakkoord is vastgelegd dat de PO-raad en de VO-raad sectorale routekaarten, behorende bij de klimaatopgave, dienen door te rekenen naar een CO₂-arme gebouwenvoorraad. HEVO heeft deze doorrekening uitgevoerd. Deze doorrekening richt zich enerzijds op de effectiviteit van mogelijke scenario's op de totale reductie van gebouwgebonden CO₂-productie en anderzijds op de kosten-effectiviteit van de verschillende maatregelen die op de gebouwenvoorraad kunnen worden toegepast.

Op het gebied van de te behalen doelstellingen is de opdracht aan de sectoren om:

- » Te komen tot een gebouwgebonden CO₂-reductie van 49% in 2030 ten opzichte van de situatie in 1990.
- » Te komen tot een gebouwgebonden CO₂-reductie van 95% in 2050 ten opzichte van de situatie in 1990.

Naast de doelstellingen op het gebied van CO₂-reductie, hebben de beide sectorraden daaraan toegevoegd dat een duurzaam schoolgebouw een schoolgebouw is dat optimaal ten dienste staat van het onderwijs dat erin aangeboden wordt. Een goed binnenklimaat resulteert in een hoger leerrendement en minder ziekteverzuim. Een schoolgebouw is daarmee niet alleen duurzaam voor wat betreft de CO₂-uitstoot of het energieverbruik; het is een gebouw dat aansluit bij de onderwijskundige visie van de school, past bij het aantal leerlingen en toekomstbestendig is bij veranderingen.

De doelstellingen zijn als volgt:

Doelstelling	Referentiejaar 1990
CO ₂ -reductie 2030	49,0%
CO ₂ -productie 2030	51,0%
CO ₂ -reductie 2050	95,0%
CO ₂ -productie 2050	5,0%

Bijlage II: energieprestaties

Onderstaand de verschillende definities van energieprestaties van gebouwen:

BENG (bijna energieneutraal gebouw)

Bij een BENG-gebouw worden gebouwgebonden energieverbruik en energie-opwekking met elkaar vergeleken. Een BENG-gebouw kent een hoger energieverbruik in verhouding tot de energieopwekking. Door de toepassing van de norm NTA8800 wordt getoetst of het gebouw voldoet aan de BENG-eisen, die sinds 1 januari 2021 wettelijk verplicht zijn.

ENG (energieneutraal gebouw)

Het gebouw heeft volgens NEN 7120 een EPC van nul. Alleen het gebouwgebonden energieverbruik op jaarbasis telt mee en is nul¹.

NOM (Nul op de Meter)

Om een NOM-gebouw te realiseren moet er naast de energie die benodigd is voor de gebouwgebonden installaties ook gekeken worden naar het algemeen energieverbruik door de gebruikers. Bij een NOM-gebouw zijn het totale energie-verbruik en energieopwekking in balans. Door verschillen in de kosten voor inkoop van energie en vergoeding voor teruglevering aan het net kent een NOM-gebouw alsnog kosten voor energie.

Klimaatneutraal

Klimaatneutraal wil zeggen dat bepaalde activiteiten (al dan niet binnen een bepaald gebied of op een bepaalde plek) geen positief of negatief effect hebben op het klimaat. Het begrip 'klimaatneutraal' wordt vooral gebruikt om aan te geven dat bepaalde activiteiten geen negatief effect hebben op het klimaat, waarmee men wil zeggen: geen emissie van CO₂ en andere broeikasgassen².

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/wetten-en-regels/algemene-begrippen>

² <https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/wetten-en-regels/algemene-begrippen>

Bijlage III: kwaliteitsadvies Frisse Scholen

Frisse Scholen - versie september 2015		Advies	verklaring keuze
Energie			
EPG		ENG	vanuit klimaatdoelstelling / CO ₂
Duurzame energie		ENG	vanuit klimaatdoelstelling / CO ₂
Beheer		Klasse A	incl. real-time energieverbruik en -opwekking zichtbaar op schermen
Kwaliteitsborging		Klasse C=B=A	ook aantonen na volledig gebruiksjaar
Lucht			
Luchtverversing		Klasse B	
Spuiventilatie		Bouwbesluit	De Bouwbesluit-eis voor basisonderwijs voor alle onderwijsfuncties
Ruimtevolume		Klasse B	
Kwaliteit van de toevoerlucht		Klasse B	wel minimaal filterklasse conform Klasse A toepassen: F7
Emissies van materialen		Klasse B=A	
Emissies van apparatuur		Klasse A	indien er sprake is van schadelijke uitstoot van de apparatuur
Schoonmaakbaarheid		Klasse C=B=A	zie ook rapport 'Naar een schone school' van VSR&OSB
Tabaksrook		Klasse A	
Toiletten		Klasse C	Bij PO kan aandacht voor jongste kinderen wenselijk zijn
Legionella		Klasse C=B=A	
Kwaliteitsborging		Klasse A	
Temperatuur			
Operatieve temperatuur winter		Klasse B	
Operatieve temperatuur zomer		Klasse B	
Individuele beïnvloeding		Klasse C	zonwering elektrisch bediend
Lokaal thermisch discomfort		Klasse C	
Kwaliteitsborging		Klasse B=A	
Licht			
Kunstlicht		Klasse C + 400 lux	schakeling obv aanwezigheid & daglichtregeling
Daglicht		Klasse C	
Helderheidsvering		Klasse B	
Individuele beïnvloeding		Klasse C	
Kwaliteitsborging		Klasse B	
Geluid			
Geluidwering van de gevel		Klasse C=B	bij grenzend aan spoor of hoofdontsluitingsweg, Klasse A
Installatiegeluid		Klasse C	
Ruimteakoestiek		Klasse C	ingericht lokaal benadert veelal Klasse B
Luchtgeluidisolatie		Klasse C	bij lokalen onderling geldt eis Klasse A
Contactgeluidisolatie		Klasse C=B=A	
Kwaliteitsborging		Klasse C=B=A	

Bijlage IV: capaciteitsanalyse

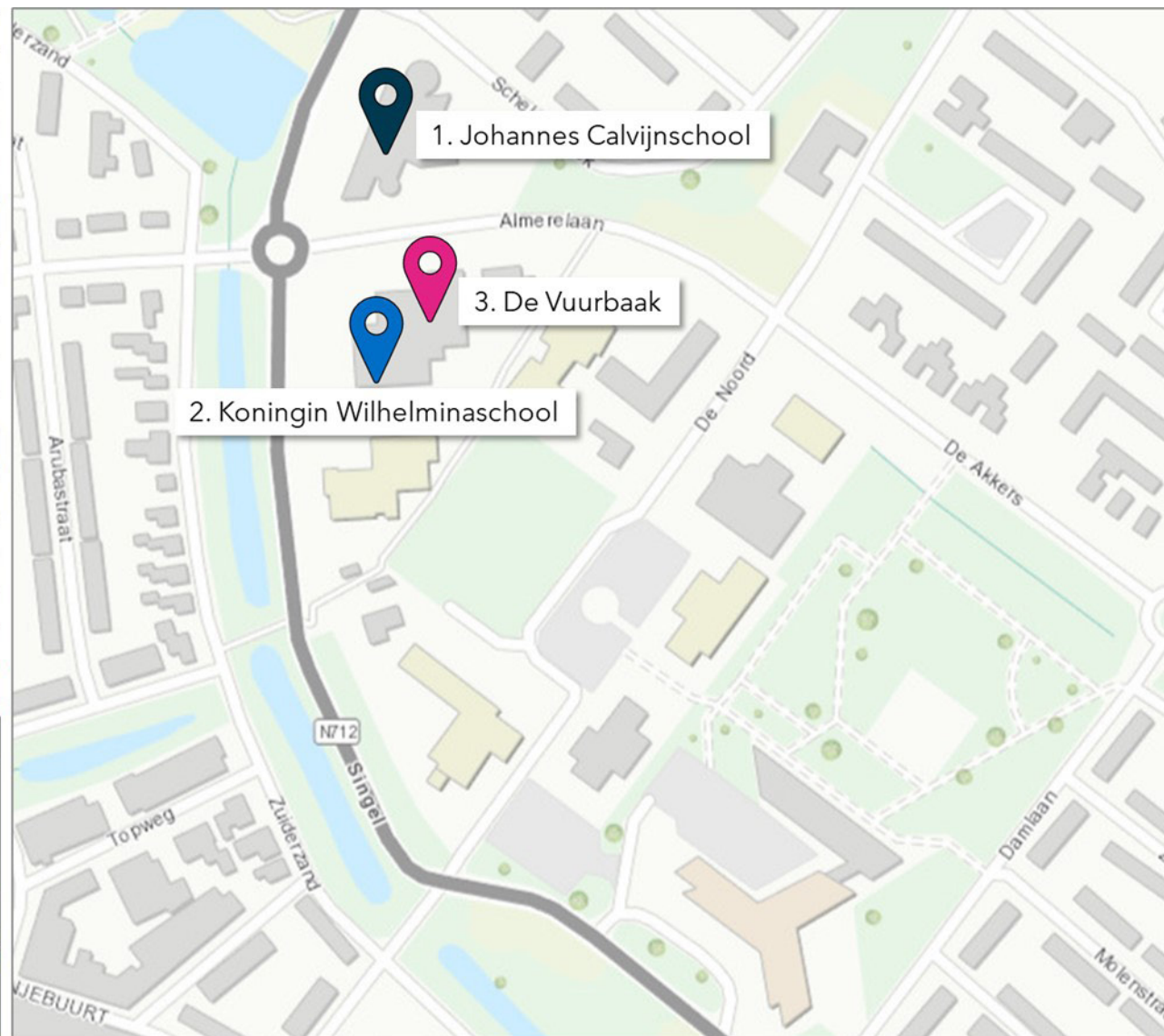
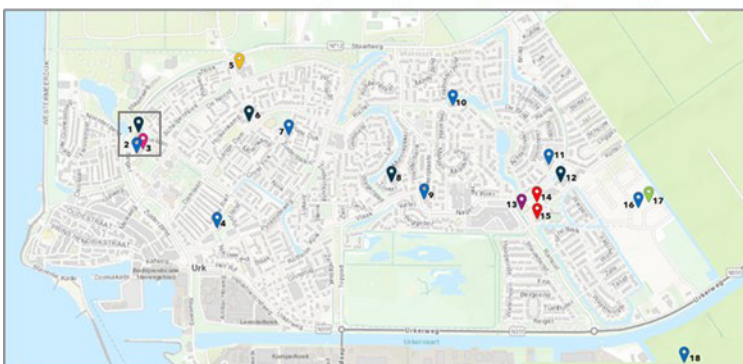
Schoolnaam	Aantal ln (2039)	Ruimtebehoefte (2039)	Omvang huidige gebouw	Tekort/ overschot	Bouwjaar
Johannes Calvijnsschool	215	1.281	1.355	74	2009
Koningin Wilhelminaschool	237	1.392	1.554	162	2010
CBS de Vuurbaak	155	980	942	-38	2010
De Regenboog	191	1.161	1.166	5	1986
Berechja College	660	6.292	6.187	-105	1976, 2000
Dr. Maarten Lutherschool	182	1.115	1.375	260	1977
Groen van Prinstererschool	205	1.231	1.369	138	1976
Ds. E. du Marchie v. Voorthuysenschool	181	1.110	1.096	-14	1987
Frits Bodeschool	290	1.659	1.321	-338*	1988
Cornelis Zeemanschool	267	1.543	1.323	-220*	1990
Prinses Beatrixschool	370	2.061	2.068	7	1999
Petrus Dathenussschool	359	2.006	1.915	-91	2000
Obadjaschool	60	850	/	/	/
Pieter Zandt scholengemeenschap	562	4.914	4.530	-384	2003
Harpje Visserschool	577	3.102	2.543	-559*	2015
Kentalis Enkschool	22	412	283	-129*	2015

* Na de komst van de Brede School De Driemaster in de Zeeheldenwijk dient opnieuw gekeken te worden naar de ontwikkeling van de ruimtebehoefte en het ruimtetekort.

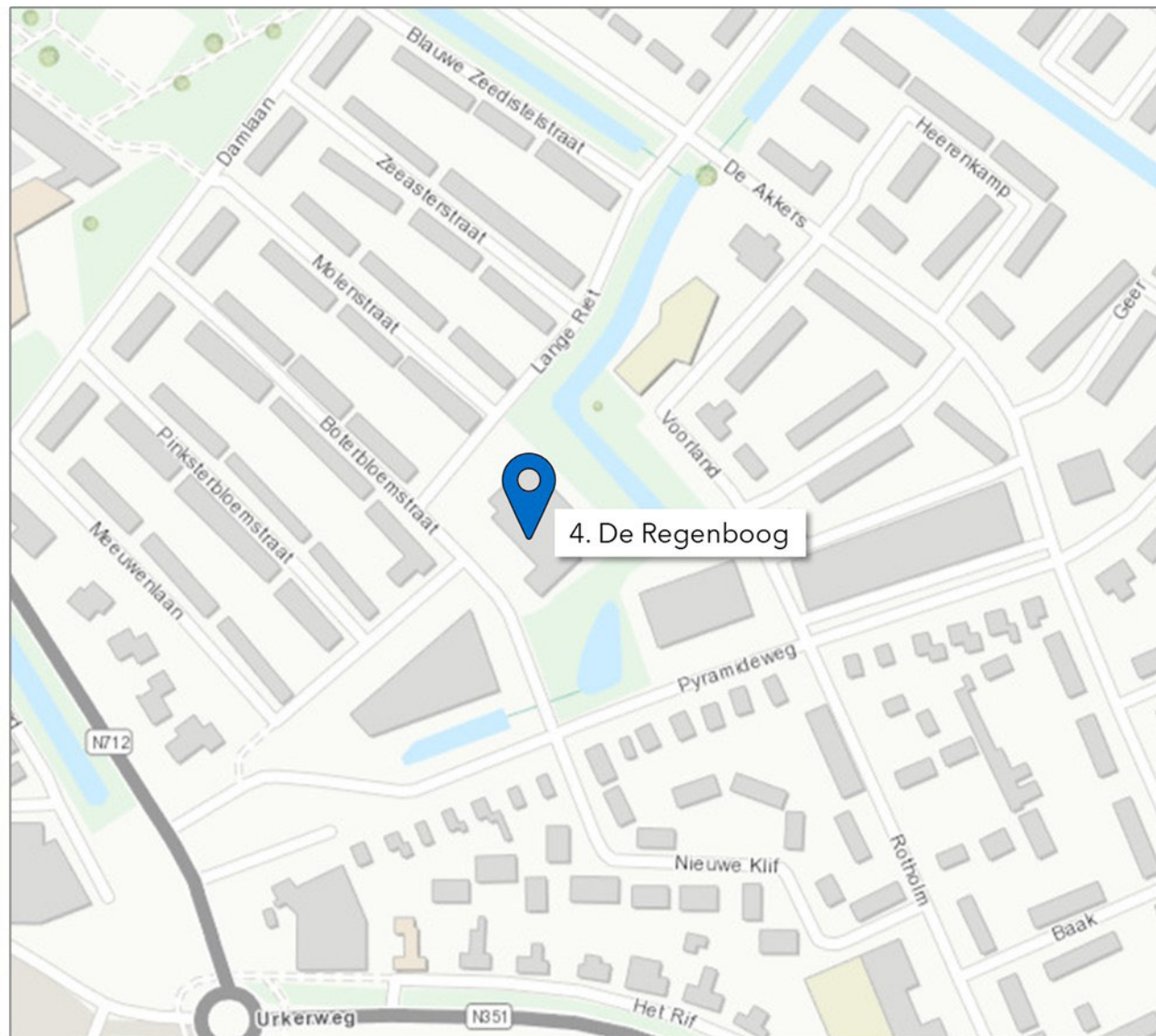
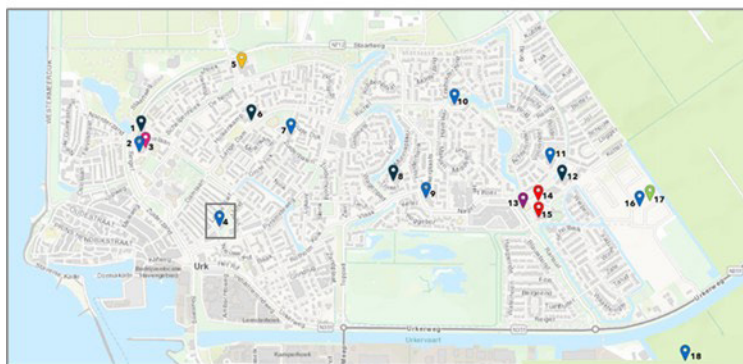
1. Johannes Calvijnschool – Reformatisch Basisonderwijs Urk						
85,0	2009	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		193	178	188	206	208
Capaciteit (m² BVO)		1.355	1.355	1.355	1.355	1.355
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.171	1.095	1.146	1.236	1.246
Tekort/ Overschot (m²)		184	260	209	119	109

2. Koningin Wilhelminaschool – Rehoboth						
76,5	2010	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		238	235	224	232	234
Capaciteit (m² BVO)		1.554	1.554	1.554	1.554	1.554
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.405	1.390	1.335	1.375	1.385
Tekort/ Overschot (m²)		149	164	219	179	169

3. Vuurbaak – Florion						
76,5	2010	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		161	158	145	149	151
Capaciteit (m² BVO)		942	942	942	942	942
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.010	995	929	949	960
Tekort/ Overschot (m²)		-68	-53	13	-7	-18



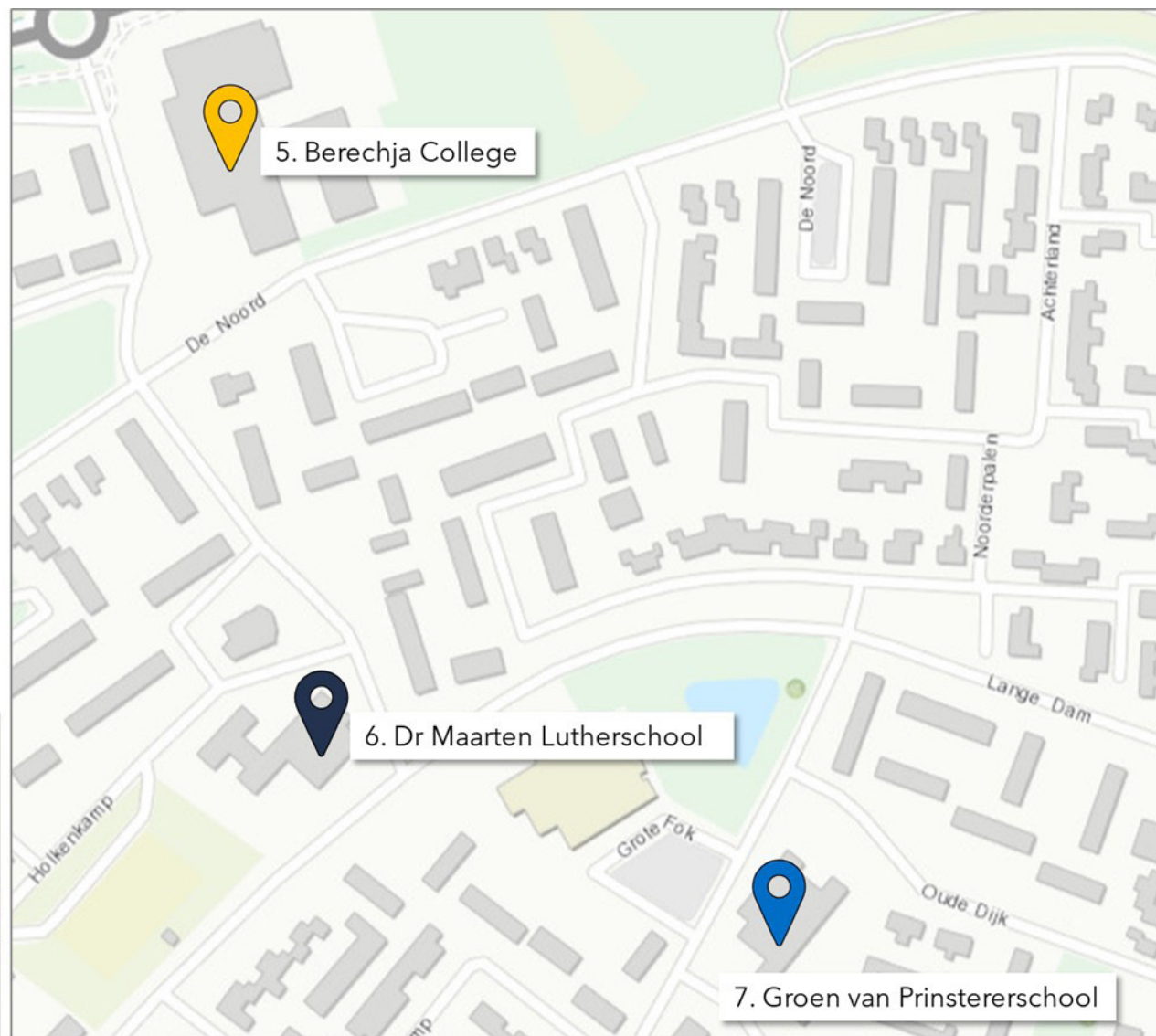
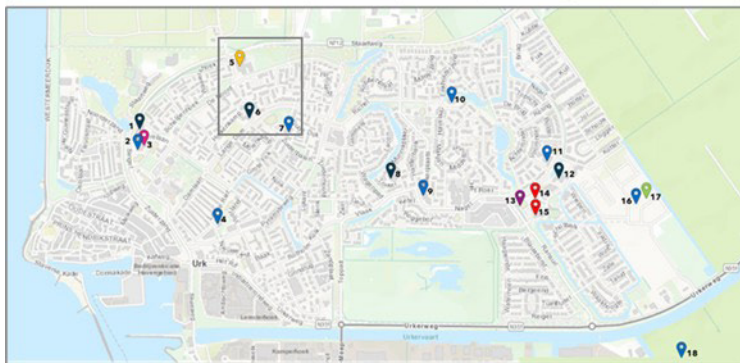
4. De Regenboog – Rehoboth						
64	1986	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		180	175	179	181	185
Capaciteit (m² BVO)		1.166	1.166	1.166	1.166	1.166
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.119	1.094	1.114	1.124	1.145
Tekort/ Overschot (m²)		47	72	52	42	21



5. Berechja College						
/	1976, 2000	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		640	626	611	590	615
Capaciteit (m² BVO)		6.187	6.187	6.187	6.187	6.187
Ruimtebehoefte (m² BVO)		6.173	6.090	6.002	5.803	5.953
Tekort/ Overshot (m²)		-14	-97	-185	-384	-234

6. Dr. Maarten Lutherschool -Reformatorisch Basisonderwijs Urk						
70,5	1977	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		182	176	170	173	177
Capaciteit (m² BVO)		1.375	1.375	1.375	1.375	1.375
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.125	1.095	1.065	1.080	1.100
Tekort/ Overshot (m²)		250	280	310	295	275

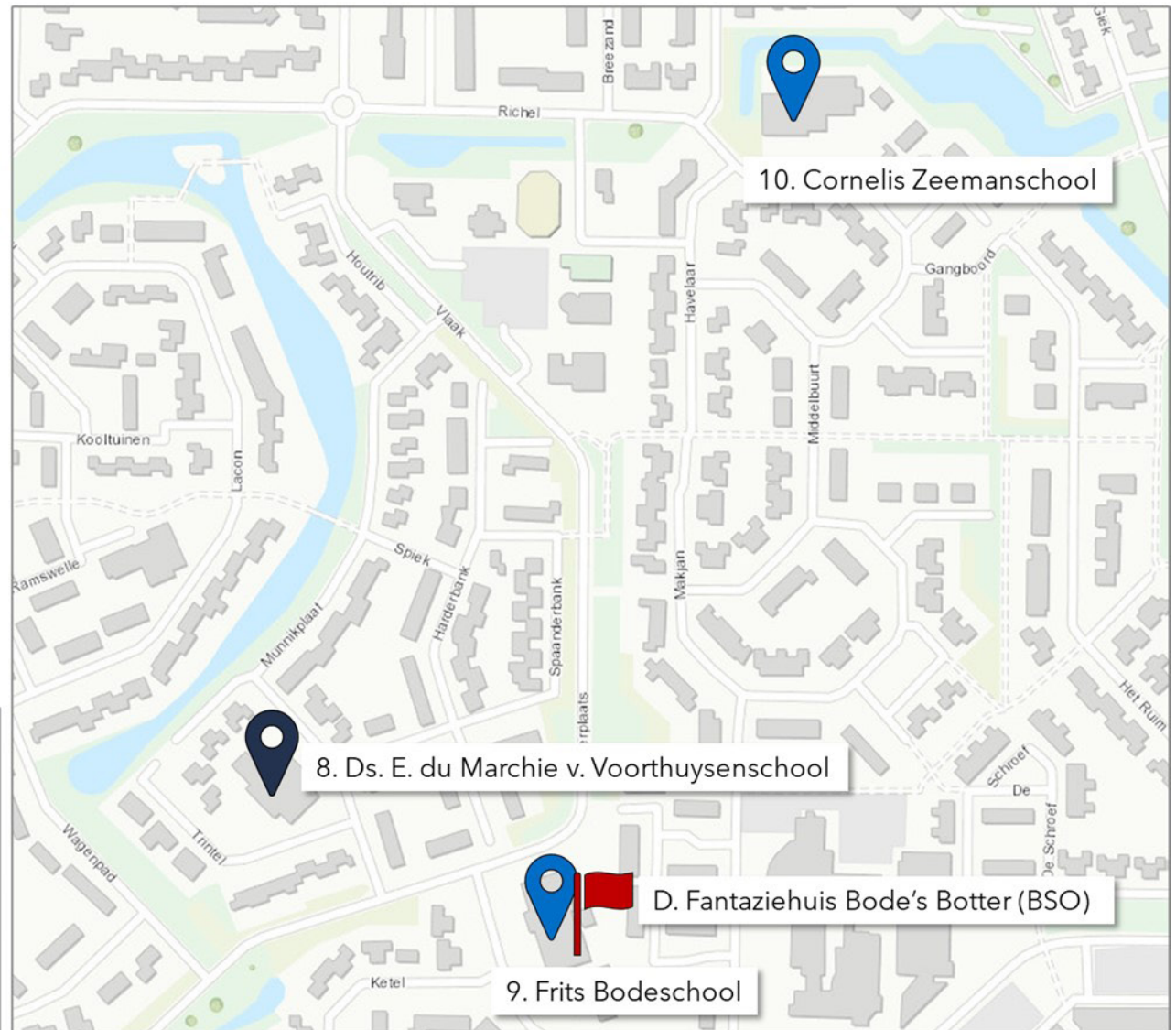
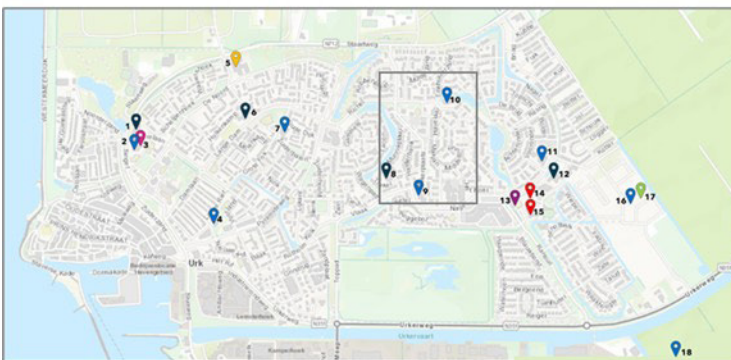
7. Groen van Prinstererschool - Rehoboth						
69,0	1976	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		202	189	188	197	204
Capaciteit (m² BVO)		1.369	1.369	1.369	1.369	1.369
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.229	1.264	1.159	1.204	1.239
Tekort/ Overshot (m²)		140	205	210	165	130



8. Ds. E. Du Marchie van Voorthuysenschool						
71,0	1987	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		181	181	181	181	181
Capaciteit (m² BVO)		1.096	1.096	1.096	1.096	1.096
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.110	1.110	1.110	1.110	1.110
Tekort/ Overshot (m²)		-14	-14	-14	-14	-14

9. Frits Bodeschool – Rehoboth						
62,5	1988	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		298	293	286	288	287
Capaciteit (m² BVO)		1.321	1.321	1.321	1.321	1.321
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.699	1.674	1.639	1.649	1.644
Tekort/ Overshot (m²)		-378	-353	-318	-328	-323

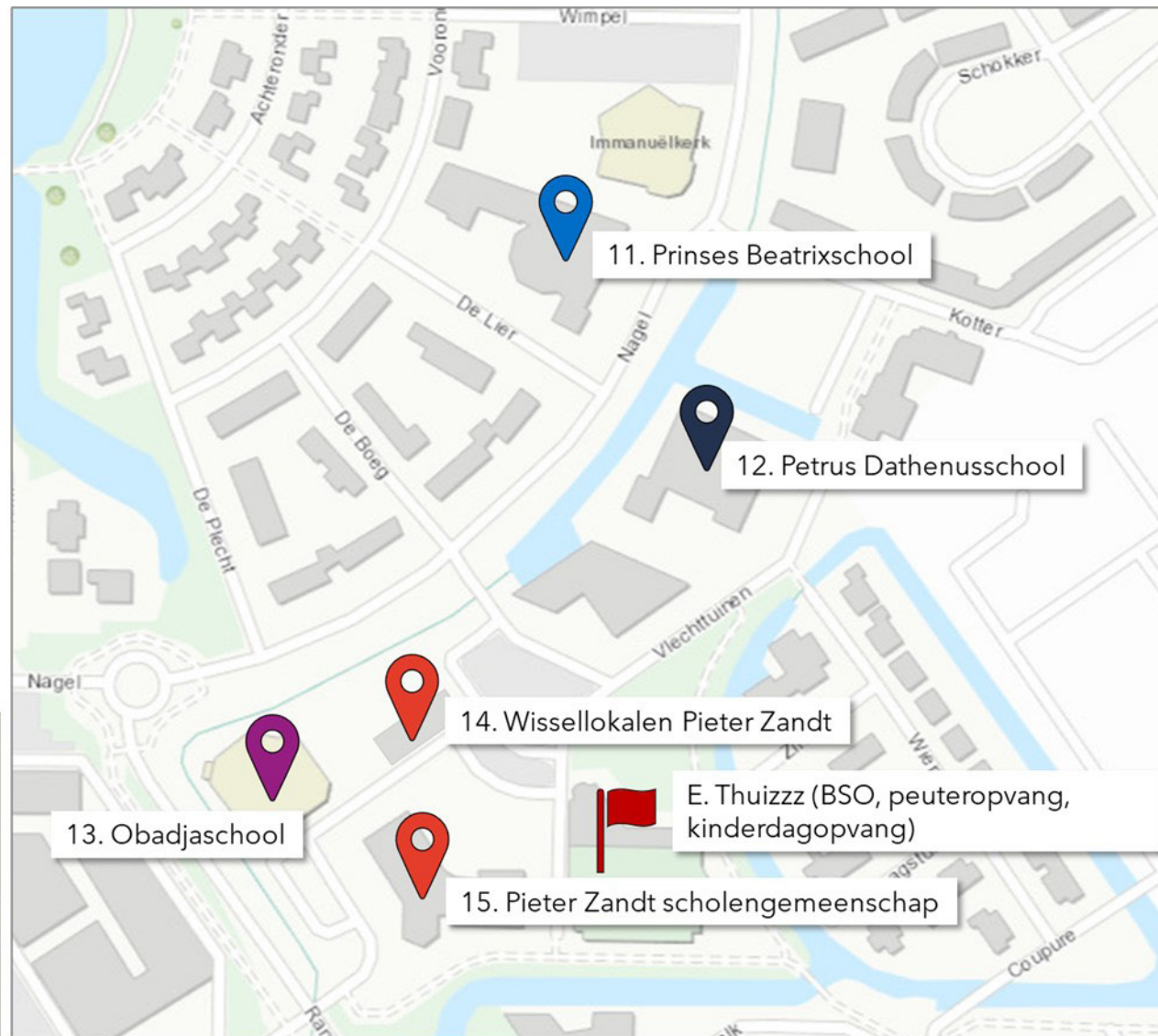
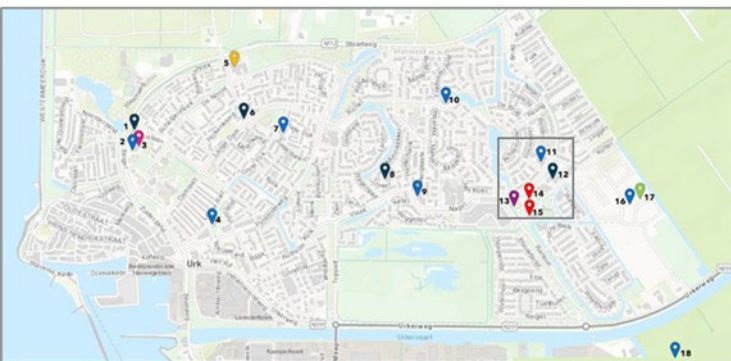
10. Cornelis Zeemanschool – Rehoboth						
67,0	1990	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		276	288	270	265	262
Capaciteit (m² BVO)		1.323	1.323	1.323	1.323	1.323
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.591	1.652	1.561	1.536	1.521
Tekort/ Overshot (m²)		-268	-329	-238	-213	-198



11. Prinses Beatrixschool – Rehoboth						
67,0	1999	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		386	395	395	383	374
Capaciteit (m² BVO)		2.068	2.068	2.068	2.068	2.068
Ruimtebehoefte (m² BVO)		2.145	2.190	2.190	2.129	2.084
Tekort/ Overshot (m²)		-77	-122	-122	-61	-16

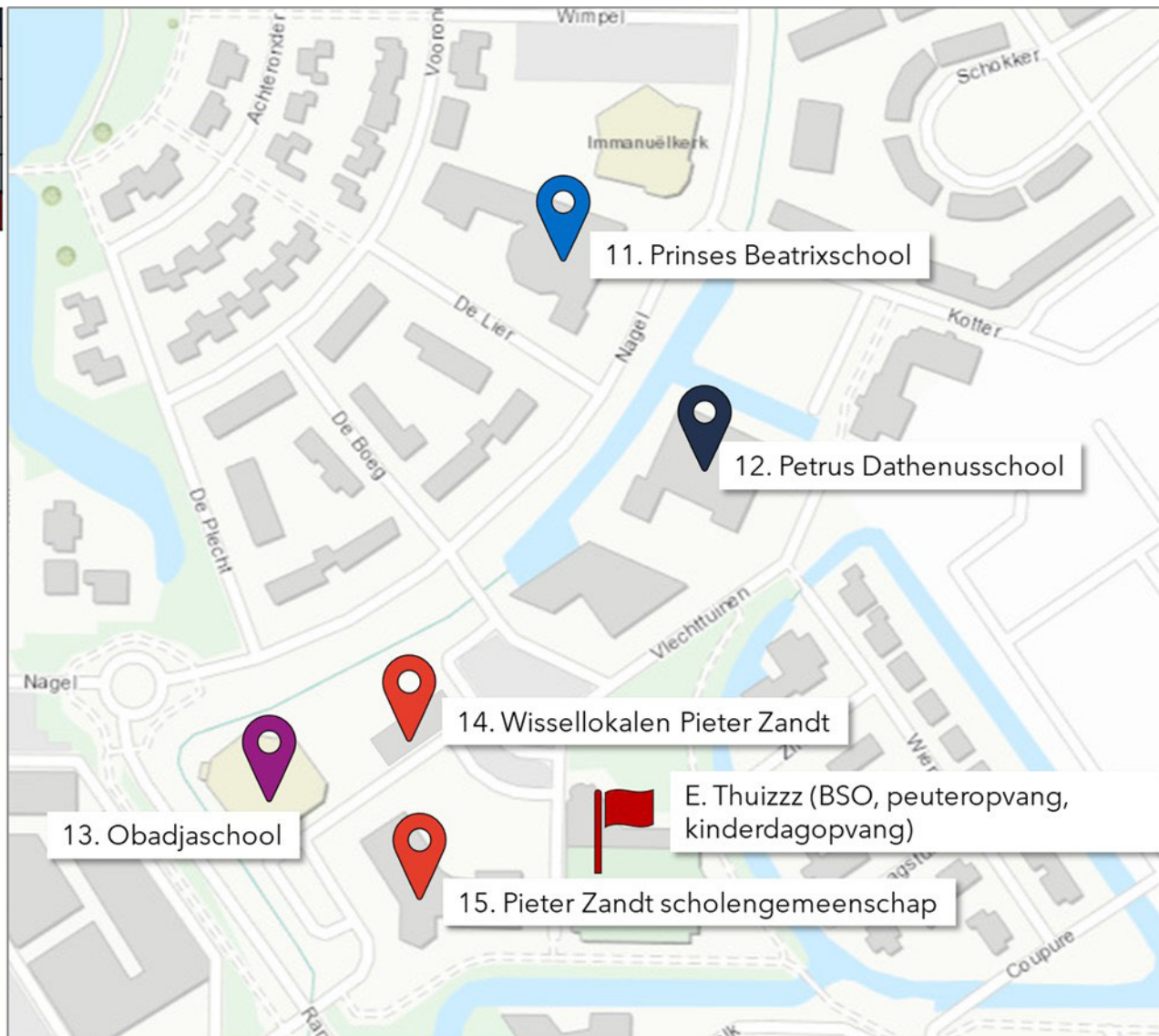
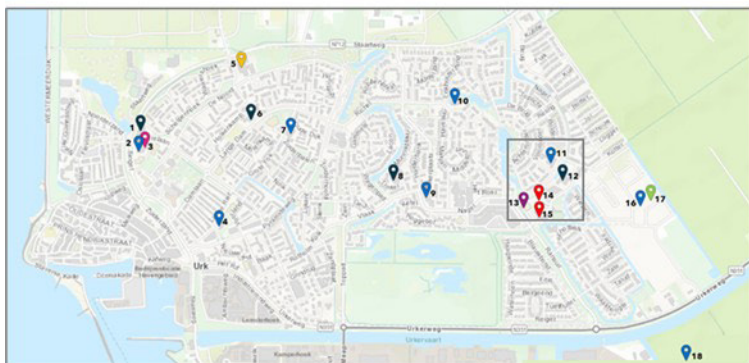
12. Petrus Dathenuschool – Reformatorisch Basisonderwijs Urk						
70,0	2000	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		302	309	321	324	341
Capaciteit (m² BVO)		1.915	1.915	1.915	1.915	1.915
Ruimtebehoefte (m² BVO)		1.719	1.754	1.815	1.1830	1.915
Tekort/ Overshot (m²)		196	161	100	85	0

13. Obadjaschool						
/	/	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		52	57	51	50	50
Capaciteit (m² BVO)		450	450	450	450	450
Ruimtebehoefte (m² BVO)		780	824	771	762	762
Tekort/ Overshot (m²)		-330	-374	-321	-312	-312



14. & 15. Pieter Zandt

/	2012, 2003	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		562	562	562	562	562
Capaciteit (m² BVO)		4.530	4.530	4.530	4.530	4.530
Ruimtebehoefte (m² BVO)		4.914	4.914	4.914	4.914	4.914
Tekort/ Overschot (m²)		-384	-384	-384	-384	-384



16. Harpje Visser – Rehoboth

87,0	2015	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		434	510	564	598	589
Capaciteit (m² BVO)		2.543	2.543	2.543	2.543	2.543
Ruimtebehoefte (m² BVO)		2.383	2.765	3.037	3.208	3.163
Tekort/ Overschot (m²)		160	-222	-494	-665	-620

17. Kentalis Enkschool

87,0	2015	2023	2026	2029	2032	2035
Leerlingenprognose		8	10	13	15	17
Capaciteit (m² BVO)		283	283	283	283	283
Ruimtebehoefte (m² BVO)		399	414	436	450	465
Tekort/ Overschot (m²)		-116	-131	-153	-167	-182

