

Aan : **Gemeenteraad**

Datum : **12 november 2024**

Afzender : **College van Burgemeester & Wethouders**

Onderwerp : **Schriftelijke vragen concessie veerdiensten**

Bijlage(n) : **Aantal bijlagen**

De fracties van Samen Terschelling, CDA en PvdA hebben schriftelijke vragen gesteld over de Nota van Uitgangspunten voor de concessie van de veerdiensten.
Hieronder beantwoorden wij deze vragen.

Op 10 oktober jl. heeft u een Memo gestuurd naar de raad, inzake Concessie veerdiensten – Nota van Uitgangspunten, waarvoor dank.

Nadat de fractie van Samen Terschelling het Memo heeft gelezen, rijzen er bij onze fractie nog een groot aantal vragen hierover deze Memo.

Wij stellen u hierbij alsnog de volgende vragen.

Het college geeft in het Memo aan dat er middelen van beïnvloeding worden ingezet.

Vraag : welke middelen zijn dit, die u wilt gaan inzetten ?

Antwoord: Wij zullen bij iedere stap in het proces van totstandkoming van de concessie onze zienswijze blijven inbrengen. Bij voorkeur doen we dat samen met de andere eilanden. Dit doen we zowel ambtelijk, bestuurlijk, als zo nodig via de politieke lijn.

Verder lezen we dat er geen proces staat beschreven wat leidt tot raadsbespreking of een raadsadvies. Er staat ook niet beschreven in het Memo, of er ook een bestuurlijke reactie vanuit de Waddensamenwerking of het college van B&W Terschelling verzonden gaat worden richting Den Haag.

Vraag : hoe gaat het college dit voorleggen aan de raad, en gaat het college en de Waddensamenwerking ook alsnog een bestuurlijke reactie geven richting Den Haag ?

Antwoord: De colleges en de Waddensamenwerking hebben uitgebreid gereageerd op het concept van de Nota van Uitgangspunten en ook een brief met een aantal politiek-bestuurlijke punten geagendeerd. Deze stukken heeft u ontvangen.

Niet alle opmerkingen bij de NvU zijn gehonoreerd. Ook de politieke punten zijn nog niet naar tevredenheid gehonoreerd. Zij blijven onze inzet naar het Programma van Eisen en de nieuwe concessie. Op dit moment richten wij ons primair op het programma van eisen en zullen wij in afstemming met de portefeuillehouders van de andere eilanden onze acties bepalen. Wij blijven u actief informeren over deze acties. Op 6 februari 2025 vergadert de commissie I&W van de Tweede Kamer over de Wadden. Dat zou een goed moment kunnen zijn voor een gerichte lobby.

In de reactie d.d. 9 oktober van het ministerie I&W inzake politiek-bestuurlijke uitgangspunten verwoordt het ministerie nogmaals haar keuzes.

Deze zijn niet afdoende voor de raad.

Vraag : Hoe gaat het college actie ondernemen om de zeggenschap van de eilanders en de raad beter te borgen in het vervolgproces?

Antwoord: we trekken samen op de de andere eilandbesturen om de boodschap sterker te maken. Zoals boven aangegeven wil het ministerie in gesprek met de eilanden over dit punt. Dit gesprek is nog niet gepland.

Wij wijzen er wel op dat er geen wettelijk kader is om een andere vorm van zeggenschap te verlangen. Wij zullen de raad actief op de hoogte houden.

Vraag : Heeft het college al een beeld hoe de uitgebreidere adviesrol van de raad gestalte kan krijgen?

Antwoord: De colleges van de eilanden hebben een aantal zaken ingebracht. We willen bij de vervoerplannen en andere belangrijke besluiten liefst een instemmingsbevoegdheid en minimaal een adviesbevoegdheid naar het ministerie, niet naar de vervoerder. Het ministerie dient afwijkingen van het advies te motiveren: 'comply or explain'. Er moet voldoende tijd zijn om de raden te consulteren bij de vervoerplannen en andere voorgenomen besluiten. Die is er nu niet. Het ministerie heeft aangegeven dat een instemmingsbevoegdheid niet past in de verdeling van verantwoordelijkheden, maar wel in gesprek wil over een andere inrichting van de adviesbevoegdheid. Het college staat open voor een nadere discussie met de raad over de inbreng in de gesprekken met het ministerie.