

Besluitenlijst gemeenteraad

Datum	06-11-2025
Tijd	19:30 - 22:03
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Bram Harmsma
Aanwezigen	Gerard den Bakker, Betty van den Braber, Evert Ekker, Els van Es, Hans de Groot, Manno Jonker, Jenny Kooij (griffier), Arjan Kremer, Henk Parisius, Rixt van Puffelen-Dijkstra, Samee Sabur, Theun Schaaf, Hetty Smit, Ben Sonneveld, Hans Visser, Karin Vording, Samantha de Vries, Bouwe van der Weide, Femke van Wijk en Tom Zonneveld

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering.

2 **Vragenkwartier raadsleden**

De heer Van der Weide (CDA) heeft een vraag over de werkzaamheden op de Schollevaarweg. Hij vraagt zich af waarom alleen de bewoners van de Schollevaarweg zijn geïnformeerd over de renovatie en niet de bewoners in het achterliggende gebied. Dit omdat de Adelaarsweg voor de bewoners een belangrijke toegangsweg is tot het buitengebied en veel gebruikt wordt. Tevens moet de ambulance ver omrijden.

Wethouder Bron antwoordt dat de aannemer namens de gemeente een brief stuurt naar de aanwonenden van de weg en dat ruim voor aanvang, minimaal twee weken, de overige weggebruikers worden geïnformeerd door middel van vooraankondigingsborden met daarop de datum van aanvang en afsluiting van de weg of weggedeelte en de datum van openstelling van de weg of weggedeelte. Het college realiseert zich dat de Adelaarsweg een belangrijke weg is. Er is gekozen om het werk in één keer uit te voeren, zodat de bewapening in de funderingsconstructie als één geheel aangebracht kan worden. Dit is gedaan om schade zoals spoor en scheurvorming te voorkomen. Helaas zijn we hierdoor genoodzaakt om de Adelaarsweg tijdelijk voor een deel af te sluiten om zodoende goed werk te kunnen maken tegen zo laag mogelijke kosten.

Wat betreft de nood- en hulpdiensten, die worden altijd ruim van tevoren op de hoogte gebracht van de afsluitingen bij werkzaamheden. Deze afspraak is onderling tussen gemeente en hulpdiensten gemaakt. Daarbij is nog een backup afspraak met de hulpdiensten dat in geval van nood en het niet anders kan en dit ter beoordeling van de hulpdiensten zelf, de hulpdiensten met aanwijzing van de aannemer door het wegvak heen kunnen rijden.

De heer Sabur (D66) heeft een vraag over de huisvesting van statushouders. Het college heeft een plan van aanpak voor de huisvesting van statushouders opgesteld na ingrijpen van de provincie met mogelijke indeplaatsstelling. De heer Sabur vraagt naar de huidige status van dit plan en of de gemeente de goede kant op gaat met het realiseren van de huisvestingstaak. Ook verzoekt hij

het college dit plan van aanpak openbaar te maken. In het kader van openheid en transparantie wordt het college verzocht akkoord te gaan met de openbaarmaking en zo niet, duidelijk te motiveren waarom dit document niet openbaar gemaakt kan worden.

Wethouder Hermans antwoordt dat het plan van aanpak is aangeleverd bij de provincie en dat de provincie dit als toereikend heeft beoordeeld. Op basis van dit plan zetten alle betrokken partijen zich nu in om de opgelopen achterstand in de taakstelling in te halen. De eerste resultaten hiervan zijn zichtbaar en er zijn in oktober 14 statushouders gehuisvest.

Over de openbaarheid van het plan blijft het college bij het standpunt om dit plan op dit moment niet openbaar te maken. De reden hiervoor is dat het plan onderdelen en mogelijke oplossingsrichtingen bevat die eerst nader onderzocht moeten worden. Voortijdige openbaarmaking zou kunnen leiden tot onnodige onrust en onnodige vragen en dat willen wij voorkomen. Hij geeft aan dat de raad overigens altijd op verzoek inzage kan krijgen in niet openbare stukken.

Mevrouw Van Wijk (ChristenUnie) heeft een vraag over veiligheid van vrouwen naar aanleiding van de ingekomen brief van Vrouwen van Nu. Zij vraagt of er in Zeewolde naar aanleiding van de tragische dood van Lisa extra aandacht gegeven wordt aan dit thema om het bewustzijn te vergroten. Daarnaast is de vraag naar eventuele trends of ontwikkelingen in Zeewolde met betrekking tot de veiligheid van vrouwen, zowel op straat als en in huis. Tot slot verzoekt mevrouw Van Wijk het college nogmaals te benoemen bij welke instanties vrouwen terecht kunnen als zij onveiligheid ervaren.

Wethouder Van de Beld geeft aan dat er geen extra activiteiten zijn opgestart maar dat er wel een aantal dingen wordt gedaan. Zo doet de gemeente jaarlijks mee aan de wereldwijde campagne Orange the World, die deze maand zal plaatsvinden om het gesprek te stimuleren. Daarnaast is de gemeente aangesloten bij de werkgroep Mensenhandel Flevoland. Over de gesignaleerde trends merkt de wethouder op dat het college op dit moment geen zichtbare toename in onveiligheid ziet. Men is er echter van bewust dat veel problemen zich aan het zicht onttrekken. Daarom roept hij zowel de raad als de inwoners op om actief deel te nemen aan Orange the World en te helpen bij het signaleren van onveiligheid. Men kan zich melden als men onveiligheid ervaart of vermoedt bij meld anoniem. (noot: men kan zich melden bij de organisatie Veilig thuis)

Mevrouw Van Puffelen-Dijkstra (VVD) heeft een vraag over de motie kattenogen. De aanleiding is dat de motie als afgehandeld is beschouwd maar dat hun fractie wel de opmerking uit het buitengebied heeft ontvangen dat er op een aantal wegen geen kattenoggen zijn geplaatst. Specifiek gaat het dan om het Nijkerkerpad, de Wulpweg, de Ooievaarsweg en de Ibisweg. Mevrouw Van Puffelen-Dijkstra vraagt zich af of alle kattenoggen zijn geplaatst. Verder of er op bepaalde wegen geen kattenoggen worden geplaatst en als dat zo is wat de redenen daarvoor zijn.

Wethouder Bron antwoordt dat er op het Nijkerkerpad geen kattenoggen zijn geplaatst omdat deze weg niet in beheer en eigendom is van de gemeente. Verder is men er na inventarisatie achter gekomen dat de Wulpweg niet

meegenomen is met het plaatsen van kattenogen. Voor zover bekend zijn ze op de Ooievaarsweg en de Ibisweg wel geplaatst. Voor de zekerheid worden alle wegen nogmaals nagelopen of er geen vergeten zijn. Wethouder Bron geeft aan dat er enkele wegen niet zijn voorzien van kattenogen, dat zijn de Groene Waterweg Noord, de Groene Waterweg Zuid en de Golfaan. Die zijn niet meegenomen omdat deze wegen meer worden gezien als behorend bij de kern dan bij het buitengebied en er geen agrarische activiteiten plaatsvinden.

Toezegging:

Wethouder Bron zegt toe voor de zekerheid alle wegen nogmaals te controleren op de aanwezigheid van kattenogen n.a.v. het ontbreken op de Wulpweg

De heer Parisius (Zeewolde Liberaal) heeft een vraag over het aanbod van een groentekraam op de weekmarkt. Aanleiding is het ontbreken van een groentekraam op de markt en aangezien dit een trekker voor de markt is, vraagt hij zich af of het college de zorg deelt en of ze hier iets aan kunnen doen.

Wethouder Hermans deelt namens het college de zorg over de aantrekkelijkheid van de weekmarkt, die door het ontbreken van essentiële branches – zoals een groentekraam – onder druk staat. Het college benadrukt dat de aanwezigheid van dergelijke kramen cruciaal is voor het functioneren van de markt. Er is een openbare advertentie geplaatst voor de vrijgekomen plek. Helaas heeft deze openbare werving geen enkele belangstellende opgeleverd. Het college laat het hier niet bij zitten en gaat nu over op een één-op-één benadering. In samenspraak met de marktondernemers wordt het netwerk actief ingezet om geschikte geïnteresseerden te vinden. De gemeente zet zich onverminderd in om deze belangrijke branche zo snel mogelijk terug te krijgen op de weekmarkt.

De heer De Groot (VVD) heeft een vraag over ondernemers met een kraam die verplaatst zijn naar de Marktstraat. De heer De Groot geeft aan dat het verplaatsen van kramen naar de Marktstraat geen onverdeeld succes is. Door omzetverlies is een enkele ondernemer vertrokken en de ondernemer van de loempiakraam geeft aan dat hij te maken heeft met 50% omzetverlies. Een verplaatsing die zo'n grote impact heeft, kan volgens de fractie van de VVD niet de bedoeling zijn. De heer De Groot vraagt wat het college gaat doen om de betrokken ondernemers te helpen dan wel hun oude plek aan te bieden. Ook wordt de vraag gesteld welke acties er inmiddels verricht zijn en welke oplossingen er nog te verwachten zijn.

Wethouder Hermans erkent de zorgen over de ondernemers die na de vaststelling van het nieuwe standplaatsenbeleid op 6 februari 2024 naar de Marktstraat zijn verplaatst, in het bijzonder de loempiakraam die met 50% omzetverlies te kampen heeft. Hij geeft aan dat een dergelijk omzetverlies zeer vervelend en absoluut niet de intentie was van de verplaatsing. Hoewel er destijds één bezwaarschrift werd ingediend (niet van de loempiakraamhouder zelf), werd de nieuwe locatie in stand gehouden, maar de vergunningsduur werd verlengd van vijf naar twaalf jaar. Er is veelvuldig contact geweest met de ondernemer van de loempiakraam op verschillende momenten om intensief naar een oplossing te zoeken. Wethouder

Hermans maakt duidelijk dat terugkeer naar de oude locatie op het Horsterplein geen optie is vanwege de parkeerdruk en het nieuwe beleid.

Als concrete oplossing ligt er nu een voorstel bij de ondernemer om met ingang van januari 2026 een standplaats in te nemen op het Kerkplein zelf, ter hoogte van de Wibra. Het college is transparant geweest over de voorwaarden van deze nieuwe locatie: de standplaats kan niet worden ingenomen tijdens evenementen (zoals Zeewolde Winter World) en de locatie zal opnieuw bekeken moeten worden bij toekomstige herinrichting van het Kerkplein of bij toename van horecabedrijven. Het voorstel ligt momenteel ter overweging bij de betrokken ondernemer.

Mevrouw Van Puffelen-Dijkstra (VVD) heeft een vraag over de korfbalvereniging. De aanleiding hiervoor is het bericht dat het multifunctionele veld, dat de korfbalvereniging momenteel deelt met de voetbalvereniging, binnenkort komt te vervallen. Er is op dit moment geen alternatief beschikbaar voor de korfballers. Mevrouw Van Puffelen-Dijkstra vraagt het college of deze situatie bekend is en wat zij kunnen doen om de continuïteit van de vereniging te waarborgen.

Wethouder Scheffer beaamt dat het college al langer bekend is met de situatie. Het veld moet inderdaad vervangen worden en er ligt een opgave bij beide verenigingen om gezamenlijk tot een oplossing te komen. Dit is tot nu toe niet gelukt, voornamelijk omdat er geen kunstgras soort te vinden was die én geschikt is voor beide sporten én door beide nationale bonden geaccordeerd wordt. De wethouder geeft aan dat er overleg is geweest tussen de Stichting Exploitatie van sportcomplex de Horst en de korfbalvereniging. De gemeente zal de komende tijd samen met de betrokken verenigingen zoeken naar een mogelijke oplossing. De wethouder benadrukt hierbij de rol van de gemeente die meedenken en begeleiding bieden zal zijn. De invloed van de gemeente is enigszins beperkt, aangezien zij geen eigenaar is van de grond, maar de wethouder ziet wel het belang van de continuïteit van de verenigingen.

Mevrouw Van Puffelen-Dijkstra (VVD) vraagt of de raad op de hoogte gehouden kan worden van het verloop

Wethouder Scheffer bevestigt dat hieraan voldaan zal worden.

Toezegging:

Wethouder Scheffer zegt toe dat hij de raad op de hoogte zal houden over het verloop de vervanging van het multifunctionele veld waar de korfbalvereniging en voetbalvereniging gebruik van maken.

De heer De Groot (VVD) geeft aan dat hij nog vragen heeft maar dat deze niet op de agenda zijn gekomen. Hij zal deze schriftelijk indienen.

De heer Sabur (D66) heeft enkele vragen over het OOG-panel.

De aanleiding voor de vragen is het verontrustende resultaat van het OOG-panel, waaruit blijkt dat een groot deel van de deelnemers weinig vertrouwen heeft in het gemeentebestuur en vindt dat wethouders en raadsleden tekortschieten in hun rol. De kritiek richt zich met name op een waargenomen gebrek aan transparantie, zichtbaarheid, communicatie en inspraak, waarbij zowel de raad als het college een 'dikke onvoldoende' scoort.

Hij vraagt of het college kennis heeft genomen van het rapport, wat de reactie is op de conclusies, of het project wijkwethouder ("bruggenbouwer van de buurt") in dit licht als niet geslaagd beschouwd moet worden, en welke lessen het college uit dit onderzoek trekt. De heer Sabur erkent dat de omvang van de steekproef (de exacte hoeveelheid respondenten) onbekend is, maar benadrukt dat de uitkomsten als een belangrijk signaal gezien moeten worden. Burgemeester Harmsma reageert als voorzitter van de raad en het college. Hij geeft aan dat hij geen inhoudelijke beantwoording kan geven, omdat er alleen een persbericht of artikel bekend is en het volledige rapport niet ter inzage ligt bij het college. Hij doet een procesvoorstel. Het voorstel houdt in dat de uitkomsten van het OOG-panel in het nieuwe jaar gezamenlijk besproken zullen worden in combinatie met de resultaten van de eigen, interne quickscan lokale democratie. De burgemeester geeft aan dat met deze quickscan meer data en inzicht beschikbaar is over de stand van zaken omtrent inwonersbetrokkenheid en transparantie in Zeewolde.

Toezegging:

Burgemeester Harmsma doet het procesvoorstel om in 2026 een bijeenkomst te organiseren waarin de uitkomsten van het OOG-panel en de resultaten van de Quickscan gezamenlijk besproken worden.

De heer Sabur (D66) reageert positief op dit voorstel en noemde de resultaten van het OOG-panel schokkend en benadrukt dat deze zowel het college als de raadsleden raken, ondanks dat beide organen hun uiterste best doen. Hij concludeert dat het primair de taak is om te onderzoeken hoe de inwoner van Zeewolde beter bediend en bereikt kan worden.

De heer Parisius (Zeewolde Liberaal) heeft een vraag over de planning van de mobiele camera's in het centrum. De heer Parisius geeft aan dat zijn partij de noodzaak en de urgentie van het plaatsen van de camera's hoog acht en vraagt wanneer de camera's geplaatst gaan worden.

Burgemeester Harmsma herinnert eraan dat er bij de invoering van cameratoezicht in de klassieke zin proportionaliteit en subsidiariteit aan ten grondslag ligt. Geraadpleegde experts geven aan dat camera's een zwaar middel is, kijkend naar de casuïstiek in het centrum. De uitvoerbaarheid van de motie is in een andere vorm kansrijk. Om toch tegemoet te komen aan de wens van de raad, wordt nu gekeken naar een subsidieregeling als alternatief. Deze regeling is bedoeld om ondernemers in het centrum, en mogelijk ook particulieren, voor een fors deel te subsidiëren bij de aanschaf van eigen camera's. Het voordeel van deze aanpak is dat het een permanente en brede dekkingsgraad in het centrum tot stand brengt, aangezien het vaste camera's betreft in plaats van mobiele. De gedachte is dat dit een effectieve manier is om de veiligheid in het centrum te waarborgen. De burgemeester meldt dat hij geen tijdsplanning kan geven en dat de raad via een raadsinformatiebrief op de hoogte wordt gesteld over de uitwerking van de motie en de precieze invulling van de subsidieregeling.

De heer De Groot (VVD) stelt de aanvullende vraag of de privacywetgeving goed wordt meegenomen in de uitwerking van deze motie.

Burgemeester Harmsma beaamt dit.

Mevrouw De Vries (Leefbaar Zeewolde) uit haar bezorgdheid of de veiligheid van de ondernemers niet in gevaar komt door het delen van de camerabeelden als daar bij een incident om gevraagd wordt door de politie.

Burgemeester Harmsma antwoordt dat hij die zorgen niet kan wegnemen maar dat dit wel al in de praktijk gebeurt. De ervaring is dat er medewerking door de ondernemers wordt verleend als er beelden gevorderd worden door de politie.

3 Vaststellen agenda

De voorzitter meldt dat er twee moties zijn ingediend door Zeewolde Liberaal. Een motie over verplaatsing sportcomplex het Baken en een motie van inkeer Diftar. Deze moties worden behandeld als moties vreemd bij agendapunt 9.

De voorzitter meldt dat in de oordeelsvorming de fracties hebben aangegeven dat de besluitvorming over agendapunt 7.3 zorgappartementen Patroonsweg ook in de volgende raadsvergadering van 18 december kan plaatsvinden omdat er dan een aangepaste samenwerkingsovereenkomst kan liggen. Bij de stukken is een memo van het college toegevoegd over het proces en het overleg met buurtbewoners over de zorgappartementen, waarin wordt aangegeven dat de aangepaste overeenkomst voor de raad van 18 december verwacht wordt.

De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met het verwijderen van dit onderwerp van de agenda en het uitstellen hiervan naar de volgende raadsvergadering van 18 december. De raad stemt hiermee in.

De agenda wordt met inachtneming hiervan vastgesteld.

4 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 2 oktober 2025

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 2 oktober 2025 wordt vastgesteld.

5 Ingekomen stukken/Mededelingen

De voorgestelde afdoening van de lijst ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn geen mededelingen.

6 HAMERSTUKKEN

6.1 Bestuursrapportage 2025 Veiligheidsregio Flevoland, 1e begrotingswijziging 2025 en definitieve programmabegroting 2026

1. geen zienswijze in te dienen tegen de 1e begrotingswijziging 2025 Veiligheidsregio Flevoland.

Stemuitslag:

Voorstel zonder stemming unaniem aangenomen met 19 stemmen voor

7 BESPREEKSTUKKEN

7.1

Verbetering uitstraling en toegankelijkheid van de Algemene Begraafplaats Zeewolde

1. de toegankelijkheid en uitstraling van de begraafplaats te verbeteren door middel van het aanbrengen van naambordjes bij de grafheuvels, verwijsborden, een urnenmuur, een voorziening voor het plaatsen van een gedenkplaatje voor mensen die zijn verstrooid, het plaatsen van 2 rolstoelen inclusief overkapping, een duidelijke plattegrond van de begraafplaats, een luidklokje en een kunstwerk;
2. de eenmalige kosten voor het realiseren van deze voorzieningen € 115.000,00 te dekken uit de algemene reserve;
3. de structurele onderhoudskosten van deze voorzieningen € 3000,00 te dekken uit de lopende begroting;
4. de 19^e wijziging van de begroting 2025 vast te stellen.

Stemuitslag:

Voorstel unaniem aangenomen met 19 stemmen voor

7.2

Programmabegroting 2026-2029

1. De Programmabegroting 2026-2029 vaststellen.
2. De reservering voor 2026 van € 2.000.000,- (10% * € 20.000.000,-) vanuit de zachte landing laten vervallen en als vrije ruimte in de Algemene reserve labelen.

Stemuitslag:

Voorstel unaniem aangenomen met 19 stemmen voor

7.3

Voorstel tot instemming met de realisering van 10 zorgappartementen op het perceel Patroonsweg 10

1. in te stemmen met het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van 10 zorgappartementen op het perceel Patroonsweg 10 te Zeewolde, overeenkomstig de aanvraag omgevingsvergunning d.d. 9 september 2025, zaaknummer 96066.

Dit agendapunt is uitgesteld naar de raadsvergadering van 18 december 2025.

7.4

Routekaart ontwikkelgebieden woningbouw

1. in te stemmen met de ontwikkeling van het in bijlage 2 van het raadsvoorstel begrensde A-gebied conform het voorgestelde stappenplan;
2. de ontwikkeling van het A+-gebied in een later stadium af te wegen tegen alternatieven op basis van een integrale visie.

De heer Parisius (Zeewolde Liberaal) vraagt in zijn betoog waarom het project Zevenster nog niet tot ontwikkeling is gekomen.

Wethouder Hermans geeft aan dat hij daar op dit moment geen aanvullende informatie over heeft.

De heer Van der Weide (CDA) legt een stemverklaring af: het CDA gaat tegen dit voorstel stemmen. Wij zouden voor gestemd hebben als de ontwikkelgebieden binnen het stedelijk gebied van Zeewolde waren gebleven.

Stemuitslag:

Voorstel aangenomen met 14 stemmen voor (Leefbaar Zeewolde, ChristenUnie), 5 stemmen tegen (CDA, D66, Zeewolde Liberaal)

7.5

Vestigen voorkeursrecht

1. op grond van artikel 9.1 lid 1 sub c van de Omgevingswet een voorkeursrechtbeschikking te nemen op basis waarvan in het zogenaamde “A gebied” als toekomstige woningbouwlocatie een voorkeursrecht wordt gevestigd op meerdere percelen:
 - zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en daarvan deel uitmakende en als zodanig gewaarmerkte kadastrale tekeningen bijlage 1A en 1B;
 - en de bijbehorende en daarvan deel uitmakende perceellijst, waarop de kadastrale aanduiding is vermeld van de in de voorkeursrechtbeschikking opgenomen percelen, de grootte en de naam van de eigenaar volgens de registers van het kadaster, bijlage 2;met de aantekening dat deze percelen eerder zijn betrokken in de (voorlopige) voorkeursrechtbeschikking van het college van 23 september 2025 en waarmee de gemeente het eerste recht van koop krijgt op deze percelen.

De heer Parisius (Zeewolde Liberaal) vraagt aan het college of er nog eens kritisch gekeken kan worden naar het proces van verzenden van informatie naar inwoners en omgekeerd van inwoners naar de raad.

Wethouder Scheffer geeft namens het college aan dat hier in de oordeelsvormende avond al het een en ander over gezegd is. Er is volop aandacht voor communicatie en we zijn in gesprek met de betrokkenen.

De heer Parisius (Zeewolde Liberaal) geeft aan dat dit geen antwoord is op zijn vraag maar dat de portefeuillehouder op een specifiek voorval doelt. Hij vraagt een toezegging of er gekeken kan worden naar het proces van communicatie in de volle breedte.

De voorzitter geeft aan dat de wethouder over zijn eigen beantwoording gaat en dat er iets is gezegd over de zorgvuldigheid van communicatie. Er is geen toezegging gegeven.

De heer Parisius (Zeewolde Liberaal) geeft aan dat hij in zijn betoog gevraagd heeft of het college bij de betreffende inwoners nog een keer op bezoek gaat. Hij heeft daar nog geen reactie op gehad.

Wethouder Scheffer antwoordt namens het college dat net als bij het proces van communicatie er volop aandacht is voor de communicatie en dat is wat hem betreft voldoende.

De heer Van der Weide (CDA) legt een stemverklaring af: het CDA gaat tegen dit voorstel stemmen. Wij zouden voor gestemd hebben als het voorstel binnen het stedelijk gebied van Zeewolde was gebleven.

De heer De Groot (VVD) legt een stemverklaring af: de VVD geeft aan dat hun fractie tegen de koppeling tussen de routekaart ontwikkelgebieden woningbouw en het vestigen van het voorkeursrecht is. Het zijn twee aparte onderwerpen en zo moeten ze ook behandeld worden. De VVD geeft aan dat het vestigen van het voorkeursrecht in het belang is van de gemeenschap is om hen niet te belasten of te benadelen. Daarom zal de fractie van VVD voor dit voorstel stemmen.

Stemuitslag:

Voorstel aangenomen met 17 stemmen voor (Leefbaar Zeewolde, ChristenUnie, VVD, Zeewolde Liberaal), 2 stemmen tegen (CDA, D66)

8 Wijziging van de begroting

1. De 20^e begrotingswijziging vast te stellen.

Stemuitslag:

Voorstel unaniem aangenomen met 19 stemmen voor

9 Moties vreemd aan de orde van de dag

9.A Motie Vreemd Zeewolde Liberaal verplaatsing sportcomplex De Horst

De heer Parisius (Zeewolde Liberaal) dient de onderstaande motie in met het volgende dictum:

De raad verzoekt het college:

de mogelijkheden te onderzoeken voor verplaatsing van sportcomplex **De Horst** naar een ruimere, geschikte locatie aan de rand van het dorp; om zodoende de vrijgekomen ruimte te benutten voor woningbouw;

- daarbij de ruimtelijke, financiële en maatschappelijke randvoorwaarden en de kosten-batenafweging in beeld te brengen;
- en de raad hierover zo spoedig mogelijk te informeren, zodat deze nog vóór de komende gemeenteraadsverkiezingen haar kaderstellende rol kan vervullen;

Wethouder Hermans ontraadt namens het college deze motie.

De heer Parisius (Zeewolde Liberaal) trekt deze motie in.

9.B Motie vreemd Zeewolde Liberaal Motie van Inkeer Diftar

De heer Parisius (Zeewolde Liberaal) dient de onderstaande motie in met het volgende dictum:

De raad verzoekt het college:

- het huidige diftar-systeem per direct op te schorten;
- een onafhankelijk evaluatieonderzoek te laten uitvoeren naar de uitvoerbaarheid, rechtvaardigheid en de financiële effecten van het systeem voor verschillende bevolkingsgroepen

- het systeem pas opnieuw in te voeren wanneer het voor alle inwoners van Zeewolde eenduidig, eerlijk en uitvoerbaar is;
- de gemeenteraad uiterlijk vóór de zomer van 2026 hierover te informeren zodat deze zijn kaderstellende rol kan vervullen;

Wethouder Bron ontraadt deze motie en geeft daarbij een uitgebreide toelichting op de totstandkoming van het recycleplan.

De heer Parsius (Zeewolde Liberaal) trekt na de beraadslaging deze motie in.

10

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.03 uur.