

Punten voor de rondvraag commissie SOB de dato 11 september 2018

Fractie	Vraagsteller	Vraag	Antwoorden wethouder Vankan
AB	---	---	---
CDA	Thomas Brune	<p>Onderwerp: Leeuwterrein/prinses Beatrixsingel te Broekhem</p> <p>Na aanleiding van gesprekken met buurtbewoners uit Broekhem-Zuid omtrent het Leeuwterrein en de prinses Beatrixsingel heeft de CDA-fractie de volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kan het college onomstotelijk toezeggen dat er geen gevaar ontstaat voor verzakkingen in Broekhem-Zuid naar aanleiding van de aanleg van een grote visvijver in het kader van het project ParCourse. Deze wijk is namelijk gebouwd op moerasgronden en dat brengt mogelijk risico's met zich mee. Buurtbewoners maken zich hier zorgen over. 2. Wat is de achtergrond van het idee van het college om van de prinses Beatrixsingel een voorrangsweg te maken? De zijstraten die uitkomen op de singel hebben op dit moment nog voorrang op het verkeer van links en dat is momenteel de enige verkeersremmende maatregel. Zodra deze regel wordt opgeheven en de prinses Beatrixsingel voorrang krijgt, zal het waarschijnlijk een racebaan worden met alle gevolgen van dien. Dat is toch niet wat we moeten willen? 	<p>Uit de tot dusver uitgevoerde onderzoeken blijkt dat de aanleg van een dergelijke visvijver geen negatieve gevolgen heeft voor de waterhuishouding. Werkgroep De Leeuw heeft een aantal pilothuizen aangewezen, waar zowel voor- als achteraf naar de fundering wordt gekeken en welke gevolgen dit heeft gehad. Mocht blijken dat er schadegevallen is ontstaan, is in elk geval goed in kaart gebracht wat de status vooraf was. Uit de eerste signalen blijkt dat het geen negatieve gevolgen heeft.</p> <p>De stukken die onderdeel uitmaken van de bestemmingsplanwijzigingen hebben al ter inzage gelegen. De stukken die onderdeel uitmaken van de afgifte van de omgevingsvergunning worden ter inzage gelegd op het moment dat de omgevingsvergunning wordt afgegeven.</p> <p>Voor aanvullende informatie verwijst de wethouder naar de website www.ruimtelijkeplannen.nl</p> <p>Reactie M. Verheggen-Penders</p> <p>Dit onderwerp is uitgebreid besproken met Verkeerswerkgroep De Leeuw. Formeel heeft het college hier nog geen besluit over genomen, er is wel een verkeersbesluit in voorbereiding. Het idee is om op die weg een aantal extra voorzieningen aan te brengen om te proberen de snelheid eruit te halen. Nu heeft rechts voorrang. Er wordt geprobeerd deze weg aan te laten sluiten bij een gebiedsontsluitingsweg, op dit soort wegen heeft rechts over het algemeen geen voorrang. Er zijn niet alleen verhoogde plateaus aangebracht voor</p>

		<p>3. Klopt het dat het college van plan is om het speel-/voetbalveldje tussen het Leeuwterrein (resp. ParCourse) en de prinses Beatrixsingel op te doeken? Dit veldje wordt namelijk ontzettend veel gebruikt door jongeren en families uit Valkenburg en door toeristen die deze locatie passeren. Het zou dan ook meer dan zonde zijn om dit veldje te sluiten. Graag helderheid hierover!</p>	<p>de uitritten van de woonwijk, maar ook een 3-tal middengeleiders bij de voetgangersoversteekplaatsen. Vooraf zijn verkeersmetingen verricht en dat zal ook achteraf gebeuren, zodat daar waar nodig bijgestuurd kan worden.</p> <p>Projectgroep De Leeuw heeft kennisgenomen van de plannen. Men was verheugd over het feit dat een aantal van hun suggesties is overgenomen. Op dit moment is hun standpunt dat men goed gaat overleggen of men tevreden is met deze aanpassingen. Aan de hand daarvan wordt bekeken of men al dan niet bezwaar gaat aantekenen tegen het verkeersbesluit.</p> <p>Samen met het Waterschap heeft een uitgebreide studie en ontwikkeling plaatsgevonden rondom de hoogwatervoorziening. Het hele Ingendael gebied vanaf De Leeuw tot bij Chateau St. Gerlach wordt een soort uitstroomgebied voor hoogwater. Dit betekent inderdaad dat het veldje gaat verdwijnen.</p> <p>Met wethouder Meijers is afgesproken dat hij op zoek gaat naar een alternatief kort in de buurt. En in de Prins Willem Alexanderlaan ligt al een speelvoorziening.</p> <p>Reactie T. Brune</p>
VSP	Lloyd Wagemans	<p>1. Glasbakken / kledingbak</p> <p>Sinds de verfraaiing van ons centrum zijn in het centrum diverse glasbakken en kledingbakken verdwenen. Zo is de glasbak/kledingbak bij de oude Albert Heijn en nu ook de glasbak/kledingbak op het Walramplein verdwenen. Winkelen publiek neemt bij een bezoek aan een supermarkt al het leeggoed mee en dumpt glazen afval in een glasbak. Vandaar ook dat glasbakken (maar ook kledingbakken) in de naaste omgeving van een supermarkt worden geplaatst. Het is gemakkelijk en efficiënt.</p> <p>Vraag: Wij willen graag van het college weten of deze glasbakken</p>	<p>De gemeente is niet meer verantwoordelijk voor de kledingbakken, deze worden door het Leger Des Heils geplaatst.</p> <p>Door een aantal ontwikkelingen is een aantal bakken verdwenen. De insteek is om dit najaar een onderzoek op te starten om te inventariseren welke bakken men graag op welke plekken wil hebben. Op dit moment is het Berkelplein het alternatief voor de bakken op het Walramplein.</p> <p>Vooruitlopend op dit onderzoek doet wethouder Vankan geen aanpassingen meer, want als dit onderzoek blijkt</p>

		<p>en kledingbakken terug worden geplaatst in het centrum? Zo ja waar en wanneer. Zo nee, waarom niet en wat is dan het alternatief?</p> <p>2. Leegstaande schoolgebouwen Vraag: wij zouden graag van het college willen weten of er al een idee is welke bestemming wordt gegeven aan de leegstaande schoolgebouwen in Houthem en Vilt.</p>	<p>dat het niet de goede plek is, moet het weer afgebroken worden. De bakken op het Walramplein zijn verdwenen omdat de straat als zodanig helemaal verdwenen is.</p> <p>Hier worden business cases voor ontwikkeld. Het college maakt een afweging waar al dan niet voor gekozen is en uiteindelijk is de raad aan zet daar een besluit over te nemen.</p>
PGP	---	---	---
VVD	Bianca Eurlings	<p>1. Stand van zaken verkoop Kasteel Oost De raad heeft op 2 juli 2018 het besluit genomen om Landgoed Kasteel Oost onder de aangegeven voorwaarden en conform de ter inzage liggende verkoopovereenkomst te verkopen aan de Stichting tot behoud van Monumenten Laurentius en Petronella. Op pagina 3 van 7 van het raadsvoorstel MJOP is opgenomen dat in 2018 de verkoop een afrondende fase is ingegaan. Wat is de actuele stand van zaken? Is de verkoop nu rond en afgehandeld?</p> <p>2. Stand van zaken verkoop Pradoegebouw Op pagina 3 van 7 van het raadsvoorstel MJOP staat dat in 2018 nog steeds wordt onderhandeld over de overdracht. Wanneer komt hier duidelijkheid over? Deze casus speelt in ieder geval al sinds 2015. In het raadsvoorstel MJOP staat op pagina 5 van 7 dat een aantal eigendommen nog zal worden verkocht, zoals Kasteel Oost en Pradoegebouw.</p> <p>3. Groenvoorziening De VVD heeft de afgelopen tijd veel (negatieve) reacties gehad van inwoners over de kwaliteit van de groenvoorziening. Hoe zijn de ervaring met het huidige groenvoorzieningsbedrijf tot</p>	<p>De verkoop is nog niet voltooid. Alles is gericht op afronding voor 31 december a.s. Dit is de datum waarop het pand leeg wordt opgeleverd. De koper is akkoord met de verkoopovereenkomst, maar is nog op zoek naar de meest gunstige fiscale constructie om de koop te laten plaatsvinden. Dit onderzoek staat de verdere afronding van de verkoop niet in de weg.</p> <p>Deze vraag is ter beantwoording doorgeschoven naar de cie EFTR van 12 september 2018.</p> <p>Binnen het gemeentelijke apparaat heeft men hetzelfde geconstateerd. Dit heeft geleid tot een aantal goede gesprekken met de ontzorgers. Er heeft inmiddels een behoorlijke inhaalslag plaatsgevonden, de kwaliteit is</p>

		<p>nu toe? Na een jaar zou worden geëvalueerd. De VVD is hier erg benieuwd naar.</p>	<p>verbeterd. De formele evaluatie behorende bij het ontzorgingscontract gebeurt na een jaar. Daar hangen consequenties aan vast, o.a. of het contract wordt verlengd. Tussentijds is er nagenoeg wekelijks contact tussen de gemeente en de uitvoerder. De ontzorger heeft erkend dat hij een tandje bij moest schakelen en kijkende naar de apparatuur die nu wordt ingezet heeft hij dit serieus genomen.</p>
--	--	--	--