



Evaluatie Overvecht- Noord aardgasvrij

Rob Geldhof en Cas Bulder

17 JUNI 2025



**Conclusies en
aanbevelingen**

Hoofdconclusies

1. De ambitie is niet behaald maar het project heeft veel opgeleverd.
2. Een betaalbaar aanbod bleek onhaalbaar na een lang proces dat geen financieel gunstig vertrekpunt had.
3. Er waren veel uitdagingen voor een goede samenwerking, maar alle partijen gingen daar wel voor.

Conclusie 1: De ambitie is niet behaald maar het project heeft veel opgeleverd

Deelconclusie	Aanbeveling
Duidelijke ambitie, onduidelijke kaders en uitgangspunten	<ul style="list-style-type: none">• Werk vanaf vanuit een gedragen uitgangspuntenkader• Maak deze concreter naarmate het project vordert
Onvoldoende leerdoelen en leerproces	<ul style="list-style-type: none">• Stel duidelijke, gezamenlijke leerdoelstellingen vast• Bouw reflectiemomenten in en stuur bij
Veel invloed van en op landelijk beleid	

Conclusie 2: Een betaalbaar aanbod bleek onhaalbaar na een lang proces dat geen financieel gunstig vertrekpunt had

Deelconclusie	Aanbeveling
Het proces om te komen tot de businesscase duurde lang	<ul style="list-style-type: none">• Maak eerder gebruik van een onafhankelijke procesbegeleider met technisch-inhoudelijke kennis
Enkele projectrisico's werden laat onderkend en konden niet worden afgedekt	<ul style="list-style-type: none">• Elders in het land is vaak al veel kennis en ervaring beschikbaar.• Vroegtijdig meenemen relevante afdelingen voor koppelkansen

EVALUATIE OVERVECHT-NOORD AARDGASVRIJ

Conclusie 3: Er waren veel uitdagingen voor een goede samenwerking, maar alle partijen gingen daar wel voor

Deelconclusie	Aanbeveling
De gemeente had beperkt instrumentarium	
De wisselwerking tussen ambtelijk en bestuurlijk niveau was niet optimaal	<ul style="list-style-type: none">• Zorg voor een duidelijke verbinding tussen werkgroep en bestuurlijk overleg.
De onderliggende belangen zijn onvoldoende expliciet gemaakt	<ul style="list-style-type: none">• Maak verschillende belangen vroeg bespreekbaar• Werk vanuit een gedeeld uitgangspuntenkader
Het participatieproces miste duidelijke kaders	<ul style="list-style-type: none">• Werk vanuit een duidelijke participatiefilosofie• Creëer duidelijkheid over de invloed van bewoners(groepen)



Reactie op rapport van de Rekenkamer

Bevindingen komen grotendeels overeen

Conclusies Berenschot	Overeenstemming met Rekenkamerrapport
Duidelijke ambitie, onduidelijke kaders en uitgangspunten	
Onvoldoende leerdoelen en leerproces	
Veel invloed van en op landelijk beleid	
Het proces om te komen tot de businesscase duurde lang	
Enkele projectrisico's werden laat onderkend en konden niet worden afgedekt	
De gemeente had beperkt instrumentarium	
De wisselwerking tussen ambtelijk en bestuurlijk niveau was niet optimaal	
De onderliggende belangen zijn onvoldoende expliciet gemaakt	
Het participatieproces miste duidelijke kaders	

Reactie Berenschot op conclusies Rekenkamer

Conclusies Rekenkamer	Reactie Berenschot
Overvecht-Noord aardgasvrij een erg hoge ambitie en voorspelbare beëindiging	 <ul style="list-style-type: none"> Niet voorspelbaar door grote afhankelijkheid van landelijke ontwikkelingen (o.a. instrumenten en geld)
1. De gemeente verzamelde voorafgaand aan het project te weinig informatie voor de wijkkeuze	 <ul style="list-style-type: none"> Wijken elders met vergelijkbare 'startcriteria' wel succesvol In die tijd weinig kennis over latere knelpunten
2. De gemeente had te weinig instrumenten om het project te laten slagen	
3. Er was lange tijd onvoldoende inzicht in onoverkomelijke knelpunten in de samenwerking en de businesscase	
4. Bij veranderende omstandigheden werd niet bijgestuurd op het project	 <ul style="list-style-type: none"> De gemeente pleegde meermaals passende interventies Er ontbraken wel periodieke leermomenten en inhoudelijke aanpassingen kwamen laat
5. Gemeenteraad adequaat geïnformeerd, maar stuurt onvoldoende bij	 <ul style="list-style-type: none"> Rol gemeenteraad niet onderzocht



Berenschot

Vragen