<table>
<tr><th colspan="4">Agendapunt 15: Raadsvoorstel over belasting-, leges- en retributieverordeningen 2025 (Bespreekstuk)</th></tr>
<tr><th>Partij</th><th>Blz. verwijzing</th><th>Vraag</th><th>Antwoord</th></tr>
<tr><td>Toekomstig KLM</td><td>Verordening</td><td>Beschouwen we de tarieven voor woningen Eigenaar in 2024 (0,1078), dan zou een verhoging van 17,6% (incl.CPI) resulteren in een belastingtarief van 0,1268 % van de WOZ waarde. Echter de verordening geeft als tarief 2025 aan 0,1432%. Dit is een tariefverhoging van 32,8%. Hoe laat zich dit verklaren met de aangekondigde 17,6% ?</td><td>De afwijking in het tarief staat los van de verhoging van de WOZ-waarde.
De verhoging in de begroting 2025 heeft betrekking op de OZB opbrengsten en deze nemen met 17,6% toe. Dit is niet 1-op-1 te herleiden naar het tarief. Op basis van de WOZ-waarde van oktober 2024 en de benodigde OZB opbrengst wordt het tarief bepaald voor iedere categorie.</td></tr>
<tr><td>Toekomstig KLM</td><td>Verordening</td><td>Het komt ons voor dat de verhoging van de OZB, welke als financieringsinstrument wordt ingezet voor het ontstane begrotingstekort in 2025, onevenredig over de tarieven is verdeeld. Zo stijgt het tarief OZB eigenaren woningen met 32,8% en het tarief OZB voor eigenaren niet-woningen daalt met 3,3% en voor gebruikers van niet-woningen met 0,9%. Wat is daar de achterliggende gedachte van?</td><td>Zie antwoord hierboven.</td></tr>
<tr><td>Toekomstig KLM</td><td>Verordening</td><td>Voor onze beeldvorming: Een eigenaar van een woning in onze gemeente met een waarde van € 450.000,-- zal in 2025 (prijspeil 1 januari 2024 verhoging van stel 4%) een OZB belasting betalen van € 670,18. Een verhoging van € 185,08 ofwel 38% verhoging. Klopt dit rekenvoorbeeld ? Zo nee, wat bedraagt het percentage dan ?</td><td>
<table>
<tr><th colspan="2">2024</th><th colspan="2">2025</th><th colspan="3"></th></tr>
<tr><th colspan="4">WOZ waarde van woning</th><th colspan="3"></th></tr>
<tr><th colspan="2">€ 450.000,00</th><th colspan="2">€ 468.000,00</th><th colspan="3"></th></tr>
<tr><th>Tarief in %</th><th>Tarief</th><th>Tarief in %</th><th>Tarief</th><th>Mutatie in %</th><th>Mutatie tarief</th><th>Mutatie tarief</th></tr>
<tr><td>0,1078</td><td>€ 485,10</td><td>0,1432</td><td>€ 670,18</td><td>0,0354</td><td>€ 185,08</td><td>38,20%</td></tr>
</table>
Zie tabel hierboven voor de berekening zoals die zou moeten plaatsvinden.</td></tr>
<tr><td>Toekomstig KLM</td><td>Verord7ening</td><td>Voor onze beeldvorming. Kijkend naar onze buurgemeente Tilburg, die voor 2025 een tarief voor woningen Eigenaar hanteert van 0,0796%, bedraagt het verschil met deze naburige gemeente maar liefst 44%. Klopt deze vergelijking en kan het college dit (significante) verschil verklaren ?</td><td>De tarievenvergelijking klopt. Het tarief in Tilburg zegt niets over het tarief van Loon op Zand. De tarieven zeggen niets over het bedrag dat aan OZB betaald moet worden.</td></tr>
</table>

GB		**Invoeren parkeerbelasting** Klopt het dat een aanvrager van een parkeervergunning voor deze aanvraag eenmalig 58,70 euro betaalt, en 2 maal 50 euro parkeerbelasting voor 2 jaar en daar bovenop nog een naheffingsaanslag?	U benoemt een eenmalig tarief van € 58,70. Dit zijn de kosten voor een aanvraag van een vergunning in het kader van de Omgevingswet. Dit tarief is niet van toepassing op de verordening parkeerbelasting. De naheffingen kennen hun oorsprong in de Algemene Wet inzake Rijksbelastingen (AWR). Op grond van artikel 20 lid 1 Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) kan de parkeerbelasting die op aangifte moet worden voldaan maar niet of niet geheel is betaald, worden nageheven. Dit betreft zowel: de voldoening op aangifte ‘bij wetsduiding’ (in werking stellen parkeerapparatuur), als de ‘echte’ voldoening op aangifte. Dit is een algemene bepaling die in verordeningen met betrekking tot leges voor parkeren is opgenomen. Deze is alleen van toepassing als er sprake is van betaald parkeren op straat en dus niet van toepassing voor de vergunninghouders. We hebben dit artikel voor de volledigheid laten staan maar kan ook uit de verordening worden gehaald. Als er mogelijk in de toekomst wordt besloten om betalen voor straatparkeren in te voeren dan is dit artikel van toepassing en zal de hoogte van de naheffingsaanslag ook concreet moeten worden uitgewerkt. Inwoners gaan dus 50 euro per vergunning per jaar betalen. Aangezien de vergunningen voor 2 jaar lopen, betalen zij dus 100 euro per verstrekte vergunning.
GB		Is deze naheffingsaanslag per jaar?	Zie voorgaand antwoord.
GB		In welke orde van grootte moeten we die naheffingsaanslag zien?	Zie antwoord onder ‘invoeren parkeerbelasting’.

GB	.02090	Klopt het dat het hele parkeervergunningenstelsel noodzakelijk is geworden door de activiteiten van de Efteling ?	Conform het parkeerbeleid uit 2016 kunnen parkeervergunningen worden ingesteld op verzoek van inwoners in gebieden waar een aantoonbaar hoge parkeerdruk is door bezoekers. In onze gemeente houdt dit concreet in dat hier sprake van is in de omgeving van de Efteling en het centrum van Kaatsheuvel. De Efteling voldoet met haar voorzieningen aan voldoende parkeermogelijkheden voor haar bezoekers. Met het parkeervergunningensysteem zorg je ervoor dat deze bezoekers ook van die voorzieningen gebruik maken in plaats van op andere locaties.
GB		**Vermakelijkhedenretributie** Klopt het dat conform de voorgestelde verordening aangeeft dat het om 4.000.000 bezoekers minus de drempel van 50.000 bezoekers gaat dus 3.950.000 bezoekers die belast worden met een tarief van 0,15 euro samen 592500,- euro? Als dat bedrag klopt waar kunnen we dat terug vinden in de begroting 2025?	Het is juist dat dit bedrag € 592.500,00 is. Vermakelijkhedenretributie is over meerdere beleidsprogramma's en producten verdeeld zoals aangegeven in de raadspresentatie op 31 oktober 2024 en niet 1-op-1 terug te vinden in de begroting.
GB		**Onroerende zaakbelasting** In artikel 5 worden de tarieven genoemd in een percentage van de heffingsmaatstaf zijnde de woz. Klopt het dat we in 2024 de gebruiker niet hebben belast en nu in 2025 wel?	Nee, in 2024 is de gebruiker ook belast. De onderlinge verhouding week af van de werkelijkheid. Dit is nu conform werkelijkheid berekend.

GB		Klopt het dat het tarief voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen in 2025 voor eigenaren is verlaagd ? (0,2600 in 2025 versus 0,1625 in 2024)	Ja, de tarieven zijn verlaagd. Zie hieronder de tarieven. 2024 Niet woningen 0.2690 Gebruiker niet woningen 0,1625 2025 Niet woningen 0,2600 Gebruiker niet woningen 0,1610 De tarieven worden berekend op basis van de WOZ waarden. De waarden die wij in oktober 2024 hebben ontvangen, gebruiken wij voor de tariefbepaling. De WOZ waarden van de niet-woningen en woningen verdelen wij evenredig naar het tarief. Dit betekent dat de verhouding van de WOZ-waarden t.o.v. voorgaande jaren is gewijzigd.
GB		Klopt het dat er in 2025 geen tarief is voor de gebruiker van een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient terwijl dat in 2024 wel zo was? (2024 0,1625 en in 2025?) Opm: zie ter vergelijking tabel percentages woz in % op blz 46 van de begroting van 2025.	Dat is onjuist. De WOZ waarden waren niet bekend bij het opstellen van de begroting. Zie hieronder de tarieven. 2024 Niet woningen 0.2690 Gebruiker niet woningen 0,1625 2025 Niet woningen 0,2600 Gebruiker niet woningen 0,1610