

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

| | | |
|-----------------|--|---|
| Aanwezig | Voorzitter | Dhr. Matt Kanters |
| | Commissiegriffier | Mw. Edda Sayin |
| | Commissieleden/ woordvoerders | Dhr. Ferenc Koolen (VVD) Dhr. Frans Dijcks (VVD) Mw. Sharon Tielemans (VVD) Mw. Jeanne van Eert (GVB) Mw. Lianne Strik-van Hout (GVB) Dhr. Bart van den Hoogen (GVB) Mw. Gerty Jansen (DOP) Dhr. Marcel Kanters (DOP) Dhr. Hans Bos (DOP) Mw. Gea van Mensvoort (CDA) Mw. Maria van den Broek (CDA) Dhr. Robin Gruijters (CDA) |
| | Portefeuillehouders | Burgemeester van den Elzen (agendapunten 9, 14, 15, 20) Wethouder Brands (agendapunten 5, 8, 10) Wethouder Willems (agendapunten 5, 6, 7, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19) |
| | Ambtelijke ondersteuning | Dhr. Jo Marcic Dhr. Remco Smits Mw. Anne Marie de Gouw Dhr. Twan Schmitz Mw. Linda Hees Mw. Daatje Spruit Dhr. Stephan Tromp |
| | Insprekers | Er hebben zich geen sprekers gemeld. |
| | Extern | |

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op www.boekel.nl.

| | |
|--|---|
| 1 | Opening |
| De voorzitter opent de vergadering om 19.31 uur en heet alle aanwezige raads- en burgerleden, collegeleden, ambtenaren, de aanwezigen op de publieke tribune en de luisteraars via onze website welkom. | |
| 2 | Vaststelling agenda |
| Agenda De voorzitter meldt dat dit een "gecombineerde" commissie is. In die zin dat er op de agenda twee agendapunten staan die normaliter behandeld zouden worden in de commissie Wonen en Werken. Het betreft de stukken rondom de ODBN en het Grondstoffenbeleidsplan. De voorzitter streeft ernaar de agenda op het voorgestelde tijdstip van 22:30 uur afgewerkt te hebben. Er zijn geen opmerkingen en de commissie stemt in met de agenda. | |
| 3 | Spreekrecht burgers |
| Er hebben zich nog geen insprekers gemeld bij de griffie. | |
| 4 | Vooruitblik op de onderwerpen die gaan spelen binnen portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost en stukje terugkoppeling van bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden. |

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Wethouder Brands wil een korte mededeling doen over de woondeal, over verstedelijking, intentieverklaring biologische catering en lokaal inkopen, peelnatuur dorpen.

- RES: in maart of april dit jaar wordt de raad bijgepraat over de stand van zaken rondom de koers die doorlopen is in de regio m.b.t. de RES.
- De regionale woondeal van gemeente Boekel wordt op 9 maart a.s. ondertekend wat zeker gezien kan worden als een startpunt.
- De intentieverklaring biologische catering en lokaal inkoop is tijdens de bio beurs ondertekend.
- De duurzame verstedelijking: hiervan komt ook een Webinar om alle gemeenteraden tegelijk dezelfde informatie te geven over wat er in regioverband wordt gedaan.
- Op dit moment is er nog geen besluitvorming over duurzame verstedelijking alleen in beleidsvorm.
- Zowel de regionale woondeal als de duurzame verstedelijking zijn opdrachten die vanuit de Rijksoverheid worden opgedragen aan de gemeente Boekel en dus niet lokaal bedacht zijn. Getracht wordt om deze twee opdrachten zo goed mogelijk vorm te geven.

Burgemeester van den Elsen wil de commissie graag meenemen in de recente ontwikkelingen rondom de tijdelijke huisvesting van vluchtelingen.

- Korte mededeling rondom opvang Oekraïne: de nodige units zijn inmiddels geplaatst waarvan het merendeel van de tijdelijke units gereed zijn. Naar verwachting worden de laatste units eind volgende week geplaatst. Zoals de planning weergeeft streeft het college om eind januari de opvang gereed te hebben.
- Echter er is een aantal zaken rondom de nutsvoorzieningen dat voor vertraging zorgt. Het gaat hier om grootverbruik aansluiting. Enexis heeft eind 2022 laten weten dat grootverbruik minimaal 40 weken moet wachten. Na aandringen is er nu een toezegging dat in de laatste week van maart de grootverbruik aansluiting gerealiseerd zal worden.
- Dit betekent dat op 1 april a.s. alle units in gebruik genomen kunnen worden en er is een toezegging dat innen twee weken de kleinverbruik aansluiting gerealiseerd wordt. Dit betekent dat alle zes units eerst bewoond kunnen worden.
- De omwonenden is toegezegd dat er een inlooppunt op het park wordt georganiseerd. Nadrukkelijk alleen voor omwonenden en ook voordat de bewoners er zijn. Dit staat nu gepland op 11 februari a.s. Als raads- en commissielid bent u welkom om deze bijeenkomst bij te wonen. Een uitnodiging wordt nog verstuurd naar de raad.
- Koers ligt nu op 13 februari a.s. dat de eerste units bewoond worden. In de eerste week van april kan dan de rest van de units in gebruik worden genomen.
- Wat betreft de minderjarige vergunninghouders, wordt een groepswoning op huize Padua gerealiseerd en inmiddels zijn er 9 jongeren geland en zij wonen in huize Padua. Ze worden begeleid door zorgorganisatie Hilzijn en gaan naar school in Helmond.

Wethouder Willems heeft zijn bijdrage vooraf gedeeld. Deze is opgeslagen in iBabs. Wanneer iemand hier nog een verduidelijkingsvraag over heeft, kan deze gesteld worden. De bijdrage van wethouder Willems is als bijlage bij dit commissieverslag gevoegd.

Mw. van Eert over de RNOB als vertegenwoordiger vanuit de gemeenteraad Boekel:

- Over de woondeal en duurzame verstedelijking is tijdens de vergadering op 11 januari 2023 de zorg geuit vanuit het Waterschap dat de ambities regionaal liggen, maar zijn de raad en de provincie zich ervan bewust, dat er ook druk, ruimtelijke druk, ligt als het gaat op goed watermanagement, de verhoging van de waterstand en dat er niet overal gebouwd kan worden?
- Er werd gepleit dat er meer samenwerking vereist is met RO en de energietransitie hoort hier dan ook bij.
- Verder is het tijd dat de beleidsplannen vanuit de regio Noordoost Brabant met de raden worden besproken. Op 10 mei a.s. in de avond een voorbereidende bijeenkomst zal plaatsvinden. Dit betekent dat de stukken worden aangereikt aan de gemeente Boekel en de mogelijkheid ontstaat om ook moties in te brengen in die vergadering met de mogelijkheid deze ook toe te lichten waardoor er ook invloed uitgeoefend kan worden op het beleid wat dan uiteindelijk naar de raden gaat. Uiteindelijk zal dit via de raden zelf vastgesteld worden. Het is een mooi proces voor iedereen om zo de raadsparticipatie invulling te geven.
- Ook is er vernomen dat de Veiligheidsregio hetzelfde proces zal gaan oppakken.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

- Verder wordt er aangeraden om de website van regio Noordoost Brabant www.rnob.nl te bezoeken om informatie te vergaren over verschillende thema's op gemeente niveau over bijvoorbeeld mobiliteit, etc.

5 Raadsvoorstel inzake Sportverenigingen en duurzaamheid

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met het handelingsperspectief voor (sport)verenigingen op basis van reeds genomen besluiten
2. Een éénmalige subsidieverordening 'compensatie hoge energiekosten verenigingen' in te stellen
3. Een budget van €200.000,- voor het jaar 2023 uit de algemene middelen beschikbaar te stellen en deze op te nemen in de voorjaarsnota 2023

Met dit voorstel wil de gemeente perspectief bieden aan verenigingen rondom (financiële) mogelijkheden inzake duurzaamheid, energiekosten en vervangings- en uitbreidingsinvesteringen.

Woordvoerder in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. Bos (DOP), mw. van Eert (GVB), dhr. Gruijters (CDA)

Opmerkingen en vragen VVD:

- De wethouder heeft toegezegd met alle verenigingen in gesprek te gaan om zo vast te stellen wat de feitelijke problemen zijn. Heeft de wethouder alle verenigingen gesproken en wat is daar de uitkomst van?
- Zo ja, wat betekent deze uitkomst dan en waarom is dit niet als bijlage aan dit raadsvoorstel toegevoegd?
- Zo nee, hoe kan het zijn dat dit college deze raadscommissie en de raad een voorstel doet zonder dat de raad de uitkomst en de feitelijke problemen van de verenigingen kent. Met andere woorden hoe kan de raad een onderbouwd besluit nemen over het raadsvoorstel?
- De VVD krijgt de indruk dat het college lijdt aan een selectief geheugen wat dit dossier betreft. De VVD heeft in de commissie van 29 november 2022 een opsomming gegeven van alle moties, amendementen en raadsbesluiten over dit onderwerp. Uit de commissie heeft het college de opdracht gekregen ga aan de slag met datgene dat de raad heeft besloten. Het besluit dat de raad in juni 2021 heeft genomen voor het instellen van een duurzaamheidsfonds is ook gewoon te herleiden uit het uitvoeringsprogramma.
- Wat betreft het duurzaamheidsfonds is de vraag wat de status en de waarde van het in 2021 door deze raad vastgestelde duurzaamheidsplan met uitvoeringsagenda is?
- Wat is de voortgang bij de uitvoeringsagenda? En waarom is de raad niet geïnformeerd over de voortgang van de uitvoeringsagenda?
- Wat betreft de maximaal toe te kennen energie compensatie wil de VVD weten wat de reden is dat hier is gekozen voor 1 juli tot 31 december en waarom niet voor 1 maart of 1 januari?
- Ook wil de VVD weten waarom hier het prijsplafond van 2023 gehanteerd wordt en waarom een maandelijks overzicht gevraagd wordt van het daadwerkelijk energieverbruik? Concludeert het college hiermee dat elke vereniging een slimme meter heeft en daardoor in staat is maandelijks en energierapport te genereren?

Vragen en opmerkingen DOP:

- DOP is tot de conclusie gekomen dat het een compensatieregeling is voor de verhoogde energiekosten die de vereniging het afgelopen jaar voor hun rekening hebben gekregen. Met duurzaamheid heeft dit voorstel eigenlijk nog niet zo heel veel te maken.
- De compensatie vindt plaats wanneer de verduurzamingsmaatregelen opgestart zijn of er hiertoe initiatieven genomen zijn? Daar zit een kleine relatie met verduurzaming. Maar in feite is het een compensatieregeling. Volgens DOP zou het moeten gaan over een heel jaar en niet over een tweede half jaar.
- Onder de inleiding probleemstelling staat vermeldt dat de gemeente zelf geen structurele financiële bijdrage levert aan verduurzaming van verenigingen en onder handelingsperspectief staat onder punt 2 dat de vereniging een gesprek kan aanvragen bij de gemeente over de duurzaamheidsplannen en de Als ik dat hoor vertaal dan kan een hereniging met het plan voor verduurzaming op geen enkele manier de financiële middelen. Kan een vereniging met een duurzaamheidsplan die op geen enkele manier de middelen kan aanwenden voor de uitvoering hiervan dan toch voor ondersteuning bij de gemeente aankloppen? Kan de wethouder toelichten wat hiervan het nut is als de gemeente geen structurele financiële bijdrage levert?

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

- Komen stichtingen (zoals binnensport) ook voor de compensatieregeling in aanmerking?
- En hoe komen gebouwen (we hebben er 14 in eigendom als gemeente) in aanmerking met betrekking tot verenigingen die daarin gehuisvest zijn, waar de uitvoering en budgettering pas in 2024 gaan plaatsvinden en is voorzien.
- Het is eigenlijk geen rechtvaardige compensatie in die zin dat kleine verenigingen een forse verhoging hebben makkelijk het maximale bedrag kunnen innen terwijl een vereniging die gewoon met verwarming met extra energie van verlichting, een forse meerprijs moeten betalen voor energie niet meer dan 5.500 euro kunnen krijgen. Het zou veel rechtvaardiger zijn om dat op basis van het verbruik per kubieke meters gas en kilowattuur op jaarbasis te verrekenen.

Vragen en opmerkingen GVB:

- Wat betreft de energie compensatie kan GVB wel instemmen met de inzet van de middelen om de energie te compenseren.
- Er wordt gekeken naar verenigingen met leden zodat zij de contributie niet hoeven te verhogen, maar er zijn ook verenigingen zonder leden die wel aan de lat staan voor de energiekosten. Wat is de visie van het college op deze maatschappelijke geledingen en op welke wijze worden zij gecompenseerd? Of vallen zij onder artikel 7. Als dit zo is wat zijn dan de overwegingen van het college om ze al dan niet te compenseren?
- Wat betreft het handelingsperspectief als GVB kijkt naar dit voorstel dan kan GVB niet anders concluderen dan dat het college voorstelt om eerder aangenomen amendementen en moties eigenlijk van de tafel te halen. En daarmee dus in feite geen duurzaamheidsfonds in te stellen. Wij zijn erg benieuwd van te horen van het college wat nu de belemmering is voor het college om geen duurzaamheidsfonds in te stellen? Wij willen dit graag beter gemotiveerd hebben. De insteek van de raad was immers om geledingen en burgers een zetje te geven om duurzaamheidsmaatregelen te gaan treffen.
- Als de raad instemt met het voorliggende handelingsperspectief is de vervolgvraag wat gebeurt er dan met die € 10.000 die we al de afgelopen jaren in de begroting hebben opgenomen. Gaat die weg of blijft die staan.
- De uitvoeringsagenda van destijds staat € 4.000 opgenomen voor waarschijnlijk ambtelijke capaciteit om na te denken op welke wijze verenigingen kunnen verduurzamen. GVB is benieuwd wat die inzet heeft opgeleverd.

Vragen en opmerkingen CDA:

- De uitdagingen waar verenigingen voor staan zijn evident. Daar zijn we het allemaal over eens. Als je dan naar het raadsvoorstel kijkt wat betreft de compensatie van die hoge energiekosten is het eerste dat bij CDA opkomt "klein bier".
- Wat nou als een vereniging te maken heeft met torenhoge energieprijzen die per 2023 ingaan en dat pas dan een contract vernieuwd is of dat de contracten aflopen. Deze verenigingen vallen nu buiten de boot. CDA wil weten hoe daarmee wordt omgegaan. Geldt hiervoor dat artikel 7? Geeft dit ruimte voor maatwerk en is het een uitweg voor deze situaties? Graag een toelichting hierop.
- De investeringen in het verduurzamen dus de meer structurele oplossing daar gaat wel een geschiedenis aan vooraf. Er zijn in het verleden moties aangenomen en dan nog een amendement waarin we echt afspreken met elkaar dat er een duurzaamheidsfonds komt. Met dit raadsvoorstel word je als vereniging met een kluitje in het riet gestuurd. Opnieuw gaat het college verenigingen verwijzen naar landelijke regelingen en zegt het college nee tegen een duurzaamheidsfonds. Daarmee negeert het college het besluit van de gemeenteraad maar ook de signalen van verenigingen. Verenigingen willen verduurzamen en willen geen papieren tijgers. Ze willen aan de slag. Als gemeente kan je hieraan bijdragen bijvoorbeeld oor het verstrekken van renteloze leningen.
- Graag krijgt CDA een reflectie van het college op het gegeven dat hij de besluitvorming van de raad met dit voorstel terzijde schuift.
- Er komen van uit Binnenlandse Zaken behoorlijke budgetten richting gemeenten als het gaat om het in stand houden van het verenigingsleven. Dat gaat voor 2023 en de daarop volgende jaren om 300 miljoen euro en in 2026 en 2027 loopt dit op tot 400 miljoen euro. CDA is wel benieuwd of intussen helder is hoeveel van dat geld onze kant op komt via het gemeentefonds. Het is geld dat niet geormerkt is en CDA zegt nu alvast dat zij het belangrijk vinden dat dit wel geormerkt wordt.
-

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

- Wethouder heeft met alle verenigingen een afspraak ingepland. Voor deze week staan nog gesprekken gepland met Voetbal Venhorst en Tennis Venhorst en hockeyclub Boekel. Tennisclub Boekel spreekt de wethouder telefonisch. En met Buitensport Venhorst gaat de wethouder ook nog om tafel. De overige vier clubs en verenigingen heeft de wethouder inmiddels gesproken.
- De tendens van de gesprekken is de uitbreidings- en vervangingsinvesteringen soms vragen oproepen. Ook of de verenigingen zelf kunnen verduurzamen en hoe het zit met de energiekosten zijn vraagpunten die de verenigingen hebben.
- Verenigingen hebben nog niet precies helder hoe hun energierekeningen er precies uitziet. De contracten verschillen per vereniging. Met het voorstel dat er ligt hopen we bij de aanvraag inzicht te krijgen hoe het er voorstaat bij de sportverenigingen en dan kunnen we ook kijken of het voorgestelde besluit voldoet of dat we terugkomen bij de raad omdat er te grote verschillen zijn met wat er voorligt.
- Het vaststellen van deze beleidslijn komen we binnen een bepaalde termijn met een evaluatie en daar kunnen we dan de punten die de vereniging hebben aangegeven ook naar voren brengen en kijken of we daar weer verder mee kunnen gaan of het op een andere manier moeten aanpakken.
- De gesprekken die hebben plaatsgevonden met de verenigingen die doet de wethouder toekomen aan de raad in een kort en bondig verslag.

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn.

- De wethouder heeft klip en klaar uitgelegd hoe dit college denkt over het helpen van de verenigingen met het verduurzamen. We trekken samen op waar dat nodig is wat betreft de inzet van de voorliggende landelijke voorzieningen en als dat niet lukt dan gaan we naar een lokale oplossing zoeken.
Dit college kiest nu voor deze weg.

Dhr. Dijcks (VVD) interrumpeert en wijst erop dat hij praat over het duurzaamheidsplan en het uitvoeringsprogramma en dat het duurzaamheidsfonds iets anders is. Deze zaken moeten niet door elkaar gehaald worden. Het één betreft een vastgesteld raadsbesluit en het andere is een vertaling van het college van december 2022.

- Ze hebben wel een logische verbinding met elkaar merkt de wethouder op. Wat is de status en de waarde van het in 2021 door raad vastgestelde duurzaamheidsplan met uitvoeringsplan? Het probleem met de uitvoeringsagenda is er pas sinds kort weer ambtelijke capaciteit is hiervoor. Nu wordt met voortvarendheid het een en ander opgepakt. Op thema 's is al het een en ander in uitvoering gebracht, bijvoorbeeld de regionale energieloketten en de regionale energiestrategie. En in april dit jaar houden we themabijeenkomst over dit onderwerp. Er heeft dus inderdaad een knik gezeten in de uitvoeringsagenda, maar dat is nu weer opgepakt.
- U bent heel helder geweest wat betreft het duurzaamheidsfonds. U bent van mening dat het college het besluit van de raad niet uitvoert. Het antwoord is toen geweest dat het college heeft gekeken naar wat de opdracht is en daarop heeft geconcludeerd die opdracht kunnen wij niet zo uitvoeren. De reden daarvoor is dat er geen kaders zijn vastgesteld. Hoeveel geld mag een vereniging lenen? En wat doen we als een vereniging failliet gaat? Of als er iets niet goed gaat en hoe regelen we het allemaal met elkaar? Wetende dat er voorliggende voorzieningen zijn waar je in gezamenlijkheid in op kunt trekken met de gemeenten als de verenigingen het niet zelf kunnen.

Interruptie door dhr. Gruijters (CDA). Het college zegt we willen er samen uitkomen, maar het college handelt zo niet. Het college negeert een raadsbesluit, die kaders hebben we wel degelijk meegegeven, en als u zegt ja we weten als college niet zo goed hoe we precies dat duurzaamheidsfonds in moeten vullen dan wil de raad daarover best in mee willen denken. Een raadsbesluit negeren noemt het CDA niet samen optrekken.

- Het college is echt van mening dat het regulier is om eerst gebruik te maken van de regelingen die er al zijn.

Dhr. Dijcks (VVD) interrumpeert. De wethouder refereert steeds aan de twee moties en verder niet. We zijn nog met elkaar in gesprek geweest met elkaar om een en ander uit te leggen. Dan komt het college nu met dit voorstel en daar is de VVD niet tevreden over.

- De wethouder betreurt dit. Het college vindt dat er gebruik kan worden gemaakt van de voorliggende voorzieningen. Dat is vrij normaal. Lukt dit niet dan gaan we in gesprek met de verenigingen.
- De gemeentelijke gebouwen zijn in kaart gebracht en die willen we op orde hebben wat betreft duurzaamheidseisen. Op sommige punten krijgen we het niet op orde omdat we problemen hebben met

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

energieën. Dat ontslaat ons niet van de verantwoordelijkheid om de zorg voor goede isolatie en verlichting en energieslurpers te vervangen.

- Wat er met de € 4.000 is gebeurd kan de wethouder zo niet beantwoorden. Daar wordt schriftelijk op terug gekomen.
- Als het gaat over € 10.000 die is teruggevallen in de algemene middelen, zoals het hier doorgaans gaat. Op het moment dat in een zeker jaar geld niet wordt uitgegeven dan valt het terug in de algemene middelen. Op het moment dat ik het weer naar voren wordt gebracht dan komt het terug in de Voorjaarsnota.
- Voor de inwoners doen we eigenlijk precies hetzelfde. Inwoners helpen we ook, daar is het energieloket voor.
- Over het oormerken van de gelden die vanuit het Rijk komen daar kunnen we het over hebben met elkaar.
- De vraag is gesteld of na 2023 artikel 7 wordt toegepast. Als zich dan problemen voor doen dan komt het college terug bij de raad over daarover te praten. We hebben nu een regeling gedaan die eigenlijk heel kort door de bocht is maar wel snel kan worden uitgevoerd. Dat betekent gewoon dat in mei de eerste verenigingen die problemen hebben hun geld kunnen ontvangen. Het college vraagt nu 2 ton, maar misschien hebben we wel 4 of 6 ton nodig. Het is wel verstandig wanneer het college dan tussentijds weer teruggaat naar de raad. Het gaat immers om een eenmalige compensatie en hoever wil je daarin gaan als gemeente.
- Waarom is gekozen voor 1 juli tot 31 december en niet voor 1 maart of 1 januari. Daar is over nagedacht. In juni waren de energiekosten ineens dubbelop toen is besloten dat de maanden juli tot 31 december de zwaarste financiële maanden zijn geweest. Dat is de reden.
- Waarom een prijsplafond dat doen we bij particulieren ook dus dat is gelijkgetrokken.
- De wethouder gaat er niet vanuit dat iedere vereniging een slimme meter heeft maar in de regel kun je bij energieleverancier gewoon maandoverzichten krijgen. Lukt dit niet dan kijken we naar het jaarbedrag.
- Is het wel een rechtvaardige regeling (grote en kleine verenigingen) wordt gevraagd. Komen we erachter dat het niet eerlijk is dan gaan we verenigingen die achtergesteld zijn helpen.

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. Dijcks (VVD), mw. van Eert (GVB), dhr. Gruijters (CDA)

- Het college heeft inhoudelijk bezwaar tegen het uitvoeren van het raadsbesluit. Graag een toelichting hierop (VVD).
- Kunnen we met € 200.000 ook verenigingen helpen met het sec verduurzamen (VVD). Dat is immers waar verenigingen om vragen.
- De uitvoeringsagenda van het duurzaamheidsplan kwam destijds vanuit het college naar de raad. Wat was toen het motief om wel een duurzaamheidsfonds op te richten? (GVB). Er was een besluit genomen om in ieder geval € 4.000 in te zetten voor een functionaris die daarvoor 0,1 fte kreeg om gedurende 26 weken zich hiermee bezig te houden. Wat heeft dat inhoudelijk opgeleverd? Het college heeft nu dus een ander inzicht gekregen. Wat is er nou eigenlijk gebeurd? (GVB)
- De argumenten die er nu voor het college gelden om geen duurzaamheidsfonds op te willen zetten zijn dus blijkbaar ingegeven door een ander inzicht. Daarom blijft voor ons nog steeds de vraag voorliggen wat is er nou eigenlijk is gebeurd? (GVB)
- GVB begrijpt dat het een lastig vraagstuk is om gemeenschapsgelden in te zetten voor vastgoed waarmee je waarde gaat toekennen en dergelijke. Ook gelet op de rollen en verantwoordelijkheden. Maar ga dan met de raad de dialoog aan op welke wijze en vanuit welke gezichtspunten we op een goede manier maatschappelijke geledingen kunnen ondersteunen of faciliteren (GVB). Dat is het doel dat we allemaal nastreven. Om tot besluitvorming over te kunnen gaan in de raad heeft GVB het nodig dat er wordt nagegaan hoe het nu daadwerkelijk zit met de uitvoeringsagenda.
- Dan nog artikel 7 van de verordening rondom de energiecompensatie. Dat moet geen "prullenbak" worden. Het moet een transparant proces zijn. GVB heeft eigenlijk nog niet zo goed antwoord gekregen van het college wat nu de afwegingen zijn die meespelen als het gaat om het toepassen van artikel 7. Bijvoorbeeld bij verenigingen zonder leden.
- Van de afspraak dat niet gebruikte middelen terugvloeiën in de algemene reserve daarvan is GVB niet op de hoogte. Gaan we een besluit krijgen over dit soort processen? Graag een toelichting hierop.
- CDA heeft het gevoel dat zowel gemeenteraad als ook verenigingen tegen een betonnen muur aanlopen. Het college wil een raad die uw stukken omarmt Het CDA wil een college dat raadsbesluiten uitvoert
- Het college zegt geen uitvoering te kunnen geven aan het raadsbesluit, maar volgens het CDA wil het college het niet. Er zijn immers gemeenten die het wel doen.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Wethouder Brands reageert op de tweede termijn.

- De raad wil dat we een bank constructie op gaan zetten. Wetende dat er voorliggende voorzieningen zijn. Dat vindt het college niet verstandig. We moeten het met elkaar doen. Juist met deze regeling willen we heel snel kunnen schakelen en iets betekenen voor de verenigingen. Laten we dit nu uitvoeren en werkenderwijs zien hoe dit gaat. Laten we de regeling energie compensatie snel oppakken. Leningen doen we niet omdat zoals al eerder gezegd de kaders hiervoor ontbreken.
- Hier in deze gemeente is het gangbaar dat als aan het einde van het jaar blijkt dat geld niet is gebruikt, dat het dan terugvalt in de algemene middelen. Wil je het dan toch gebruiken dan komt het college met een voorstel bij de voorjaarsnota om het geld weer terug te brengen.

Burgemeester van den Elsen licht dit laatste punt toe.

- Bij de presentatie van de jaarrekening is hier eerder ook op gewezen. In de jaarrekening zitten plussen en minnen van het afgelopen jaar maar ook beleidsvoornemens die niet gerealiseerd zijn. Die zie je dan als een plus terugvallen waarbij je dan rekening moet houden dat een klein deel van het jaarrekening resultaat dat nu als plus gepresenteerd is maar dat je dat straks als een nadeel terug gaat zien in de voorjaarsnota op het moment dat wij besluiten dat dat beleid alsnog uitgevoerd moet worden. Dus daar waar er sprake is van het doorschuiven van beleid of het niet realiseren van beleid, is hier inderdaad het systeem om het te laten vervallen en als we met zijn allen vinden dat het toch moet gebeuren of gerealiseerd moet worden dan nemen we het weer op.

Mw. van eert (GVB) interrumpeert. We hebben langjarige fondsen gehad en de reden waarom we ze uiteindelijk hebben opgegeven is dat we ook nog niet geen goede beleidskaders hadden. Dit is nu ook het geval.

- Er is geen sprake geweest van een vergelijkbaar fonds zoals GVB aangeeft. Er is 10.000 in de begroting opgenomen (structureel) om een duurzaamheidsfonds op te gaan zetten.

Dhr. Dijcks (VVD) interrumpeert. Hij geeft aan dat er geld is geweest. Dat heeft VVD in de jaarrekening nagekeken. Hij komt hier nog specifiek op terug, want hij wil hier graag helderheid over hebben.

| | |
|------------|--|
| Advies | Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 16 februari 2023. |
| Actie | Wat er met de € 4.000 is gebeurd kan de wethouder zo niet beantwoorden. Daar wordt schriftelijk op terug gekomen. VVD komt nog terug op de financiën. |
| Toezegging | De gesprekken die hebben plaatsgevonden met de verenigingen die doet het college toekomen aan de raad in een kort en bondig verslag. |
| 6 | Raadsvoorstel inzake Verzoek aanleg ballenvangers en vervanging veldverlichting buitensportverenigingen |

Voorgesteld besluit:

Een subsidiebedrag ad € 47.050, - beschikbaar te stellen voor aanleg dan wel vervanging van ballenvangers bij Habo'95, HC Boekel en RKS SV Venhorst alsmede ter vervanging van de veldverlichtingsinstallatie bij RKS SV Venhorst en dit bedrag te verwerken in de voorjaarsnota 2023.

Met dit voorstel wil de gemeente een veilig sportklimaat realiseren en garanderen voor de leden en bezoekers van de sportverenigingen en de buitensportaccommodaties toekomstbestendig maken.

Woordvoerders in eerste termijn: mw. van Eert (GVB), dhr. Bos (DOP), dhr. Dijcks (VVD), dhr. Gruijters (CDA)

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB kan akkoord gaan met het voorstel. Het voorstel is conform de beleidslijn. Het is een heel bedrag maar het zal nodig zijn anders lag dit voorstel er niet.

Opmerkingen en vragen DOP:

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

- Ook DOP kan akkoord gaan met het voorstel. Veilige omstandigheden voor sporters en inwoners en supporters, prima voorstel.

Opmerkingen en vragen VVD:

- In de bijlage bij dit voorstel wordt de raad het rapport van Middelkoop aangeboden. Dit rapport dat is opgesteld in opdracht van gemeente Boekel geeft inzicht in de kwaliteit van de sportvelden in Boekel (12 in totaliteit). Het betreft de visuele beoordeling en het objectief toetsen van de kwaliteit. VVD is verbaasd dat dit rapport niet eerder is aangeboden aan de raad. De aanbevelingen zijn verbazingwekkend.
- Het is VVD ook onduidelijk of we een volledig rapport hebben aangeboden gekregen. Sportvelden Boekel sport en korfbalvelden Venhorst ontbreken.
- VVD is van mening dat er onderscheid wordt gemaakt tussen de sportverenigingen. Concludeert VVD het goed dat Doele III alsnog in aanmerking komt voor subsidie en vervanging van hun LED verlichting?
- Bijlage 4 Offerte LED verlichting, hierin wordt verwezen naar de BOZA regeling. Is deze aanvraag ingediend en waarom is die nu niet meegenomen?

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA is positief over dit voorstel.
- Opnieuw wordt wel de vraag opgevoerd hoe willekeurig het is dat toen er een gelijksoortig verzoek lag voor Doele Willem III. Zij werden gewezen op het duurzaamheidsfonds. Waarom hebben we het toen niet gedaan?

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

- Er is altijd wel een grijs gebied te detecteren. Zijn de regels en spelregels wel voor iedereen helder. Er komen vragen naar boven vanuit de verenigingen. Er zijn verschillende verenigingen (binnen-, buitensport en hybride verenigingen) en hoe ga je daarmee om. De wethouder zegt toe een korte samenvatting te maken van de vragen en antwoorden en die aan de raad te sturen.
- Het college komt terug naar de raad zodra de beleidslijn is geëvalueerd. We willen ermee gaan werken, dilemma's in kaart brengen en dan naar de raad terugkomen. En dan kunnen we de beleidslijn waar nodig aanpassen.
- Een BOZA subsidie moet door de vereniging zelf worden aangevraagd.
- Wat betreft het rapport Middelkoop en het weglaten van Boekel Sport en Korfbalveld Venhorst merkt de wethouder op dat elke verenigingen zijn sportvelden regelmatig moet laten toetsen. Dat heeft bureau Middelkoop gedaan voor de gemeente. In dit rapport is de toetsing van de genoemde velden gedaan. Wanneer de andere velden aan de orde zijn ter toetsing dan komt er weer een rapport. Dit is een rapport voor ons hoe we, met de gegevens van dit rapport, het meerjarig onderhoudsplan gaan inrichten. Dit zijn geen rapporten die we standaard delen met de raad.

Interruptie door dhr. Van den Hoogen (GVB) merkt op dat het rapport anderhalf jaar oud is en het is door de tijd ingehaald. Kunstgrasvelden zitten hier niet in.

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. Dijcks (VVD)

- Twaalf sportvelden worden genoemd. De conclusies van het rapport zijn niet mis te verstaan. Waarom is dit rapport niet eerder besproken toen we met elkaar spraken over Boekel sport?

Wethouder Willems reageert op de opmerkingen van de VVD. Het rapport had inderdaad wel toen aan de raad ter beschikking kunnen worden gesteld. We gebruiken de rapporten om de onderhoudsplanning steeds te actualiseren.

| | |
|------------|---|
| Advies | Het voorstel gaat naar de raad als bespreekstuk. |
| Actie | - |
| Toezegging | - |
| 7 | Raadsvoorstel inzake Verordening Waarderingsubsidie 2023 |

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Voorgesteld besluit:

1. De 'Verordening waarderingssubsidie 2023' vast te stellen.
2. In te stemmen om een budget beschikbaar te stellen ad € 5.000,- benodigd in 2023 voor de uitvoering van de verordening waarderingssubsidie en dit structureel te begroten in de voorjaarsnota 2023 en te dekken uit de algemene middelen.

De waarderingssubsidie heeft als doel het bevorderen van de participatie en leefbaarheid van de gemeente Boekel door het subsidiëren van activiteiten die daaraan bijdragen.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van Eert (GVB), mw. Jansen (DOP), mw. van den Broek (CDA)

Opmerkingen en vragen VVD:

- Gaat akkoord met het voorstel. Fijn dat de voordracht voor de prijs voor burgerinitiatieven volgende keer komt van de samenleving zelf.

Opmerkingen en vragen GVB:

- Ook GVB vindt het een mooi voorstel.
- GVB vraagt in het kader van de continuïteit aandacht voor de stichtingskosten en om dat te doen ben je al gauw 500 euro kwijt. Heeft het college overwogen om waar dit van toepassing zou zijn het bedrag te verdubbelen zodat het bedrag niet meteen verdampt vanwege de stichtingskosten.

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP vindt het eveneens een mooi voorstel.
- Wie kan een verzoek aanvragen voor de bijdrage? Kan de bibliotheek ook een bijdrage aanvragen?
- Wie bepaalt de criteria waaraan je moet voldoen?
- In artikel 7 staat dat bij de voorgaande leden van de regeling kan worden afgeweken. Wat stel je dan vast?

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA ondersteunt het voorstel.
- Er worden twee groepen genoemd in het voorstel. Welke twee groepen bedoelt het college? En welke past nu wel binnen het beleid en welke niet?
- Het gaat altijd om maatwerk. Hoe en wie wikt en weegt wie ervoor in aanmerking komt?
- Er is max. 5000 euro in de pot. Wat als je er net niet meer voor in aanmerking komt (het 11^{de} initiatief).
- In de begroting is een bedrag beschikbaar gesteld voor burgerparticipatie van 30.000 euro. Wat is daar de bedoeling dan van? Kunnen de initiatieven niet uit dit fonds? We hebben straks dus twee fondsen naast elkaar.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

- Fijn dat de geluiden uit de commissie positief zijn.
- Er zijn criteria genoemd in de verordening en daaraan worden de aanvragen getoetst.
- We helpen de initiatiefnemer ook om aan de criteria te voldoen. We treden met aanvragers in contact om ze te helpen. Daarom is er ook een termijn gesteld in de verordening.
- De subsidie wordt toegekend aan natuurlijke en rechtspersonen (verenigingen, stichtingen e.d.) die kunnen ook een initiatief indienen. Ze worden allemaal aan dezelfde criteria getoetst.
- Afwijken van de regels staat in artikel 7 om juist een goede afweging te kunnen maken als college.
- Als de 5000 euro is bereikt dan is het geld in principe op. Een elfde initiatief kunnen we altijd aan de raad voorleggen als het een goed initiatief is.
- Als een natuurlijk persoon een aanvraag indient heeft die niets te maken met stichtingskosten. Mocht het een structurele activiteit of evenement worden dan hebben we daar andere subsidies voor. En als er dan stichtingskosten gemaakt moeten worden, kunnen we bezien hoe we hieraan tegemoet kunnen komen.
- Het verschil tussen het waarderingsfonds en het participatiefonds. Dit fonds is om initiatieven van inwoners te waarderen en het participatiefonds gaat om het betrekken van inwoners bij het opstellen van beleid.

Woordvoerders in tweede termijn: mw. van Eert (GVB), mw. van den Broek (CDA), mw. Jansen (DOP)

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

- GVB is geen voorstander om voor dit soort initiatieven gelden te gebruiken uit het participatiefonds.
- Wat betreft de stichtingskosten merkt GVB nog op dat wanneer een initiatief uiteindelijk ontaardt in een structureel iets (continuïteit) dan komen stichtingskosten om de hoek kijken. Wie volgt het op als er een continuïteitskwestie zich aandoet?
- CDA sluit zich hierbij aan en ook ten aanzien van het elfde initiatief, deze zaken kunnen ontmoedigend zijn. Onderzoek hoe je dit zo kansrijk kan regelen voor initiatiefnemers.
- DOP kan de criteria niet vinden in het stuk.

Wethouder Willems beantwoordt de vragen uit tweede termijn.

- Wanneer je een natuurlijke persoon bent vraag je een subsidie aan. Dit is een eenmalig activiteit. Wordt het een structurele activiteit dan kom je in aanmerking voor een andere subsidie. Misschien kan het college dan hieraan tegemoet te komen. U kunt als raad vinden dat het tegemoet komen aan de stichtingskosten dan in deze regeling moet worden opgenomen. Het college hanteert hier op dit moment de hardheidsclausule voor.
- De raad kan het budget opschroeven, maar elke grens is arbitrair. En er kan altijd een initiatief zijn dat er net naast grijpt.
- In art 7 lid 2 en verder staat waaraan een aanvraag moet voldoen en dat zijn de criteria waaraan getoetst wordt.

| | |
|--------|---|
| Advies | Het raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 16 februari a.s. |
|--------|---|

| | |
|-------|---|
| Actie | - |
|-------|---|

| | |
|------------|---|
| Toezegging | - |
|------------|---|

| | |
|----------|---|
| 8 | Raadsvoorstel inzake Grondstoffenbeleidsplan 2023-2033 |
|----------|---|

Voorgesteld besluit:

1. Het "Grondstoffenbeleidsplan, Transitie naar circulair huishoudelijk grondstoffenbeheer 2023-2033" vaststellen;
 - a. de kosten voor het jaar 2023 à € 24.000,- dekken door onttrekking uit de Voorziening afvalstoffenheffing;
 - b. de jaarlijkse kosten voor de jaren 2024 en verder à € 9.800,- dekken door de afvalstoffenheffing vanaf 2024 te verhogen met circa € 2,- per huishouden;
2. Deze financiële wijzigingen meenemen in de voorjaarsnota 2023.

Het grondstoffenbeleidsplan geeft invulling aan de door de GR Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel in 2021 vastgestelde visie circulaire economie. Bij instemming met dit voorstel kunnen de gestelde operationele doelen voor 2033 worden behaald.

Woordvoerders in eerste termijn: mw. van Eert (GVB), dhr. Kanters (DOP), mw. van den Broek (CDA), mw. Tielemans (VVD)

Opmerkingen en vragen GVB:

- Overmorgen staat dit op de agenda van de raad van het Land van Cuijk en daar is het een hamerstuk.
- Als je van een 7,9 naar een 8 wilt, waar hebben we het dan over. En 50% bewustzijn creëren, is dat niet met hagel schieten als je geen nulpunt hebt bepaald.
- GVB kan niet anders dan instemmen met het voorstel.

Opmerkingen en vragen DOP:

- Minder afval is toch het doel van ons allemaal en dat mis ik in het voorstel. Ook onderschrijft DOP wat GVB heeft gezegd over het rapportcijfer. Dit lijkt op administratieve bevreemding.
- De aanbeveling van DOP zou zijn, kom eerst eens met een nieuw benchmark onderzoek. Dit onderzoek dateert uit 2018.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

- Wat betreft zwerfafval constateert DOP dat er best veel rotzooi ligt op straat. Het lijkt ook dat er minder openbare prullenbakken zijn. Is daar een beeld van en is daar beleid voor?
- En hoe gaan we om met de gevraagde verhoging van de tarieven?

Opmerkingen en vragen CDA:

- We zitten aan de dienstverleningsovereenkomst vast en daar is het Land van Cuijk leidend in.
- Als de aanbesteding straks rond is, hoe gaat dat dan in de communicatie met de verenigingen wat betreft het ophalen van oud papier. In het vierde kwartaal van dit jaar gaan we pas ronde tafel gesprekken voeren. Terwijl er al eerder duidelijkheid moet zijn over de aanbesteding. Hoe zit dit in de planning?
- Er zijn nieuwe contracten afgesloten met de afvalinzamelaar. In hoeverre lopen de contracten en de ambities die we hebben gelijk met die contracten met afvalverwerkers. Welke risico's zijn er met betrekking tot de gemaakt afspraken?
- Er wordt bedrijfsafval gevonden tussen het huishoudelijk afval. Hoe liggen de ambities om dit te beperken?

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVVD is verwonderd dat in het raadsvoorstel alleen de inwoners van het Land van Cuijk genoemd worden. Gelukkig worden in het beleidsplan wel de inwoners van Boekel genoemd
- Er is geen nulpunt bepaald dat maakt het lastig om iets te peilen en te meten.
- Geldt het ook voor gemeente Boekel dat er een toename is van het aandeel textiel in het restafval?
- Wat is de reden van het grote verschil in de afvalstoffenheffing met het Land van Cuijk?
- Het hebben van meerdere afvalcontainers. Wie is verantwoordelijk voor het toekennen van de containers? Wordt hierover iets geregistreerd?
- Toezicht op het PMD afval in relatie tot afkeur door vervuiling. Wie ziet hierop toe en hoe kunnen we dit lokaal regelen?
- In hoeverre worden de scholen betrokken?
- De mini milieustraten mogen wat VVD betreft meer aandacht krijgen.

Wethouder Brands reageert in eerste termijn.

- Er is altijd met bewondering gekeken naar de afvalinzameling in het Land van Cuijk. Lage kosten en hoog rendement. Het is ongelooflijk lastig om het nog beter te doen. Vandaar dat we het hebben over 7,9 en 8.
- Het heeft alles te maken met het gedrag van mensen. Daar begint het en daar wordt ook op in gezet. We zetten in op de bewustwording van de mensen. Dat zie je ook bij de inzet richting de scholen.

Interruptie mw. van den Broek (CDA) verklaart dan het lage ambitieniveau bijvoorbeeld bij de blauwe zakken. Daar streven we naar het niveau van 2020.

- Het ligt ingewikkeld om invloed te hebben op gedrag. Zit er nu een significant verschil in onze gemeente en het Land van Cuijk? Dat is er niet. Wat de bedoeling is, is een nog grotere slag te maken dan we nu al doen. We beginnen bij de jeugd en de scholen. We hopen van daaruit op verbetering. We mogen trots zijn in Boekel op hoe het hier gaat. Deze regio doet het erg goed! Boekel doet het uitstekend maar we zijn nog niet tevreden. We blijven verbeteren.
- Een aantal technische vragen kan de wethouder nu niet beantwoorden. Bijvoorbeeld over die eenduidige registratie, die wordt schriftelijk beantwoord.
- Als je maatregelen wilt nemen dan kost het geld.
- Als de raad iets anders wil hier, dan komt er een allonge op de dienstverleningsovereenkomst daar waarop deze raad extra op wil inzoomen. Je hebt wel beleidsvrijheid en dat kan de wethouder meenemen bij de besprekingen. Het is dus niet zo dat het een voldongen feit is.
- Niet alle technische vragen mochten breed gedeeld worden met alle fracties. Nadere vraag was o.a. of Boekel zelfstandig beleidskeuzes kan maken en wat daar dan de consequenties van zijn.

Wethouder Brands geeft aan dat er nogal wat vragen vanuit de raad op het laatste moment worden gesteld.

We willen de raad goed bedienen. Het stoort het college dan wel dat de vragen met stoom en kokend water op tijd worden beantwoord dat de antwoorden dan niet gedeeld worden met alle raads- en commissieleden. En dus niet bekend zijn tijdens de vergadering en dat er dus sprake is van een informatieachterstand bij sommige commissieleden. Dan hebben sommige raads- en commissieleden voorinformatie.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

| | |
|---|---|
| <p>Mw. van den Broek (CDA) krijgt schriftelijk antwoord op de vraag over hoe om wordt gegaan met de oud papier inzamelaars in relatie tot de aanbesteding. Ook de vragen van VVD worden schriftelijk beantwoord (textiel, wordt in scholen daadwerkelijk afval gescheiden en sluiten we wel of niet aan op de inzameling van PMD).</p> <p>Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Kanters (DOP), mw. van Eert (GVB), mw. van den Broek (CDA), mw. Tielemans (VVD)</p> <ul style="list-style-type: none">- DOP vraagt zich af of we investeren op de juiste plek?- GVB alle onbeantwoorde technische vragen zijn die nu echt relevant en kan dit als hamerstuk worden geagendeerd op de raad van 16 februari a.s.- CDA stelt de vragen nog schriftelijk. | |
| Advies | Gaat als een sterstuk naar de raad van 16 februari a.s. De vragen die nog liggen worden schriftelijk beantwoord. Die vragen staan vermeld in dit verslag. |
| Actie | De vraag over eenduidige registratie, die wordt schriftelijk beantwoord. De vragen over hoe om wordt gegaan met de oud papier inzamelaars in relatie tot de aanbesteding (CDA), de vragen van VVD over textielafval, of in scholen daadwerkelijk afval gescheiden wordt en of we aansluiten op de inzameling van PMD worden schriftelijk beantwoord. |
| Toezegging | |
| 9 | Raadsvoorstel inzake Integraal veiligheidsplan 2023-2026 |
| <p><i>Voorgesteld besluit</i> Het integraal veiligheidsplan gemeente Boekel 2023 – 2026 vast te stellen.</p> <p>In raadsvergadering van 4 oktober 2018 heeft de raad het integraal veiligheidsplan 2019 – 2022 vastgesteld. En op 6 oktober 2022 heeft de raad ingestemd met het regionaal veiligheidsplan. Het regionaal veiligheidsplan bestrijkt een groter gebied waardoor meer globaal op de thema's wordt ingegaan. Door in te stemmen met dit voorstel voldoen we aan de wettelijke verplichting door het vaststellen van Integraal veiligheidsbeleid.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Koolen (VVD), dhr. Van den Hoogen (GVB), dhr. Bos (DOP)</p> <p>Opmerkingen en vragen VVD:</p> <ul style="list-style-type: none">- VVD kan in grote lijnen akkoord gaan met het voorstel, maar heeft wel een aantal vragen.- De gemeente voert de regie op veiligheid maar inwoners nemen hier wel een bijzondere plaats in. Namelijk waar het gaat over hoe burgers veiligheid beleven. Het antwoord daarop vinden we bij maatschappelijke inbreng. De feitelijke inbreng van inwoners vond plaats via social media. Via Instagram en facebook. Hoe groot was de inbreng?- Pag. 7 bij 2.5 valt te lezen dat er sprake is van een forse daling van de traditionele criminaliteit, zoals woninginbraken. Op pag. 16 punt 8.4 wordt dit nogmaals aangehaald. We streven naar verdere afname van criminaliteit. Vraag: hoe verhoudt zich dit tot de werkelijkheid. Het aantal geregistreerde misdrijven per gemeente is namelijk het afgelopen jaar met 7% gestegen. Boekel komt met een stijging van 26,4% op de tweede plek. Juist door een stijging van de traditionele criminaliteit.- Is het met het oog op deze cijfers niet gepast om de tekst van het IVP aan te passen? Kan de portefeuillehouder een verklaring geven voor deze forse stijging? Kan de portefeuillehouder toezeggen dat dit leidt tot een aanpassing van tekst in het IVP en ook tot een duidelijke positie in de uitvoeringsagenda? <p>Opmerkingen en vragen GVB:</p> <ul style="list-style-type: none">- GVB kan instemmen met het voorstel. Wat GVB opvalt is dat er steeds meer maatschappelijke vraagstukken bijkomen en daarmee heeft GVB wel zorgen ook i.v.m. het personeelstekort. | |

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Opmerkingen en vragen van DOP:

- DOP kan instemmen met het plan. Liever ziet DOP dat het een voortschrijdend plan is. Steeds op basis van voortschrijdend inzicht vier jaar een actueel veiligheidsplan dat past voor de gemeente Boekel.

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA steunt het plan.
- Maatschappelijke onrust is toegevoegd als uitdaging, dat is prima.
- Er staat dat er een meldstructuur is inclusief een aandachtfunctionaris. Wat gaat een aandacht functionaris doen?

Burgemeester van den Elsen reageert op de eerste termijn.

- Voor ligt het eigen IVP. Vorig jaar hebben we het regionaal plan vastgesteld. Dit is een verfijning voor onze driehoek, Land van Cuijk, Maashorst en Boekel.
- Prioriteren is best lastig in deze tijd! Het is steeds zowel binnen je eenheid als binnen je eigen driehoek in de regio goed kijken waar zetten we de capaciteit op in en waar heeft het dit meeste resultaat.
- We zitten heel erg op één lijn in de driehoek (Maashorst, Land van Cuijk en Boekel). Veiligheid in de omgeving vinden we belangrijk. Het is eigenlijk een doorlopend plan wat steeds aangepast wordt. Het is niet zo dat we nu pas overgaan tot actie. Ik heb een overzicht onlangs ook gekregen van wat we de afgelopen jaren hebben gedaan op al deze onderwerpen en dan durf ik eigenlijk wel te zeggen dat we een heel actief jaar achter de rug hebben. Het is niet zo dat we nu pas beginnen maar juist met die speerpunten willen wij de komende jaren daarin doorgaan.
- Wij hebben als Boekel een heel fijn netwerk binnen ons buurtpreventie en wij zien dan ook dat fijne netwerk als een mooie manier om in contact te komen met onze burgers over wat er speelt en wat ook echt belangrijk is. Dat is ook de reden dat wij het concept plan voorgelegd hebben aan onze buurtpreventie vertegenwoordigers om daar een reactie op te vragen. En in zoverre is het niet alleen via de social media uitvraag gelopen maar ook via het buurtpreventienetwerk en daar zitten we om de paar weken mee om tafel. En hebben we avonden om met de 80 buurtcoördinatoren die weer gevoed worden door allerlei andere mensen om te voelen wat we belangrijk vinden in Boekel en op die manier de juiste dingen te prioriteren.
- Wat betreft de forse daling van de traditionele criminaliteit, dat klopt. Als je kijkt naar inbraken dan hebben we in Boekel een wat andere lijn dan in andere gemeenten. In 2022 ten opzichte van 2021 zagen we in Boekel een lichte stijging. Maar dan ging het over kleine aantallen (+6) en dat maakt dat we dan geen grote wijzigingen moeten doorvoeren. Het is wel een punt van aandacht als dit zich doorzet.
- We hebben de afgelopen jaren extra ingezet op communicatiecampagnes over inbraakpreventie. We hebben extra acties gedaan rondom de voetjes-actie want we weten allemaal dat de gemiddelde boekeInaar niet zo heel erg goed de woning afsluit of de schuren beveiligd.
- Je moet heel goed kijken hoe interpreteren we de cijfers welk deel is te verklaren vanuit corona en welk deel is een andere tendens.
- We hebben hier geen groot aantal adviseurs openbare orde en veiligheid maar onze adviseur openbare orde en veiligheid is ook de aandachtsfunctionaris op het gebied van maatschappelijke onrust. Dat betekent dat wanneer er signalen komen vanuit de veiligheidsregio spelen of dat dingen gesignaleerd worden op social media of zo dat dit een vast aanspreekpunt is voor dit soort zaken.

Er zij geen woordvoerders in tweede termijn.

| | |
|---|---|
| Advies | Gaat als een sterstuk naar de raad van 16 februari a.s. |
| Actie | |
| Toezegging | |
| 10 | Raadsvoorstel inzake Kadernota ODBN 2024 |
| <i>Voorgesteld besluit</i> | |
| 1. Kennis te nemen van de kadernota 2024 van de ODBN; | |

Commentaar [CvdE1]: Zoals "de voetjes-actie"

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

2. In te stemmen met de kadernota 2024 van de ODBN en dit ter kennisgeving te melden aan het dagelijks bestuur van de ODBN.

Afgelopen jaar heeft de gemeenteraad een instemmende zienswijze ingediend tegen de kadernota 2023 van de ODBN. Zowel het adoptiepanel als het college van de gemeente Boekel adviseert de raad in te stemmen met de voorliggende kadernota 2024 van de ODBN. Voorgesteld wordt om geen zienswijze tegen de kadernota 2024 in te dienen.

Woordvoerders eerste termijn: mw. Tielemans (VVD), mw. Van Den Broek (CDA), dhr. Kanters (DOP), mw. Van Eert (GVB).

Opmerkingen en vragen VVD:

- Met dit raadsvoorstel wordt opnieuw pijnlijk duidelijk dat de crisis van het afgelopen jaar een enorme inflatie en kosten opdrijvend effect hebben gehad en dat een bijstelling van de voorjaarsnota nodig is.
- De geschetste vooruitzichten van de begroting 2024 maken wel duidelijk dat de kostenstijgingen nog niet voorbij zijn en de extra kosten die ontstaan door de invoering van de omgevingswet, die inmiddels weer met een half jaar is uitgesteld tot 1 januari 2024, daar zijn ook wel enige zorgen over.
- Is een inschatting te geven over wat en/of hoeveel we nog op gaan plussen buiten het feit om wat ons nu al bekend is?
- Wat is de reden voor deze niet-declarabele uren en dat deze zo hoog zijn?

Opmerkingen en vragen CDA:

- De aandacht gaat vooral naar de prijsstijgingen wat betreft de loonstijgingen. Dit verbaast ons niets en het signaal was in november 2022 al afgegeven dat een bijstelling van het budget van 80.000 euro plaatsvond. Dit is geen verrassing en de verwachting is dan ook dat er alles aan gedaan wordt om die kosten te temperen, alhoewel de waardering voor het personeel wel geuit moet worden.
- Er is onduidelijkheid over lege vergunningen die er zijn en die worden opgekocht door anderen om dat ingevuld te krijgen en wat dan dus een averechts effect teweeg brengt. Is dit inrichtingenbestand op orde?
- En in hoeverre gaat de omzetting dan ook effectief omgezet worden en levert het daar niet nog extra kosten op? Graag een toelichting hierop.
- Er is een milieuklachten centrale die verouderd is en niet meer wordt onderhouden. Naar verwachting komt er pas in 2024 een nieuw operationeel systeem. De burgers worden steeds kritischer en hoe vangt het verouderde klachtensysteem de huidige maatschappelijke gevoeligheid van de burgers op?

Opmerkingen en vragen DOP:

- Wat is de stand van zaken rondom het inrichtingenbestand en in hoeverre blijft die nog in gebruik?
- Er zijn zorgen omtrent de prijsontwikkelingen bij de ODBN.

Opmerkingen en vragen GVB:

- Wat opvalt over de financiële gezondheid is het niet in controle zijn over het feit dat wat men had verwacht aan reserve en geld dat het anders uitpakt. Een zorgpunt is de financiële sturing van de ODBN en de financiële gezondheid daarvan en het in controle zijn van de ODBN. Hoe kijkt de wethouder tegen deze situatie aan? Welke risico's worden er nu besproken? Er zou een risicoparagraaf toegevoegd moeten worden aan de kadernota. Ook vanwege de personeelscapaciteit in relatie tot de wettelijke taken die de gemeente heeft en waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Hierop moet ook wel voortdurend gestuurd blijven worden.
- Wat komt er in tegenstelling tot het geschreven rapport in de werkelijkheid van terug in de uitvoering en voldoet de gemeente dan ook aan hetgeen wat zij moeten doen?

Wethouder Brands reageert op de eerste termijn:

- Een risicoparagraaf zit altijd al bij een begroting? De gemeente zit hier dicht op. Met de vertraging van de omgevingswet zijn de uren ook naar beneden bijgesteld. Zowel bij de gemeente als bij de omgevingsdienst is een aantal processen gewoon doorgelopen zodat er straks snel geparticipeerd kan worden. Zoals bij de raad bekend is zit het vooral in het digitale stelsel dat niet op orde is en waar het college niets mee kan, maar wel buiten het college om gebeurt. Het college zit er strak op met name over de inzet van de uren.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Gewenst is dat er meer personeel binnen het college present is wat er voor zorgt dat er meer grip is op de uitgaven, maar dan moet die capaciteit er wel zijn. Geconstateerd is dat er wel mensen de gemeente verlaten maar het ontzettend lastig is nieuwe mensen te werven.

- De lege vergunningen zijn een ingewikkeld verhaal. Korte uitleg met voorbeeld: een agrariër bezit geen dieren maar heeft nog wel de vergunning want die is geld waard dus die houdt de agrariër het liefst en hierop moet de gemeente controleren of er dieren zitten waarop geconstateerd wordt dat die er niet zitten. Hierop zegt de gemeente dat er geen dieren zijn en de agrariër dus in het bezit is van een vergunning die leeg is waarop de agrariër antwoordt dat hij over een half jaar wel dieren bezit. De gemeente is dan 2 à 3 drie jaar bezig om die lege vergunning in te trekken. Nederland heeft het moeilijk gemaakt om tegen dit soort situaties op te treden. In regioverband is het college er al mee bezig en ook met de provincie om dit op te lossen want dit probleem is niet in een jaar op te lossen.
- Wat betreft de klachtcentrale, die klachten komen ook bij de wethouder, wanneer de klagers weten dat ze bij hem moeten zijn. Dit punt wordt nog opgepakt door wethouder Brands en hij gaat hiermee naar het ODBN en kijkt dan hoe het wel opgelost kan worden.

Aanvullende vraag VVD:

- VVD heeft geen antwoord gekregen op de volgende twee vragen:
 - Wat is de inschatting van de kostenstijging van de omgevingswet op het moment dat het wel wordt ingevoerd?
 - De niet-declarabele uren.

Wethouder Brands reageert op de vragen VVD:

- De niet-declarabele uren zijn uren die niet ergens neergelegd kunnen worden en er wel werkzaamheden voor gedaan zijn. Uren die niet gespecificeerd kunnen worden. Het kan zijn dat een proces is doorlopen en de initiatienemer trekt zich terug of het probleem bestaat ineens niet meer. Dan is er inzet getoond wat niet terugverdiend is.
- Alle kosten die inzichtelijk zijn, zijn terug te vinden. Meestal gaat het over verhogingen, maar dit keer zit er een verlaging in, wat zeldzaam is. Het college zit er strak bovenop maar kan niets beloven hierin.

| | |
|------------|--|
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
| Actie | Wethouder Brands pakt het punt klachtcentrale en gaat hiermee naar het ODBN en kijkt hoe het probleem opgelost kan worden. |
| Toezegging | - |
| 11 | Raadsvoorstel inzake Consultatiefase regionale kaders Wmop 2024 – 2028 |

Voorgesteld besluit:

1. Geen zienswijze indienen op de consultatieversie van de Centrumregeling Wmo BNO-O 2024-2028.
2. Een positieve reactie te geven op de consultatieversies van het Beleidskader Wmo BNO-O 2024-2028, Koersdocument Inwoners met een psychische kwetsbaarheid en Inkoopplan Wmo BNO-O 2024-2028.
3. Akkoord gaan met de bedragen voor de afrekening van de inkooporganisatie (€40.991,- voor 2023 en €43.754,- voor 2024) en deze meenemen in de voorjaarsnota 2023.

De regionale beleidskaders die nu ter consultatie voorliggen zijn een actualisering van de bestaande beleidskaders. Deze vormen een logisch vervolg op de huidige Centrumregeling Wmo 2020-2024 en bijbehorende kaders die zijn vastgesteld in 2019.

Woordvoerders eerste termijn: mw. Jansen (DOP):

Opmerking en voorstel DOP:

- Op 1 februari a.s. vindt over dit onderwerp een Webinar plaats. DOP stelt voor dit voorstel door te schuiven.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

De commissievoorzitter reageert op dit voorstel van DOP:

- De voorzitter concludeert dat er behoefte is om eerst het Webinar op 1 februari 2023 aangaande dit onderwerp bij te wonen en de informatie daaruit mee te nemen in de behandeling van dit raadsvoorstel tijdens de raadsvergadering.
- De voorzitter vraagt aan de gemeenteraad of zij instemmen met dit orde voorstel. De gemeenteraad stemt in met het ordevoorstel.

| | |
|---|--|
| Advies | Het raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
| Actie | De gemeenteraad woont de Webinar op 1 februari 2023 bij en vergaart er de nodige informatie. |
| Toezegging | - |
| 12 | Raadsvoorstel inzake Kadernota Werkvoorzieningschap Noordoost Brabant 2024 |
| <i>Voorgesteld besluit</i> 1. Geen zienswijze in te dienen op de kadernota 2024 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant. 2. Het begrote bedrag met de begroting 2024 structureel met € 100 te verhogen naar € 3.100. De voorzitter vraagt wie in de eerste termijn wil spreken. Alle fracties kunnen zonder eerste termijn akkoord gaan met het voorstel. | |
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
| Actie | - |
| Toezegging | - |
| 13 | Raadsvoorstel inzake kadernota GGD 2024 |

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Voorgesteld besluit:

1. Instemmen met de kadernota 2024 GGD Hart voor Brabant.
2. Geen zienswijze indienen bij de GGD Hart voor Brabant met betrekking tot de kadernota 2024.
3. Met betrekking tot de actualisatie van het basispakket Hart voor Brabant de volgende zienswijze in te dienen:
De gemeenteraad van de gemeente Boekel staat in principe positief tegenover de actualisatie van het basispakket, maar verzoekt de GGD Hart voor Brabant de taken die met de actualisatie gepaard gaan, inhoudelijk nader te concretiseren bij de begroting 2024 van de GGD Hart voor Brabant, vooraleer definitief ingestemd kan worden met de actualisatie.
4. Instemmen met het opnemen van een bedrag van € 468.500, - als uitgangspunt bij de begroting 2024 ten behoeve van het basispakket GGD Hart voor Brabant en dit mee te nemen bij de voorjaarsnota 2023.

Woordvoerders eerste termijn: mw. Van Den Broek (CDA), mw. Jansen (DOP), dhr. Koolen (VVD), mw. Van Eert (GVB)

Opmerkingen en vragen CDA:

- Deze kadernota is soms nogal moeilijk te doorgronden. Punten 1 en 2 uit het raadsvoorstel zijn acceptabel voor het CDA. Het CDA wil over de kerntaken van het basispakket nog uitgebreid worden geïnformeerd door het college. Een informatieavond wordt hier nog aan besteed.

Opmerkingen en vragen DOP:

- Komt er via het Rijk nog geld beschikbaar en wordt dat geld nog geoormerkt?
- En met alles wat wordt doorgeschoven naar de voorjaarsnota, is dat bedrag dan over een miljoen? Kan hier nog wat aan gedaan worden of kunnen we dit in het vervolg voorkomen?
- Graag wil de DOP m.b.t. de financiën op een rij hebben wat door gaat en wat niet en wat wordt geoormerkt.

Opmerkingen en vragen VVD:

- Met dit raadsvoorstel wordt advies gegeven aan de raad om geen zienswijze aangaande in te dienen, maar wel ten aanzien van de actualisatie van het dienstenpakket. De VVD concludeert dat de onderbouwing onvoldoende is en dat daarom terughoudendheid betracht wordt en een nadere concretisering gevraagd wordt in de komende begroting.
- Verder valt de VVD op dat de kosten per inwoner sterk gestegen zijn van 2019 iets meer dan 32 euro naar meer dan 42 euro in 2024. Dit is een stijging van 30 procent.
- Hoe wordt de Rijksbijdrage van de september circulair door de GGD gebruikt om te bepalen welk deel zij opnemen in de begroting van 2024.
- De VVD begrijpt dat de gemeente vrij is de extra financiële middelen die zij ontvangen vrij in te zetten. Klopt dit?

Opmerkingen en vragen GVB:

- Het proces om tot herformulering van het basispakket te komen is goed opgepakt.
- GVB vindt in relatie tot het uitbreiden van het basispakket de verhoging van het tarief niet vreemd, omdat er ook expertise en vakkundige en competente mensen nodig zijn om hier goed in te voorzien.
- GVB stelt dat dit basispakket aansluit bij de huidige maatschappelijke ontwikkelingen en roept de wethouder op om vanuit de GGD met dit basispakket en ook de voorzieningen die de gemeente Boekel al heeft, te kijken of er nog nauwer samengewerkt kan worden en ook vanuit een ketengedachte gewerkt kan worden en zeker op het gebied van jeugd en opvoeden.
- De GVB kan daarom instemmen met de inhoud van dit raadsvoorstel.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn:

- Er is getracht om vanuit de GGD gemeenteraden en andere instanties erbij te betrekken en op die manier tot een goed onderbouwd pakket te komen. In grote lijnen is er een basispakket dat meer geld gaat kosten.
- Aan de andere kant waren er meer accenttaken waar een gedeelte van afgaat en daarmee wordt weer een ander gedeelte gekocht. De indexerings komt erbij waardoor er het bedrag uitkomt op 42 euro. Het aantal

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

inwoners is ook iets gestegen en daardoor wordt het totale plaatje meer dan dat er voorheen aan de GGD bekostigd werd.

- De mogelijkheid bestaat er om lokale accenten en plustaken af te nemen.
- De stijging van de kosten zijn door de jaren heen toegenomen maar in elk deel van de stijgende kosten zit een indexering en dat zit voornamelijk in de salariskosten van personeel wat al staat aangegeven in de terugkoppeling dat de GGD hun personeel wel moet behouden.
- Geconstateerd is dat het salaris van het personeel aan de lage kant zit in vergelijking met andere GGD's en zorginstanties. Dit moet voorkomen worden dus er moet geïnvesteerd worden in het personeel en met name om ze te behouden.
- Er is al een goede samenwerking met de GGD en de hoop is er om dit ook goed te integreren in het dorpssteam en dat de beschikbare mensen bij de GGD daar een goede afstemming mee vinden met het dorpssteam en vanuit hier wordt er gekeken of er meer geïnvesteerd kan worden hierin.

Woordvoerders tweede termijn: mw. Van Den Broek (CDA), dhr. Koolen (VVD)

Opmerkingen en vragen CDA:

- De GGD gaat vanaf 2024 het aandeel van het gemeentefonds opnemen in het tarief van de gemeentelijke bijdrage. De begroting van de GGD wordt later ontvangen en wat betekent het nou in het kader van de nieuwe keuze die er wordt gemaakt voor de inhoud van het basispakket? Betekent dat nou dat het tariefopbouw wezenlijk anders gaat worden?

Opmerkingen en vragen VVD:

- Wordt de Rijksbijdrage van de september circulair door de GGD gebruikt om te bepalen welk deel de GGD gaat opnemen voor de begroting 2024? En kan de gemeenteraad die extra middelen vrij inzetten?

Opmerkingen en vragen DOP:

- Opgemerkt is dat de GGD adviseert voor het omgevingsplan en dat dit weer uitgesteld is. Heeft dit ook financiële consequenties?

Wethouder Willems reageert op de tweede termijn:

- Op de Wet open overheid (Woo) komt de wethouder schriftelijk op terug net als op de Rijksbijdrage in september circulair die ook schriftelijk wordt teruggekoppeld voor de raadsvergadering van 16 februari.
- De GGD adviseert inderdaad m.b.t. de omgevingsplannen en er is hiervoor een klein bedrag opgenomen in het basispakket. Dit zijn kleine bedragen voor wanneer de gemeente 1 of 2 vragen wil stellen, maar als er grote complexe vragen zijn dat zit dat in het pluspakket.

| | |
|------------|---|
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
| Actie | Schriftelijk beantwoorden van de vragen van CDA en VVD. |
| Toezegging | Wethouder Willems komt schriftelijk terug op de vragen van de CDA en VVD voordat de raadsvergadering plaatsvindt. De vragen betreffen de Woo en de Rijksbijdrage. |
| 14 | Raadsvoorstel inzake Kadernota BSOB 2024 |

Voorgesteld besluit

Instemmen met de kadernota 2024

Met de kadernota 2024 worden door de BSOB de beleidsvoornemens en de uitgangspunten voor de begroting 2024 kenbaar gemaakt. Dit geeft de deelnemers vroegtijdig inzicht in de richting die de organisatie uitgaat alsmede de financiële kaders.

Het staat de gemeenteraad vrij om bepaalde uitgangspunten en/of aanvullende kaders aan te dragen. De toekomstige organisatorische ontwikkelingen, zoals die opgenomen zijn in de kadernota 2024, geven richting aan de gewenste ontwikkelingen die de BSOB doorloopt. Het Algemeen Bestuur onderschrijft deze ontwikkelingen.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Woordvoerder eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), mw. Van Mensvoort (CDA), dhr. Bos (DOP), dhr. Van Den Hoogen (GVB)

Opmerkingen en vragen VVD:

- Boekel maakt als een van de weinige gemeente geen gebruik van Diftar.
- Waarom neemt de gemeente Boekel geen deel aan de Diftar?
- De Gemeente Boekel beroept erop een milieubewuste gemeente te zijn en dat afvalscheiding hier goed geregeld is. De gemeente Boekel weet dat het aanbieden van veel afval en het hebben van ongeregistreerde afvalcontainers ervoor zorgdraagt dat de aangeboden hoeveelheid substantieel meer kan zijn bij het ene huishouden t.o.v. het andere. Hierdoor betaalt de gemeenschap de kosten voor de grote vervuiler. Hier geldt ook het argument dat op de Boekelse manier niet achterhaalbaar is wie welk afval aanbiedt en of de scheiding op de juiste wijze is uitgevoerd.
- Overweegt het college met een voorstel te komen naar de gemeenteraad om deelname aan DIFTAR in te voeren?
- Verder valt de VVD op dat in het raadsvoorstel 2 elementen niet worden benoemd. Het betreft de werkzaamheden voortkomend uit de kindertoeslagaffaire en energiecrisis.
- Heeft de gemeente Boekel een duidelijk beeld van de aantallen mensen die hiermee te maken hebben? Is de totale toegenomen werklast voor de BSOB kwantificeerbaar?
- Verder is de indruk gewekt een onvoldoende beeld te hebben van de realiteit rondom het NCNP verhaal.
- WOZ heeft ook een effect op de inkomensbelasting dus er is reden genoeg deze omlaag te brengen. De manier waarop nu geïnformeerd wordt lijkt onvoldoende proactief en ook niet gelijktijdig genoeg met de aanslag.
- Steeds meer en steeds vaker ontvangen mensen een bericht van de overheid dat er post beschikbaar is. Hier kan meer en efficiënter gebruik worden gemaakt van het toevoegen van de oproep direct bij BSOB bezwaar te maken. Voeg een bezwaarformulier bij.
- Verzoek tot het inzien en het hebben van inzicht in de (gewijzigde) positieve zienswijze.

Opmerkingen en vragen CDA:

- De fototool zorgt ervoor dat er meer personele bezetting nodig is.
- Wat levert het proactief inzetten van de fototool voor de gemeente Boekel en de inwoners op?
- In hoeveel gevallen gaat echt de WOZ waarde omlaag en wordt het ook naar boven bijgesteld door die fototool?
- Wanneer er een nieuwe taak wordt toegevoegd zoals die fototool worden dan de deelnemende gemeenten van tevoren ingelicht?
- In hoeverre hebben de gemeenten de bevoegdheid om het reactief in te zetten i.p.v. proactief?

Opmerkingen en vragen DOP:

- Inschakelen van no cure no pay bureaus en om dit te verminderen is het goed om er aandacht voor te vragen om zoveel mogelijk foto's aan te reiken maar wel met de duidelijkheid dat dit op basis van vrijwilligheid moet gebeuren en dat het geen verplichting is.
- Ook zou er geen verschil mogen uitmaken voor een bezwaar of er wel of geen foto's zijn aangereikt.

Burgemeester van den Elsen reageert op de eerste termijn:

- DIFTAR is mogelijk in een aantal ledigingen, het gewicht wat er in de containers bevinden, met prijzen op de zakken. Dit zijn alle drie stimulansen om zo min mogelijk afval te leveren.
- De gemeente Boekel heeft een vorm van DIFTAR, maar niet op een geautomatiseerde manier zoals sommige gemeenten met het wegen of chippen van de containers.
- Door het fysiek moeten kopen van de zakken geeft dit een psychologisch effect om zo min mogelijk in de zakken te stoppen.
- Ja de gemeente Boekel heeft een vorm van DIFTAR, maar niet op de manier van de verwerking van de BSOB en dat is ook niet nodig op deze manier.
- Op dit moment wordt er gekeken naar twee zaken: aan de ene kant kijken of de Rijksoverheid kan worden bewogen om hierin andere keuzes te maken waardoor er minder no cure no pay verzoeken

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

| | |
|--|---|
| | <p>worden ontvangen en aan de andere kant de burgers duidelijk maken dat dit de gemeente alleen maar op kosten jaagt en dat je met nog betere resultaten rechtstreeks bezwaren kunt maken.</p> <ul style="list-style-type: none">- Specifiek hiervoor is een communicatiecampagne opgezet. Ja de gemeente Boekel probeert op meerdere momenten in het jaar na de momenten waarop de aanslag binnen komt burgers te wijzen op het feit en een oproep te doen om rechtstreeks bezwaar te maken.- Om nou de bezwaarschriften procedure volledig mee te sturen met het aanvraagformulier gaat wat ver, maar er wordt wel gewezen op dat moment op het feit dat burgers beter rechtstreeks contact kunnen opnemen.- De gemeente weet dat er een enorme stijging is voor de waarde van de woningen en de boodschap die de gemeente afgeeft is dat de totale belasting alleen met dat percentage omhoog gaat wat er intern is afgesproken, want dat dat die tarief en de waarde compenseert.- De fototool leidt tot een hogere kwaliteit bij de beoordeling van de aanvraag van de bezwaren.- Dit betekent dat de fototool al proactief wordt ingezet en niet alleen bij bezwaren maar ook doordat er mensen aan de voorkant worden gevraagd die fototool te gebruiken en dit zorgt ervoor dat de kwaliteit van de beoordelingen stijgt wat moet leiden tot minder bezwaren.- Om hoeveel procent het gaat staat in de stukken, maar de exacte cijfers hiervan wordt nagestuurd.- er moet inderdaad meer nadruk liggen op de vrijwilligheid en de gemeente wil burgers overtuigen waarom het goed is de fototool te gebruiken en het gevoel van dwang omtrent de fototool te verminderen. |
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
| Actie | Exacte cijfers omtrent hoeveel percentage het gaat wordt door burgemeester Van Den Elsen nagestuurd. |
| Toezegging | - |
| 15 | Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek kadernota 2024 Veiligheidsregio Brabant Noord |
| <p><i>Voorgesteld besluit:</i> Het college van Burgemeester en Wethouders stelt de gemeenteraad voor het volgende te besluiten:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Een positieve zienswijze te geven op de kadernota 2024 van de Veiligheidsregio Brabant Noord;2. De gemeenteraad ondersteunt de beleidslijn uit de Kadernota en vraagt aandacht voor de impact van de verhoging van de inwonerbijdrage. De verhoging van de inwonerbijdrage die wordt voorgesteld is fors en kan nog hoger uitvallen ten gevolge van indexering/kostenstijgingen. Gemeenten worden op alle vlakken geconfronteerd met kostenstijgingen. In de toekomst kan dit leiden tot financiële knelpunten, wat ook gevolgen kan hebben voor de gemeentelijke bijdrage aan de Veiligheidsregio. Wij vragen u hier richting de toekomst rekening mee te houden.3. De extra benodigde middelen van € 58.276 voor 2024 en verder via de voorjaarsnota 2023 beschikbaar te stellen. <p>Met de vaststelling van de zienswijze ondersteunt uw raad de beleidslijn uit de Kadernota 2024 en vraagt uw raad aandacht voor de impact van de verhoging van de inwonerbijdrage</p> <p>Woordvoerders eerste termijn: dhr. Koolen (VVD)</p> <p>Opmerkingen en vragen VVD:</p> <ul style="list-style-type: none">- De gemeente wordt geconfronteerd met een enorme kostenstijging en ook gewaarschuwd voor een overschrijding van een lopende begroting.- Energie, bouw en onderhoud stijgen explosief en dit geldt ook voor de loon en opleidingskosten.- Dat de Veiligheidsregio van de gemeente Boekel achterloopt ten opzichte van andere veiligheidsregio's in de informatievoorziening en informatieveiligheid vraagt aandacht. | |

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

- Wat de VVD verbaast zijn de meldingen over een tekort aan opleidingscapaciteit en het gemis aan oplossend vermogen.
- Het werd de VVD tijdens de themabijeenkomst duidelijk dat er hiervoor niet goed naar oplossingen worden gezocht.
- Ligt er geen mogelijkheden in de samenwerking met defensie of andere regio's of het anders doen opleiden van vrijwilligers.
- Is de wethouder bereid om dit voor te leggen in de veiligheidsregio gezien de noodzaak tot opleiden van vrijwilligers in het kader van adequate brandweerzorg? Dit geldt ook voor de nodige geachte verbeteringen op het vlak van informatievoorziening en veiligheid.
- Verder merkt de VVD op dat de kosten voor vervangingen vooral de overdracht van afgeschreven gebouwen de gemeente nu opbreekt. Daarbij wil de veiligheidsregio verduurzamen.
- Is de A label optie in verduurzamen de enige optie voor handen is?
- Wat kan de Veiligheidsregio hier zelf als alternatief tegenoverstellen?
- De gemeente draagt zorg voor de uitvoering van de taken door de overheid opgedragen aan de veiligheidsregio's die uitgaan boven de regio zelf. De VVD mist een sterke pijl in de kadernota aan de overheid om hier ook de benodigde middelen voor beschikbaar te stellen.

Reactie burgemeester van den Elsen:

- Wat betreft het achterlopen in informatievoorziening worden er hiervoor nu extra middelen voor beschikbaar gesteld.
- Omtrent de opleidingsmogelijkheden werd door de directeur tijdens de themabijeenkomst al aangegeven dat zij alle opties al verkend hadden.
- Voor de gemeente Boekel is er nu geen acuut probleem, want de mensen die zich aanmelden voor dit opleidingstraject worden meegenomen hierin.
- Wel wordt er aangekaart dat het de lange termijn betreft. De burgemeester wil navragen hoe urgent het probleem is en de mogelijkheden voor opleidingen via defensie voorleggen.
- Tijdens de themabijeenkomst werd er niet direct gereageerd ten aanzien van de mogelijkheden en wat hier de reden voor was is niet helder en ook deze vraag zal de burgemeester nogmaals stellen aan de Veiligheidsregio.
- Wat betreft de label A is toch waar overheidsgebouwen voor kiezen en dit is dus ook waar de Veiligheidsregio voor staat.

| | |
|--------|--|
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
|--------|--|

| | |
|-------|---|
| Actie | - |
|-------|---|

| | |
|------------|---|
| Toezegging | Burgemeester van den Elsen gaat bij de Veiligheidsregio navragen hoe urgent het probleem is en voor defensie. |
|------------|---|

16 Raadsvoorstel inzake Kadernota Regionaal Bureau Leerplicht

Voorgesteld besluit:

1. Geen zienswijze kenbaar te maken betreffende de kadernota 2024 van het Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost (RBL BNO).

Met dit raadsvoorstel wordt de gemeenteraad gevraagd in te stemmen met de kadernota 2024 en geeft het college het advies aan de gemeenteraad om geen zienswijze te geven op de kadernota 2024.

Er zijn geen woordvoerders bij dit voorstel. Voorgesteld wordt dit raadsvoorstel direct als sterstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 16 februari 2023.

| | |
|--------|--|
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
|--------|--|

| | |
|-------|---|
| Actie | - |
|-------|---|

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

| | |
|---|---|
| Toezegging | - |
| 17 | Raadsvoorstel inzake Wijziging Centrumregeling Leerplicht en Regionale Meld- en Coördinatiefunctie regio Brabant Noordoost |
| <p><i>Voorgesteld besluit:</i></p> <p>1. Toestemming te verlenen aan het college om de huidige centrumregeling in te trekken en de nieuwe centrumregeling vast te stellen.</p> <p>Het raadsbesluit naar aanleiding van dit raadsvoorstel is bedoeld om de nieuwe centrumregeling vast te stellen. De instemming van de raad is hiervoor nodig.</p> <p>Woordvoerders eerste termijn: dhr. Koolen (VVD), mw. Jansen (DOP)</p> <p>Opmerkingen en vragen VVD:</p> <ul style="list-style-type: none">- Er wordt heel slim gebruik gemaakt om de klachtafhandeling te laten plaatsvinden in de desbetreffende gemeente in plaats van in de centrum gemeente en in dit geval Oss en dit met het oog op klantvriendelijkheid. Maar in de bijlage de concept centrumregeling staat echter bij artikel 21 punt 2 en 3 het volgende:- De belanghebbende dient het bezwaarschrift in bij het college van de centrumgemeente respectievelijk de leerplichtambtenaar. Het bezwaarschrift wordt behandeld conform de bezwaarschriftenprocedure van de gemeente waarvan de bezwaarmaker inwoner is. Dit lijkt de VVD een contradictie. Kan de wethouder hier een toelichting op geven? <p>-</p> <p>Opmerkingen en vragen DOP:</p> <ul style="list-style-type: none">- Zijn er genoeg ambtenaren hiervoor in dienst?- Om hoeveel bezwaarschriften gaat het dan? <p>-</p> <p>Reactie Wethouder Willems op eerste termijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- De laatste vier jaar is er geen enkele klacht ontvangen en op de vragen van de VVD wordt schriftelijk geantwoord. | |
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
| Actie | Wethouder Willems beantwoordt de vragen van de VVD schriftelijk voor de raadsvergadering. |
| Toezegging | - |
| 18 | Raadsvoorstel inzake Centrumregeling Jeugdhulp Noordoost Brabant 2024 |

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Voorgesteld besluit:

Geen zienswijze kenbaar te maken betreffende de concept Centrumregeling Jeugdhulp Noordoost Brabant 2024.

Er wordt voldaan aan de Wet gemeenschappelijk regelingen waarbij de gemeenteraad het recht heeft op het geven van een zienswijze over nieuwe of te actualiseren centrumregelingen. Met deze regeling zijn de afspraken voor regionale samenwerking voor de inkoop van jeugdhulp en flankerend beleid geactualiseerd en aangepast aan de gemeentelijke herindelingen. Hierdoor kunnen we op een goede en efficiënte manier zorg inkopen. Dit draagt bij aan de wettelijke opgaven om als gemeente Jeugdtaken uit te voeren.

Woordvoerders eerste termijn: dhr. Koolen (VVD)

Opmerkingen en vragen VVD:

- De inwerkingtreding van deze regeling is opgenomen in de concept Centrumregeling Jeugdhulp Noordoost Brabant 2024, die geldt vanaf de eerste dag na bekendmaking van de regeling in het gemeenteblad van de centrumgemeente, onder gelijktijdige intrekking van de Centrumregeling jeugd 2020 Noordoost Brabant. Moet dit ook niet per gemeente gepubliceerd worden?

Reactie wethouder Willems op eerste termijn:

- Dit is een technische vraag en daarom zal dit schriftelijk beantwoord worden.

| | |
|--------|--|
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
|--------|--|

| | |
|-------|---|
| Actie | Wethouder Willems beantwoordt de vragen van de VVD schriftelijk nog voor de raadsvergadering van 16 februari a.s. |
|-------|---|

| | |
|------------|---|
| Toezegging | - |
|------------|---|

| | |
|-----------|--|
| 19 | Raadsvoorstel inzake Kadernota 2024 Regiotaxi |
|-----------|--|

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de kadernota 2024 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Brabant Noordoost.
2. Geen zienswijze in te dienen bij de GR-KCV met betrekking tot de kadernota 2024.
3. Instemmen met het bedrag van €204.469,- als uitgangspunt voor de begroting 2024 en dit te verwerken in de voorjaarsnota 2023.

We bereiken duidelijkheid over de uitgangspunten die de GR-KCV Brabant Noordoost hanteert bij het opstellen van de begroting. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van de GR-KCV Brabant Noordoost door het indienen van een zienswijze.

Woordvoerders eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), mw. Jansen (DOP)

Opmerkingen en vragen VVD:

- In het raadsvoorstel wordt gesproken over de 110% en de 102,5% norm, die laatste geldt voor gemeente Boekel. In de kadernota van 2022 staat dat het vervoersvolume voor de gemeente Boekel vrijwel gelijk is gebleven aan het niveau van 2019. Wanneer er gekeken wordt naar getallen staat er 282 reizigers in 2019 en 301 in het afgelopen jaar. Is het dan ook rechtvaardig dat er uitgegaan wordt van het vervoersvolume van 2019? Want uiteindelijk zitten hier ook kosten aan verbonden.

Opmerkingen en vragen DOP:

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

- Als er weer opnieuw aanbesteed moet worden, dan hoopt de raad wel dat het college blijft kijken naar de kwaliteit van de aanbesteding en ook dat er mensen telefonisch een afspraak kunnen blijven maken. Er moet ook gekeken worden of de partij genoeg chauffeurs in dienst heeft die de werkdruk aankunnen.

Reactie wethouder Willems eerste termijn:

- Omtrent Huize Padua werd er in Corona tijd nog best wel frequent gebruik werd gemaakt van de regiotaxi. Andere gemeenten worden nu met 110 procent verhoogd en omdat de gemeente Boekel nog redelijk gelijk is gebleven wordt de verhoging slechts 102,5 procent. Vanuit de coronaperiode gezien blijkt dat er minder verhoogd hoeft te worden ten opzichte van de coronajaren van de andere gemeenten, omdat er destijds al meer betaald is.
- De kosten in de toekomst, het wordt al aangegeven hier bij de risico's, in verband met de salariskosten, benzinekosten, autokosten etc. zal er een bedrag bijkomen en dit is onvermijdelijk.
- Wat betreft de telefonische afspraken zal de wethouder dit punt meenemen bij de onderhandelingen om duidelijk te maken dat dat mogelijk moet blijven.

| | |
|--------|--|
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
|--------|--|

| | |
|-------|---|
| Actie | - |
|-------|---|

| | |
|------------|---|
| Toezegging | - |
|------------|---|

| | |
|-----------|---|
| 20 | Raadsvoorstel inzake Kadernota BHIC 2024 |
|-----------|---|

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de Kadernota 2024 van het Brabants Historisch Informatie Centrum en afzien van het indienen van een zienswijze.
2. In de gemeentebegroting van 2024 de bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling BHIC met € 4600,- te verhogen naar € 41.800.

Er zijn geen woordvoerders bij dit voorstel. Voorgesteld wordt dit raadsvoorstel direct als sterstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 16 februari 2023.

| | |
|--------|--|
| Advies | Dit voorstel gaat als sterstuk door naar de raadsvergadering van 16 februari 2023. |
|--------|--|

| | |
|-------|---|
| Actie | - |
|-------|---|

| | |
|------------|---|
| Toezegging | - |
|------------|---|

| | |
|-----------|---|
| 21 | Mededelingen, ingekomen stukken en memo's. |
|-----------|---|

CDA vermeldt dat de memo Bosberg op de middag van de commissie pas is ingekomen en daardoor niet goed bestudeerd is. CDA stelt voor dat indien er aanleiding voor is, ruimte en tijd vrijgemaakt moet worden in de raadsvergadering om deze memo tijdens het vragenhalfuur te bespreken.

| | |
|--------|---|
| Advies | - |
|--------|---|

| | |
|-------|---|
| Actie | Het memo over de Bosberg wordt op de agenda van de raadsvergadering van 16 februari 2023 geplaatst bij het vragenhalfuur. |
|-------|---|

| | |
|------------|---|
| Toezegging | - |
|------------|---|

| | |
|-----------|--|
| 22 | Vaststelling advieslijst vergadering 29 november 2022 |
|-----------|--|

Opmerkingen die aan de griffie zijn doorgegeven zijn verwerkt in de advieslijst.

| | |
|---------|--|
| Besluit | De advieslijst is vastgesteld en ondertekend door de voorzitter en de commissiegriffier. |
|---------|--|

| | |
|-----------|------------------|
| 23 | Rondvraag |
|-----------|------------------|

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

| | |
|--|--|
| Opmerking en vragen CDA: <ul style="list-style-type: none">- CDA roept het college op om via een memo geïnformeerd te worden over de twee grote dossiers Zuidwand en de Elsen en de andere fracties stemmen hiermee in. | |
| Wethouder Brands reageert op CDA: <ul style="list-style-type: none">- De laatste stand van zaken en de genomen besluiten zullen gecommuniceerd worden met de raad. | |
| Wethouder Willems deelt een korte mededeling mee: <ul style="list-style-type: none">- Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de gedeputeerde Rollens m.b.t. casus Elzen 6A en de groep Coppens. Over en weer zijn wat voorwaarden gesteld. De wethouder geeft aan liever op de resultaten te willen wachten van het overleg met de provincie en dan een memo uit te doen. | |
| Vragen en opmerkingen DOP: <ul style="list-style-type: none">- Er zijn onlangs vragen gesteld over de nieuw aangelegde oversteekplaats op de Rutger van Herpenstraat maar nog geen antwoord hierop ontvangen. DOP wil graag wijzen op de urgentie hiervan en dat het echt als gevaarlijk wordt ervaren. DOP vraagt of er met spoed maatregelen genomen kan worden. | |
| Wethouder Willems reageert op DOP: <ul style="list-style-type: none">- Hier is aandacht voor en de antwoorden zullen schriftelijk worden toegestuurd aan de raad. | |
| Opmerkingen en vragen GVB: <ul style="list-style-type: none">- Basisscholen zijn vrijdag om 12:30 uur uit en dat is precies de lunchtijd van de vuilnisophalers, die dan daar 6 parkeerplaatsen blokkeren. Dit zorgt voor een groter parkeerprobleem voor de basisschool op de vrijdag. | |
| Wethouder Willems reageert op GVB: <ul style="list-style-type: none">- De wethouder neemt dit zorgpunt van de GVB mee en het zal opgepakt worden door het college. | |
| Opmerkingen en vragen VVD: <ul style="list-style-type: none">- In het bos is er een stookplaats op de zandvlakte ontstaan waar met grote regelmaat ook drugsafval ligt. Is hier aandacht voor? | |
| Burgemeester van den Elsen reageert op VVD: <ul style="list-style-type: none">- Dit signaal wordt meegenomen in het overleg met de politie. | |
| Advies | - |
| Actie | De laatste stand van zaken en de genomen besluiten rondom de Zuidwand en de Elsen zullen gecommuniceerd worden met de raad. Wat betreft de Elzen wacht de wethouder tot de resultaten uit het overleg met o.a. de provincie en komt dan met een memo. De antwoorden op vragen van DOP over de oversteekplaats Rutger van Herpenstraat worden schriftelijk beantwoord worden en aan de raad toegestuurd. |
| Toezegging | Wethouder Willens neemt het parkeerprobleem rondom de basisscholen op met de betrokkenen. In het overleg met de politie wordt het probleem rondom drugsafval op de zandvlakte meegenomen door de portefeuillehouder. |
| 24 | Sluiting |
| De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur en dankt allen hartelijk voor de bijdragen. | |

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Bijlage bij agendapunt 4 Bijdrage Wethouder Willems

Regionaal overleg Wmo

Vergadering Wmo

Eerstvolgende vergadering Wmo vindt plaats op 16-02-2023

Webinar

Op 1-2-2023: Webinar online Regionale Raadsinformatiebijeenkomst over de kaders Wmo 2024-2028.

1. Een korte toelichting op de hoofdlijnen van en de besluitvorming over de vier geactualiseerde regionale kaders Wmo: Centrumregeling Wmo 2024-2028, Beleidskader Wmo 2024-2028, Koersdocument Inwoners met een psychische kwetsbaarheid 2024-2028 en Inkoopplan Wmo 2024-2025.
2. Een technische uitleg over de inhoudelijk en financiële veranderingen die voorgesteld worden in het kader van de doordecentralisatie van Beschermde Wonen.

Vergadering Huishoudelijke Verzorging (HV) / Hulp bij huishouding (Hbh)

Bespreken van de aanbestedingsstukken zoals die nu in concept zijn opgesteld. Deze stukken zijn voorbereid door de beleidsmedewerkers Hbh van de vijf gemeenten, het ingehuurd adviesbureau Bugter en Buysse en de inkoopafdelingen van de gemeenten Meierijstad en Oss.

Tijdens de voorbereidingen zijn juristen en uitvoeringsspecialisten geraadpleegd van de verschillende gemeenten. Ook de financiële medewerkers van de gemeenten zijn geïnformeerd over de aanbesteding en over de kostprijsontwikkeling.

Inzet van de aanbesteding is om 1 overeenkomst af te sluiten voor alle gemeenten gezamenlijk.

Het contractbeheer daarop zal ook volgens een uniforme lijn plaatsvinden. Dit geeft veel minder administratieve lasten voor gemeenten en aanbieders. Ook de aanpassingen van verordeningen en regelingen en de communicatie zullen gezamenlijk worden voorbereid.

Verder zijn er aandachtspunten besproken rond de nieuwe producten Algemene voorziening Hulp bij huishouden en Maatwerkvoorziening Hulp bij Huishouding (dit zijn nog de werknamen voor de voorzieningen).

Het voornemen is om de aanbesteding (zo vroeg mogelijk) in april te publiceren op TenderNed.

Voor het vervolgproces stellen we de volgende processtappen voor:

- Besluitvorming in colleges
- Gemeenteraden worden met een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de uitkomsten en de gevolgen van de aanbesteding Hbh.

Regionaal Bestuurlijk Overleg Jeugd (RBO Breed) (26-01-2023)

Afscheid genomen van voorzitter Wim Hillenaar.

Ontwikkelingen in het Zorglandschap Jeugd

De Bestuurlijk opdrachtgevers van de Transformatieopgave hebben verzocht tijdens het RBO in gezamenlijkheid te reflecteren op de ontwikkelingen in het Zorglandschap Jeugd en het Bestuurlijk Overleg Zorglandschap Jeugd.

Daarnaast een besluit m.b.t.:

1. Verbreden Bestuurlijk overleg Zorglandschap met onderwerpen die naast de transformatie ook de inkoop en de ontwikkeling van het zorglandschap raken. .
2. Bestuurlijke vertegenwoordiging RBO in bestuurlijk overleg Zorglandschap herzien.

Update plan van aanpak wachtlijsten GGZ

Bijstellen van begroting 2023 op basis van het volgende:

In te stemmen met overheveling van de begrote middelen b.v. aanpak arbeidsmarktproblematiek, doorontwikkeling aanpak complexe scheidingen en van de restant bedragen van de 3 pilots MDO, Trans diagnostische modules en Groepsaanbod ouders van 2022 naar 2023.

Akkoord te gaan met administratieve verwerking zoals voorgesteld door controllers.

Advieslijst

Raadscommissie Bestuur en Samenleving en Wonen en Werken 31 januari 2023

Bestuurlijk overleg Recreatie & Toerisme

Samenwerking en uitdagingen

De bestuurlijke samenwerking opnieuw oppakken in de regio.

Er wordt door alle gemeenten in Noordoost Brabant meerwaarde gezien om ook op het gebied van Recreatie & Toerisme de samenwerking te zoeken op regionaal of subregionaal niveau.

Hiervoor wordt ambtelijk een voorstel voorbereid hoe we dit op de beste manier kunnen oppakken.

GGD Hart voor Brabant (HvB)

Webinars voor nieuwe raden:

24 mei 2022 – 19:30 uur:

Algemeen GGD-webinar voor alle raadsleden

30 mei en 1 juni

Interactieve werksessie voor raadsleden met GGD in portefeuille over Actualisering basispakket (diensten die GGD HvB aanbiedt in alle gemeenten).

12 en 14 september

Werksessies 'Actualisering basispakket GGD' van 19.30 uur tot 21.00 uur.

Vergadering DB HvB (22-12-2022)

Mededelingen:

De directeur meldt mondeling dat 12 GGD'en een benchmark deden rond de arbeidsvoorwaarden van artsen en verpleegkundigen. De artsen en verpleegkundig specialisten bij de GGD Hart voor Brabant zitten rond het gemiddelde, maar verpleegkundigen zitten in vergelijking met andere GGD'en aan de onderkant, onder andere in de inschaling (90% zit in schaal 7 of 8). Er stappen ook veel verpleegkundigen over naar andere organisaties. Vanuit het bestuur komt de opmerking dat gemeenten zijn gebaat bij zorginstellingen die dit thema samen benaderen en niet de concurrentie met elkaar aangaan. Dus: graag ook overleg met de zorgpartners. De directeur zegt dat dit gebeurt in het Zorgnetwerk Midden-Brabant.

Kadernota 2024:

Het bestuur stemt in met het toesturen van de kadernota 2024 aan de gemeenteraden inclusief de visie voor 10 jaar als aanzet voor het beleidsplan.

In een brief helder maken dat op twee onderdelen zienswijzen door de gemeenteraden kunnen worden ingediend, de kadernota 2024 en op de actualisering van het basispakket.

Samenwerken aan SPUK

Conclusie:

Het bestuur ziet het aanbod van de GGD als helpend voor de SPUK-aanvraag, extra samenwerking tussen gemeenten mag, maar hoeft niet. Als de gemeente daarvoor kiest, heeft de GGD een toegevoegde waarde. De inventarisatie per gemeente door de GGD start wel.

Managementletter 2022

Het bestuur neemt kennis van de managementletter en het plan van aanpak.

Aanwijzen van een voorzitter

M. Hendrickx, plaatsvervangend voorzitter, wijst op het belang van (transparantie) bij deze procedure.

Het feit dat de voorzitter (verplicht) een burgemeester is, legt de link met de veiligheidsregio, wat nog relevanter is vanwege de congruentie van de GGD met die regio's.

Opmerkingen vanuit het bestuur:

- Het belangrijkste is: iemand met affiniteit voor en kennis van publieke gezondheid.
- Verder ook: de vaardigheden als voorzitter: diplomatiek, bestuurlijk sensitief.
- Een lichte voorkeur voor een burgemeester uit Brabant-Noordoost.

Vergadering AB HvB

Eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur GGD Hart voor Brabant vindt plaats op 24-03-2023