# Verslag Commissievergadering Kadernota van 2 juni 2021

| | |
|---|---|
| Datum vergadering: | 2 juni 2021 |
| Aanwezig: | |
| De voorzitter: | de heer R.H. Heus |
| De griffer: | mevrouw H.M. Vonk-Schenkel |
| | |
| Namens de fracties van: | |
| Burger Belangen Moerdijk: | de heer P. Stehouwer |
| Het CDA: | de dames L. Ardon-Zagan, M.J. van Eersel-den Hollander en C.L.F. Vermunt en de heer J.G. Schreuders |
| De ChristenUnie: | de heer L. Schreuders |
| D66: | de heer G. Wiers |
| Moerdijk Lokaal: | de dames P.M. Joosten-Wesselius en I. Kleijn, H. den Ridder-van Oers en de heren C. Punt en M.J.J. Willegers |
| Onafhankelijk Moerdijk: | mevrouw C.S.P. van Dijkhorst-Roderkerken en de heren J. van Brenkelen, J.H.B. Kouters, J. Lems en C. Scheenaard |
| De PvdA: | de dames M.A. Pistorius-van Geel en M.A. Pas en de heren B. Çiçek en B.J. Dalderop |
| De SP: | de heer G.J.M. Blom |
| de Fractie Tak | - |
| De VVD: | mevrouw P.E.C. Koomans-Schreuders en de heren E.P.H.J. van der Linden, G. Vos en G.N.J. van der Plas |
| | |
| Tevens aanwezig: | |
| De wethouders: | mevrouw D.J. Brummans en de heren A.M.J. Dingemans, C.J.A. van Dorst en E. Schoneveld |
| | |
| Afwezig: | mevrouw C.H.W. Tak-Broere |

1. **Opening**
   Dhr. Heus opent de vergadering.

2. **Vaststelling van de agenda**
   *De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

3. **Kadernota 2022**
   In deze bijeenkomst vindt de integrale afweging plaats van de door het college en de raadsfracties aangedragen nieuwe ontwikkelingen.

   De gemeenteraad bepaalt welke nieuwe ontwikkelingen opgenomen worden in de Kadernota 2022. Alleen deze ontwikkelingen landen in de Kadernota die op 8 juli ter vaststelling wordt aangeboden aan de raad.

   Wethouder Van Dorst houdt een inleiding. Er wordt bij deze kadernota iets scherper aan de wind gezeild, waardoor er mogelijk meer bijstellingen bij de uiteindelijke begroting en uiteindelijke bestuursrapportage zijn. De raad wordt conform de wens eerder en actiever bij het begrotingsproces betrokken. Het wordt daarmee een meer gezamenlijk product.

   **De** voorzitter zet het proces uiteen. De voorzitter geeft aan dat we de kadernota per programma behandelen en ook daarbij de door de fracties ingediende kadervoorstellen voorzien van een collegereactie.

   ***Programma 1*** **Samen aan de slag voor het klimaat in Moerdijk**

   Hierop is geen voorstel door de fracties ingediend. Er zijn geen andere opmerkingen over dit programma.

***Programma 2*** **Prettig en veilig wonen en leven in Moerdijk**

**Binnen het thema wonen zijn twee kadervoorstellen ingediend:**

**- Van Moerdijk Lokaal het kadervoorstel 'Doorstroommakelaar-Seniorenmakelaar'**

Mevrouw Joosten geeft aan dat haar fractie tevreden is dat het jaar wordt afgesloten met een positief resultaat en dat de algemene reserve weer wat ruimte krijgt. In eerste instantie was de fractie terughoudend met kadervoorstellen. Mede door corona is de behoefte ontstaan aan een Seniorenmakelaar. Het credo van wethouder Brummans was 'bouwen'. Die belofte komt ze na. Het gebrek aan sociale huurwoningen is tegelijk een heet hangijzer. Nu blijkt dat Woonkwartier de rol van de Doorstroommakelaar-Seniorenmakelaar oppakt. ML had het idee dat die rol vanuit de gemeente zou worden opgepakt. Dat was gebaseerd op het Rotterdamse model, dat veel potentie heeft. Dat de woningcorporatie dit inziet, verheugt de fractie. Mensen moeten eerder gaan nadenken of zij op hun huidige woonlocatie over tien, twintig of dertig jaar nog prettig wonen. Dat leidt tot meer doorstroming. In de reactie van het college staat goed wordt samengewerkt. Dat het college niet bereid is tot een financiële bijdrage, is jammer. Enerzijds wil men afwachten waar Woonkwartier mee komt, anderzijds is een rol van de gemeente essentieel om de makelaar een sterke positie te geven. Graag net een tandje meer vanuit de gemeente. ML is benieuwd naar de mening van andere fracties.

De heer Van Brenkelen erkent dat dit een item is dat leeft. Huisvesting is in heel Nederland een issue. Het college ziet een adviesrol en zal dit monitoren. Als dit goed bij Woonkwartier is ingebed, heeft Onafhankelijk Moerdijk daar vrede mee. Gaat dit niet goed, dan wordt aan de bel getrokken.

Mevrouw Van Eersel geeft aan dat het CDA het voorstel omarmt. Wie het uitvoert, maakt niet uit, als dat maar goed gebeurt. Iets meer zelf regie houden op wat de gemeente toewijst en doet, is wel goed. De fractie neemt van het college aan dat sprake is van een goed samenwerkingsverband.

De heer Schreuders vindt het ook een goed voorstel. Omdat Woonkwartier het al heeft ingericht, betwijfelt de CU of daar nu geld voor moet worden vrijgemaakt. De zaak volgen en waar nodig invloed uitoefenen, kan volstaan, hoewel Woonkwartier een zelfstandige entiteit is. Er moet wel iets gebeuren aan het woningbeleid. Of dat is te beïnvloeden, is de vraag.

De heer Blom steunt het voorstel ook. De vraag blijft of de gemeente hier de regie op houdt en of Woonkwartier de invulling kiest die de raad wil. Zo ja, dan wordt het voorstel gesteund.

De heer Stehouwer kan zich in het voorstel vinden. Hoe de rollen worden verdeeld, blijft boven de markt blijft hangen. De gemeente zou daar een regierol in kunnen nemen, wat niet per se een uitvoerende rol hoeft te zijn. Voordat er geld wordt vrijgemaakt, moet duidelijk zijn wat er precies wordt gedaan, wat de taakverdeling tussen Woonkwartier en Moerdijk wordt en in hoeverre daar financiën voor nodig zijn. Mogelijk betreft dit een fulltime baan, misschien een halve of een kwart. BBM denkt dat het bij Woonkwartier ligt.

Mevrouw Koomans denkt dat senioren nu voor vraagstukken staan waar ze voorheen niet voor stonden. De huidige 55-plusser is zeer bewust met zijn toekomst bezig. Uit haar eigen beroepspraktijk weet mevrouw Koomans dat senioren willen wonen in de kern waar ze geboren en getogen zijn. 'Bouwen, bouwen, bouwen', klopt dus, maar in alle kernen, zodat men niet hoeft uit te wijken naar Zevenbergen. De VVD sluit zich aan bij het college om de reeds aangestelde makelaar goed te volgen maar voorlopig geen geld te reserveren.

De heer Çiçek geeft aan dat het veelkoppig monster dat het woningtekort is met meerdere middelen moet worden bestreden. Zo'n makelaar is een van de middelen om de doorstroom te verbeteren. Daarom steunt de PvdA het voorstel, als onderdeel van een oplossing. Als tien ouderen kunnen worden aangezet tot verhuizing, is dat winst omdat daarmee tien eengezinswoningen vrijkomen.

De heer Wiers merkt op dat reeds een beweging gaande is. Of die wordt geholpen door daar nu op in te grijpen, is voor hem een vraag. D66 wil daarom afwachten wat Woonkwartier doet in samenwerking met de gemeente. Ook in Rotterdam is die samenwerking er. Opnieuw een

informatieloket moet Moerdijk niet willen. Het initiatief van inwoners in Rotterdam wordt daar gefaciliteerd, maar komt bij de inwoner vandaan.

**Beantwoording college in eerste termijn:**

Wethouder Brummans geeft aan dat met de gemeente Halderberge wordt ingezet op strategisch partnerschap. Daar wordt met Woonkwartier veel over gesproken. Zij kwamen met het initiatief van een woonadviseur, die breder werkt dan alleen voor senioren. Dat is volgens de wethouder ook nodig om de doorstroming op gang te brengen. Het initiatief van Woonkwartier is mooi. De wethouder kijkt liever mee dan nu al in te grijpen. Haar voorstel is binnen kaderafspraken monitoring van de activiteiten van de woonadviseur te borgen. Vanuit praktische overwegingen lijkt het handig dat het bij Woonkwartier blijft, omdat zij alle gegevens van hun cliënten hebben. Zij hebben de bestanden, kennen de mensen. De taak hoort primair bij de huisvestende organisatie thuis. Mocht dat niet goed lopen, wordt het een ander verhaal. Graag wil het college aankijken hoe het uitpakt.

**Tweede termijn raad:**

Mevrouw Joosten geeft aan dat haar fractie toen men op dit idee kwam nog niet bekend was met het initiatief van Woonkwartier. De broedende kip wil Moerdijk Lokaal inderdaad niet storen. Begrip voor de twijfels van partijen die daar nu nog geen geld voor willen vrijmaken. De ambtenaar die in Rotterdam de seniorenmakelaars onder zich heeft, is inmiddels gekoppeld aan Woonkwartier. Zij gaan binnenkort ervaringen uitwisselen. Woonkwartier bekijkt binnenkort waar de prioriteit van zo'n makelaar zou moeten liggen. Betrokkene wil zijn 'tips and tricks' delen. Het verzoek is daarmee eigenlijk al ingewilligd. De broedende kip wordt met rust gelaten en de monitoring door het college volstaat voor nu.

De heer Van Brenkelen is blij met de reactie van de wethouder. Een jaarlijks overleg met Woonkwartier is wat mager. Dat zou wat intensiever moeten. Naast doorstroming is een aandachtspunt het langer zelfstandig wonen door het aanbrengen van kleine voorzieningen. Dat vraagt om een goede balans.

De heer Çiçek stipt aan dat het bestand van Woonkwartier alleen maar uit huurders bestaat. Er zijn een heleboel eigenaren van koopwoningen die eventueel kunnen doorstromen. Door deze functie volledig bij Woonkwartier te laten, ontstaat het risico dat woningeigenaren niet worden bereikt en een tunnelvisie ontstaat.

Mevrouw Van Eersel is benieuwd wat de kaderafspraken waarbinnen gemonitord zou moeten worden, gaan inhouden.

**Tweede termijn college:**

Wethouder Brummans denkt dat Woonkwartier vaker een presentatie wil komen geven. Woningeigenaren zijn vaak mensen met een meer gevulde portemonnee, die niet voor sociale huur in aanmerking komen. De behoefte aan woningen in het middensegment lijkt niet zo groot. In een raadsinformatiebrief deze week leest de raad meer over het woningbehoeftenonderzoek. De Woningwet richt zich met name op de sociale huur. Daar nu al woningeigenaren bij betrekken, lijkt prematuur. De wethouder neemt het wel mee in het overleg met Woongoed.

De heer Wiers hoopt dat monitoring iets anders is dan eens per jaar een toespraak voor de raadsleden. Hij hoopt dat de wethouder met de ambtenaren nagaat of de prestatieafspraken worden nagekomen.

Wethouder Brummans zit elke twee maanden met Woonkwartier aan tafel, de ambtenaren nog vaker. Het ging haar om informatie aan de raad. Dat zou vaker dan een keer per jaar kunnen. De kaderafspraken worden jaarlijks herijkt. Dat gaat over alle thema's in samenwerking met de gemeente Halderberge.

**- Van de PvdA (ondersteunt door het CDA) het kadervoorstel 'Urgentie'**
De heer Çiçek merkt op dat rechtsbescherming een van de fundamenten van de rechtstaat is. Als er geen adequate rechtsbescherming is, valt de rechtstaat als een kaartenhuis in elkaar. Het is gebruikelijk dat gemeenten een besluit nemen over de urgentie. Iemand die het hiermee niet eens

is, kan in bezwaar of (hoger) beroep. Moerdijk kent zo'n regeling niet. Dit is volledig overgelaten aan Woonkwartier. Het besluit over urgentie wordt in samenspraak met iemand van de gemeente en iemand van Surplus genomen. Als iemand het daarmee niet eens is, kan die daar niets tegen doen. Een eventuele klacht heeft een wankele positie ten opzichte van het AWB. Een besluit in de zin van AWB zorgt dat betrokkenen rechtsmiddelen kunnen aanwenden. Dat is nu in Moerdijk niet het geval.
De overheid heeft de taak rechtsbescherming te faciliteren. Dat maakt het verschil tussen een tirannieke overheid en een overheid die de rechtsbescherming van de eigen burgers waarborgt. Op dit moment waarborgt Moerdijk de rechtsbescherming van de burgers niet. Dat is ontoelaatbaar. Dat kan middels een urgentieregeling beter worden ingekleed. Het besluit dat binnen de kaders van de urgentieregeling wordt genomen, is aanvechtbaar bij een bestuursrechter. Zelfs als elke aanvraag wordt gehonoreerd, is er behoefte aan een urgentieregeling. De essentie is dat de rechtsbescherming ontbreekt. In de toeslagenaffaire is gebleken dat zelfs de mensen die dat wel konden enorm de boot in gingen. Natuurlijk is de gemeente zorgvuldig en wordt goed naar de criteria gekeken en wordt slechts op goede gronden geweigerd. Dat neemt niet weg dat er altijd fouten gemaakt kunnen worden. Als advocaat heeft de heer Çiçek nog nooit een urgentiezaak verloren. Dat komt doordat gemeenten fouten maken. Dat kan ook in deze gemeente gebeuren.

Mevrouw Van Eersel wijst op de bepaling in het woonbeleid dat inwoners zelf verantwoordelijkheid nemen voor hun woonsituatie. Daar hoort rechtsbescherming bij. Die wordt niet volledig geboden vanuit Woonkwartier, wel als het initiatief vanuit de gemeente wordt genomen. Op zich is het prima als Woonkwartier de urgentie blijft regelen. De fractie vraagt of de gemeente daar een monitorende rol aan kan toevoegen.

De heer Vos vindt de eerste alinea zwaar aangezet. Woningtoewijzing op één lijn zetten met de toeslagenaffaire komt aanmatigend over.
In de reactie staat dat de gemeente al betrokken is bij de besluitvorming. Het lijkt niet onverstandig dat af te wachten. Daarnaast zijn de woningen in bezit van de corporatie. Die wijst toe. Alvorens een besluit te nemen dat wellicht niet relevant is, wil de VVD het onderzoek afwachten.

Mevrouw Joosten vraagt of Moerdijk hiermee de eerste gemeente zou zijn die dit gaat doen. Het gevoel dat indiener probeert over te brengen met de verwijzing naar de toeslagenaffaire is te begrijpen.

De heer Çiçek denkt dat Moerdijk uniek is doordat het besluit urgentie toe te wijzen niet wordt genomen op grond van de AWB. Geen enkele gemeente heeft een verordening zoals Moerdijk. In den lande in gebruikelijk dat er een verordening ligt. Moerdijk is niet de eerste, maar sluit zich gewoon aan bij wat gebruikelijk is.

De heer Van Brenkelen zou graag een onderzoek zien naar de mogelijkheden voor Moerdijk. Hij wil voorkomen dat in Moerdijk een nieuwe tijger wordt opgetuigd.

De heer Stehouwer leest in het stuk de opdracht aan het college te onderzoeken hoe de gemeente zelf de regie in handen kan nemen bij urgentieaanvragen. De gemeente kan in de ogen van de heer Stehouwer een rol spelen bij het opstellen van criteria. Het voorstel leek te gaan over rechtsbescherming: Wat als een voorstel wordt afgewezen en iemand nergens anders terecht kan? Dat is iets anders dan de regie in handen nemen bij een urgentieaanvraag. Dan zou de gemeente over het recht oordelen.

De heer Schreuders is voor het onderzoek, dat in eerste instantie € 5.000 kost. Als blijkt dat Moerdijk inderdaad uit de pas loopt, kan het college na de zomer aangeven of al dan niet fte's moeten worden ingezet. Dat nu al doen, is een stap te ver.

De heer Wiers vindt dat de gemeente de criteria voor urgentie moet vaststellen. Het is prima als een andere organisatie die uitvoert. Mensen die worden afgewezen, moeten een beroepsmogelijkheid hebben buiten de oorspronkelijke beoordelaars.

**Beantwoording college in eerste termijn:**

Wethouder Brummans merkt op dat bij geen van de twee aan Woonkwartier gelieerde onderwerpen in deze vergadering de huurdersvereniging ter sprake wordt gebracht. Die is tevreden. Het college adviseert de raad niet aan de status van dat gremium voorbij te gaan. Het

antwoord op de vraag hoe de rechtsbescherming is geregeld, zegt de wethouder toe voor de raadsvergadering. Hoe er met een klacht wordt omgegaan, is altijd belangrijk. De urgentieregeling wordt weliswaar door Woonkwartier uitgevoerd, maar de gemeente zit aan tafel, net als Surplus. De criteria voor urgentie zijn in 2018 of 2019 verruimd. Er is sindsdien meer urgentie verleend. Het aspect urgentieregeling wil het college deel laten uitmaken van een onderzoek naar een huisvestingsverordening. Degenen die eerst een onderzoek wensen, vinden de wethouder aan hun zijde: de gemeente krijgt steeds meer op het bordje. Het sociaal domein is nog net niet overbelast. Het wordt gemanaged, maar er komen steeds meer taken bij. In de beleving van het college loopt het goed. Richting indiener geeft de wethouder aan dat de ervaren mensen om haar heen ten stelligste bestrijden dat de gemeente Moerdijk de enige is die geen urgentieregeling kent. Er schijnen meer gemeenten te zijn waar de woningcorporatie de regeling uitvoert. Zij wil voorzichtig zijn met het framen van Moerdijk als uitzondering. De rechtsbescherming is belangrijk. Daar komt de wethouder op terug.

**Tweede termijn raad:**

De heer Çiçek ziet de relevantie tussen de huurdersvereniging en de urgentie. In de huidige procedure heeft de huurdersvereniging geen tol. Ook zonder het toegezegde antwoord van de wethouder heeft indiener een goed beeld van hoe het is geregeld. De rechtsbescherming is in de huidige procedure niet geregeld. Dat bestrijdt de wethouder ook niet. De heer Çiçek zegt niet dat het slecht loopt, dat de criteria te breed of juist te krap zijn. Hij zegt wel dat de rechtsbescherming bij een afwijzing niet goed is geregeld. Een klachtenregeling voldoet in deze niet. Er zijn heel weinig gemeenten die daadwerkelijk veel sociale huurwoningen bezitten. Als een gemeente een vordering maakt, gaat men daar over.
De heer Çiçek heeft zo'n tien zaken behandeld, zijn specialisatie is strafrecht. Voor een papieren tijger hoeft de gemeente niet bang te zijn. De afwijzingen zijn per jaar op maximaal twee handen te tellen. Een urgentieaanvraag wordt gedaan waar het hoort, bij de gemeente. De ambtenaar of het college gaat samen met Woonkwartier en/ of Surplus beoordelen. Als iemand het er niet mee eens is, volgt bezwaar of beroep. Als van de vijf afwijzingen er drie bezwaar maken, is daar geen grote 'tijger' voor nodig. In de huidige regeling houdt het na afwijzing op. Er is geen hogere trap waar men met die afwijzing naartoe kan. De essentie is rechtsbescherming, het beschermen van de inwoners tegen een overheid die fouten kan maken.
Een bedrag beschikbaar stellen voor een onderzoek is een goed idee, maar niet in combinatie met het onderzoek naar een huisvestingsverordening. Een urgentieregeling kan samengaan met een huisvestingsverordening. Dit is echter van principieel belang en verdient behandeling als los punt.

De heer Stehouwer vraagt zich met de heer Çiçek af wat er gebeurt als mensen worden afgewezen bij de urgentieaanvraag. Met de nu gehanteerde woordkeuze wordt dat feitelijk niet gedaan.

De heer Çiçek geeft aan dat de afwijzing een besluit in de zin van de AWB moet zijn. Alleen dan kunnen rechtsmiddelen worden aangewend. Dat kan middels een urgentieverordening. Op dit moment kunnen geen rechtsmiddelen worden aangewend.

De heer Stehouwer kan zich een onderzoek voorstellen naar de rechtsbescherming van degenen wier aanvraag niet is gehonoreerd. Hij is het niet eens met een regie- en monitoringsrol van voor tot achter voor de gemeente. Wel moeten de mensen die worden afgewezen inderdaad een vorm van rechtsbescherming krijgen. Het voorstel daartoe moet anders worden verwoord.

Mevrouw Van Eersel merkt dat iedereen het eens is over het belang van de rechtsbescherming. De wethouder zegt zo te horen het onderzoek daarnaar toe. Dat is wat het CDA wil.

De heer Van Brenkelen geeft aan dat het onderzoek naar de rechtsbescherming wordt ondersteund.

Mevrouw Joosten stelt dat als de rechtsbescherming in de huidige procedure niet goed is beschermd dat moet worden aangepast. Zij stelt de heer Çiçek voor af te wachten waar de wethouder mee terugkomt voor de raadsvergadering.

**Beantwoording college in tweede termijn:**

Wethouder Brummans herhaalt de toezegging dat er onderzoek naar de rechtsbescherming zal worden gepleegd. Zij merkt op dat spreker wel vier of vijf keer hetzelfde herhaalt, terwijl zij die toezegging al heeft gedaan. Zij roept hem op kort en bondig te formuleren, zeker als de toezegging al binnen is.

**Binnen het thema veilige buurt zijn twee kadervoorstellen ingediend:**

**- Van Onafhankelijk Moerdijk het kadervoorstel Onderhoud bestaande hondenloslooopterreinen**
**- En tevens van Onafhankelijk Moerdijk het kadervoorstel Realisatie nieuwe hondenloslooopterreinen**

De heer Van Brenkelen merkt op dat de voorstellen bij de diverse commissieleden reeds bekend zijn. Nu zijn ze losgeknipt. Omdat het college voor dit jaar aangepaste voorstellen heeft toegezegd, hoeven dit geen kadervoorstellen voor 2022 te zijn. De fractie ziet het opknappen van de huidige terreinen en het realiseren van nieuwe terreinen tegemoet. Dit in goede communicatie met de inwoners.

Mevrouw Joosten steunt het voorstel mits over nieuwe plaatsen goed wordt overlegd. De opsteller van het voorstel deed dit ook al. De vorige keer ging het op het vlak van participatie mis.

De heer Vos stemt in met het voorstel over het onderhoud. Dat het voorstel als kadervoorstel is aangemeld terwijl al € 125.000 is opgenomen, begrijpt zijn fractie niet. Komt het college niet zelf met een voorstel, kan dit alsnog via de dorpsraad of vanuit een burgerinitiatief worden aangekaart. Aanleggen van terreinen moet gebeuren op basis van een aantoonbare en onderbouwde vraag. Als de achtergrond is het tegengaan van overlast zou een kadervoorstel om meer boa's ook helpen.

De heer Stehouwer onderschrijft de lezing van de heer Vos. Daarnaast zijn er al toezeggingen vanuit het college. Indiener heeft net zelf gezegd dat de voorstellen feitelijk overbodig zijn zodra de toezegging er ligt. Dat zou moeten betekenen dat ze worden ingetrokken.

**Reactie college in eerste termijn:**

Wethouder Van Dorst geeft aan dat hij juist deze middag vanuit een van de dorpstafels een vraag over het onderwerp kreeg. Het college komt dit jaar met een voorstel. Bij de behandeling van de commissie blijkt dat de interpretatie niet bij alle commissieleden dezelfde was. De wethouder geeft aan dat het voorstel zal worden gedaan op basis van noodzaken, zeker bij de bestaande terreinen. Hierbij wordt de input vanuit de Tafels meegenomen. Communicatie en participatie spelen voor het college een belangrijke rol bij de uitwerking en definitieve keuzes. De middelen zijn in de nieuwe begroting meegenomen in de stelpost Nieuw Beleid. De mogelijkheden zijn er, dus is het niet nodig dit mee te nemen in de kadernota.

**Tweede termijn raad:**

**De heer Van Brenkelen geeft aan dat de voorstellen niet worden ingediend.**

**Programma 3. Economie als versneller voor een vitaal Moerdijk**

Binnen dit programma zijn geen kadervoorstellen ingediend en zijn er geen andere opmerkingen over dit programma.

***Programma 4* Ondersteuning voor mensen die het nodig hebben**

Binnen dit programma zijn drie kadervoorstellen ingediend:

**- Van de PvdA (ondersteunt door de CDA) het kadervoorstel Jongerenwerker**

De heer Dalderop merkt op dat de pandemie voor iedereen moeilijk was, maar jongeren hebben het bijzonder moeilijk gehad. Het jongerenwerk heeft aangegeven dat in bijvoorbeeld Willemstad een groot deel van de jongeren niet wordt bereikt. Met Stephan Beute als aanjager wordt het belang benadrukt van uitbreiding van het jongerenwerk waarmee in een tweede kern binnen Moerdijk ruimte komt voor meer uren om aan de jongeren te besteden. De PvdA wil dit voorstel

steunen. Dit kost nu geld, maar kan een later moment kostenbesparend werken. De gevolgen van wat er in de pandemie is gebeurd, zullen nog lang voelbaar zijn.

Mevrouw Koomans heeft begrip voor de geuite zorgen. Zij stelde er in de winter zelf raadsvragen over. Toen is beloofd dat in de Scan Maatschappelijk Domein extra aandacht voor het jongerenwerk zou komen. Zij vraagt de PvdA waarom die zich nu specifiek op Willemstad richt. Waarom niet Fijnaart of Klundert? Eerst moet een onderzoek de noodzaak en de vraag aantonen. Allereerst wil zij de wethouder vragen naar de scan en vraagt hem daarbinnen de vraag aan behoefte naar behoefte aan jongerenwerk per kern naar voren te halen.

Mevrouw Joosten is blij met het voorstel van de PvdA. Zij verwijst naar een afspraak met enkele ouders in Willemstad, die net als zijzelf goed weten wat er speelt. Van belang is dat wordt onderzocht wat er speelt en wat er nodig is. Dat het jongerenwerk heeft gevraagd om meer capaciteit om jongeren in Willemstad te bereiken, is bekend. Wellicht is in andere kernen iets dergelijks aan de hand. Daar moet naar worden gekeken. Wat is er nog, wie zijn daarvoor nodig en wat is het grote probleem? Dat zijn volgens Moerdijk Lokaal de vragen die moeten worden beantwoord.
Dát er een probleem is, mag duidelijk zijn. Het college wordt aangeraden het voorstel niet te zeer zicht te timmeren. Dit onderwerp vraagt om blijvende monitoring. Dat boa's, politie en raadsleden worden ingeschakeld omdat hier iets gaande is, zegt al genoeg. Spreker is blij met het voorstel, maar steunt ook de uitvraag bij jongerenwerk naar de behoeften in andere kernen.

Mevrouw Van Eersel geeft aan dat het CDA mede-indiener is. Jongeren hebben een heel leven voor zich. Zevenbergen is te ver voor de kernen Willemstad en Fijnaart, mede vanwege vervoer. Dat het college extra geld toezegt, stemt de fractie positief. Wat de andere kernen betreft, geldt dat het daar niet te groot gemaakt hoeft te worden, zolang er maar iets is. Voor jongeren in Klundert is Zevenbergen wel bereikbaar. Een afwisseling tussen Willemstad en Fijnaart zou een optie kunnen zijn. Hoe dit vormgegeven gaat worden, maakt niet uit. Dat het geld kost, is evident en zal wellicht leiden tot bezuiniging op een andere post.

De heer Van Brenkelen is positief op het voorstel. Met name de wat oudere jeugd, van 16 tot 21 jaar, heeft aandacht nodig. Voor de jongere doelgroep is er sociaal-cultureel werk voldoende in de kernen. Juist bij die oudere doelgroep is er behoefte aan periodieke gesprekken met de jongerenwerker. Wat OM betreft zal in elke kern een aantal uren gereserveerd worden waar men elkaar kan spreken.

**Reactie college in eerste termijn:**

Wethouder Schoneveld merkt op dat het college in de laatste collegevergadering van mei besloot om uit de Covid-middelen een bedrag van € 111.000 te besteden aan het jongerenwerk. Hiervan gaat € 30.000 naar individuele begeleiding, € 30.000 naar preventie op scholen, € 31.000 voor ontmoeting en € 20.000 voor sportactiviteiten. De doelgroep is groter dan alleen de jeugd tot 18 jaar. Ook de jongvolwassene tot 25 jaar wordt hierbij betrokken. Het college zou voor 2022 al extra middelen inzetten. Er is echter sprake van een technisch probleem. Moerdijk is bezig met uitbesteding van het jongerenwerk. De aanbesteding is gewonnen door Meer Moerdijk. De Aanbestedingswet kent enkele grenzen. De gegunde partij moet het werk doen binnen het afgesproken bedrag. Als er meer vraagt komt, kan dit niet binnen de aanbestedingsnormen worden opgelost. Dit vraag creativiteit. Als de wettelijke grenzen worden overschreden, heeft de gemeente een probleem. Een van de grote zorgaanbieders in de gemeente heeft de aanbesteding verloren en kijkt nu kritisch naar hoe Moerdijk met het jongerenwerk omgaat. Als het geld te ruimhartig wordt uitgegeven, zal Moerdijk op de vingers worden getikt.
De zorgen over Willemstad en het pleidooi daar niet op te focussen, begrijpt de wethouder. Als er een probleem is in Willemstad en een jongerenwerker, boa of coach gaat erop af dan is die al snel een halfuur onderweg en hij moet een half uur terugrijden. De jongere naar je toe halen, kan niet altijd. Zelf de dorpen en wijken in gaan, kost 'handjes' en dus geld. Dat komt nu van de grond. In een dependance waar jongerenwerkers een aantal uren gestationeerd worden gelooft de wethouder niet. Van achter een bureau werkt het niet. Ze moeten de wijk in en de jongere persoonlijk benaderen.
Het gevraagde onderzoek vindt reeds plaats, als onderdeel van de Scan Sociaal Domein. Het jongerenwerk daarbinnen naar voren halen, is lastig. De Scan is het resultaat van een zorgvuldige integrale afweging. Het kan zijn dat die Scan uitwijst dat het jongerenwerk meer effort verdient. Het college wil zich daarbij niet vastpinnen op één oplossing, maar kiezen voor integraliteit. De

spreiding is belangrijk. Inhoud is leidend, geld volgt. Daarnaast moet worden bekeken of elke uitgegeven euro goed is besteed. Dat vraagt om keuzes.

**Tweede termijn raad:**

De heer Dalderop is het eens met de spreiding zoals mevrouw Joosten die voorstelde. Binnen de huidige bezetting kunnen niet alle kernen worden bediend. Dat jongerenwerk in de twee grote kernen Willemstad en Fijnaart, die wat verder van elkaar af liggen, voet aan de grond moet hebben, onderschrijft de heer Dalderop.
Een paar uur op een locatie gaan zitten om jongeren te ontvangen, geeft jongeren niet wat ze nodig hebben: een plek om naartoe te gaan. Als het net even niet lekker loopt thuis, kan het helpen om een blokje te wandelen met een jongerenwerker. Veel belangrijker is het even uit huis te gaan, het eigen honk op te zoeken en daar op een individuele manier met een jongerenwerker te praten. Dat de wethouder aangeeft creatieve oplossingen te zoeken waar de grenzen van de Aanbestedingswet worden geraakt, stemt de fractie tevreden. Toch blijft men bij het verzoek om een uitbreiding van de uren omdat de druk op de zorg nog steeds heel hoog is. Om de jeugd een mooie toekomst te geven, zeker de jeugd met problemen, is het jongerenwerk echt nodig. Als het college met een idee naar de raad komt, kan die dat beoordelen.

Mevrouw Van Eersel geeft aan dat haar fractie het onderzoek graag afwacht. Er is al het een en ander in gang gezet. Van belang is dat de inzet over de kernen worden verdeeld. De jeugd heeft inderdaad een honk nodig.
Als de raad aangeeft dat dit onderwerp binnen de Scan naar voren moet worden gehaald, moet dat toch mogelijk zijn? Dat zou toch een van de knoppen moeten zijn waaraan de raad kan draaien.

De heer Van Brenkelen is blij met het toegezegde verruimde budget voor de jongeren. Wel heeft hij moeite met de diskwalificatie van 'jongerenwerk van achter het bureau'. Zo heeft hij dat niet bedoeld. Wel moeten er ontmoetingsplekken komen in de kernen, soosachtige locaties. Dat kan onder begeleiding van een jongerenwerker. Dat daar extra geld voor nodig is, is logisch.

Mevrouw Joosten is blij dat de wethouder creatief op zoek gaat naar oplossingen binnen het kader van de Aanbestedingswet. Ook als Covid-19 er niet was, verdient het jongerenwerk een plek in alle kernen. De problematiek die op dit moment in Willemstad heerst, lijkt niet de scope van het jongerenwerk te zijn. De vraag is ook of dat wel mogelijk is met de huidige bezetting.
De problematiek heeft vooral betrekking op de oudere jeugd. Hun ouders hebben daar ook ideeën over. Zij informeert de collega-raadsleden hierover per mail.

Mevrouw Koomans voegt toe dat een jongerenwerker goed op pad kan gaan, net als een wijkagent. De jongerenwerker weet goed waar de hangplekken zijn en waar 'het' gebeurt. Als er meer geld en tijd is, kan een mobiel ingezette jongerenwerker meer dan iemand vast in een honk.

**Reactie college in tweede termijn:**

Wethouder Schoneveld stelt dat juist de combinatie van de wijk in gaan en in Tune met jongeren praten moet worden vastgehouden.
Een soosachtige omgeving hoeft niet per se door jongerenwerk georganiseerd te worden. Dat kunnen alle verenigingen doen. Kom met eigen ideeën en stimuleer dat. In een Brede School zoals in Willemstad zijn alle voorzieningen voorhanden om een veilige plek te creëren.
Over het naar voren halen van dit aspect van de Scan Sociaal Domein merkt de wethouder na tussentijdse ruggenspraak op dat dit wordt bekeken. Of dit lukt, zal hij bij de raadsbehandeling aangeven of zo mogelijk eerder. De mogelijkheden worden serieus bekeken.
De problematiek zoals nu in Willemstad waar mevrouw Joosten aan refereert, is een voorbeeld van iets wat zo nu en dan opdoemt. Dat is een veel bredere problematiek die met de goede middelen moet worden aangepakt. De kracht van Moerdijk is het integrale werken in combinatie met vroeg signaleren. Investeren het kind van nu rendeert pas over achttien jaar.

**- Van de PvdA (ondersteunt door het CDA) het kadervoorstel Kwijtschelding**

De heer Çiçek erkent naar aanleiding van de reactie van het college dat het voorgestelde niet mogelijk is. Al bestaat de wens de regeling gelijk te trekken met de Bijzondere Bijstand, is het niet aan de gemeente dit te doen. Dit betekent dat het voorstel wordt ingetrokken.

**- Van het CDA (ondersteunt door de SP) het kadervoorstel over de Schulden Toeslagenaffaire**

Mevrouw Van Eersel geeft aan dat de ellende die mensen in den lande is overkomen bij iedereen bekend is. De aanpak van Rotterdam, die de schulden van de inwoners overneemt, sprak de indieners aan. Mensen hebben vaak private schulden, waar alle inkomsten direct naartoe vloeien. De effecten van schulden op gezinnen dreinen door. Mevrouw Van Eersel heeft bij navraag begrepen dat in Moerdijk zes à zeven gezinnen in deze situatie in beeld zijn. Het blijkt om meerdere gezinnen te gaan. De reactie van het college was positief: niet mee wachten, direct aan de slag gaan. Voorgesteld wordt echter ook af te wachten wat de VNG adviseert. Dat zou toch weer afwachten betekenen. Daar graag een toelichting op. Wel heeft het CDA begrepen dat Moerdijk al druk bezig is. Daar is de fractie blij mee.

De heer Dalderop geeft aan dat de manier waarop Den Haag met dit probleem omgaat op alle mogelijke manieren schandalig is. Daarom is men blij met het voorstel van CDA en SP dit over te nemen. Deze mensen moeten uit de problemen worden geholpen. Die problemen zijn niet door henzelf veroorzaakt. De gemeente kan daarna wel met het Rijk aan de slag over de financiële afwikkeling. Wel is ook hij benieuwd waarom op de VNG moet worden gewacht. Die heeft al geadviseerd het gewoon te doen. Hoe eerder de slachtoffers uit de problemen zijn, hoe beter.

Mevrouw Van Eersel meent dat de VNG adviseert de landelijke richtlijnen te volgen. Zij verwijst naar de wethouder.

Mevrouw Joosten noemt het voorstel meer dan sympathiek. In Moerdijk betreft het vooralsnog meer dan 33 personen. Zij heeft de staatssecretaris horen zeggen dat het kabinet alle schulden op zich gaat nemen. Als de gemeenten daar tussen gaan zitten, kan dit wellicht tot vertraging leiden. Tegelijk is niet duidelijk hoe snel het kabinet hiermee is.

De heer Van Brenkelen staat eveneens achter dit voorstel. Ook het Rijk heeft aangegeven dat de schulden van deze mensen worden overgenomen door het Rijk. Het is goed te bekijken wanneer het gaat gebeuren. Dat zou al dit jaar zijn. Een kadervoorstel voor 2022 is dan niet van toepassing. De reactie van de wethouder wordt afgewacht

Mevrouw Koomans kan dit voorstel niet steunen. Dit omdat het kabinet al heeft besloten tot uitbetaling. Als het toch lang gaat duren, bestaat er binnen de gemeente een regeling Schuldhulpverlening waar men kan aankloppen voor ondersteuning.

De heer Dalderop interrumpeert dat er al zeker zes maanden op het kabinet wordt gewacht. De verwijzing naar de 'goede schulphulpverlening' die de gemeente biedt, noemt hij pijnlijk. Die mensen zitten daar nu waarschijnlijk al in. Zij zitten al in de problemen en de vraag is hoe het voorstel van mevrouw Koomans die oplost. .

Mevrouw Koomans geeft aan dat de schulphulpverlening hen kan helpen de periode te overbruggen waarin zij moeten wachten op het geld vanuit het kabinet.

De heer Blom, als mede-indiener, is blij dat de gemeente in beeld heeft welke mensen het zou betreffen en dat daar ondersteuning waar mogelijk wordt geboden. Die mensen naar Schuldhulpverlening verwijzen, is niet zo'n heel positief gebaar. Liever helpt de gemeente actief mee dit zo snel mogelijk op te lossen. Het zijn mensen uit deze gemeenschap waar de gemeente best iets extra's voor mag doen. Hoewel het voorstel wordt ondersteund, is er begrip voor de wijze waarop het college dit wil aanpakken. Snel aan de slag, maar wel goed afgekaderd.

**Reactie college in eerste termijn:**

Wethouder Dingemans geeft aan dat een kadervoorstel op dit vlak het college op dit moment niet helpt. Dat betekent dat men budget zou kunnen krijgen in 2022 waarvan op dit moment de hoogte niet kan worden ingeschat. De richting die het kadervoorstel aangeeft, wordt wel onderschreven. De mensen die de gemeente nu in beeld heeft, worden proactief benaderd en de gemeente gaat met hen in gesprek. De gemeente wil naast deze mensen gaan staan en hun vraagstukken oplossen. Die vraagstukken zijn vele malen diverser dan alleen maar schuld. Dat gaat van schades aan huizen die niet konden worden opgelost omdat er financiële problemen waren tot mensen die niet aan het werk kwamen omdat de situatie hen geestelijk belastte. Wat wordt gevraagd, is dus

maatwerk. In overleg met de VNG wil de gemeente deze rol wel wat meer naar zich toe halen, maar wel onder het motto 'boter bij de vis'. Als de schuldenlast van deze mensen € 30.000 is, zal er geen drieëndertig keer € 30.000 in de gemeentebegroting worden opgevangen. De wethouder sluit niet uit dat het Rijk het op deze manier wil doen: de private schulden overnemen en de gemeenten vragen dit te organiseren. Dan is niet zozeer sprake van schuldsanering als wel het maken van een reëel schuldenplan op basis waarvan men een nieuwe start kan maken. Met het in het kadervoorstel genoemde 'niet wachten tot 2022' is het college feitelijk al begonnen. Bij al die mensen is de vraag gesteld of zij een keer met een bestuurder wilden spreken. De wethouder staat daar voor open, zoals dat bijvoorbeeld ook voor de voormalig burgemeester gold. In die geest wordt het kadervoorstel uitgevoerd, waarbij aan de staatssecretaris om boter bij de vis wordt gevraagd.

**Tweede termijn raad:**

De heer Blom is blij met de aanpak. Dit hoeft geen kadervoorstel te worden en kan gewoon worden uitgevoerd.

Mevrouw Van Eersel sluit zich hierbij aan. Wel benadrukt zij dat er een verschil is tussen mensen begeleiden uit een schuld of mensen bevrijden uit een onterechte schuld die op hem of haar is gekomen of op het gezin. Of de gemeente die schulden nu moet overnemen, weet zij nog niet, mar de kracht zit hem er in dat mensen worden bevrijd van de last van die schulden. Er moet niet een heel programma worden opgetuigd waarin mensen per maand zoveel mogelijk uitgeven. Zo wil zij het niet. Die mensen zijn onterecht in de schulden gekomen en moeten het gevoel hebben dat de gemeente hen ondersteunt. Of die last gezamenlijk gedragen zal worden, is nog even de vraag.

De heer Dalderop vindt het mooi dat de gemeente naast in plaats van tegenover de inwoners wil staan. Het is belangrijk dat de slachtoffers van deze affaire weten dat de gemeente er voor hen is. Dat de wethouder niet zomaar drieëndertig keer € 30.000 fourneert, is te begrijpen. Hij sluit zich aan bij mevrouw Van Eersel dat deze mensen een bepaalde bevrijding moeten hebben en dat gevoel moeten kunnen ervaren. Dan is wachten op toestemming van staatssecretaris Van Uffelen niet voldoende om die mensen te helpen. Dat maatwerk wordt geboden, is niet meer dan normaal. Alle lokale fracties van landelijke partijen in deze raad kunnen hun landelijke fracties aanspreken in de Tweede Kamer om hier iets aan te doen. Dat is een kleine moeite om de inwoners te helpen.

Mevrouw Joosten is meer dan tevreden met het antwoord van de wethouder. Boter bij de vis en mevrouw Van Uffelen moet echt vaart maken. Het is niet makkelijk om drieëndertig keer € 30.000 uit te keren. Daar voegt zij aan toe: wás het maar € 30.000. Duidelijker taal dan mevrouw Van Eersel hier sprak kan op dit onderwerp niet worden gesproken, zij is het er voor duizend procent mee eens.

**Beantwoording college in tweede termijn:**

Wethouder Dingemans heeft begrepen dat het hier gaat over het overnemen van de schulden. Dan is geen sprake meer van schuldsanering. Dat is ingewikkelder dan het lijkt. Mensen moeten schulden aantonen. Die schulden lopen soms bij Rijksdiensten. De gemeente heeft daar niet in alle gevallen inzage in. Een van de grote problemen van de Toeslagenaffaire was dat systemen slecht met elkaar praatten. Dat probleem is nog niet opgelost. De wethouder wil deze taak niet op zich nemen en later moeten uitleggen dat hij het niet zo heel goed kon. Daarom is hij wat voorzichtig. Als de gemeente de middelen krijgt, wil men deze mensen weer zo snel mogelijk aan hun dagelijks leven laten beginnen.

De heer Dalderop hoort de wethouder vertellen dat het probleem van deze affaire was dat systemen niet goed met elkaar spraken. De vraag is of er wel systemen gepraat moet worden. De mensen waar het om gaat, weten prima waar ze schulden hebben gemaakt. Dat hoeft Moerdijk niet te gaan vragen bij de Belastingdienst of andere organisaties.

Wethouder Dingemans zal van de mensen die schulden hebben een verantwoording moeten vragen over deze schulden. Dat blijft pijnlijk. Er is documentatie nodig. Bij de toetsing klopt soms niet helemaal wat wordt voorgelegd. Dit moet zorgvuldig gebeuren.

Er zijn geen andere opmerkingen over dit programma.

***Programma 5* Partnerschap in een veranderende samenleving**

Binnen dit programma zijn geen kadervoorstellen ingediend.

**Er zijn geen andere opmerkingen (overige voorstellen) om aan het college mee te geven.**

**De voorzitter geeft aan dat het aan de indieners is of zij hun voorstellen al dan niet handhaven. Het verzoek is dit met de griffie af te stemmen.**

**Afconcluderen: C- stuk (bespreekstuk) in raad 8 juli**

Mevrouw Pistorius laat per chat weten dat zij verheugd is dat de wijk-GGZ 'er wordt ingevoerd. Dit is een lang gekoesterde wens.

Mevrouw Van Eersel gaat ervan uit dat het voorstel inzake de Toeslagenaffaire wordt uitgevoerd. De voorzitter heeft dit ook zo begrepen. De wethouder heeft toegezegd dit eerder op te pakken.
**De wethouder zegt toe de aanpak via de raadsinformatiebrief nader te verwoorden.**

Namens het college meldt de heer Van Dorst dat de achterliggende stukken als basis voor de kadernota dienen. Dit in combinatie met de eindconclusies van de zaken die aan de orde zijn geweest.

De heer Van der Linden spreekt de wens uit dat de fracties tijdens de vergadering van 8 juli hun algemene politieke beschouwingen uitspreken.

**4. Sluiting**
De voorzitter sluit af om 20.40 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 9 september 2021,

De griffier,

A. Goslings

De voorzitter,

R.H. Heus