

Beekdaelen, 26-11-2021

Schriftelijke vragen ter voorbereiding op de commissievergadering van 9 december

Geachte leden van het college,

Ter voorbereiding op de besluitvorming leg ik u graag een aantal vragen voor die betrekking hebben op agendapunt B1, voorstel inzake tweede bestuursrapportage 2021 gemeente Beekdaelen, uit de aanstaande commissievergadering.

1. In het raadsvoorstel schrijft u op pagina 3 dat de ontwikkelingen in de Buig-gelden structureel de meeste impact. Dit is € 670.000 negatief. Kunt u de aframing van de buiggelden niet aanvechten?
2. In de bestuursrapportage op pagina 4 schrijft u een aantal risico's die de financiële positie zonder ingrijpen beïnvloeden zoals stijging van de kosten voor de (jeugd)zorg. Ook het beheer van onze openbare ruimte vraagt om nog fundamentele keuzes die structurele financiële implicaties met zich mee kunnen brengen. Op pagina 61-63 kwantificeert u 10 risico's met bedragen en 13 niet want er staat "pm". De VVD heeft deze verhouding met vergeleken met andere gemeenten en Beekdaelen valt uit de toon. Gemiddeld komen we bij andere gemeenten 2-3 risico's tegen met een "pm" waardering. De portefeuillehouder heeft tijdens de begrotingsvergadering aangegeven dat er een risico-inventarisatie komt.
 - a) Kunt u aangeven waarom deze risico inventarisatie niet is uitgevoerd voorafgaand aan de begrotingscyclus 2021?
 - b) Kunt u aangeven waarom u bij de pm-posten niet alvast een kwantitatieve inschatting noteert op basis van historische cijfers uit de voormalige gemeenten in afwachting van herijking in een nieuwe risico analyse?
3. In de bestuursrapportage op pagina 3 schrijft u: "De afgelopen jaren heeft de gemeente de lokale lasten, behoudens de jaarlijkse inflatie, niet hoeven te verhogen". Als gevolg van het harmoniseren van het lokale belastingbeleid en het GRP zijn de lasten volgens de VVD-fractie wel degelijk verhoogd. Kunt u dit nader motiveren?
4. In de bestuursrapportage op pagina 6 motiveert u de meerkosten van € 120.000, - voor de Aanbesteding van een ICT systeem Sociaal Domein.
 - a. Hoe kan het dat dit niet was voorzien in de begroting; een dergelijke aanbesteding komt toch niet uit de lucht vallen?
 - b. Kunt u aangeven waarop u dit bedrag baseert?
 - c. Is dit bedrag een eenmalige bijstelling of een structurele bijstelling op de begroting?
 - d. Is hierbij rekening gehouden met de besparing op het uitfasen van de huidige systemen?
5. In de bestuursrapportage op pagina 6 motiveert u de meerkosten van € 150.000, - voor het heropenen en inrichten van de servicebalies.
 - a. Graag een uitsplitsing van de kosten in eenmalige en structurele kosten?
 - b. Graag een specificatie van de kosten?
6. In de bestuursrapportage op pagina 7 motiveert u de meerkosten van de noodopvang van het COA van € 30.000, -.
 - a. Kunt u ons een afschrift sturen van het kostenoverzicht en de factuur die bij het COA worden ingediend?
 - b. Kunt u gemotiveerd aangeven of u voorziet dat daarmee alle personele kosten gedekt zijn?
 - c. U geeft verder aan dat het COA is verplicht zich tot het dekken van de organisatiekosten.
 - d. Waarom is er sprake van een maximum van € 30.000, - kunt u de afspraak tot het maximeren van het bedrag motiveren?
 - e. Welke afspraken zijn er gemaakt bij overschrijding van de begrote € 30.000, - wie betaalt dan de meerkosten?

7. In de bestuursrapportage op pagina 7 motiveert u de meerkosten van de noodopvang van Beekdaelen B(l)oeit van € 50.000, -. U geeft aan in te schatten dat dit de kosten die in eerste aanleg noodzakelijk zijn ter bevordering van activatie van participatie van onze inwoners, ondernemers en stakeholders.
 - a. Is in deze schatting ook opgenomen de uitvoering van de motie Levensbomenbos die unaniem door de raad op 15 november is aangenomen?
 - b. Zo nee, wanneer heeft u een financiële vertaalslag van deze motie gereed?
 - c. Kunt u aangeven of -met inachtneming van de subsidiemogelijkheden vanuit de provincie- hiervoor een extra kredietvoting noodzakelijk is?
8. In de bestuursrapportage op pagina 15 motiveert u de meerkosten voor het incidenteel ophogen van de kosten voor onkruidbestrijding met € 70.000, - U geeft aan dat er sinds eind 2020 weer met gif mag worden gespoten en dit in Beekdaelen nog niet gebeurt.
 - a. Wanneer wordt dit beleid eindelijk aangepast zodat er wél met gif kan worden gespoten?
 - b. Is het mogelijk in afwachting van bijstelling van dit beleid tóch al met gif te gaan spuiten want inwoners zijn het zat! Graag uw oplossingsgerichte zienswijze?
 - c. Denkt u dat met een eenmalige extra investering hiermee de onkruidbestrijding kan voldoen of is er een structurele investering nodig, graag uw motivatie?
9. In de bestuursrapportage op pagina 17 staat vermeld de deelneming in IBA Parkstad BV. U schrijft dat het resultaat over 2020 nog niet bekend is. IBA verlengen kost Beekdaelen wel erg veel geld naar het oordeel van de VVD-fractie. Kan dit uitgelegd worden?
10. In de bestuursrapportage op pagina 26 motiveert u de hogere opruimkosten voor illegale afvaldumpingen.
 - a. Hoeveel dumpingen hebben er dit jaar plaatsgevonden?
 - b. Is er sprake van een stijgende of dalende trend ten opzichte van 2019 en 2020?
 - c. Wat zijn de gemiddelde opruimingskosten per dumping?
 - d. Hoeveel daders zijn er inmiddels opgespoord?
 - e. Hoeveel ambtelijke capaciteit vanuit de gemeente is gemoeid met het handhavingproces: de afstemming, opsporing, het aanklagen en veroordelen van daders?
11. In de bestuursrapportage op pagina 11 van de bijlage geeft u in een tabel een specificatie van de financiën rondom Corona. Daarin wordt het saldo van de inzet van het Coronafonds genoemd waarin € 550.000, - zit. In de vastgestelde begroting staat op pagina 11 echter dat datzelfde Corona noodfonds € 466.630, - bevat.
 - a. Kunt u het verschil verklaren?
 - b. Kunt u aangeven hoe het verschil wordt afgedekt?

Wij zien de beantwoording van de schriftelijke vragen graag tijdig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de VVD-fractie gemeente Beekdaelen

Bart Suers
Raadslid