Onderwerp: Technische vragen beleidskader

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
GroenLinks/ PvdA	1	Algemeen: Hoe wordt participatie(beleid) meegenomen in dit beleidskader? Maw: hoe staat het met dit beleid en binnen welke domeinen kunnen wij dit beleid terugzien?	Wat betreft het beleidskader: het is een werkproces met inspraak en besluitvorming zoals vooraf afgesproken. De participatievisie zelf schrijven we voor alle domeinen binnen de gemeente en voor zowel inwoners- als overheidsparticipatie.
	2	Pagina 4: Bij het maken van plannen willen we door een uitvoeringstoets meer inzicht krijgen in het werk dat we daadwerkelijk aankunnen. In hoeverre is dit al onderzocht voor alle domeinen? Eerder hebben wij hier een technische vraag over gesteld. Is de haalbaarheid en de mogelijke opbrengst reeds in kaart gebracht?	In het Beleidskader is benadrukt dat we rekening dienen te houden met uitvoeringskracht, dat betekent niet dat we die nu al volledig in beeld hebben hoe we dat gaan toetsen. Wél benadrukken wij dat het voor ons een middel moet gaan zijn om in control te komen en dat het voor alle domeinen geldt. We zullen proberen dit bij de begroting voor onszelf inzichtelijk te hebben. Het belangrijkste is dat het moet kunnen toetsen of we onze voornemens qua capaciteit kunnen realiseren.
	3	Pagina 7: De afgelopen maanden is dat in onze gemeente goed zichtbaar geworden en heeft dat (helaas) ook voor overlast voor de verkeersdeelnemers en omwonenden gezorgd. Dat is vervelend, maar wel nodig voor verbetering. 'Wie mooi wil zijn, moet eerst pijn lijden'. 1. We horen/lezen via o.a. de sociale media van de gemeente dat wegwerkzaamheden bijvoorbeeld door weersomstandigheden met enige regelmaat uitlopen/uitgesteld zijn. Tegelijkertijd zien we op bebording dat data niet aangepast is maar een weg nog open ligt bijvoorbeeld. Waarom past de gemeente dit niet ook offline aan en voorziet zo de inwoner van communicatie over hun weg(en)? 2. Wegwerkzaamheden veroorzaken nagenoeg altijd wel voor een doelgroep, of meerdere/alle doelgroepen overlast, maar in het bijzonder willen we aandacht vragen voor mensen met een handicap die een hulpmiddel gebruiken zoals een rolstoel, scootmobiel of rollator. Op bebording zien we wel vaak info voor auto's of fietsers, maar wanneer een fietspad tijdelijk versmalt toegankelijk is, kan dat wel gevolgen hebben terwijl de inwoner	Omtrent het offline aanpassen van de bebording. Het gebeurt vaak dat grote of kleine werkzaamheden worden uitgesteld vanwege regen of kou. Het plannen van de vele werkzaamheden zorgt er af en toe voor dat er van te voren moet worden bepaald wat de einddatum van een werk zal zijn. Uitlooptijd wordt hierin niet altijd meegenomen. Een dag langer een weg dichthouden is aan het einde van een werk geen ramp. Het is alleen lastig om dit te communiceren via de bestaande bebording. De bebording is vaak uitbesteed aan een gespecialiseerde firma niet horend bij de aannemer. Denk bijvoorbeeld Versluys Verkeerstechniek of BUKO. Als bekend is dat een werk gaat uitlopen kan dat wel door middel van de bebording aan te passen, echter moet dit dan wel op voorhand in het bestek zijn opgenomen. Dit kunnen we in nieuwe aanbestedingen opnemen als dat gewenst is. We snappen dat het soms voor mindervalide gebruikers lastig is dat zij niet meer van hun dagdagelijkse route gebruik kunnen maken. Dit vereist natuurlijk maatwerk vanuit de aannemer om een aanwonende gebruiker te voorzien van een toegankelijke oplossing. Er wordt bij het plaatsen van een omleiding voor fietsers of voetgangers altijd gekeken naar de beste route. Hierin wordt toegankelijkheid meegenomen. Een reconstructie van een weg

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
		met een scootmobiel bijvoorbeeld dan niet op de hoogte is. Waarom geeft de gemeente geen informatie over toegankelijkheid? Los van dat bebording uiteraard effectief en overzichtelijk moet zijn. 3. In hoeverre heeft de gemeente regels/beleid over wanneer omwoners/wijken op de hoogte worden gebracht over wegwerkzaamheden? Los van fietspaden, wegen of voetpaden zijn we hier benieuwd naar. Of moet de inwoner altijd uitgaan van bebording en eventuele info via website/social media en lokale krant(en)?	waarbij de verharding al is verwijderd voldoet hier ook niet aan de toegankelijkheidseisen. Een aannemer kan hier dan ook moeilijk doorgang bieden. Werkzaamheden zijn vervelend voor de bereikbaarheid, maar hiervoor krijgt men een verbetering terug die voldoet aan de eisen van huidige/toekomstige tijd. Voor de communicatie richting bewoners geldt dat een bewonersbrief altijd een vereiste is waar de aannemer zorg voor draagt. Hoe klein de werkzaamheden ook zijn. Vooraankondigingen door middel van bebording op de weg zelf wordt vaak een week van te voren geplaatst als de werkzaamheden zijn gemeld (dus geen calamiteit). Voor grote wegen zoals bijvoorbeeld de Olympialaan worden de aankondigingen eerder geplaatst om gebruikers te attenderen. Werkzaamheden die zijn aangemeld worden direct verwerkt in het systeem Melvin. Hierin staat de juiste informatie. Via de gemeente site wordt hier naar verwezen.
	4	Pagina 7: Met ons vastgoed gaan we nu anders om dan een aantal jaren geleden, ten tijde van de uitvoering van het Focusakkoord, toen we vooral vastgoed wilden afstoten om de schuldenlast te verkleinen. Nu kijken we meer naar het maatschappelijk effect en gaan we strategischer om met onze eigendommen. Dat willen we verder doorvertalen in een plan waarin we nog steeds gebouwen kunnen verkopen, maar bijvoorbeeld ook kunnen onderbrengen bij een stichting die gericht is op monumentenbezit. Is er reeds zicht op wanneer dit plan gaat komen? En wat wordt er precies meegenomen in dit plan? Moeten we dan denken aan een lijst met gemeentelijk vastgoed die we zowel in bezit houden als die we eventueel kunnen verkopen? Welke criteria worden gebruikt om naar het maatschappelijk effect en strategischer te kijken? Wordt het gemeentehuis als 'huiskamer van de gemeente' bijvoorbeeld ook meegenomen als multifunctioneel gebouw?	Belangrijk om te weten is dat wij medio 2025 het hernieuwde vastgoedbeleid willen vaststellen. Het oude beleid dateert uit 2012 en dient daarom geactualiseerd te worden. Dit heeft prioriteit en bij het opstellen van dit beleid zullen wij ook enkele vragen beantwoorden die hier aangekaart worden. Voor wat betreft het plan is de raad in november 2023 geïnformeerd dat er eind Q3 2024 een plan volgt waarin een aantal scenario's uitgewerkt zijn voor het vastgoed van de gemeente. Echter, gezien de personele wisselingen en capaciteit heeft dit plan even op de plank gelegen en kan het sinds kort weer opgepakt worden. We zullen de raad informeren dat Q3 2024 niet meer haalbaar is. De verwachting is dat dit medio 2025 gereed kan zijn. Het gemeentehuis als 'huiskamer van de gemeente' is overigens hier niet in meegenomen. Het maatschappelijk effect en het strategischer kijken naar het afstoten van vastgoed of niet zullen we ook opnemen in het nieuwe vastgoedbeleid. Zo kunnen we kaders stellen om direct ook toekomstige vraagstukken te kunnen beantwoorden.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
	5	Pagina 8: Om de ambitie van 7.000 woningen in 2040 te realiseren zijn we een woningbouwversnelling gestart. Gaat dit enkel om nieuw te realiseren woningen of worden inbreidingslocaties (bijvoorbeeld leegstaande panden die kunnen worden omgekit naar woningen) ook meegenomen? Kortom: hoe zit het rekensommetje in elkaar? Bestaat er al een lijst/onderzoek van mogelijke inbreidingslocaties? Zo ja, kunnen wij hier meer info over krijgen	Het Programma Woningbouw Versnelling betreft een kleine 60 projectlocaties waar woningen worden ontwikkeld. Een groot deel is binnenstedelijke herontwikkeling en daarmee betreft het inbreidingslocaties. Ook een aantal leegstaande bedrijfspanden worden herontwikkeld tot wonen. We beschikken over een compleet overzicht alle woningbouwprojecten (de Equalizer) die nu wordt geactualiseerd.
	6	Pagina 8 Woningbouw is meer dan huizen maken. Om iedereen een dak boven het hoofd te kunnen bieden zal ook flankerend beleid op orde moeten zijn. In de eerste plaats het woonbeleid, maar denk ook aan belangrijke beleidsonderwerpen zoals mobiliteit. Wordt in het woonbeleid rekening gehouden met de omgeving (denk aan uitstoot/fijnstof) ihkv de gezondheid van mensen die komen te wonen dichtbij gelegen aan wegen met veel vrachtverkeer? In hoeverre zijn dit soort criteria opgenomen in ons beleid, of doorvertaald vanuit de omgevingsvisie? Waar blijft het mobiliteitsplan wat ons zou worden voorgelegd bij het beleidskader, waardoor er integraal met verschillende domeinen zou worden gekeken, zoals ook wonen?	De actualisatie van de mobiliteitsaanpak is recent in het college geweest. Dit besluit zorgt voor de opstart van het project als zodanig waarin de vragen die gesteld worden aan bod komen. De brief hierover is op 3 juli aan de gemeenteraad aangeboden.
	7	Pagina 8: Voor de uitvoering van klimaat- en energiebeleid heeft het (demissionaire) kabinet geld beschikbaar gesteld, de zogenoemde ‘Jetten-gelden’, of formeel de regeling “CDOKE”. Het is de vraag welke betekenis de uitwerking van het Hoofdlijnenakkoord hierop gaat hebben. Het gaat hier immers om geld vanuit een SPUK-regeling. De	Er is een Raadsinformatiebrief (U24-002944) opgesteld over de besteding CDOKE en er is een interactieve PDF samengesteld als een update hetgeen al gerealiseerd is (B24-011643). Verzending van deze documenten aan uw raad doorkruisen uw vragen en graag verwijzen we naar deze stukken. We kunnen uw vragen beknopt als volgt beantwoorden.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
		richting van het nieuwe kabinet doet onze ambities op het vlak van duurzaamheid niet afnemen. Wel ontstaat ook hier een risico ten aanzien van de uitvoeringskracht In hoeverre hebben wij hier al aanspraak op gemaakt? Waar wachten we op mbt de aanvraag van de regeling CDOKE? Welk risico bestaat er precies? Er is toch reeds een aanvraag ingediend vorig jaar? In hoeverre kunnen FTE'es worden gedekt met deze gelden? Wij hebben in een eerder stadium een amendement ingediend waarin we de concrete actieplannen willen zien mbt de zaken die we binnen het klimaat- en energiebeleid kunnen oppakken (laaghangend fruit). Dit gaat met name om wettelijke taken richting 2030 en de uitvoeringsstrategie van de warmtetransitievisie. Hoe staat het daarmee? Kunnen wij een update krijgen wat er al is gedaan met een duidelijk onderscheidt van de plannen die nog moeten worden gerealiseerd met een tijdlijn/planning	Zoals u weet heeft het college in september 2022 bericht ontvangen van de Minister over de rijksregeling Capaciteit Decentrale Overheden Klimaat- en Energiebeleid gericht op het structureel versterken van de ambtelijke capaciteit inzake de uitvoering van de gemeentelijke taken vanuit het klimaatakkoord. Op 22 december 2022 heeft het college het besluit genomen om deze gelden in te zetten in lijn met de regeling en kosteneffectief te besteden binnen de voorwaarden van de doeluitkering. Vanwege de samenloop met de interne organisatieontwikkeling is de wervingsprocedure in september 2023 opgestart, maar niet zonder succes. Per 1 januari 2024 is het team Duurzaamheid, Energie en Klimaat uitgebreid met de volgende functies: • 1 fte Communicatieadviseur Klimaat- en energie • 2 fte Transitiemakers wijkuitvoering • 1 fte Ondersteuner Duurzaamheid • 1 fte Programmamanager Energietransitie • 1 fte Kwartiermaker/Programmamanager Duurzaamheid, Energie en Klimaat wordt ingevuld per 1 augustus 2024 Bestaande formatie: • 1 fte Adviseur Klimaat & energie wordt ingevuld per 1 augustus 2024 • 1 fte Regisseur Duurzaamheid Zoals hierboven beschreven is de capaciteit eerder uitgebreid met 6 fte vanuit de CDOKE middelen. Helaas zijn er 2 functies die weer vacant zijn komen te staan, dit betrof de adviesfunctie op klimaat- en energie en de functie van kwartiermaker/programmamanager van het programma. Transitievisie warmte Door de uitbreiding van formatie op de wijkuitvoering worden er nu concrete stappen gezet richting de eerste aardgasvrije wijken. De transitiemakers focussen zich binnen de wijken op het maken van wijkuitvoeringsplannen. Hoe krijgen we de wijk van het aardgas af, welke alternatieven zijn er en misschien nog wel belangrijker: is het uitvoerbaar? De transitiemakers

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
			focussen zich in beginsel op de verkenningswijken zoals deze zijn aangewezen binnen de Transitie visie warmte. Dit betreft de volgende wijken/buurten: De Bergse Plaat, De Schans (Halsteren), De Kuil en het Oude Havenkwartier. Recente resultaten en actuele ontwikkelingen per wijk/buurt staan uitgebreid beschreven in de raadsinformatiebrief van 5 maart 2024 (U24-003351). De verwachting is dat de uitwerking van het Hoofdlijnenakkoord tot 2028 geen invloed heeft op de huidige CDOKE-regeling. De gemeente ontvangt de uitkering in 2023, 2024 en 2025 als vast voorschot. De gemeente ontvangt een specifieke uitkering gericht op het uitbreiden van de ambtelijke capaciteit teneinde de taken en opgaven uit het klimaatakkoord te realiseren. Voor de jaren 2023 tot 2025 is deze vastgesteld op circa 1,2 miljoen euro per jaar. Dit betekent dat het bedrag van tevoren vaststaat en dus niet aangepast kan worden. De regeling heeft een looptijd tot 31 december 2025. De voorschotten mogen we reserveren voor 2 kalenderjaren volgend op het jaar van uitbetaling. Hiermee bedoelen we: het voorschot voor 2023 moet uiterlijk besteed zijn op 31 december 2025, het voorschot voor 2024 uiterlijk op 31 december 2026 en het voorschot voor 2025 uiterlijk op 31 december 2027.
	8	Pagina 8: Biodiversiteit en dierenwelzijn worden steeds belangrijker als onderdeel van planvorming en uitvoering van plannen. Bij welke domeinen kunnen we dit terugzien? In hoeverre is de op te stellen dierenwelzijnsnotitie integraal ontwikkeld met andere domeinen?	De startnota Dierenwelzijn is onlangs naar de raad gestuurd waarbij we voorstellen in gesprek te gaan over de ambities op dit thema en de domeinen die dit raakt. Waar kansen liggen in bestaand beleid zullen we dat oppakken zoals de biodiversiteit ook onderdeel uitmaakt van het beheer van de openbare ruimte, zoals het ecologisch bermbeheer.
	9	Pagina 9: Op dit moment kent onze stad veel leegstaande panden. Hoe krijgen we inzichtelijk hoeveel/welke leegstaande panden in aanmerking komen voor woningbouw en welke voor winkelfuncties? Zitten daar bepaalde voorwaarden aan? Welke belemmeringen en/of prioriteiten spelen daarbij een rol?	Veel initiatieven om panden te transformeren naar woningen vanuit de markt worden afgewezen na toetsing op basis van de huidige beleidsregels. Dat wordt voornamelijk veroorzaakt door de vastgestelde minimale vierkante meters woonoppervlakte, maar ook aanpalende beleidsregels zoals de eisen aan buiten- en bergruimte en de monumentale status van veel panden. Vanuit de ambtelijke organisatie wordt er momenteel gewerkt aan een nieuwe set met beleidsregels met als doel meer initiatieven tot transformatie

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
		Duurzamer omgaan met grondstoffen betekent dat we overstappen van een wegwerpeconomie naar een circulaire economie. Bedrijven zullen niet alleen meer produceren, maar ook hergebruiken, terugwinnen en repareren. Hiervoor is ruimte nodig op grote kavels met goede verbindingen en met een hogere milieucategorie. Ook is er ruimte nodig voor lokale MKB-bedrijvigheid dichterbij de stad. Op welke manier worden bedrijven gestimuleerd om aan andere vormen van energie te denken naast elektrificering? Denk bijvoorbeeld aan waterstof? Wat is er nodig om bedrijven te mobiliseren met deze initiatieven aan de slag te gaan? (denk aan de waterstoflijn die mogelijk zou kunnen worden aangebracht, waar bedrijven in de toekomst van kunnen profiteren).	naar wonen te kunnen faciliteren. Daarmee creëren we de flexibiliteit die de markt momenteel aan ons vraagt. In de vigerende visie binnenstad is bijvoorbeeld specifiek de Sint-Josephstraat benoemd waar wonen op de begane grond moet worden mogelijk gemaakt. Vanuit het netwerk vollestraatjes boz heeft de gemeente een aanjagende en coördinerende rol als het gaat om het aan elkaar knopen van initiatiefnemers en bijvoorbeeld makelaars. Onderdeel van dit netwerk is het verlenen van inzicht in leegstaande panden en mogelijke bestemmingen. Naast de transformatie naar wonen ontvangen we ook veel verzoeken voor transformatie naar horeca. De huidige set beleidsregels sluit veel mogelijke transformaties naar horeca uit. Veel vragen die worden gesteld met betrekking tot bedrijvigheid worden behandeld in de pijlervisie Economie, waarvan de 75% versie al door uw raad is vastgesteld. In deze pijlervisie wordt beleid gepresenteerd ten aanzien van de duurzaamheidsdoelstellingen alsmede de ruimtelijke issues. Via de dienstverlening van REWIN helpen we ondernemers om om te schakelen naar een circulair verdienmodel. Naast de keuzes die we voorleggen in de pijlervisie vinden er op bedrijventerrein TNP ontwikkelingen plaats vanuit het project Grote Oogst en werken we op Lage Meren/Meilust aan het project werklandschappen van de toekomst. We werken eveneens aan de aansluiting op het waterstofnetwerk.
	10	Pagina 9: Binnenstad: Met die aanpak willen we ervoor zorgen dat onze winkelgebieden groener en gezelliger worden In hoeverre wordt er rekening gehouden met kosten rondom het toegankelijker maken van de binnenstad? Er is recent nog een ongeluk geweest met een rolstoelgebruiker in de binnenstad vanwege de structuur van de tegels. Worden plannen rondom een toegankelijke binnenstad meegenomen/ontworpen, zodat het voor iedereen toegankelijk wordt?	De Stichting Toegankelijkheid wordt betrokken bij alle projecten in de binnenstad, zoals bijvoorbeeld de herinrichting van het Gouvernementsplein. Toegankelijkheid is een belangrijke voorwaarde in de projectopdrachten die worden vergeven. Daarnaast hebben diverse afdelingen van de ambtelijke organisatie op structurele basis contact met de stichting om de toegankelijkheid te verbeteren. Uiteraard is er ook het meldingssysteem waarbij klachten over bestrating op een specifieke locatie kunnen worden ingediend.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
	11	Pagina 10: Overlast van verwarde personen is een probleem dat landelijk wordt erkend. Verschillende en meervoudige problematieken spelen daar een rol bij. Inwoners voelen zich hierdoor niet altijd veilig en als overheid willen we daar wel op acteren, maar hebben we niet altijd de middelen om dat adequaat te doen. Wat wordt hier bedoeld met 'middelen'? Gaat het enkel om financiële middelen, of ook om capaciteit? Wat is hiervoor nodig? Betekent dit dat deze problematiek hierdoor niet kan worden aangepakt?	Met "de middelen" wordt verwezen naar het structurele bedrag van € 843.000,- dat voor veiligheid is toegevoegd. Dit bedrag wordt o.a. ingezet gericht op het vergroten van de zichtbaarheid in wijken en zal vragen om extra capacitaire inzet. Binnen deze inzet zal ook aandacht zijn voor overlast waaronder overlast veroorzaakt door verwarde personen. Om de problematiek gedegen en vanuit de kern op te pakken is meer nodig waarbij het essentieel wordt geacht dat dit naast een lokale/regionale aanpak ook vanuit de landelijke overheid besluiten worden genomen. De aanpak van de problematiek rondom verwarde personen is een voortdurende inspanning die flexibiliteit en samenwerking vereist tussen diverse (landelijke) niveaus. En is hierdoor wel aan te pakken, maar niet helemaal op te lossen.

	12	Pagina 14:
		
		• Op de taakvelden parkeren (0.63 en 2.2) realiseren wij hogere baten én hogere lasten;
		
		• Op het taakveld riolering (7.2) realiseren wij de meeste baten én lasten ten opzichte van de andere gemeenten.
		
		Kan er inzichtelijk worden gemaakt waar dit precies aan ligt?
			Het gaat hier bij parkeren om de gemiddelde parkeerbelasting opbrengsten gedurende de periode 2019-2022. Wij realiseren hier meer opbrengsten in vergelijking met de andere gemeenten. Hier staat tegenover dat wij gemiddeld gezien ook meer kosten realiseren. Het saldo hiervan is positief voor BoZ.
			• Baten taakveld 0.63:
			  ○ Gemiddelde baten 9 gemeenten: 1.226
			  ○ Gemiddelde baten Bergen op Zoom: 3.988
			• Lasten taakveld 2.2:
			  ○ Gemiddelde lasten 9 gemeenten: 1.919
			  ○ Gemiddelde lasten Bergen op Zoom: 2.984
			
			Bij riolering gaat het om hogere gemiddelde opbrengsten op de rioolheffing over 2019-2022, maar ook hogere lasten. Het saldo hiervan is positief voor BoZ.
			• Baten taakveld 7.2:
			  ○ Gemiddelde baten 9 gemeenten: 6.581
			  ○ Gemiddelde baten Bergen op Zoom: 12.334
			• Lasten taakveld 7.2:
			  ○ Gemiddelde lasten 9 gemeenten: 5.473
			  ○ Gemiddelde lasten Bergen op Zoom: 8.732

	13	Pagina 18:	Evenementen:

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
		Taakstellingen Eerder hebben we een technische vraag gesteld over het evenementenbeleid. Wat maakt dat het evenementenbeleid weer is uitgesteld tot Q4? Hoe ver staat het daarmee? Waarom wordt hier niets over gemeld in het beleidskader? Kunnen wij een update krijgen van de inhoud? En op welke manier wordt de evenementensector meegenomen in het opstellen van dit beleid? Hoe komt het dat de taakstellingen op sport en cultuur nog steeds niet zijn uitgevoerd? Wanneer wordt deze bezuiniging geëffectueerd zodat we een beeld krijgen wat voor gevolgen dit voor deze domeinen gaat hebben?	De voornaamste reden van het uitstel is dat wij van mening zijn dat er een grondigere en uitgebreidere voorbereiding noodzakelijk is voor een kwalitatief gedegen en uitvoerbaar beleid. Op korte termijn komt er een raadinformatiebrief uw kant op, waarbij we hier nader bij stil staan. De afgelopen periode hebben we besteed aan additionele participatie, onderzoek naar best practises bij andere gemeente (o.a. met betrekking tot Single Use Plastics) en het afstemmen van het beleid in lijn met andere visies (zoals de Pijlervisie Economie die in oktober ter besluitvorming wordt aangeboden aan uw raad). De reden dat we dit in het beleidskader niet hebben benoemd, is omdat het beleidskader gaat over 2025 en we plannen de oplevering van het evenementenbeleid in eind 2024. Cultuur: De taakstelling CKB en Markiezenhof is in 2023 gerealiseerd, met name door tijdelijke opbrengsten en besparingen op formatie. Voor 2025 en verder: er wordt nu gewerkt aan de ondernemings- en verzelfstandigingplannen CKB en Markiezenhof welke in het najaar aan de raad worden aangeboden. Sport: De bezuiniging op sport bestond uit meerdere deelprojecten met als doel een totaal bezuiniging te realiseren van € 984.000. Tot op heden is hiervan € 560.000 gerealiseerd en is €424.000 reeds verwerkt in de begroting maar dient nog geeffectueerd te worden. Het laatste deel van de taakstelling heeft betrekking op het beheer, onderhoud en exploitatie van de buitensportaccommodaties. Na het zomerreces neemt het college hierover een besluit. De gemeenteraad wordt hierover geïnformeerd per brief.
	14	Pagina 20: 5.1.06 Vroegsignalering van schulden, En zelfs met dit hogere bedrag is uit een evaluatie gebleken dat we onvoldoende mensen bereiken en er onvoldoende mensen met (dreigende) schuldenproblematiek hulp accepteren. Om deze taak naar behoren uit te kunnen	Voor de uitvoering Vroegsignalering is voor de periode 2022-2024 een uitvoeringsplan opgesteld en hiervoor is door het college een budget vanuit de incidenteel beschikbare gelden beschikbaar gesteld. Het budget van € 23.000 was en is niet toereikend, ook niet voor uitvoering conform dit oude uitvoeringsplan. Conform meicirculaire van 2024 is bekend dat voor vroegsignalering de gemeente Bergen op Zoom meer geld zal krijgen van het rijk nl 193.000 euro.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
		voeren is daarom vanaf 2025 structureel extra budget nodig. Er is jaarlijks structureel €142.000 nodig bovenop de reeds begrote €23.000. 1. Wat voor (beleidsmatige) plannen heeft de gemeente concreet waarom deze 142.000 extra nodig is bovenop de reeds begrote 23.000? 2. 2. Hoe gaat de gemeente evalueren of deze (forse) extra inzet ook effectief is? Wordt dit in dashboards bijgehouden cijfermatig bijvoorbeeld?	1. Naar aanleiding van de evaluatie is een nieuw beleidsplan (Uitvoeringsplan Vroegsignalering schulden 2024 Bergen op Zoom.docx) opgesteld. Op basis van deze uitvoering is begroot dat hiervoor € 165.000 op jaarbasis nodig. 2. Door de ISD wordt via een dashboard maandelijks gemonitord hoeveel inwoners door middel van dit uitvoeringsplan bereikt zijn en hoeveel inwoners vervolgens daadwerkelijk hulp hebben aanvaard.
	15	Pagina 20: Ecoloog. Is er reeds een vacature uitgezet voor deze functie? En hoe lossen we dit in de tussentijd op aangezien ecologisch onderzoek een verplicht onderdeel is?	We vragen nu de financiële middelen om een vacature te kunnen vormen in 2025. Er is nog geen vacature uitgezet. Na besluitvorming zullen we dit in de richting van 2025 uitzetten. We huren momenteel hierop in en een deel van de wettelijk verplichte taken worden tussentijds door andere medewerkers opgepakt.
	16	Pagina 21: Wanneer een school wordt verbouwd, moeten we voor vervangende huisvesting zorgen. Naast de financiële ruimte die hiervoor nodig is, vragen we ons af in hoeverre hier ruimte voor is in onze gemeente. Hebben we in beeld waar mogelijke locaties kunnen worden opgezet ihkv vervangende huisvesting? Verwachten we nog grote verbouwingen ihkv het verduurzamen van schoolgebouwen? Zijn deze inzichtelijk voor de gemeente?	Er vindt momenteel onderzoek plaats naar verschillende locatiemogelijkheden voor de vervangende huisvesting. Naar verwachting zal begin 4e kwartaal 2024 de keuze omtrent de locatie worden gemaakt. De verbouwingen ihkv verduurzamen van schoolgebouwen zijn inzichtelijk. Veel scholen zijn al bezig met daar waar het mogelijk duurzaamheidsmaatregelen toe te passen.