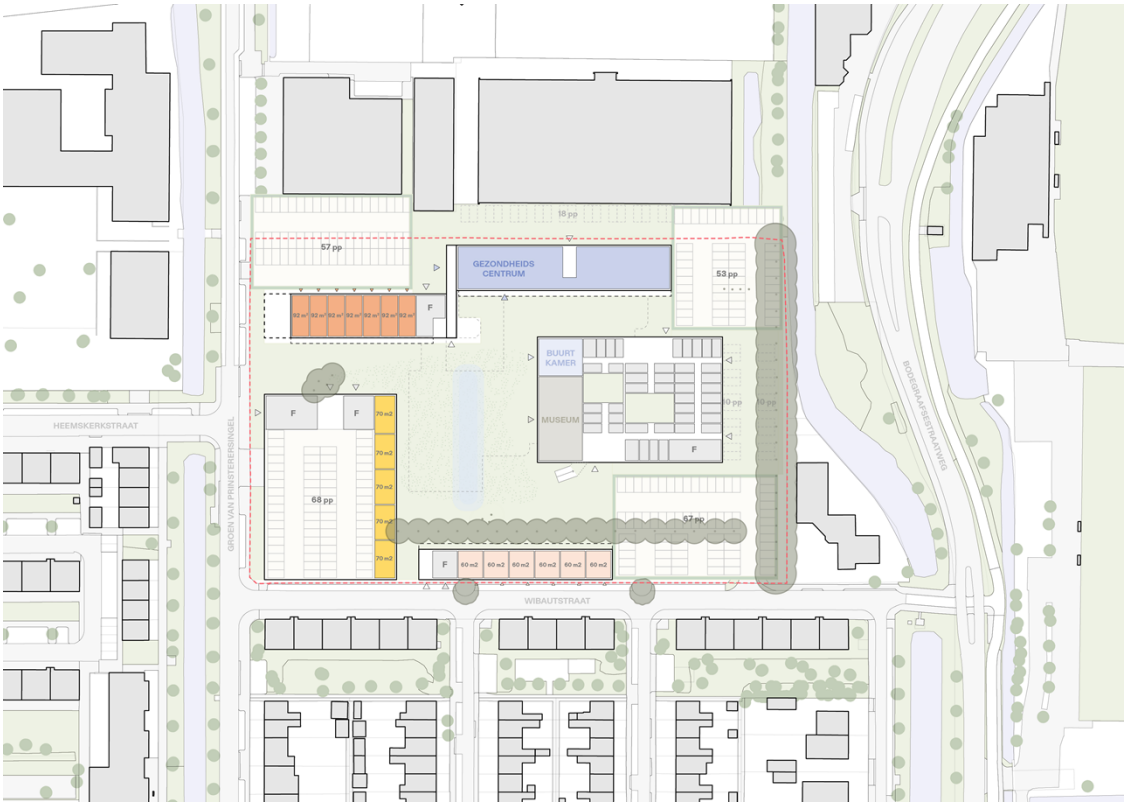
Dashboard

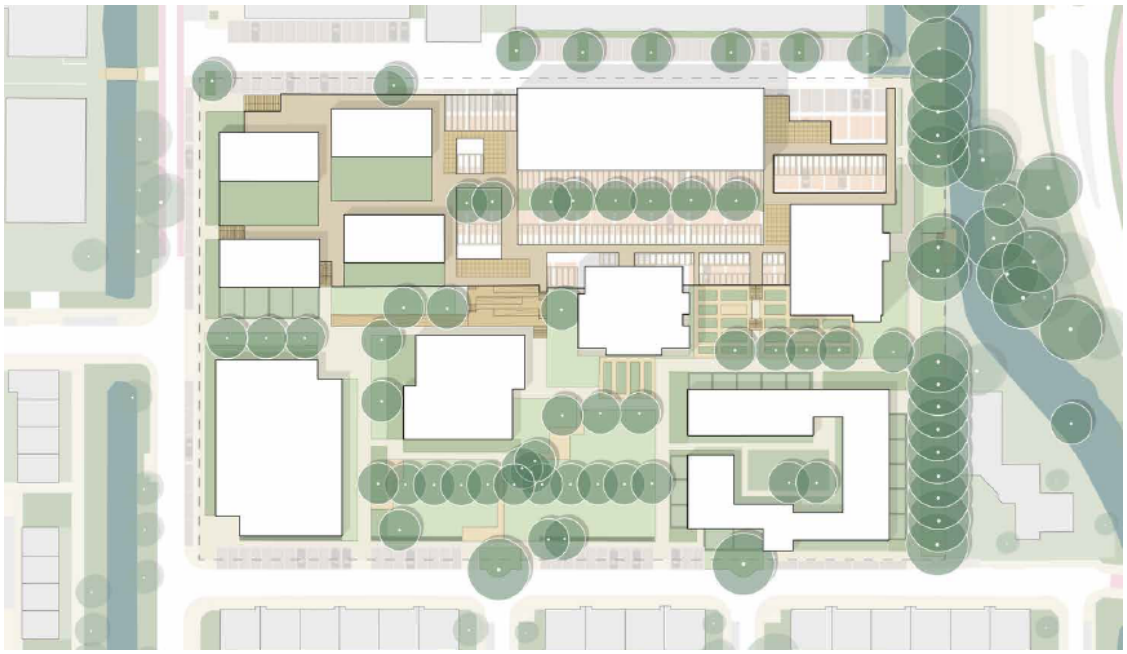
Locatie en naam initiatief: Groen van Prinsterersingel 40 PWA kazerne

Het plan in het kort: De bouw van 222 woningen en appartementen en een zorgcluster met huisartsen en bijbehorende diensten op de voormalige Prins Willem Alexander kazerne met twee varianten.

Variant bunker behoud



Variant zonder bunker/ campus model



Kaart locatie

Kaart of luchtfoto





Bestemmingsplan kaart



Zaken die in het verleden speelden die van belang kunnen zijn voor de toekomstige planontwikkeling en participatie

-In het verleden zijn er diverse andere plannen geweest voor deze locatie
-Er is zeer actief geparticipeerd voor dit plan wat veel draagvlak heeft opgeleverd voor zowel het programma als de voorgestelde verkeersoplossing

1.	Wat is de huidige en toekomstige functie en bestemming?	Huidig: maatschappelijk Toekomstig: wonen en maatschappelijk
2.	Past het in bestaand beleid zoals de omgevingsvisie, programma´s of in locatiebeleid?	Ja, o.a. Omgevingsvisie, woonzorgvisie, groen structuurvisie
3.	Welke elementen uit de omgevingsvisie voeren de boventoon? 	Welke bolletjes uit de omgevingsvisie voeren de boventoon? Keuzes voor de leefomgeving met de florerende stad door inpassing en wijkfunctie (ontmoeting en zorg) Goudse opgaven: inbreien via campusmodel met groene setting en auto's uit het straatbeeld voor een duurzame stedelijke ontwikkeling & een prettig woon- en leefklimaat.
4.	Op welke omgevingstafel bevindt het plan zich?	☐ Verkennen mogelijkheden (waarom dit, waarom daar?) ☒ Globaal ontwerp (massastudie) ☐ Detailontwerp (gebiedsonderzoeken)

5.	Koppelkansen	Zorg via het geplande zorgcluster op de zuidwest hoek van het plan aan de Groen van Printserersingel. Mee ontwerpen van de parkeerstrook tussen de tennishal en het plangebied.
6.	Kritische factoren	Ontsluiting via de fietsstraat ivm de veiligheid Parkeren inpassing zonder een parkeervlakte in het plangebied te krijgen Voldoende aantallen en oog voor hoe om te gaan met het voetbal parkeren
7.	Participatie	Er is zeer actief geparticipeerd voor dit plan wat veel draagvlak heeft opgeleverd voor zowel het programma als de voorgestelde verkeersoplossing
8.	Welke rol heeft de gemeente en loopt de gemeente financieel risico?	Begeleiding en faciliteren Geen financieel risico
9.	Impact checker compact - Past het initiatief binnen bestaande, de regels normen en beleid? Bijna helemaal passend  Past helemaal niet - Sluit het initiatief aan bij hoe mensen de omgeving gebruiken en hoe die eruit ziet? Weinig verschil tussen nu en straks  Helemaal anders - Krijgt het plan maatschappelijke aandacht (pers, social media e.d.)? Bijna geen aandacht  Zeer veel aandacht - Verschillen de achterliggende ideeën en drijfveren van mensen die participeren van elkaar? Veel overeenstemmi  Sterk uiteenlopend	
10.	Rol van de raad en vervolg wettelijke procedure	☐ Als (VVGB/ OPA, hoge omgevingsimpact) ☒ Als (bestemmingsplan) ☐ Ander, namelijk
11.	Dilemma om te bespreken met de commissie Fysieke leefomgeving	
	De cultuurhistorische waarden en het karakter van de PWA bunker behouden met maaiveld parkeren *versus* Een campus model met meer onderdeks parkeren en een meer divers woningprogramma	