# Rapportage resultaten enquête:
# Betaald parkeren in Hilversum

**(afgenomen en opgesteld door bewonersinitiatief stopbetaaldparkerenhilversum.nl)**

**Versie 1.0 - definitief**



*Deze definitieve v1.0 rapportage volgt op deze eerste analyse van november 2024 (versie 0.5) met de eerste resultaten.*

**Versiebeheer**

| datum | versie | auteur(s) | voornaamste wijziging |
|---|---|---|---|
| 01-08-2024 | V01 | Mvdk, GK, AV | Ruwe eerste opzet document |
| 03-11-2024 | V02 | MvdK | Basis document opgemaakt |
| 05-11-2024 | V02 | Mvdk, GK, AV | Analyse en resultaten van enquête |
| 06-11-2024 | V04 | GK, AV | Aanpassingen met extra resultaten onderzoek |
| 26-11-2024 | V05 | MvdK | Aanpassingen na ontvangen informatie uit WOO verzoek |
| 15-08-2025 | V10 | MvdK | Definitieve rapportage |

## 1. Management samenvatting

Het uitbreiden van het betaald parkeren in Hilversum heeft voor veel discussie gezorgd. Is het gerechtvaardigd, is het proportioneel, is de parkeerdruk goed onderzocht, zijn de maatregelen onderzocht en effectief, zijn bewoners en ondernemers wel echt betrokken geweest, welke (sociale) gevolgen heeft het beleid gehad, en tenslotte is er een brede steun bij bewoners en ondernemers binnen de gemeente Hilversum voor het huidige beleid omtrent betaald parkeren?

Op veel van deze vragen heeft stop betaald parkeren geprobeerd een antwoord te krijgen.

In dit document worden de eerste uitkomsten hiervan gepresenteerd. Op basis van de resultaten van de enquête, wijkobservaties en beleidsanalyse kunnen de volgende belangrijke conclusies worden getrokken:

**Geen ervaren parkeerdruk, geen onderzoek en geen goed alternatief beschikbaar**

Veel bewoners ervaren geen grote problemen met de parkeerdruk in hun buurt, ook al zijn er gebieden met hogere drukte. De afhankelijkheid van de auto is groot en alternatieven worden vaak als omslachtig ervaren, wat wijst op een sterke impact van autogebruik op het dagelijks leven, vooral voor woon-werkverkeer.

De gemeten parkeerdruk is niet te hoog. De hoogste parkeerdruk is in de avond. Er is voor de invoering van het uitbreiden van betaald parkeren geen onderzoek gedaan naar de parkeerdruk en de oorzaken daarvan. Ook is er, tegen het nadrukkelijke advies en waarschuwing van experts in, geen onderzoek gedaan naar het effect van de maatregel op modal split en de samenhang met andere mogelijke maatregelen.

**Grote sociale impact en extreme weerstand in de gemeente tegen het gevoerde beleid**

De invoering van betaald parkeren heeft duidelijke sociale gevolgen. Veel bewoners geven aan dat het beleid hun sociale leven belemmert en zijn ontevreden over de politieke besluitvorming rondom dit onderwerp.

Een zeer ruime meerderheid (**81%**) van bevraagde bewoners en ondernemers is tegen verdere uitbreiding van betaald parkeren (buiten centrumring), terwijl een deel pleit voor alternatieve oplossingen en een wijziging van het huidige beleid (**16%**), zoals het beperken van betaald parkeren tot het centrum, invoering van blauwe zones, of kosteloos parkeren voor bezoekers via een app.

Amper **3%** van de bevraagde personen is tevreden met het huidige beleid.

**Bewoners en ondernemers voelen zich massaal niet gehoord door de gemeente**

De communicatie en informatievoorziening vanuit de gemeente wordt door bewoners als slecht ervaren, met name in wijken waar recent betaald parkeren is ingevoerd. Dit draagt bij aan onbegrip en frustratie. Het parkeerbeleid beïnvloedt de politieke voorkeuren van een deel van de bevolking, wat wijst op een brede onvrede en de wens om gehoord te worden.

Beleidsanalyse en WOO-verzoeken wijzen op een gebrek aan transparantie en communicatie vanuit de gemeente tijdens het beleidsproces. Dit heeft het vertrouwen geschade.

Gezien deze bevindingen wordt aanbevolen om het parkeerbeleid kritisch te herzien, beter te communiceren met bewoners en waar mogelijk maatwerk te bieden dat aansluit bij de werkelijke situatie. Een bredere en meer betrokken dialoog met de Hilversumse gemeenschap is essentieel voor het ontwikkelen van een rechtvaardig en effectief parkeerbeleid.

## 2. Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is de recente uitbreiding van het betaald parkeren in bijna alle wijken van Hilversum, een besluit dat door de gemeente werd genomen zonder voldoende betrokkenheid van de bewoners. Dit heeft geleid tot twijfel of het beleid daadwerkelijk wordt gedragen door de gemeenschap en of de besluitvorming transparant is verlopen. Er is een groeiende bezorgdheid onder de inwoners over de effectiviteit, kosten en impact van het nieuwe parkeerbeleid, en velen geven aan zich onvoldoende gehoord te voelen. Daarnaast zijn er vragen over de noodzaak van de uitbreiding en de gevolgen voor de leefomgeving en de lokale economie.

Het initiatief *stopbetaaldparkerenhilversum.nl* is gestart door meerdere bewoners uit Hilversum Oost, Noord en Zuid, in samenwerking met andere initiatieven zoals parkeerbeter.nl. Dit initiatief is gestart in 2024 en telt inmiddels meer dan 1000 personen die op de hoogte willen worden gehouden. Het heeft een grote social media community, actieve gebruikersgroepen, een grote WhatsApp-groep, landelijke media-aandacht en veel aangesloten ondernemers.

Deze andere initiatieven (zoals parkeerbeter) hebben eerder zorgen geuit over het parkeerbeleid, maar hun standpunten werden niet meegenomen in de beleidskeuzes. Het doel van dit initiatief is om een breder en representatief beeld te verkrijgen van de meningen van de bewoners en om inzicht te krijgen in hun ervaringen en wensen met betrekking tot het parkeerbeleid.

Dit rapport is gebaseerd op feiten en objectieve gegevens die zijn verzameld via een enquête en andere onderzoeken. Het bevat geen persoonlijke gevoelens, maar biedt een gedegen en objectief overzicht van de resultaten. Hierbij worden de perspectieven van personen met zowel een positieve als een negatieve visie op betaald parkeren geschetst.

Naast de enquête en aanvullende onderzoeken zijn er door ons meerdere WOO-verzoeken ingediend. Uit deze verzoeken blijkt dat relevante informatie door de gemeente is achtergehouden of niet volledig is verstrekt. Dit roept vragen op over de mate van transparantie en de wijze waarop besluiten over het parkeerbeleid tot stand zijn gekomen.

De combinatie van de enquêtegegevens, aanvullende onderzoeken en de bevindingen uit de WOO-verzoeken vormt de basis voor dit rapport. Hierdoor kunnen goed onderbouwde aanbevelingen worden gedaan voor een rechtvaardiger, zorgvuldiger en transparanter parkeerbeleid.

## 3. Doel

Deze enquête en het bijbehorende rapport zijn opgesteld om inzicht te verkrijgen in de zorgen en wensen van de Hilversumse gemeenschap over het nieuwe parkeerbeleid. Met een respons van 939 betrokkenen, verspreid over diverse wijken van Hilversum, levert de enquête een representatief beeld van de opvattingen van huishoudens over betaald parkeren. Omdat niet alle vragen door alle respondenten zijn ingevuld, kan het aantal respondenten per vraag verschillen.

Uit de enquête blijkt dat alle wijken hieraan hebben bijgedragen, wat aangeeft dat de steekproef breed en demografisch evenwichtig is samengesteld. Dit aantal respondenten voldoet aan wetenschappelijke criteria, waarbij steekproeven van enkele honderden personen doorgaans voldoende zijn voor betrouwbare conclusies op gemeentelijk niveau (Cochran, 1977; Groves et al., 2009).

De responskwaliteit en spreiding over de verschillende wijken zijn essentieel om de representativiteit te waarborgen. De enquête is inmiddels gesloten, waarna de definitieve resultaten zijn geanalyseerd en dit uitgebreide eindrapport is opgesteld.

Naast de enquête worden nog steeds aanvullende onderzoeken uitgevoerd die zich richten op het parkeerbeleid en de feitelijke situatie in de wijken. Hierbij ligt de focus op het nut en de noodzaak van de huidige parkeermaatregelen, ondersteund door observaties en beschikbare data over verkeersdrukte en parkeerruimte. Deze onderdelen maken geen deel uit van deze rapportage en worden, naast de lopende WOO-onderzoeken, afzonderlijk gepubliceerd.

Dit rapport verschaft inzicht in de standpunten binnen de gemeenschap en vormt daarmee een uitgangspunt voor een bredere en gefundeerde dialoog over het parkeerbeleid in Hilversum. De aanleiding voor dit onderzoek is mede de starre communicatie en besluitvorming van de gemeente rondom dit onderwerp, waardoor bewoners zich onvoldoende gehoord en serieus genomen voelden. Dit onderstreept de noodzaak van een onafhankelijk en transparant onderzoek.

Het uiteindelijke doel is het realiseren van een parkeerbeleid dat niet alleen effectief is, maar eveneens recht doet aan de belangen en behoeften van alle betrokkenen, waarbij bewoners zich daadwerkelijk betrokken en gehoord voelen in het besluitvormingsproces.

## 4. Kernvragen van het onderzoek

De kernvragen zijn opgesteld om de belangrijkste zorgen en informatiebehoeften van de bewoners van Hilversum met betrekking tot het nieuwe parkeerbeleid te achterhalen. Deze vragen vormen de basis voor de enquête, wijkobservaties en beleidsanalyse, en de antwoorden zullen worden gebruikt om de conclusies van dit rapport te trekken.

1. *Hoe ervaren bewoners de uitbreiding van betaald parkeren in hun wijk?*

   Wat is de algemene tevredenheid over het nieuwe beleid en de impact op de mobiliteit en leefbaarheid?

2. *In hoeverre voelen bewoners zich betrokken bij de besluitvorming?*

   Werden alle wijken voldoende betrokken bij de besluitvorming en is er een breed overleg georganiseerd?

3. *Wordt er voldoende rekening gehouden met de huidige verkeersdruk?*

   Is de bestaande verkeersdruk meegenomen in de afwegingen voor betaald parkeren?

4. *Zijn de procedures correct doorlopen en zijn de juiste belanghebbenden betrokken?*

   Zijn alle relevante partijen en bewoners op de juiste wijze geïnformeerd en betrokken bij de genomen besluiten?

5. *Welke alternatieven of aanpassingen zouden bewoners verkiezen als zij het niet eens zijn met het huidige beleid?*

   Wat zijn de voorkeuren van bewoners voor alternatieve parkeeroplossingen, indien zij tegen de huidige uitbreiding van betaald parkeren zijn?

6. *Is er voldoende objectieve onderbouwing voor de nut en noodzaak van de uitbreiding?*

   Zijn de argumenten voor de uitbreiding van betaald parkeren goed onderbouwd met data over parkeerdruk en verkeerssituatie?

## 5. Onderzoeksmethoden

Dit hoofdstuk beschrijft de opzet van het onderzoek dat is uitgevoerd om inzicht te krijgen in de ervaringen en meningen van de bewoners van Hilversum rondom de uitbreiding van betaald parkeren. Het onderzoek bestaat uit zowel kwantitatieve als kwalitatieve elementen, waaronder een online enquête, wijkobservaties en verkeersmetingen, en beleidsanalyses. Door deze aanpak wordt een breed en representatief beeld van de situatie verkregen, waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende perspectieven van bewoners en de objectieve omstandigheden in de wijken

### A. Online Enquête

Op 25 september 2024 is via de website stopbetaaldparkerenhilversum.nl een online enquête gestart om een breed scala aan meningen en ervaringen van Hilversumse bewoners te verzamelen. Deze enquête heeft open gestaan tot april 2025. De enquête heeft zicht gericht op verschillende thema's, waaronder:

- Er zijn vragen gesteld over de tevredenheid van bewoners met het parkeerbeleid, de ervaren kosten en de impact van het beleid op de leefomgeving.
- De enquête peilt in hoeverre bewoners zich betrokken voelen bij de besluitvorming en of ze het gevoel hebben dat hun mening wordt gehoord door de gemeente.
- Er is informatie verzameld over de parkeerbehoefte van bewoners, het type parkeervoorzieningen dat zij nodig achten en hoe zij de beschikbaarheid van parkeerplaatsen ervaren.

De enquête is verspreid via verschillende kanalen, waaronder lokale websites, kranten en social media, om een brede respons te bevorderen. Deze promotie zal de komende weken verder worden uitgebreid. In december zal de enquête definitief worden gesloten, waarna de verzamelde data in detail zal worden geanalyseerd voor de eindrapportage.

### B. Wijkobservaties en Verkeersmetingen parkeerdruk

Naast de enquête zijn er observaties uitgevoerd in geselecteerde wijken om inzicht te krijgen in de feitelijke parkeerdruk en verkeerssituatie. Hierbij is specifiek gelet op:

- Op verschillende momenten van de dag is gemeten hoe intensief parkeerplaatsen worden benut.
- Data over de hoeveelheid verkeer en de knelpunten die dit mogelijk veroorzaakt in bepaalde wijken.
- De observaties zijn naast de enquêtegegevens gelegd om overeenkomsten of verschillen in de ervaren en gemeten situatie te identificeren.
- Data vanuit de gemeente rondom de verkeersmetingen die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd.

### C. Beleidsanalyse

Om de context van de uitbreiding van betaald parkeren volledig te begrijpen, zal er nog een diepergaand onderzoek worden verricht naar de gemeentelijke beleidsdocumenten en beslissingen rondom het parkeerbeleid. Dit gebeurt door middel van aanvullende WOO-verzoeken (Wet openbaarheid van bestuur) en het doorspitten van alle beschikbare openbare informatie door juridisch onderlegde personen. Daarnaast wordt het parkeerbeleid in andere steden verder onderzocht om een meer gedetailleerde vergelijking te kunnen maken.

De belangrijkste onderzoeksgebieden zijn:

- Er wordt diepgaand inzicht verkregen in de doelen die de gemeente nastreeft met de uitbreiding van betaald parkeren, evenals de onderbouwing van deze doelen.
- Er wordt een uitgebreider onderzoek uitgevoerd naar het parkeerbeleid in vergelijkbare Nederlandse gemeenten, om de proportionaliteit en haalbaarheid van het beleid te toetsen.
- Er wordt een grondige beoordeling gemaakt van de wettigheid en naleving van de inspraakprocedures die door de gemeente zijn gevolgd, met speciale aandacht voor de transparantie van de besluitvorming en de mate waarin bewoners betrokken zijn

De verkregen informatie (uit onderdeel B & C) wordt opgeleverd in een aanvullend rapport / memo met betrekking tot de resultaten en zullen niet in dit rapport worden opgenomen.

## 6. Resultaten Enquête

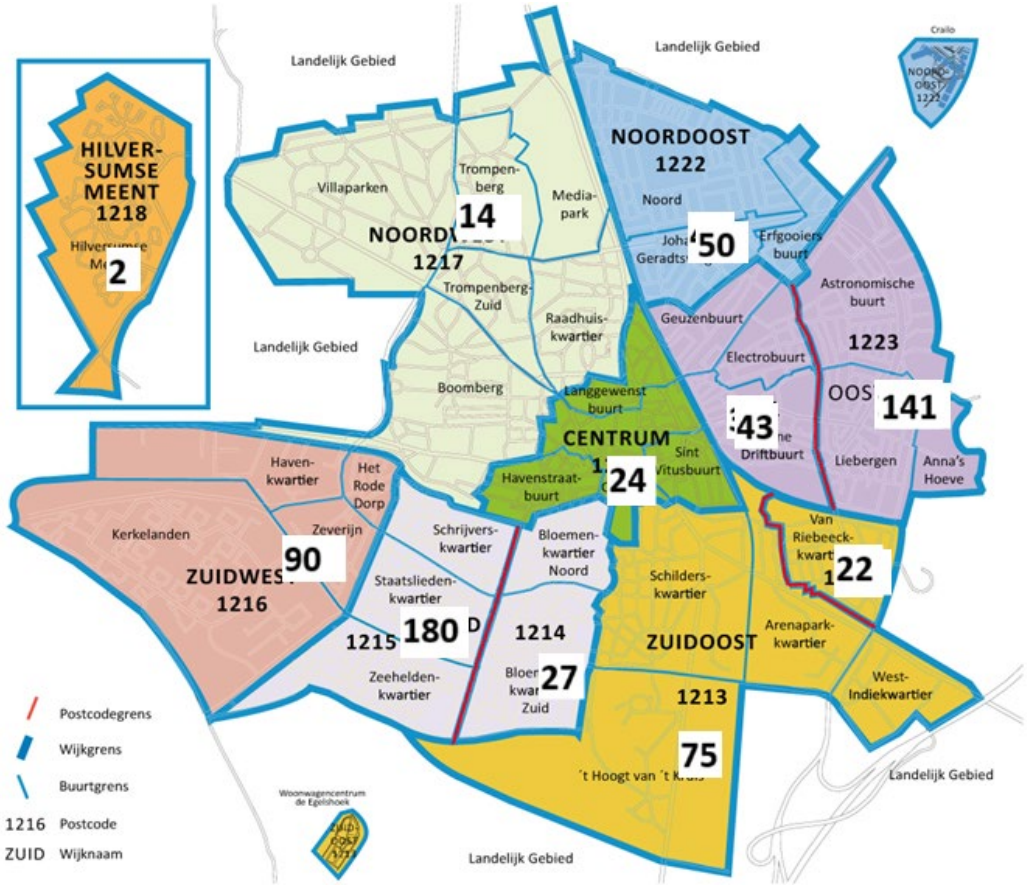
De enquête is inmiddels gesloten en de resultaten zijn volledig geanalyseerd. In dit hoofdstuk worden de definitieve bevindingen gepresenteerd van de enquête die is uitgevoerd onder de bewoners van Hilversum over het parkeerbeleid. Hiermee wordt een helder en compleet beeld gegeven van de gedachten, zorgen en wensen van de Hilversumse gemeenschap.

Het hoofdstuk bevat zowel kwantitatieve als kwalitatieve gegevens, waarmee het brede spectrum van meningen rondom het parkeerbeleid integraal in kaart is gebracht. Deze inzichten vormen een solide basis voor verdere besluitvorming en dialoog met de gemeente en andere betrokken partijen.

***Respondenten en aantallen***

Er hebben in totaal 939 personen deelgenomen aan de enquête. Dit betreft zowel bewoners (95%) als bezoekers (5%).

Onderstaande aantallen geven weer hoeveel deelnemers per opgegeven postcodegebied hebben meegedaan (voor zover zij tijdens de deelname hun postcode hebben ingevuld).Uit de kaart blijkt dat een groot deel van de respondenten afkomstig is uit wijken waar betaald parkeren al is ingevoerd, of waar de gemeente al contact heeft opgenomen over de invoering van betaald parkeren. Daarnaast blijkt dat een deel van de postcodes buiten het postcodegebied van Hilversum valt; dit betreft meestal bezoekers, mantelzorgers, werknemers of anderen die regelmatig naar Hilversum komen.

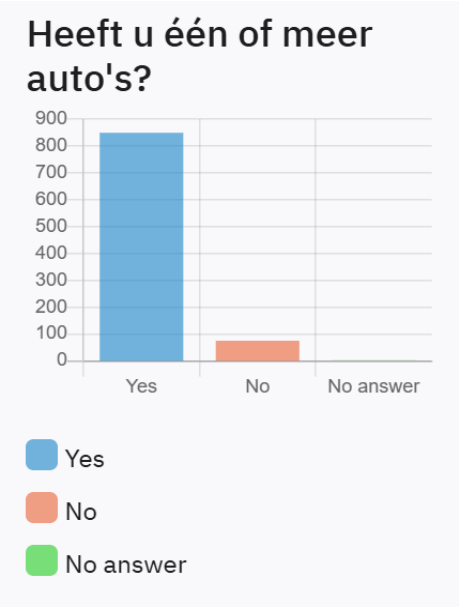


Hieronder staat een overzicht van de eerste resultaten uit de enquête, die is afgenomen via stopbetaaldparkerenhilversum.nl. De gebruikte enquetetool toont de resultaten direct en visualiseert deze in de grafieken die hieronder zijn toegevoegd.

**ALGEMEEN**




*Figuur 1*



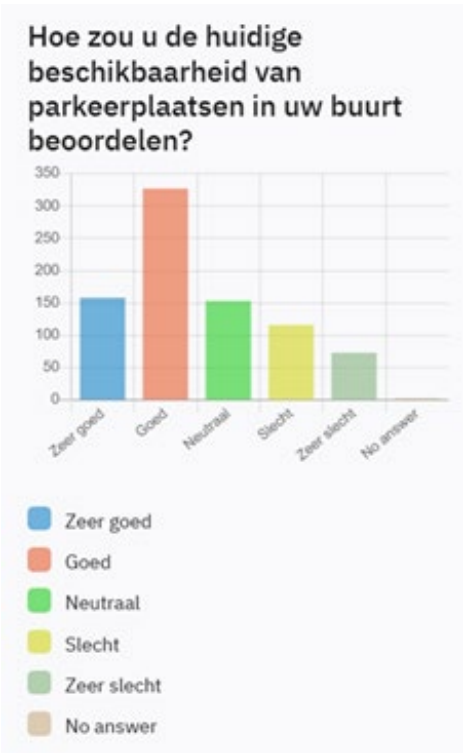

*Figuur 2*

Toelichting: Het overgrote deel van de deelnemers aan de enquête zijn bewoners van Hilversum (95%). Van de deelnemers heeft ruim 91% aangegeven één of meerdere auto's in bezit te hebben.

**BESCHIKBAARHEID EN PARKEERDRUK**




*Figuur 3*




*Figuur 4*

Toelichting: Van de deelnemers die een auto bezitten, heeft ruim 67% geen eigen parkeerplaats en is afhankelijk van publiek beschikbare plaatsen, 24% heeft 1 parkeerplaats en 6% heeft 2 parkeerplaatsen. Slechts een klein deel heeft meer dan 2 parkeerplaatsen.

Wat opvalt, is dat de meeste bewoners (ruim 77%) over het algemeen aangeven dat er voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is. Veel deelnemers hebben deze vraag beantwoord voordat het betaald parkeren werd ingevoerd.

Daarnaast is er in de enquête gevraagd aan de groep respondenten die een slechte of zeer slechte beschikbaarheid van parkeerplaatsen ervaren, op welke dagen en welke momenten van die dagen zij die parkeerdruk ervaren. Slechts één respondent geeft aan dat het op alle momenten van de dag druk is. De overige respondenten van deze groep geven aan dat dit sterk verschilt en er sommige piek momenten zijn.

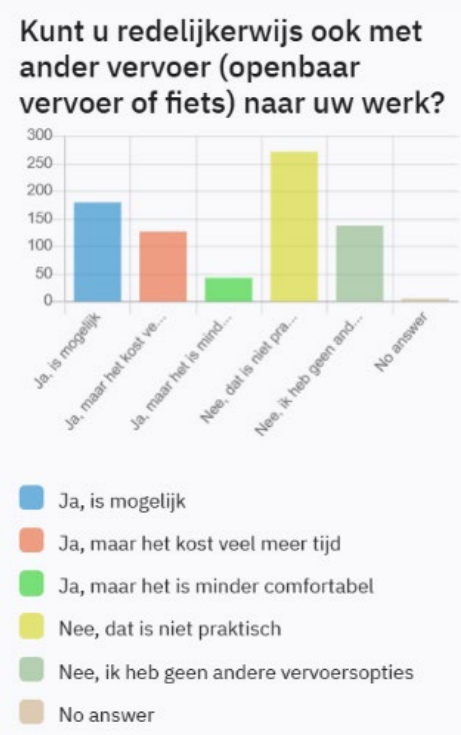
*Analyse SBPH: Uit de analyse en de informatie uit het Woo-verzoek blijkt dat de gemeente zelf geen metingen uitgevoerd voor de invoering van het betaald parkeren, maar geeft zij aan het 'gevoel' te hebben dat de parkeersituatie te druk is.*

*Sterker nog, uit de eerste parkeerdrukmeting, in opdracht van de gemeente, komt het beeld naar voren dat er in het overgrote deel van de betreffende wijken en straten geen (te) hoge parkeerdruk is die reden tot ervaren overlast (een parkeerdruk van gemiddeld lager dan 80%).De hoogst gemeten parkeerdruk is vrijwel overal in de avonduren na 18:00 doordat bewoners dan terug keren vanuit hun werk, waardoor het na de invoering van betaald parkeren druk is gebleven.*

**GEBRUIK EN NOODZAAK**




*Figuur 5*




*Figuur 6*

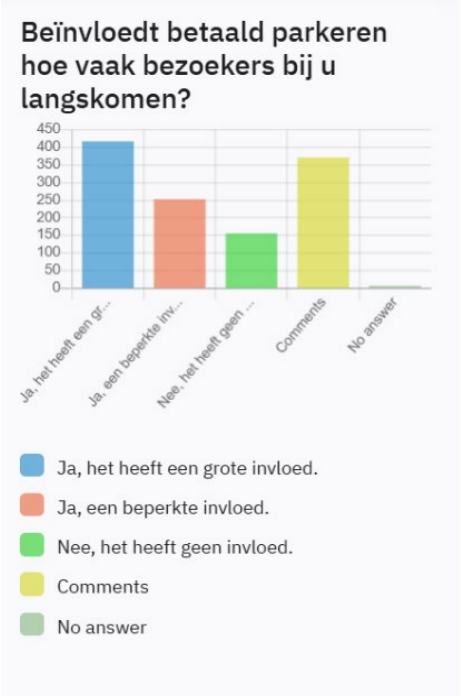
Toelichting: Uit het WOO-verzoek en ons onderzoek blijkt dat Hilversum een bovengemiddelde forenzenstad is. Dit wordt bevestigd door de resultaten van de enquête: het grootste deel van de deelnemers (ruim 67%) geeft aan de auto zeer vaak en vaak te gebruiken buiten het eigen woongebied. Daardoor zijn de auto's overdag minder vaak in Hilversum aanwezig, terwijl ze 's avonds allemaal terugkomen. Deze verwachting wordt ook ondersteund door het onderzoek.

(Figuur 6) Veel mensen in Hilversum zijn sterk afhankelijk van de auto en geven aan dat ze geen andere keuze hebben. Slechts 180 respondenten geven aan dat er alternatieven mogelijk zijn, terwijl 127 respondenten aangeven dat alternatieven wel mogelijk zijn, maar veel meer tijd kosten en onpraktisch zijn. Meer dan de helft (61%) geeft aan dat er geen alternatief is.

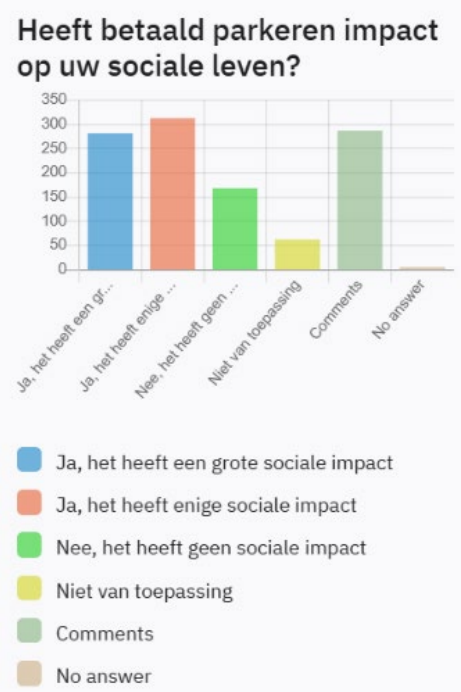
De tussentijdse conclusie is dan ook dat voor de respondenten de auto essentieel is om naar het werk te gaan.

Het inperken van het gebruik van de auto in welke vorm dan ook heeft dus een direct effect op de bewoners van Hilversum.

**SOCIALE CONSEQUENTIES**




*Figuur 7*




*Figuur 8*

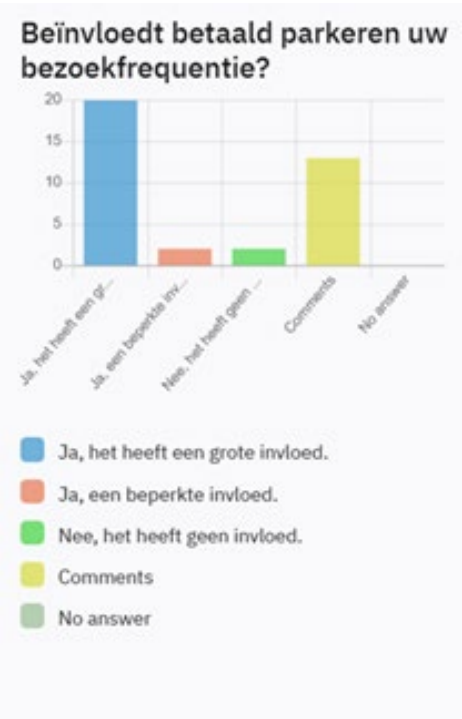
Toelichting: Een pijnlijke conclusie is dat de respondenten aangeven dat het betaald parkeren direct invloed heeft op het aantal bezoekers die bewoners ontvangen. Uitsluitend de respondenten die hier wonen hebben deze vraag gekregen.

Slechts 20 % van de respondenten (figuur 8) geeft aan dat het betaald parkeren geen impact heeft op hun sociale leven, terwijl ruim 81% van de deelnemers geeft aan dat het invoeren van betaald parkeren invloed heeft op hoe vaak zij bezoek ontvangen en hoieveel impact het heeft op hun sociale leven.

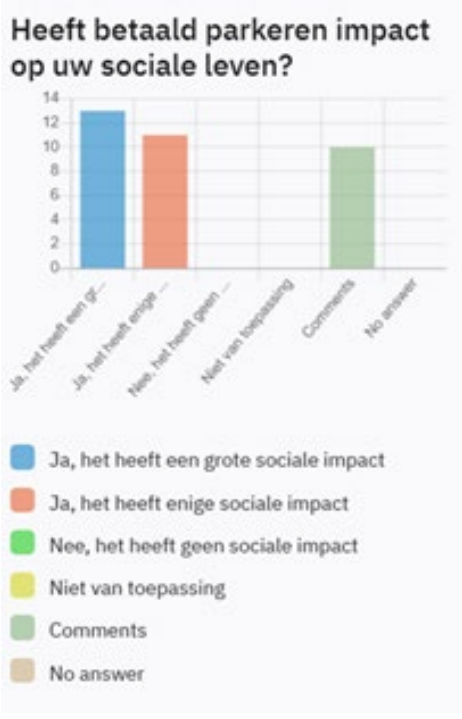
Veel opmerkingen (ruim 375 opmerkingen zijn geplaatst bij deze vraag) laten zien dat de betrokkenen het besluit om betaald parkeren in te voeren niet begrijpen en boos zijn over de beslissing van de politiek (zie bijlage 1 en 2).

*Analyse SBPH: Er zijn een aantal politieke partijen die van mening zijn dat dit geen enkele consequentie heeft voor de sociale contacten. Helaas laten de cijfers van deze enquête toch zien dat dit als probleem wordt ervaren.*

**SOCIALE CONSEQUENTIES BEZOEKERS AAN HILVERSUM**




*Figuur 9*




*Figuur 10*

Toelichting: Bezoekers van Hilversum, zoals familie, vrienden en mantelzorgers, geven aan dat het parkeerbeleid grote invloed heeft op hoe vaak zij op bezoek komen. Deze groep is separaat in de enquête uitgevraagd. Dit heeft daardoor ook een belangrijke impact op hun sociale leven.

In bijlage 1 en 2 vindt u alle reacties van de enquête-deelnemers op deze vragen overzichtelijk weergegeven.

**MENING OVER UITBREIDING BETAALD PARKEREN**




*Figuur 11*

Toelichting: Uit de enquête zijn 671 (**ruim 81%**) personen tegen betaald parkeren, slechts 24 (**3%**) personen zijn voor de uitbreiding van betaald parkeren, en de rest (**16%**) willen een ander gewijzigd beleid.

Een verklaring voor deze uitkomst ligt voor een deel in het feit dat mensen die veel problemen ervaren met het ingevoerde beleid mogelijk eerder geneigd zijn om deel te nemen aan de enquête. Echter is de uitkomst tegen het huidig beleid dusdanig groot (**97%**) dat dit om geen enkele wijze overeenstemt met de (niet onderbouwde en veel te positieve) lezing vanuit de gemeente over de tevredenheid en bereidheid van bewoners om betaald parkeren op deze wijze in te voeren.

Van de respondenten die een ander beleid steunen, hebben we gevraagd welke alternatieven zij zouden ondersteunen. Deze vraag werd alleen gesteld aan degenen die voor een aangepast beleid zijn.

Uit dit vraagstuk zijn veel opmerkingen gekomen, maar er zijn ook enkele duidelijke voorkeuren naar voren gekomen, waaronder:

- Verschillende respondenten geven de voorkeur aan betaald parkeren alleen binnen het centrum, terwijl parkeren buiten het centrum gratis blijft, zoals de situatie in 2023.
- Een aantal personen staat positief tegenover de invoering van blauwe zones, waarbij parkeren voor beperkte tijd (bijvoorbeeld maximaal 2 uur) gratis mogelijk is.
- Verschillende mensen zouden het op prijs stellen als bezoekers kosteloos kunnen parkeren, mits zij van tevoren worden aangemeld via een parkeerapplicatie.
- Meerdere respondenten wensen de mogelijkheid om met een bewonersvergunning in heel Hilversum te kunnen parkeren.

**UITZONDERINGEN VOOR GROEPEN**



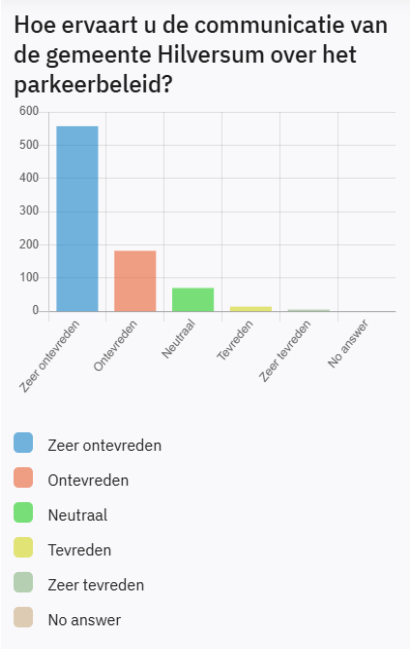

*Figuur 12*

Toelichting: Op deze vraag zijn overigens veel opmerkingen gegeven die nog nader worden uitgewerkt in een voorstel richting alle politieke partijen.

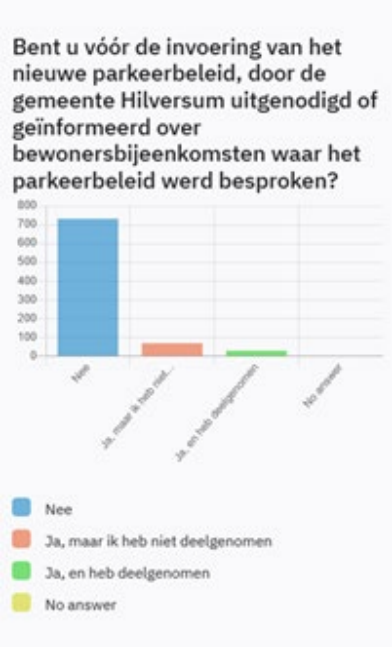
Daarnaast willen veel (615) van de respondenten een uitzondering van het parkeerbeleid voor personen waarvoor momenteel geen specifieke regels of beleid zijn (zoals mantelzorgers etc).

*Analyse SBPH: Vanuit SBPH denken wij graag met de politiek mee rondom dit proces en het aandragen van alternatieven, zodat de bewoners gehoord worden.*

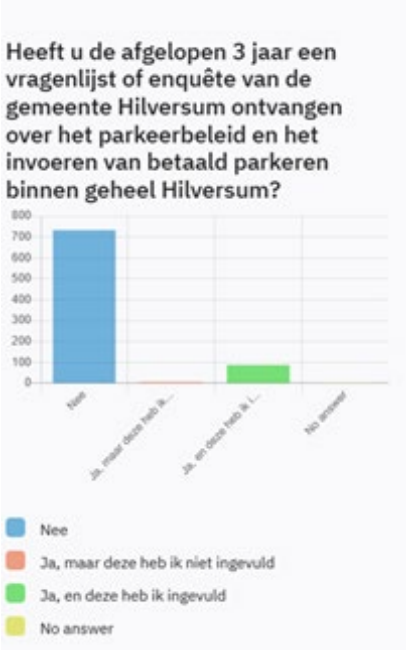
## INFORMATIEVOORZIEN GEMEENTE EN BETROKKENHEID BEWONERS




*Figuur 13*




*Figuur 14*



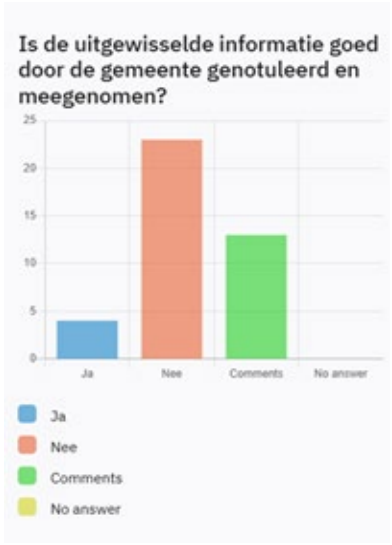

*Figuur 15*

Toelichting: 759 respondenten (93%) geven aan zeer ontevreden of ontevreden te zijn over de communicatie vanuit de gemeente. Slechts 2% van respondenten zijn tevreden, en de rest is neutraal.

De gemeente heeft de plicht om de bewoners vooraf te betrekken in de wijzigingen doormiddel van inspraak. Ook dit blijkt vanuit de enquête onvoldoende te hebben plaatsgevonden. Een aantal personen die 'Ja' heeft geantwoord doelt overigens op de bijeenkomst na invoering (en daardoor geen inspraak).

De informatie die de gemeente wel heeft verkregen van de bewoners is dan niet op de juiste manier verwerkt.

Respondenten uit Oost geven aan dat deze klachten al eerder zijn geuit tijdens de uitrol en communicatie van het beleid. In Hilversum Zuid (rondom het sportpark) is opnieuw dezelfde fout gemaakt, waarbij de gemeente volgens de respondenten niet in staat was om de bewoners op een correcte manier te informeren.



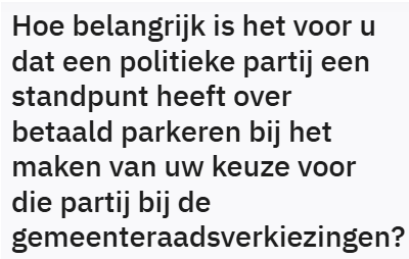

*Figuur 16*

*Analyse SBPH: De bovenstaande grafische weergave spreekt voor zich en benadrukt dat er in het proces rond het tot stand komen van dit beleid sprake is geweest van diverse knelpunten en fouten. Ook uit de informatie die vanuit de gemeente is verkregen, blijkt dat de communicatie en motieven soms onduidelijk zijn geweest. De houding van wethouder Heller heeft hier helaas niet bijgedragen aan het vergroten van het vertrouwen bij de betrokkenen.*

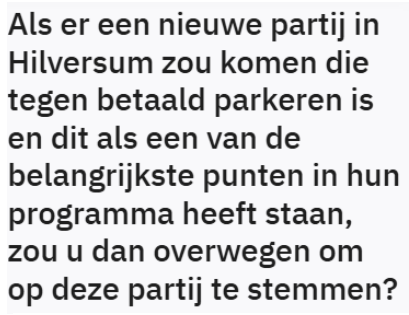
**BEELD OVER POLITIEK RONDOM BELEID BETAALD PARKEREN**




*Figuur 17*




*Figuur 18*




*Figuur 19*

Toelichting: Op de vraag of het parkeerbeleid invloed heeft op de keuze voor een politieke partij bij de gemeenteraadsverkiezingen, geven 30 respondenten aan dat dit geen invloed heeft. Een groot aantal respondenten zou echter een andere keuze hebben gemaakt. De ergernis over het parkeerbeleid is daardoor groot.

Het huidige parkeerbeleid in Hilversum is tot stand gekomen als onderdeel van het coalitieakkoord 2022-2026 “Hilversum Koesteren”. **Hart voor Hilversum, VVD, GroenLinks en CDA** zijn de vier partijen die dit coalitieakkoord hebben opgesteld en ondertekend. Zij stonden samen achter de uitbreiding en aanscherping van het parkeerbeleid. Ook de **PvdA** stemde voor dit beleid bij de stemming in de gemeenteraad

*Analyse SBPH: Uit het onderzoek blijkt dat de huidige politiek onvoldoende luistert naar de stemmen en zorgen van de bewoners. Wij overwegen op welke manier we deze signalen het beste kunnen verwerken en zullen ons actief betrokken tonen bij de komende verkiezingen, om ervoor te zorgen dat de belangen van de bewoners goed worden behartigd en zij van gedegen advies worden voorzien.*

*De cijfers van Figuur 18 en 19 worden voor intern gebruik meegenomen en niet extern gepubliceerd*

**ALGEMENE OPMERKINGEN UIT DE ENQUETE**

Het betaald parkeren heeft een aanzienlijke invloed op de bezoekfrequentie voor veel mensen. De exorbitant hoge parkeerkosten (max. 17,30 per dag of de bewoners tarieven) vormen een flinke belemmering, waardoor het moeilijk wordt om regelmatig deel te nemen aan sociale activiteiten, zoals korte bezoeken, sport of vrijwilligerswerk. Vooral wanneer men voor korte parkeertijden buiten de eigen parkeerzone toch het volledige tarief moet betalen, ervaren veel bewoners dit als onterecht en soms zelfs als "diefstal". Dit leidt tot gevoelens van onvrede en onrechtvaardigheid. Daarnaast blijkt de nut en noodzaak te ontbreken en zijn er volgens de respondenten ook veel andere mogelijkheden.

De financiële druk is zo sterk dat sommige bewoners, familieleden en vrienden ervoor kiezen minder vaak naar Hilversum te gaan, aangezien openbaar vervoer geen kostenefficiënt alternatief biedt. Dit heeft een negatieve invloed op hun sociale leven, waardoor activiteiten zoals boodschappen doen, familiebezoeken en hobby's minder frequent plaatsvinden. Bovendien ervaren veel mensen deze extra kosten als een belasting, vooral wanneer zij ook verplichtingen zoals mantelzorg of vrijwilligerswerk hebben. Deze verplichtingen komen nu met bijkomende kosten, wat de druk verder vergroot.

Parkeerkosten worden steeds vaker gezien als een belemmering voor sociale interactie. Activiteiten die voorheen vanzelfsprekend waren, worden nu minder vaak ondernomen, of zelfs helemaal vermeden. Voor sommigen betekent dit dat ze niet langer naar de sportschool of club kunnen gaan, wat hun sociale netwerk verder afbrokkelt. Het gebrek aan financiële ruimte maakt het moeilijk om actief deel te nemen aan het sociale leven en zich in te zetten voor de gemeenschap.

Veel bewoners hebben het gevoel dat hun mogelijkheden om te participeren in het sociale leven worden ingeperkt door onredelijke onnodige kosten en onnodige beperkingen. De combinatie van hoge parkeerprijzen en het gebrek aan alternatieven draagt bij aan gevoelens van onmacht en frustratie, vooral onder mensen met een beperkt budget die zich steeds minder in staat voelen om hun dagelijks leven te leiden zoals zij zouden willen.

## 7. Resultaten wijk observaties en metingen parkeerdruk

In dit hoofdstuk worden de bevindingen gepresenteerd van de wijkobservaties en metingen van de parkeerdruk in Hilversum. De observaties in de wijk Laapersveld zijn volledig afgerond en vormen een representatieve case die ook als voorbeeld kan dienen voor andere wijken. De verzamelde gegevens bieden een helder inzicht in de bezettingsgraad van parkeerplaatsen, verkeersstromen en de effecten van de getroffen parkeermaatregelen.

Hoewel niet alle wijkobservaties zijn uitgevoerd, leveren de resultaten uit Laapersveld al waardevolle informatie. Deze data wordt gebruikt om te beoordelen in hoeverre de doelstellingen van het parkeerbeleid aansluiten bij de werkelijkheid en om knelpunten te identificeren die door bewoners in de enquête zijn gemeld. Deze zijn te vinden in bijlage 2.

Op basis van reacties in de enquête blijkt dat de situatie in Laapersveld representatief is voor meerdere andere wijken in Hilversum. Bewoners gaven aan vergelijkbare ervaringen te hebben met de parkeerdruk, verkeersoverlast en de effectiviteit van de genomen maatregelen.

Gegeven de uitgangspunten van de mobiliteitsvisie bij het parkeerbeleid, welke stellen dat het betaald parkeerbeleid geen verdienmodel mag zijn en dat particulieren in eerste instantie de parkeerbehoefte zo veel mogelijk zelf moeten oplossen, lijkt het invoeren van betaald parkeren bij een gemiddelde parkeerdruk van minder dan 60% op kantoortijden en lager dan 20% niet gerechtvaardigd te zijn.

***De vraag die hierbij gesteld kan worden is of het noodzakelijk en proportioneel is om betaald parkeren in te zetten buiten kantoortijden om parkeerdruk en overlast door parkeren te verminderen.***

## 8. Resultaten Beleidsanalyse

In dit hoofdstuk worden de resultaten gepresenteerd van de analyse van het gemeentelijke parkeerbeleid en de besluitvorming rondom de uitbreiding van betaald parkeren in Hilversum. De beleidsanalyse biedt inzicht in de onderbouwing van de beslissing, de doelstellingen die de gemeente heeft nagestreefd, en de effectiviteit van het beleid in relatie tot deze doelstellingen.

De bevindingen uit de beleidsanalyse wijzen op enkele mogelijke inconsistenties tussen de doelstellingen van het beleid en de ervaren effecten in de wijken. Ook wordt de vraag gesteld of er voldoende alternatieven zijn geboden voor bewoners die niet akkoord gaan met het beleid, en of het proces van besluitvorming inderdaad de belangen van alle betrokkenen heeft meegenomen.

1) Is de proportionaliteit en noodzaak voor het invoeren van de maatregel aangetoond?
2) heeft er wel een juiste participatie plaatsgevonden?

De gemeente heeft gereageerd op het Woo-verzoek 1 (in 2024). De informatie uit deze reactie heeft grote impact en wordt daarom verwerkt in een aanvullende analyse, die op de website WOO | Stop betaald parkeren in Hilversum wordt gepubliceerd. Om verwarring te voorkomen, zullen de resultaten van de enquête en het wijkonderzoek niet gecombineerd worden met deze rapportage. Hierdoor blijven de uitkomsten van beide onderzoeken helder en gescheiden.

## 9. Conclusie

Op basis van de resultaten van de enquête, wijkobservaties en beleidsanalyse kunnen de volgende belangrijke conclusies worden getrokken:

- Veel bewoners ervaren geen grote problemen met de parkeerdruk in hun buurt, ook al zijn er gebieden met hogere drukte. De afhankelijkheid van de auto is groot en alternatieven worden vaak als omslachtig ervaren, wat wijst op een sterke impact van autogebruik op het dagelijks leven, vooral voor woon-werkverkeer.
- De invoering van betaald parkeren heeft duidelijke sociale gevolgen. Veel bewoners geven aan dat het beleid hun sociale leven belemmert en zijn ontevreden over de politieke besluitvorming rondom dit onderwerp.
- De meerderheid van de respondenten is tegen verdere uitbreiding van betaald parkeren (buiten centrumring), terwijl een deel pleit voor alternatieve oplossingen, zoals het beperken van betaald parkeren tot het centrum, invoering van blauwe zones, of kosteloos parkeren voor bezoekers via een app.
- De communicatie en informatievoorziening vanuit de gemeente wordt door bewoners als slecht ervaren, met name in wijken waar recent betaald parkeren is ingevoerd. Dit draagt bij aan onbegrip en frustratie.
- Het parkeerbeleid beïnvloedt de politieke voorkeuren van een deel van de bevolking, wat wijst op een brede onvrede en de wens om gehoord te worden.
- Uit wijkobservaties blijkt dat in veel gebieden de werkelijke parkeerdruk beneden de drempel ligt waarop betaald parkeren volgens beleidscriteria gerechtvaardigd is. Dit roept vragen op over de noodzaak en proportionaliteit van het beleid, zeker buiten kantoortijden.
- Beleidsanalyse en WOO-verzoeken wijzen op een gebrek aan transparantie en communicatie vanuit de gemeente tijdens het beleidsproces. Dit heeft het vertrouwen geschade.

Gezien deze bevindingen wordt aanbevolen om het parkeerbeleid kritisch te herzien, beter te communiceren met bewoners en waar mogelijk maatwerk te bieden dat aansluit bij de werkelijke situatie en behoeften van de verschillende wijken en hun inwoners. Een bredere en meer betrokken dialoog met de Hilversumse gemeenschap is essentieel voor het ontwikkelen van een rechtvaardig en effectief parkeerbeleid.

## 10.Afsluiting en opvolging

De resultaten van de enquête en het wijkonderzoek tonen een beeld dat duidelijk afwijkt van het huidige gemeentelijke beleid en de manier waarop betaald parkeren wordt ingevoerd. Terwijl de gemeente inzet op uitbreiding van betaald parkeren, laten de bevindingen zien dat dit niet aansluit bij de behoeften en wensen van een groot deel van de bewoners. Integendeel, uit de data blijkt juist de noodzaak voor alternatieve en wijkgerichte oplossingen die recht doen aan de uiteenlopende situaties binnen Hilversum.

Wij nemen het politieke partijen die dit beleid hebben goedgekeurd dan ook zeer kwalijk dat zij niet de nodige informatie hebben opgevraagd die wij dankzij onze WOO-verzoeken wél hebben ontvangen. Hierdoor baseren zij hun standpunten veelal op aannames en gevoel, zonder het daadwerkelijke geheel te overzien. Deze politieke handelwijze wijkt sterk af van de realiteit die uit ons onderzoek en de feiten naar voren komt. Dit heeft geleid tot een omgeving waarin het parkeerbeleid inmiddels een chaotische situatie heeft veroorzaakt; afwijkingen en uitzonderingen stapelen zich op, waardoor een duidelijk en samenhangend geheel volledig ontbreekt. Bewoners en betrokkenen raken hierdoor het overzicht kwijt, het vertrouwen in het beleid neemt af en het draagvlak slinkt snel.

Daarnaast horen we regelmatig het argument dat er al veel is geïnvesteerd in de invoering van betaald parkeren, waardoor terugdraaien of aanpassen moeilijk zou zijn. Hoewel dit begrijpelijk is vanuit een financieel en organisatorisch perspectief, mag dit geen reden zijn om geen heroverwegingen te maken als het beleid niet aansluit bij de realiteit en de behoeften van de inwoners. Een zorgvuldig en rechtvaardig beleid vraagt nu juist om flexibiliteit en bereidheid om bij te sturen waar nodig, ook als dat betekent dat eerder gemaakte keuzes moeten worden herzien.

De politieke besluitvorming lijkt te zijn losgezongen van de werkelijke leefomgeving en behoeften van de Hilversumse inwoners. Kritische vragen worden onvoldoende beantwoord, alternatieven worden nauwelijks serieus overwogen en communicatie blijft gebrekkig. Dit alles resulteert in frustratie, onvrede en een gevoel van machteloosheid bij veel bewoners. Het is dan ook dringend noodzakelijk dat de politiek haar koers herziet, transparanter wordt, openstaat voor feitelijke en onafhankelijke inzichten, en daadwerkelijk samen met de inwoners een rechtvaardige en werkbare oplossing ontwikkelt.

Deze inzichten vormen een stevige basis voor concrete aanbevelingen aan de gemeente en bieden bewoners handvatten om hun standpunten krachtiger te onderbouwen. Het uiteindelijke doel blijft het realiseren van een rechtvaardiger, transparanter en doordacht parkeerbeleid dat aansluit bij de leefwereld en wensen van de Hilversumse gemeenschap.

Het initiatief stopbetaaldparkerenhilversum.nl zal de ontwikkelingen nauwgezet blijven volgen en actief blijven bijdragen met relevante informatie, analyses en nieuwe WOO-onderzoeken. Daarnaast zullen we onze betrokkenheid intensiveren door gesprekken met politieke partijen, het aandragen van voorstellen voor moties en deelname aan de komende gemeenteraadsverkiezingen. De precieze vorm en invulling van deze activiteiten worden binnenkort vastgesteld, met als doel de stem van bewoners sterker te laten klinken in het lokale politieke debat.

## Bijlage 1: Opmerkingen bij Beïnvloedt betaald parkeren hoe vaak bezoekers bij u langskomen?

- Extra kosten om bij mekaar op visite te komen.
- Langdurig bezoek van oudere familie wordt lastig.
- Onhandig bij spontaan bezoek of bedrijf; vergeet dan snel om aan te melden. Bedrijven vinden het echt belachelijk dat Hilversum dit beleid in woonwijken heeft ingevoerd.
- Vrienden komen minder vaak.
- Sommige bezoekers hebben het geld niet om langs te komen of blijven korter.
- Onze kinderen zullen minder vaak komen vanwege betaald parkeren.
- Kan moeilijk aan ons bezoek vragen om zelf de parkeerkosten te betalen als ze ons willen bezoeken.
- Gaan mijn bezoekers zeker niet leuk vinden.
- Mijn vriend heeft alleen een auto als vervoermiddel en als hij nu bij mij langs komt moet hij betalen.
- Niet alleen voor bezoek, maar soms zijn er zeer speciale momenten, zoals verjaardag of kinderverjaardag, waarbij er extra mensen komen... moet ik die dan allemaal laten betalen voor bezoek?
- Een van de redenen om in Hilversum te wonen en niet in het centrum was juist de toegankelijkheid door gratis parkeren.
- Daarnaast is er op geen enkel moment een parkeerprobleem.
- Wekelijkse oppasdiensten van opa en oma zijn zeer ongastvrij bij het moeten betalen van parkeergeld; ook echt gedoe om aan te melden, dat komt dan nog bij de druk van het runnen van een gezin. Gedoe. Ik ben voor het gemak uit de stad verhuisd, dit verkleint het gemak.
- Bezoekers moeten betalen of zetten de auto in een zone buiten het betaald parkeren gebied. Afgelopen zomer logeerden mijn ouders een week in ons huis; in onze straat stond geen enkele auto, maar zij moesten in een andere straat parkeren omdat zij niet de hele week wilden betalen.
- Mijn familie woont in België en komt daardoor steeds voor meerdere dagen op bezoek; parkeerkosten zullen dan enorm oplopen.
- Ik val net zelf buiten het betaald parkeren, maar het heeft wel invloed op hoe vaak ik naar anderen ga in Hilversum met de auto, terwijl ik een fysieke beperking heb en met de auto soms alleen mogelijk is.
- Vooral voor vrienden en familie van buiten Hilversum.
- Wij ervaren parkeerdruk in de straat doordat er in onze wijk nog geen betaald parkeren is vanwege dat dit het buitengebied is.
- Het is belachelijk dat ik moet betalen voor visite.
- Ouders passen op de kinderen vanwege jonge leeftijd, nu krijg ik naast de kosten die ik niet had ook nog extra kosten voor oppassen; wij gaan dus vaker naar mensen in plaats van dat zij naar ons komen.
- Forse drempel voor bezoekers met beperkt budget.
- Familie kan deze kosten niet ook nog opbrengen.
- Met familie en vrienden die buiten Hilversum wonen heeft betaald parkeren consequenties voor het bezoek.
- Mijn visite moet het helemaal op de Kamerling Onnesweg parkeren, anders betalen ze een enorm bedrag; als ze slecht ter been zijn, moet ik ze daar ophalen, maar dat is omdat ik een autootje heb.
- Wordt voor ons een duur bezoekje.
- Ouderen die in de buurt wonen krijgen nu minder bezoek zodat ze vaker helemaal alleen zijn.
- Denk aan verjaardagen, toevallige bezoekjes van vrienden of ouders, brengen en halen van kinderen.
- Er moet gepland worden wanneer men langskomt, maar dit is soms niet te doen; bijvoorbeeld op maandag, dat is de vaste oppasdag van iemand buiten Hilversum.
- ’s Avonds en in het weekend.
- Veel bezoekers komen van buiten Hilversum.
- Denk dat mensen toch veel minder langs komen als ze moeten betalen voor parkeren.
- Mensen moeten betalen om op bezoek te komen, veel gedoe.
- Het weerhoudt familie en vrienden ervan om spontaan langs te komen.
- Er is geen parkeeroverlast; het is van de gekke dat er betaald parkeren zou moeten komen; enkel commercieel ingestoken door de gemeente.
- Onze oppas, opa en oma, hulp in de huishouding moeten straks gaan betalen, terwijl de straat overdag gewoon leeg is en er altijd heel veel parkeerplek is.
- Ik betaal gewoon de belachelijke parkeerkosten voor bezoekers.
- Bezoek komt dan niet meer; hoe ouder je bent des te meer is hier behoefte aan.
- Familie en vrienden voelen zich minder welkom door de kosten.

- Ik wil niet dat familie, kinderen, vrienden die op visite komen, parkeer kosten betaald moeten worden.
- Familie, kleinkinderen wonen niet in Hilversum en bezoeken mij met de auto.
- Mensen komen niet, vooral mensen die van ver moeten komen en meestal ook niet na een uurtje weggaan, dus vaak de hele dag betalen.
- Bij gastvrijheid betaalt de bewoner de parkeerkosten voor zijn gasten; dat gaat in de papieren lopen zeker als een mede-bewoner ook nog ziek is.
- Mensen zijn minder snel genegen langs te komen als ze ervoor moeten gaan betalen.
- Ik ga niet vooruit betalen voor een strippenkaart en een kaartje is schandalig duur; los van het feit dat er geen probleem is voegt betaald parkeren niets toe behalve het lastiger maken voor mensen om op bezoek te komen door onnodige kosten te jagen.
- Het heeft een grote invloed, onder andere op grootouders die oppassen op de kinderen; daarnaast beperkt het ook de frequentie van sociale contacten (vrienden en familie die minder langskomen).
- Ik zou graag begrijpen waarom dit in simpele woonwijken wordt ingevoerd waar nooit wildparkeerders zijn en geen overlast is; de reden kan alleen een melkkoe zijn.
- Mijn geliefde, familie en veel van mijn vrienden wonen niet in Hilversum en komen met de auto.
- In mijn wijk is nog geen betaald parkeren; indien dat zou komen zou ik mijn bezoek ophalen op een vrij parkeerplek.
- Ik vind het vervelend dat mijn bezoek moet betalen of ik dan voor ze; gastonvriendelijk; meestal gaan we dan naar vrienden waar het niet betaald parkeren is.
- De meeste bezoekers komen van buiten Hilversum.
- Wij hebben veel bezoek van verder weg; ze zijn er vaak 8 tot 10 uur en dat geeft veel parkeerkosten.
- Men moet betalen; de keuze wordt dan om niet lang te komen.
- Bezoekers vinden het vervelend om een stukje te moeten lopen, en bij invoer betaald parkeren zal dit worden vergroot.
- We weten het nog niet omdat het nog in onze wijk wordt ingevoerd; maar die optie zit er niet bij.
- Wij hebben vroeger in Utrecht gewoond; het is ongastvrij om bezoek te vragen tot hoe laat ze blijven, of dat ze bij moeten gooien; we moeten op de tijd letten omdat de meter afloopt; verschrikkelijk!
- Spontaan bezoek krijgen kan niet meer; de lol is eraf; het voelt beklemmend om bezoek van te voren te moeten regelen.
- Familiebezoek (kinderen/kleinkinderen) moet keuzes maken: óf betalen, óf wegblijven; vrienden die even een bakkie komen doen blijven ook weg.
- Sinds betaald parkeren is ingevoerd, is er bijna geen vrije plek te vinden.
- Bezoekers parkeren dan elders waar het gratis is, bijvoorbeeld in Den Ool; daar krijgen ze weer commentaar van bewoners; bezoek denkt dan wel op zondag te komen.
- Sommigen hebben te weinig inkomen; bezoekersvergunningen zijn te kort; kosten zijn hoog; bezoekers willen niet meer komen of blijven minder lang.
- Bezoek komt in de avond of het weekend; als zij plots meer dan 2,50 euro moeten betalen, komen ze minder of korter.
- In Amsterdam en Parijs waar familie woont kan ik gratis parkeren op zondag; gevolg is dat we alleen op zondag naar Amsterdam gaan; in dezelfde logica komt er dus niemand meer bij ons.
- Vrienden die in Utrecht wonen komen minder vaak; ze moeten betalen terwijl er genoeg parkeerruimte is.
- Betaald parkeren is onvriendelijk om mensen te ontmoeten; in de wijk is er totaal geen parkeerprobleem.
- Wij hebben wekelijkse vaste oppas op de kinderen; oma die vlakbij woont en met de auto komt.
- Door de hoge parkeerkosten wordt bezoek minder aantrekkelijk; afspraken worden korter en gehaaster.
- Mantelzorg wordt een dure bezigheid door het parkeerbeleid.
- Mensen willen niet in woonwijken betalen voor parkeren terwijl er vaak genoeg plekken zijn.
- Het is onhandig dat bezoekers zich moeten aanmelden via ingewikkelde apps.
- Veel mensen zijn minder digitaal vaardig; vooral ouderen vinden dit een grote drempel.
- Bezoekersuren zijn vaak beperkt, wat ontmoedigend werkt.
- Bezoekers vinden het lastig om een bezoek te plannen omdat de uren beperkt zijn.
- Ik betaal zelf vaak de parkeerkosten om bezoek niet te belasten.
- Kosten voor parkeren maken bezoek onnodig duur.
- Spontaan bezoek wordt ontmoedigd door het beleid.
- Betalen voor bezoek geeft een naar onderbuikgevoel.
- Er is veel gedoe rond het aan- en afmelden van bezoek.
- Kinderen die ver weg wonen en blijven een paar dagen zijn snel door hun bezoekuren heen.
- Mensen voelen zich geïntimideerd door boa’s die op handhavers wachten.
- Veel mensen schamen zich over de hoge kosten die sterk zijn gestegen, met salarissen die niet meegroeien.

- Politiek lijkt alleen aan eigen belang te denken, niet aan inwoners.
- Sommige mantelzorgers komen niet meer omdat het te duur wordt.
- Bezoekers die de app niet kunnen bedienen, kunnen niet komen.
- Mensen gaan elders afspreken waar geen betaald parkeren is.
- Mensen vinden het belachelijk dat ze moeten betalen om bij familie te zijn.
- In sommige wijken is er veel verschuiving van geparkeerde auto's door verschuivend beleid, wat nieuwe problemen veroorzaakt.
- Mensen ervaren het beleid als onredelijk en ongastvrij.
- Soms parkeren bezoekers voor de eigen oprit omdat ze geen plek vinden.
- Bezoekers van kennissen en familie nemen af.
- Er is behoefte aan een bezoekersregeling die het reserveren van parkeerplaatsen mogelijk maakt.
- Langdurig bezoek moet extra betalen, wat onrechtvaardig wordt ervaren.
- Het verhogen van parkeertarieven tot laat in de avond wordt als onredelijk ervaren.
- Sociale contacten nemen af, wat leidt tot vereenzaming, vooral onder ouderen.
- Het beperkte aantal uren bezoekersregeling per kwartaal wordt als te streng ervaren.
- Er is onzekerheid en onvrede over de niet transparante invoering van betaald parkeren.
- Veel mensen voelen zich buitengesloten omdat ze niet digitaal vaardig zijn.
- Bewoners voelen zich beperkt in hun eigen vrijheid met het bezoekbeleid.
- Parkeerkosten drukken zwaar op het sociale leven en familiebezoeken.
- Mensen worden ontmoedigd om bezoek te ontvangen omdat het te duur is geworden.
- Ouderen en hulpbehoevenden worden zwaar getroffen door dit beleid.

## Bijlage 2: Heeft betaald parkeren impact op uw sociale leven

- Merk dat mensen minder langs komen omdat het zeker ook nog eens duur is om op de koffie te gaan bij familie of vrienden.
- Als 60-plussers is het fijn als je familie langs komt, nu komen ze minder of even snel.
- Ja, mijn schoonmoeder komt minder langs. Hierdoor kunnen we niet altijd weg i.v.m. onze jonge kinderen.
- Heb de auto nodig voor naar familie en vrienden gaan buiten Hilversum en vice versa.
- Belachelijke maatregel zorgt ervoor dat ik meer hekel en wantrouwen krijg t.o.v. lokale overheid.
- Ja, hierdoor komen mensen die afhankelijk zijn van de auto minder vaak op bezoek!
- Ik maak me er druk om. Niet qua financiën; als de gemeente extra geld nodig heeft, het zij zo... maar wel om de sociale impact: bezoekers. Dit is naast reisafstand nog een extra drempel. Tot slot, ik vind al die zones erg ingewikkeld. Ik mag wel in de zone van de buren parkeren, maar dan weer niet elders. Is dit straks met kleuren aangegeven? Dat ik weet dat ik in geel, groen en blauw mag parkeren, maar niet in paars en rood? Of moet ik straks telkens in een app gaan kijken of ik wel of niet moet betalen? Dit maakt het er niet gemakkelijker op.
- Als ik mensen uitnodig merk ik dat ze balen dat ze moeten betalen om met de auto te komen. Terwijl er ruimte zat is.
- Vanwege kosten.
- Voel me beperkter in mijn bewegingsvrijheid in Hilversum omdat veel betaald parkeren is geworden.
- Meeste vrienden wonen binnen Hilversum, dus wij bezoeken elkaar op de fiets.
- Als ik weet dat ik ergens betaald moet parkeren zoek ik naar alternatieven in de regio.
- Ik ga minder naar mijn vriendin.
- Alles is al zo duur, wat weinig hoeft te kosten wordt, familie en vrienden opzoeken wordt lastig op deze manier. Zeker als ze echt niet op een andere wijze kunnen komen. Er zitten al zo veel mensen in isolement en op deze manier wordt eenzaamheid in de hand gewerkt.
- Visite komt niet zo vaak, moet altijd iets regelen.
- Ouders passen structureel op de kinderen en dat gaat nu veel geld kosten.
- Familie komt minder langs, €2,90 per uur is te gek. Het is geen Amsterdam hier.
- Zie opmerking vorige vraag.
- Je probeert zo min mogelijk weg te gaan met de auto want als je terugkomt heb je geen parkeerplek meer.
- Mensen vinden het te veel geld om even een bakkie te komen doen 's avonds.
- Minder bezoek, of veel korter.
- Zie antwoord hierboven.
- Mensen moeten betalen om op bezoek te komen. Veel gedoe.
- Op het moment dat bezoekers moeten betalen als ze bij ons op bezoek willen komen, werpt dit een drempel op.
- Voel me bezwaard dat bezoekers moeten betalen voor parkeren in een nagenoeg lege straat.
- Geen.
- Familie, vrienden, maar ook cliënten en werklui kunnen hun auto niet makkelijk kwijt. Dit gaat wat doen met de toegankelijkheid van de buurt, maar ook ons als plek om met andere familieleden of vrienden samen te komen.
- Extra kosten zijn onnodig, zeker aangezien we al een plek in de garage huren. Bovendien is er bijna altijd wel een parkeerplek te vinden. Soms moet je wat verder lopen, maar dat is toch geen probleem!
- Familie, kleinkinderen woont/wonen niet in Hilversum en bezoekt mij met de auto.
- Mensen komen niet, vooral de mensen die van ver moeten komen aangezien die meestal ook niet na een uurtje weer weg gaan dus ook vaak de hele dag betalen.
- Zullen vaker naar elders moeten gaan aangezien mensen geen zin hebben om te gaan betalen voor een visite, verjaardag o.i.d. Mijn schoonfamilie komt uit het Noorden en blijven dus vaak langer dan 1 à 2 uurtjes. Deze worden op kosten gejaagd.
- Er komen veel minder mensen (familie, vrienden, etc.) over de vloer.
- Zie eerdere opmerking.
- Er is geen probleem.
- Het onnodig op kosten jagen van mensen zorgt voor minder contact doordat dit barrières opwerpt die niks oplossen.
- Veel van mijn vrienden wonen in wijken waar het betaald parkeren wordt. Ik ga vaak met de auto omdat we met regelmaat spullen aan elkaar uitlenen, of ik kom helpen klussen en neem gereedschap mee.
- Ja, grootouders die niet meer willen oppassen vanwege de (onnodige) kosten. Familie en vrienden die niet meer/minder vaak zullen langskomen. Nu hebben ze altijd gewoon een plekje, dus er is geen parkeeroverlast in ons deel van de wijk/straat. Daarnaast betaald parkeren in onze straat: er is geen enkele reden of goed motief te bedenken ten gunste van ons als bewoners om betaald parkeren in te voeren hier. Daarnaast zorg je voor scheve gezichten met buren die met gemak in deze wijk twee of meer auto's gratis op eigen terrein kunnen zetten en dus geen parkeerkosten additioneel hebben. Dat is

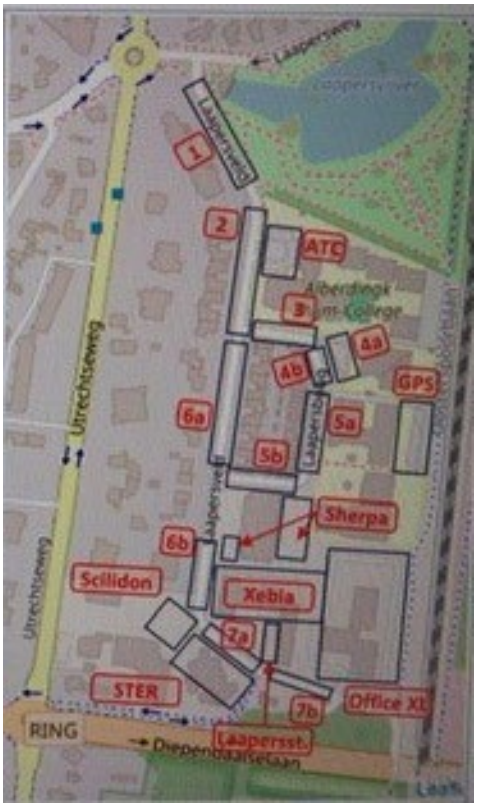
scheef en oneerlijk! Hier differentieer je onder en binnen je dorpsbewoners. Dat kan nooit het doel zijn van geen enkele beleidsmaker, bestuurder en/of besluiter.
- Mijn geliefde, familie en veel van mijn vrienden wonen niet in Hilversum. Ik zing in drie koren buiten Hilversum en ben van een van die koren ook bestuurslid (veel vergaderen). Ik ga veel naar culturele activiteiten in Naarden en Amsterdam en gebruik daar de auto naast het OV voor.
- Dat weet ik nog niet omdat het nog niet aan de orde is.
- Zelfde als hierboven.
- Minder bezoekers en korter bezoek.
- Veel kennissen komen niet meer langs omdat ze moeten betalen.
- Mijn vrienden en familie komen niet meer op bezoek. Nu moet ik steeds naar hen toe.
- Het geeft irritatie, we moeten de straat op zoeken naar een plekje, zeker als er een aanhangwagen bij komt voor kluswerk. Mijn achtertuin grenst namelijk aan het betaald parkeren want ik woon er 1 huis naast. Dus altijd vol bij mijn huis. Ik verwacht dat medebewoners en ook ikzelf, wanneer we een parkeervergunning hebben, meer het gevoel zullen hebben dat we recht hebben op een parkeerplek voor de deur omdat we er tenslotte voor betalen en er dus minder tolerantie zal zijn naar elkaar in de buurt.
- In Kerkelanden zal er geen betaald parkeren komen, maar waar mijn moeder woont (op de Zeverijnstraat, gebouw voor ouderen) gaat dit wel gebeuren. Ik ben ook mantelzorger, doe ook met haar, met rollator boodschappen en bezoek haar regelmatig. In deze wijk parkeren mensen alleen een auto voor bezoek en verder is er geen probleem. Waarom betaald parkeren in die wijk? Waarom moet zij gaan betalen voor een vergunning voor mij? Er is nl. helemaal geen probleem! Zij heeft ook nooit een enquête of bericht hierover gehad.
- Als ik moet gaan betalen voor mijn bezoek of mijn bezoek zelf laten betalen dan wordt dit een aanslag op mijn sociale leven door toedoen van een asociale gemeente!
- Ik verwacht dat de financiële hobbel voor een deel van de familie betekent dat ze minder vaak spontaan zullen langskomen.
- Bij het winkelen en bezoeken van vrienden.
- Zie boven.
- Wanneer mensen minder lang kunnen blijven, vermindert dit het sociaal contact.
- Bang om mijn parkeerplek kwijt te raken, later thuis, geen plek meer.
- Minder bezoek.
- Het maakt het dorpse gevoel minder dorps. Er is minder vrijheid. Het is gewoon niet nodig. Het is een negatieve ontwikkeling.
- Ik ga niet op bezoek bij familie in Hilversum als het betaald parkeren geldt.
- Je onderneemt minder door de hoge kosten.
- Ik zit in een bubbel waar dit soort kosten niet zo'n probleem zijn.
- Niet meer bij ons afspreken, maar bij anderen, waar je niet hoeft te betalen om elkaar te kunnen zien.
- Geen sociale impact, wel financiële.
- Ik ben ziek.
- We willen vrijheid, we willen zelf bepalen wat we in ons privéleven doen qua transport en niet hierdoor gedwongen worden door een incapabele overheid, en vooral niet uitgekleed worden financieel door de gemeente.
- Niemand komt meer spontaan langs.
- Betalen als ik op bezoek ben, betalen als ik boodschappen doe, betalen als ik op bezoek ben in het ziekenhuis en ga zo maar door.
- Zodra ik even verderop buiten het centrum in een andere wijk op visite wil, kan ik weer betalen dus doe dat niet meer.
- Ik kom niet overal meer.
- Mijn vriend woont niet in Hilversum, met het aantal uren die ik heb voor bezoekers, kan hij 8 dagen per kwartaal bij mij zijn en anders betalen we het volle tarief. Dit dwingt mij er bijna toe om naar hem toe te gaan wat niet altijd mogelijk is omdat ik ook mijn kinderen de helft van de week heb.
- Leg maar uit aan je visite dat de gemeente op zoek is naar geld op een onredelijke wijze.
- Minder spontane visite.
- Ik schaam me dat mensen moeten betalen om mij te bezoeken. Daarom betaal ik het. Voor zover dat kan.
- Minder mensen thuis uitnodigen.
- Sommigen zullen niet zomaar meer langskomen.
- Mijn ouders willen niet meer komen. Zij snappen niks van betaald parkeren en apps hiervoor. Ze vinden het maar gedoe en het kost te veel.
- Als ik zou moeten betalen in mijn buurt, waar ik al moeilijk parkeer, dan zou ik er zwaar op achteruit gaan in mijn loon.

- Ben nu al een week door mijn uren heen en september duurt nog een week. Dus nu parkeren via de duurdere parkeerautomaat.
- Zie boven, daarnaast weet ik ook nog niet hoe dat gaat met mijn GPK in een vergunningsgebied.
- Met name woonplezier: voor vakantie de caravan voor de deur in kunnen pakken. Kerkgangers, school en andere bezoekers die niet vrij kunnen parkeren.
- Niet iedereen vindt het prettig als wij voor hen betalen.
- Mijn bezoek blijft weg en ik kan straks mijn moeder ook niet meer bezoeken omdat zij in een ander deel van Hilversum woont en mijn vergunning daar niet geldig is. Zij heeft ook geen mobiele telefoon en kan dus ook geen app downloaden.
- Mensen komen niet of minder langs.
- Ik kan vrienden en familie buiten Hilversum veel lastiger uitnodigen, want je wil ze niet opzadelen met parkeerkosten in een normale wijk, waar je in een ander dorp dit niet hebt.
- Alles is al duur genoeg en dan dit er ook nog bij.
- Ja natuurlijk. Ikzelf ga niet snel 'even' spontaan op de koffie als ik moet betalen voor een parkeerplek. Zeker niet als de halve straat leeg is. Wat een onvriendelijkheid van de gemeente.
- Ik kan minder vaak visite die het minder breed hebben ontvangen.
- Doordat er nu overal geld betaald moet worden om te parkeren voel ik mij als iemand met een laag inkomen beperkt in mijn mogelijkheden vanuit financieel opzicht. (Armoede-discriminatie?)... Mensen zullen minder snel naar mij komen.
- Wie betaalt voor de bezoekersregeling een issue die je dan met vrienden en familie moet gaan bespreken. Je wil namelijk ook niet dat deze de volle mep moeten betalen door ze zelf naar de automaat te laten lopen. Vele bezoekers hebben het ook niet in de gaten aangezien we niet in een straat wonen waar het opvalt dat het betaald parkeren is en het ook niet duidelijk is aangegeven.
- Het maakt het vertrouwen in mijn gemeente wankel. Ik moet me in allerlei bochten wringen om mijn autootje te kunnen blijven gebruiken, terwijl ik dat geld heel goed ergens anders voor kan gebruiken.
- Dit is ons als een 2 jaar durende pilot door de strot geduwd en wordt nu naadloos opgevolgd door beleid. Van participatie is geen sprake terwijl er een groep bewoners klaar zit om met de gemeente in gesprek te gaan en uit te leggen waarom dit beleid onzinnig is voor deze wijk. Onbegrijpelijk en een enorme misser van de gemeente.
- Prijs.
- Minder bezoek door betaald parkeren.
- Zeker als ik een paar straten verderop moet winkelen of bezoeken, moet ik constant blijven denken aan het betaald parkeren, zelfs in wijken waar je denkt: "Wat moeten die betaaldparkeerplekken hier?"

## Bijlage 3: Parkeerdrukmeting Laapersveld

**Overzicht van de Laapersveld Observaties en metingen parkeerdruk**
De observatie in de wijk Laapersveld heeft plaatsgevonden van 10 juni 2024 tot 21 juni 2024. De parkeerdruk is weergegeven als het percentage aantal bezette parkeervakken ten opzichte van het aantal beschikbare parkeervakken.

Over het algemeen geldt dat een parkeerdruk van 85% of hoger wordt gezien als hoog. Deze grens is gekozen om met een overcapaciteit van 15% te werken in de beschikbaarheid van het aantal plaatsen. Dit percentage is slechts een richtlijn en kan in de praktijk afwijken afhankelijk van de parkeerbalans in een wijk.




Tijdens deze periode zijn er meerdere metingen uitgevoerd om de bezettingsgraad van parkeerplaatsen, verkeersdrukte en de impact van het parkeerbeleid te analyseren. De bevindingen uit deze observaties wijzen op enkele belangrijke trends en knelpunten die relevant kunnen zijn voor andere wijken in Hilversum.

In de wijk is op 19 locaties (alle beschikbare en openbare en particulieren parkeerplaatsen) over de dagen maandag tot en met zaterdag per uur, voor de tijdstippen 09:00 tot en met 17:00 uur, geteld hoeveel auto's geparkeerd stonden.

In de afbeelding hiernaast is weergeven waar de metingen zijn uitgevoerd.

Het aantal beschikbare parkeervakken is als volgt verdeeld:

| | |
|---|---|
| Openbaar: | 117 |
| Particulier bewoners: | 76 |
| Particulier bedrijven: | 477 |
| **Totaal:** | **670** |

De gemiddelde gemeten parkeerdruk op werkdagen maandag t/m vrijdag tussen 09:00 en 17:00 kwam neer op:

| | | |
|---|---|---|
| Openbaar: | 51% | (60 van 117) |
| Particulier bewoners: | 59% | (45 van 76) |
| Particulier bedrijven: | 51% | (245 van 477) |
| **Totaal:** | **52%** | **(350 van 670)** |

De gemiddelde parkeerdruk is ongeveer 52%. Na 17:00 uur ligt de gemiddelde parkeerdruk ruim onder 20%.

Als we kijken naar de momenten waarop de parkeerdruk boven de 85% uitkomt, is dit slechts op een beperkt aantal dagen, tijden en locaties.

Van de openbare parkeerplaatsen is slechts één locatie waar er tussen 09:00 en 13:00 de parkeerdruk boven de 85% komt. Deze plaatsen liggen direct aan het bedrijf Xebia. Deze locatie wordt vrijwel uitsluitend door personeel en klanten van Xebia gebruikt en heeft daardoor geen impact voor de rest van de wijk.

Ook is de parkeerdruk met name op dinsdag en donderdag hoog bij de publieke locaties rondom het bedrijf Xebia.

Bij de particuliere parkeerplaatsen bij de bedrijven is voor de scholen ATC en de Gooische Praktijk School een hoge bezetting gemeten tot respectievelijk 13:00 en 15:00 uur.

De conclusies uit de metingen zijn dat:

1) De gemiddelde parkeerdruk lager is dan 52%.
2) Er is slechts een hoge parkeerdruk (hoger dan 85%) gemeten bij de openbare en particuliere parkeerplaatsen naast of bij Xebia, ATC en de Gooische praktijkschool op zeer kortstondige momenten.
3) De hoge parkeerdruk geldt voor deze beperkte locaties slechts op enkele momenten tussen 09:00 en 15:00 uur.
4) Na kantoortijden (17:00) en op zaterdagen is de parkeerdruk ruim lager dan 20%.

De wijk ervaart buiten kantoortijden geen enkele overlast door parkeerdruk. Ook tijdens kantoortijden op werkdagen is de parkeerdruk voor bewoners en bezoekers beperkt. De overlast wordt tijdens beperkte uren en op een beperkt aantal locaties enkel en alleen veroorzaakt door bezoekers en medewerkers van bedrijven.