

Aan Burgemeesters fase 1 gebied
Van Hakan Meijer
Onderwerp Externe beoordeling risicomodel brandweezorgplan NHN
Datum 01-12-2020
CC Gertjan Nijpels

Externe beoordeling risicomodel brandweezorgplan NHN

Inleiding

De burgemeesters van het fase 1 gebied zijn op 23 september 2020 geïnformeerd over de voortgang van het project en de voorgestelde transitie van dekingsplan naar brandweezorgplan. Het risicoprofiel dat uit het door ons ontwikkelde risicomodel vloeit, geeft hierbij inzicht in verschillen in onze regio zodat gerichte maatregelen genomen kunnen worden om het risico te verkleinen. Daarnaast biedt het kansen om de repressie anders in te richten. Hoewel het model een doorontwikkelde versie is van de landelijk toegepaste methodieken, was het verzoek van de burgemeesters om dit model extern te laten toetsen.

Deze externe toetsing hebben we belegd bij mensen die betrokken waren bij de totstandkoming van de systematiek van RemBrand, inclusief een betrokken professor van de TU Delft. Prof.dr.ir. Pieter van Gelder is positief over het ontwikkelde risicomodel en noemde het transparant, zorgvuldig en een mooie basis. De gekozen rekenmethoden zijn valide en worden vaker toegepast voor vergelijkbare doeleinden. De gekozen gebiedsgrootte geeft een goede generalisatie om onderscheid in risico's te kunnen maken.

Naar aanleiding van de 2^e bijeenkomst met de burgemeesters van het fase 1 gebied, op 30 november 2020, stuur ik u hierbij de antwoorden van professor Van Gelder op onze onderzoeksvragen. De 2 rapporten waarnaar wordt verwezen zijn de rapporten waarin de volledige rekenmethode en databronnen zijn uitgewerkt, zodat het model in de toekomst reproduceerbaar is en doorontwikkeld kan worden.

Onderzoeksvragen

In de review wordt ingegaan op de onderstaande 4 onderzoeksvragen en wordt een gedetailleerde analyse gegeven van de 2 aangeleverde rapporten. Allereerst wordt het belang onderstreept voor de uitvoering van dit type onderzoek door de VRNHN. Resultaten van dit onderzoek kunnen leiden tot een betere risico-analyse van het verzorgingsgebied en daarmee een betere voorbereiding op de taken van de brandweer, zowel op strategisch niveau als operationeel niveau.

1. *De methode Risicoprofiel 2.1 zoals die binnen de VRNHN is ontwikkeld maakt gebruik van gegevens uit eigen databronnen, maar ook vanuit externe databronnen. Is met de inzet van de gekozen informatiebronnen en de daarbij behorende geselecteerde criteria voldoende data beschikbaar om een representatieve analyse te kunnen opleveren?*

De voorgestelde bronnen bieden zeer relevante data voor het bepalen van een representatief risicoprofiel. Aanbevolen wordt om ook data van verzekeraars te betrekken bij het inschatten van de brandschade van objecten. Ook interne databronnen van de brandweer, zoals blustijden, kan bijdragen aan het beter inschatten van de impact van een brand van een object.

2. *De methode Risicoprofiel 2.1 zoals die binnen de VRNHN is ontwikkeld gaat uit van kans x impact. Waarbij impact wordt gezien als effect. De mate van het effect wordt verschaald naar een vijfpuntsschaal. Is de wijze waarop het effect op de verschillende onderdelen wordt verschaald correct om tot een representatief risicoprofiel NHN te komen?*

Het verscalen naar een 5-puntsschaal leidt tot afwijkingen in de berekening van het totale risico. Bovendien is de keuze van een impact op deze 5-puntsschaal subjectief. Bijv. waarom is het effect van een brand bij een object ouder dan 1946 een factor 3 groter dan een brand bij een object jonger dan 2002? Aanbevolen wordt om empirische data te achterhalen om deze effecten te kwantificeren in termen van Euro's brandschade en om derhalve niet te verscalen naar een 5-puntsschaal.

3. *Binnen de methode Risicomodel 2.1 worden de effecten van de verschillende incidenttypen samengevoegd (opgeteld). Is deze gekozen methodiek juist om tot een representatieve analyse te komen?*

De diagrammen van de risicokaarten laten helder de gekozen methodiek zien; dat de kansen gemiddeld worden, de impacts gemiddeld worden en pas dan het risico bepaald wordt. Echter, het gemiddelde van een product is niet hetzelfde als het product van de gemiddelden. Aanbevolen wordt om de risicoberekening per object uit te voeren en vervolgens het totale risico in een polygoon te bepalen door de risico's per object lineair te sommeren.

4. *Brandweer Nederland heeft in de afgelopen jaren gewerkt aan een visie voor gebiedsgerichte opkomsttijden "RemBrand". Binnen RemBrand gaat men uit van alleen "brand (in een) gebouw". De methode Risicoprofiel 2.1 VRNHN gaat daarin verder en neemt ook de risico's en effecten van 7 andere incidenttypen mee. In hoeverre is er binnen de door VRNHN gekozen kaders overeenstemming met de landelijke visie RemBrand en waar er wordt afgeweken, heeft dit dan een positief of negatief effect op het risicomodel?*

De aanpak van VRNHN kan gezien worden als een verdere detaillering van de aanpak van RemBrand, in die zin dat aanvullende incidenttypen worden meegenomen en dat daarmee een betere, meer realistische, inschatting gemaakt kan worden van het overall risicoprofiel van een verzorgingsgebied van de veiligheidsregio.

Vervolg

Op basis van de review kunnen we stellen dat er een mooie basis is om met het project fase 1 een volgende fase, die van de experimenten, in te gaan. Met de opmerkingen zullen we in 2021 nadrukkelijk aan de slag gaan, om het model verder te ontwikkelen. Er zijn nu in het model bepaalde keuzes gemaakt, bijvoorbeeld de verscaling om meer onderscheid te kunnen maken tussen de verschillende risico's. We zagen namelijk eerder dat het risicoprofiel van onze regio anders erg vlak is en dat het dan lastig is om onderscheid te maken. De manier waarop het model wordt doorontwikkeld en de wijze waarop de aanbevelingen van de professor zijn verwerkt zullen onderdeel zijn van de terugkoppeling aan het bestuur over de voortgang van de experimenten en het project als totaal.

De professor heeft inmiddels ook toegezegd beschikbaar te zijn om mee te denken over het toetsingskader die we gaan opstellen voor de experimenten, waarmee we kunnen bepalen of een experiment bijdraagt aan de doelen van het brandweerzorgplan.