gemeente Berkelland

Zaaknummer	:	203691
Raadsvergadering	:	**21-09-2021**
Onderwerp	:	**Bestemmingsplanherziening "Eibergen, Bedrijventerreinen 2011, herziening 2021-1 (Ballastweg)"**
Collegevergadering	:	20-07-2021
Portefeuillehouder	:	Wethouder M. van der Neut
Steller	:	Meuleman - Haanepen, Marije, Team Dienstverlening omgeving B tel. :

Te nemen besluit
1. Het bestemmingsplan "Eibergen, Bedrijventerreinen 2011, herziening 2021-1 (Ballastweg)" vaststellen.

Waarom dit voorstel en wat is het effect
Het bestemmingsplan heeft betrekking op het herstellen van een omissie op het bedrijventerrein "De Kiefte" ten zuiden van de kern Eibergen. Door het inpassingsplan van het Tracébesluit voor de N18 Varsseveld – Enschede hebben bepaalde gronden met de bestemming "Bedrijventerrein" uit het bestemmingsplan "Eibergen, Bedrijventerreinen 2011" (vastgesteld op 8 mei 2013) per abuis een verkeersbestemming gekregen. Met de bestemmingsplanherziening wordt dit hersteld.
De in het bestemmingsplan besloten ontwikkeling voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen. In feite wordt de planologische situatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie.

Argumentatie
1. Middels het vaststellen van het bestemmingsplan wordt voor het plangebied de bestemming "Bedrijventerrein" uit het bestemmingsplan "Eibergen, Bedrijventerreinen 2011" (vastgesteld op 8 mei 2013) hersteld.
2. De gronden worden in feite gebruikt zoals was toegestaan in het bestemmingsplan "Eibergen, Bedrijventerreinen 2011". Dit is nu niet in overeenstemming met het geldende planologische regime.
3. Aangetoond is dat de voorgenomen ontwikkeling (het herstellen van een omissie) in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'. De ontwikkeling zorgt voor een planologisch verantwoord bedrijventerrein. Het is immers niet wenselijk op de locatie van het plangebied een verkeersbestemming, met de daarbij behorende gebruiksmogelijkheden, te handhaven. Ook omdat deels de gronden al als bedrijventerrein worden gebruikt.

Kanttekeningen en risico's
Er is een mogelijk risico voor de gemeente, omdat wij het bestemmingsplan zelf maken, op planschade (Tegemoetkoming in Schade). Wij kunnen dit voor dit bestemmingsplan niet afwenden op een ander door het afsluiten van een overeenkomst. Eventuele planschade is dan ook voor onze rekening. Uiteindelijk zal, mits er een verzoek om Tegemoetkoming in Schade wordt gedaan, een onafhankelijk adviseur hier advies over uitbrengen.

Financiën

In te vullen door Griffie:

Commissievergadering
Afhandelingsvoorstel voor raad:
0 hamerstuk
0 bespreekstuk
0 anders, nl

Raadsvergadering
0 zonder hoofdelijke stemming
0 met algemene stemmen
0 stemmen voor, stemmen tegen
0 aangenomen
0 verworpen

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan moet uw raad ook een formeel besluit nemen over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan. Volgens artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet ook een besluit om géén exploitatieplan vast te stellen expliciet worden genomen.

VN verdrag rechten van mensen met een beperking
N.v.t.

Communicatie
Uw besluit wordt op de gebruikelijke manier gepubliceerd in BerkelBericht en de Staatscourant en zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Initiatief, participatie en rol gemeente
Het betreft een bestemmingsplanherziening op initiatief van de gemeente. De gemeente heeft in dit proces een besluitvormende rol.

Planning en evaluatie
Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij een beroepschrift met een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) wordt ingediend.

Alternatieven
N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Berkelland,
de secretaris, de burgemeester,

M.N.J. Broers. drs. J.H.A. van Oostrum.

Raadsvergadering : 21-09-2021

De raad van de gemeente Berkelland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20-07-2021;

overwegende dat per abuis bepaalde gronden met de bestemming “Bedrijventerrein” uit het bestemmingsplan “Eibergen, Bedrijventerreinen 2011” (vastgesteld op 8 mei 2013) een verkeersbestemming hebben gekregen door het inpassingsplan van het Tracébesluit voor de N18 Varsseveld - Enschede;

dat om dit te herstellen het bestemmingsplan “Eibergen, Bedrijventerreinen 2011, herziening 2021-1 (Ballastweg)” is opgesteld;

dat het plangebied bestaat uit de op de verbeelding weergeven percelen aan de Ballastweg in Eibergen, kadastraal bekend gemeente Eibergen, sectie AB, nummers 650, 901, 902, 903, 904, 905, 917, 942, 943, 960 en 961;

dat het voorontwerpbestemmingsplan “Eibergen, Bedrijventerreinen 11, herziening 2021-1 (Ballastweg)” ter inzage lag van 15 april tot en met 28 april 2021 en er tijdens deze termijn geen inspraakreacties zijn ontvangen;

dat met ingang van 27 mei tot en met 7 juli 2021 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerpbestemmingsplan “Eibergen, Bedrijventerreinen 2011, herziening 2021-1 (Ballastweg)” met de bijbehorende stukken;

dat van deze terinzagelegging op de wettelijk voorgeschreven wijze kennisgeving is gedaan langs elektronische weg, via publicaties in de Staatscourant en het BerkelBericht van 26 mei 2021;

dat gedurende de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan geen mondelinge of schriftelijke zienswijzen zijn ingediend tegen het ontwerp van het bestemmingsplan;

dat het bestemmingsplan is voorbereid overeenkomstig artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan de eisen die bij of krachtens de Wet ruimtelijke ordening worden gesteld aan een bestemmingsplan;

dat artikel 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening onder meer bepaalt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan worden besloten om geen exploitatieplan vast te stellen wanneer het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden anderszins verzekerd is;

dat dit bestemmingsplan geen bouwplannen in de zin van de Grondexploitatiewet mogelijk maakt en anterieure overeenkomsten zijn gesloten over het verhalen van eventueel uit te keren tegemoetkomingen in schade zodat in verband daarmee geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld;

gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 3.1 en 6.12, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan “Eibergen, Bedrijventerreinen 2011, herziening 2021-1 (Ballastweg)“ bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten zoals opgenomen in het GML-bestand: NL.IMRO.1859.BPEBG20210001-0100.gml met de bijbehorende bestanden ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen en waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BRK (versie: mei 2021);

2. Voor het bestemmingsplan “Eibergen, Bedrijventerreinen 2011, herziening 2021-1 (Ballastweg)” geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 21-09-2021

de griffier, de voorzitter,

Toelichting raadsvoorstel

Onderwerp : Bestemmingsplanherziening “Eibergen, Bedrijventerreinen 2011, herziening 2021-1 (Ballastweg)”

Bijlagen
1. ontwerpbestemmingsplan “Eibergen, Bedrijventerreinen 2011, herziening 2021-1 (Ballastweg)” (toelichting, regels en verbeelding).