

Bundel - Vragenuur van 3 november 2022

Agenda bijlagen

Agenda

- MV.1 Glijbanen Griftstede - Jantine Zwinkels (CDA)
MV 1 Glijbanen Griftstede
- MV.2 Steun voor invoering van de nieuwe transgender wet - Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Venita Dada-Anthonij (D66), Stevie Nolten (BIJ1) en Ilse Raaijmakers (PvdA)
MV 2 Steun voor invoering van de nieuwe transgender wet
- MV.3 Energietoeslag voor heel Nederland, behalve de studenten die wonen op de Uithof - Charlotte Passier (Volt) zal, mede namens Gertjan te Hoonte (VVD), Titus Stam (PvdA), Jaime Peiris (Utrecht Solidair), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Mahmut Sungur (DENK) en Maarten van Heuven (PvdD)
MV 3 Energietoeslag voor heel Nederland, behalve de studenten die wonen op de Uithof
- MV.4 Stijgende kosten op het USP - Berdien van der Wilt (D66) mede namens Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Mahmut Sungur (DENK), Charlotte Passier (Volt), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Bina Chirino (ChristenUnie) en Rachel Heijne (GroenLinks)
MV 4 Stijgende kosten op het USP
- MV.5 Flitsbezorgers Westerdijk - Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Anton Stam (Volt), Mahaar Fattal (GroenLinks), Bert van Steeg (CDA), Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht) en Lisanne Snippe (PvdD)
MV 5 Flitsbezorgers Westerdijk.docx
- MV.6 Stadion Galgenwaard moet voor iedereen bereikbaar zijn - Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Joost Vasters (D66), Fred Dekkers (GroenLinks), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Ismail el Abassi (DENK)
MV 6 Stadion Galgenwaard moet voor iedereen bereikbaar zijn
- MV.7 Steun de culturele sector in stormachtige tijden - Ingeborg Hornsveld (GroenLinks) mede namens Dirk-Jan van Vliet (D66), Hester Assen (PvdA), Bina Chirino (ChristenUnie), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Bert van Steeg (CDA) en Margreet Ramaker (VVD)
MV 7 Steun de culturele sector in stormachtige tijden
- MV.8 Slim melden gestopt - Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 8 Slim melden gestopt

Agenda Vragenuur

Datum 03-11-2022
Tijd 17:00 – 18:00 uur
Locatie Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter Melody Deldjou Fard

- MV.1** **Glijbanen Griftstede –**
Jantine Zwinkels (CDA)
- MV.2** **Steun voor invoering van de nieuwe transgender wet –**
Melody Deldjou Fard (GroenLinks) mede namens Venita Dada-Anthonij (D66),
Stevie Nolten (BIJ1) en Ilse Raaijmakers (PvdA)
- MV.3** **Energietoeslag voor heel Nederland, behalve de studenten die wonen op de Uithof –**
Charlotte Passier (Volt) zal, mede namens Gertjan te Hoonte (VVD),
Titus Stam (PvdA), Jaime Peiris (Utrecht Solidair), Gert Dijkstra (EenUtrecht),
Mahmut Sungur (DENK) en Maarten van Heuven (PvdD)
- MV.4** **Stijgende kosten op het USP –**
Berdien van der Wilt (D66) mede namens Annemarijn Oudejans (Student & Starter),
Mahmut Sungur (DENK), Charlotte Passier (Volt), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair),
Bina Chirino (ChristenUnie) en Rachel Heijne (GroenLinks)
- MV.5** **Flitsbezorgers Westerdijk –**
Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Anton Stam (Volt), Mahaar Fattal (GroenLinks),
Bert van Steeg (CDA), Stefan Gaillard (Stadsbelang Utrecht) en Lisanne Snippe (PvdD)
- MV.6** **Stadion Galgenwaard moet voor iedereen bereikbaar zijn –**
Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Joost Vasters (D66), Fred Dekkers GroenLinks),
Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Ismail el Abassi (DENK)
- MV.7** **Steun de culturele sector in stormachtige tijden –**
Ingeborg Hornsveld (GroenLinks) mede namens Dirk-Jan van Vliet (D66),
Hester Assen (PvdA), Bina Chirino (ChristenUnie),
Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Louise de Vries (Partij voor de Dieren),
Bert van Steeg (CDA) en Margreet Ramaker (VVD)
- MV.8** **Slim melden gestopt –**
Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)

Mondelinge vragen Glijbanen Griftstede

20 oktober 2022

Vragen:

De speeltuin in Griftstede wordt erg belangrijk gevonden in de buurt, maar was deze zomer helaas gesloten. Ergens in het voorjaar zijn de toestellen afgekeurd. Volgens een van de buurtbewoners stond op het bord dat in september de glijbanen weer in gebruik genomen zouden kunnen worden. Echter dit is nog steeds niet het geval. Wij zijn daarom benieuwd naar de redenen hiervan en de mate waarin het college hier prioriteit aan wil geven.



1. Klopt het dat de glijbanen nog steeds buiten gebruik zijn en verwijderd gaan worden?

2. Waarom is er vertraging opgetreden? In hoeverre had de gemeente dit kunnen voorkomen en kan zij dit op korte termijn oplossen?
3. Kan het college bevestigen dat er geen budgettaire redenen voor de vertraging?
4. Is al bekend wat ervoor in de plaats gaat komen en wanneer dit gerealiseerd wordt?
5. Kan het college toezeggen om zo snel mogelijk de buurt hierover te informeren?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht



Mondelinge vragen

Steun voor invoering van de nieuwe transgender wet

03 November 2022

Vragen:

Door een wetswijziging kan mogelijk worden gemaakt dat wijziging van het geslacht in de geboorteakte makkelijker wordt. Trans, intersekse en non-binaire personen kunnen dankzij deze wet zelf aangeven tot welke gender zij behoren. Trans en intersekse personen kunnen hiermee zelf aangeven welke gendermarkering zij willen gebruiken.

Iedereen moet zichzelf kunnen zijn en zich veilig voelen in ons land, en in onze stad Utrecht, ongeacht gender, leeftijd, geloof, culturele identiteit of seksuele oriëntatie. De invoering van de nieuwe Transgenderwet is hierin een belangrijke stap die niet langer op zich kan laten wachten. Het onderwerp is voor vele Utrechters belangrijk. Binnenkort wordt er in de Tweede Kamer hierover gestemd. Of er een meerderheid voor gaat komen, blijft spannend. En daarmee een zorg voor GroenLinks Utrecht en medeondertekenende partijen, omdat we vinden dat ieder persoon zichzelf moet kunnen zijn in Utrecht en zich veilig moet voelen.

Dat brengt de fractie(s) op de volgende vragen:

1. Deelt het college het belang van deze wetswijziging? En is het college bereidt zich hierover luid en duidelijk uit te spreken als steunbetuiging?
2. Is het college bereid om -net als de gemeente Amsterdam- de Tweede Kamer namens Utrecht op te roepen om in te stemmen met deze voorgenomen wetswijziging en daarmee op te komen voor de rechten van alle burger, en dus ook de Utrechtse LHBTIQ+ gemeenschap?

Gesteld door:

- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Venita Dada-Anthonij, D66
- Stevie Nolten, BIJ1
- Ilse Raaijmakers, PvdA



Mondelinge vragen over de energietoeslag voor heel Nederland, behalve de studenten die wonen op de Uithof

3 November 2022

Vragen:

Op 20 oktober kreeg de raad een mail van 4 studenten die wonen op Utrecht Science Park de Uithof. De reden? Het warmtecontract voor de Utrechtse campus wordt binnenkort vernieuwd, waardoor de bewoners die er wonen vanaf januari 2023 fors meer moeten gaan betalen voor verwarming en warm water. Omdat de gebouwen op de Uithof worden verwarmd door een gasgestookte blokverwarming van de Universiteit Utrecht en zij dus geen eigen energiecontract hebben, komt deze groep niet in aanmerking voor het prijsplafond of enig andere compensatie. SSH verhoogt het voorschot op de verwarmingskosten met 100 euro per maand per persoon. Dit is vijf keer zo veel als hun energieprijzen van voor de inval in Oekraïne.

Dezelfde dag hebben we een brief ontvangen over de samenwerkingsovereenkomst collectief warmte koude opslag op de USP met het doel dat de USP van het gas gaat. Voor de lange termijn is dit een mooie oplossing voor de studenten, voor de korte termijn hebben ondertekende partijen de volgende vragen:

1. Op welke termijn verwacht de wethouder dat de USP van het gas af kan?
2. Welke mogelijkheden ziet de wethouder om deze groep in de tussentijd (vanaf januari 2023) financieel tegemoet te komen?
3. Indien nodig, welke mogelijkheden ziet de wethouder om de studentenwoningen te verduurzamen zodat de energierekening op korte termijn omlaag kan?

Gesteld door:

- Charlotte Passier, Volt
- Gertjan te Hoonte, VVD
- Titus Stam, PvdA
- Jaime Peiris, Utrecht Solidair
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Mahmut Sungur, Denk
- Maarten van Heuven, PvdD

Mondelinge vragen Stijgende kosten op het USP

3-11-2022

Afgelopen tijd vroegen verschillende fracties aandacht voor de situatie van studenten met stijgende energiekosten. Voor de herfstvakantie zegde het college toe dat zij proactief in gesprek wilde gaan met studentenhuysvesters als SSH, over de mogelijkheden om te verduurzamen, en zo kosten te besparen op de energierekening. Daarnaast nam de raad de motie “Zorg voor onze studenten!” aan¹ die oproep om alle studenten in Utrecht te wijzen op (financiële) ondersteuning waar nodig, tijdens een voor veel spannende financiële tijd. Op 20 oktober bereikte ons het nieuws dat studenten met een woning of kamer op het Utrecht Science Park, bericht hadden gekregen van hun verhuurder SSH over een huurstijging van wel 100 euro per maand voor de kosten voor warmte door een verandering in het energiecontract van de Universiteit Utrecht. Verschillende fracties stellen hierover vandaag al vragen. Onze fracties vragen daarop aanvullend graag het volgende:

Vragen:

1. Was het college op de hoogte van deze beslissing, die waarschijnlijk een groot deel van de 2.500 studenten wonend op het USP raakt?
2. Is er vanuit de Gemeente, ook vanuit eerder genoemde toezeggingen, contact geweest met SSH of de Universiteit Utrecht om te onderzoeken of er ook andere maatregelen getroffen konden worden, die minder belastend zijn voor de studenten? Zo nee: waarom niet? Zo ja: wat was de uitkomst van dit gesprek?
3. Als niet: kan de gemeente toezeggen, in lijn met de aangenomen motie ‘Zorg voor onze studenten’, hierover alsnog in gesprek te gaan met beiden partijen, en in ieder geval de afspraak te maken dat studenten die de stijgende kosten niet kunnen betalen geen risico lopen uit huis te worden gezet?

Gesteld door:

- Berdien van der Wilt, D66
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Mahmut Sungur, DENK
- Charlotte Passier, Volt
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Bina Chirino, Christen Unie
- Rachel Heijne, GroenLinks

¹ M280, Gemeenteraad 13 oktober 2022, Debat Raadsbrief Aanpak energie- en koopkrachtcrisis.



Mondelinge vragen Flitsbezorgers Westerdijk

Donderdag 3 november 2022

Vragen:

Afgelopen week meldde het AD dat de vestiging van flitsbezorger Gorillas aan de Westerdijk voor een jaar een vergunning krijgt verleend. Buurtbewoners hebben eerder bij de gemeente geklaagd over de overlast die zij ervaren van deze vestiging. Een groep van 100 buurtbewoners heeft een zienswijze ingediend, waarin zij bezwaar maakten tegen deze vergunning. Een deel van deze bewoners is daarna op het stadhuis geweest voor een gesprek met de gemeenteraad over flitsbezorging in Utrecht. Sinds die meldingen is er veel verbeterd in de wijk. Er blijven ook signalen van problemen die niet zijn opgelost. De fracties van PvdA, Volt, GroenLinks, CDA, Stadsbelang Utrecht en de Partij voor de Dieren hebben daarom de volgende vragen over het verlenen van deze vergunning:

1. Op basis van welke afweging heeft de gemeente deze vergunning verleend? Hoe zijn de belangen van de omwonenden daarin meegewogen?
2. Hoe heeft de gemeente specifiek nagedacht over de belangen van de mensen die direct naast en boven de vestiging wonen? Deze mensen hebben de grootste overlast van de vestiging, vooral geluids- en warmteoverlast. Heeft de gemeente er vertrouwen in dat hun situatie ook voldoende verbeterd is?
3. Wij horen van omwonenden dat ze geen contact met de gemeente hebben gehad sinds hun gesprek met de gemeenteraad in april. Klopt dit? Zo ja, hoe kan de gemeente beoordelen of de overlast is afgenomen zonder met de buurt te praten?
4. Wat kunnen bewoners doen bij blijvende overlast gedurende de verlenging, wat is daarover afgesproken? En wat kan het college op korte termijn betekenen voor de omwonenden die met dit besluit benadeeld zijn en te maken hebben met ernstige overlast?

Gesteld door:

- Mohamed Talhaoui, PvdA
- Anton Stam, Volt
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Bert van Steeg, CDA
- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht
- Lisanne Snippe, Partij voor de Dieren



Mondelinge vragen Stadion Galgenwaard moet voor iedereen bereikbaar zijn

Donderdag 3 november 2022

Vragen:

Van bussen tot trams: bij de halte voor FC Utrecht stadion De Galgenwaard wordt op wedstrijddagen niet gestopt door het openbaar vervoer. Waar voor Corona nog speciale pendelbussen rondreden tussen Nieuwegein, IJsselstein, Vianen en andere regiogemeenten, kunnen supporters die slecht ter been zijn of niet over eigen vervoer beschikken op wedstrijddagen niet bij het stadion komen. Het AD schreef hierover het volgende [artikel](#) waarin de oorzaken voor het ontbreken van openbaar vervoer op de wedstrijddagen vooral toegeschreven worden aan oplopende kosten en personeelstekorten. Omdat wij van mening zijn dat goed functionerend openbaar vervoer juist voor deze doelgroepen van groot belang is, hebben PvdA, D66, GroenLinks, Utrecht Solidair en DENK de volgende vragen:

1. Is het college bekend met deze signalen en onderschrijft het college dat het onacceptabel is dat er geen goedwerkend OV is naar het stadion tijdens wedstrijddagen?
2. Is het college hierover in gesprek met de provincie? Zo nee, kan het college samen met de provincie onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om alsnog OV in het weekend te verzorgen van en naar het stadion?
3. Ziet het college mogelijkheden om de FC-Utrecht Express weer te laten rijden? Zo nee, waarom niet? Wat kan het college op korte termijn dan wel betekenen voor de supporters die nu benadeeld zijn?

Gesteld door:

- Mohamed Talhaoui, PvdA
- Joost Vasters, D66
- Fred Dekkers, GroenLinks
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Ismail el Abassi, DENK



Mondelinge vragen “Steun de culturele sector in stormachtige tijden”

3 november 2023

Recent mochten de woordvoerders cultuur, en de wethouder, een brandbrief ontvangen van het Utrechts Theater Overleg. Wij delen hun zorg.

De Utrechtse culturele en creatieve sector doet een dringend beroep op de gemeente Utrecht om de voorgenomen subsidie-indexatie te verhogen. De indexatie staat namelijk in geen verhouding tot de enorme inflatie waar zij mee geconfronteerd wordt.

In de huidige programmabegroting staat dat de sector een indexatie van 3,5% tegemoet kan zien.

Dit staat in schril contrast met de werkelijke inflatie die optreedt bij alle kosten zoals huur (+9 à 10%), doorberekende loonkosten in producten en diensten (vakbonden eisen koopkrachtcorrectie van circa 12%) en energie (soms wel een verdrievoudiging).

In vergelijking met andere steden is de indexatie van de subsidie voor de culturele sector in Utrecht laag. De andere G4 steden (Amsterdam (7,2%), Den Haag (5,94%), Rotterdam (3,8%) zijn ruimhartiger in het indexeren van de subsidie.

De sector probeert net op te krabbelen na de coronaperiode, en investeert tevens veel in kostbare duurzaamheidsmaatregelen, die pas op termijn een besparing zullen opleveren.

Het doorberekenen van alle kosten in de entreprijzen zal alleen maar een negatief effect hebben op de bezoekersaantallen, temeer daar deze bezoekers ook de inflatie momenteel flink voelen.

Schrappen in het programma is ook niet wenselijk, en de meeste afspraken liggen al vast.

Kortom; de instellingen hebben grote problemen om de begroting voor 2023 sluitend te krijgen.

Vragen:

1. Heeft het college oog voor de moeilijke positie waar de culturele en creatieve sector zich in bevindt?
2. Kan het college uitleggen waarom is gekozen voor 3.5% indexatie?
3. Erkent het college dat andere grote steden ruimhartiger omgaan met indexatie van subsidiegelden?
4. Ziet het college kans om de indexatie substantieel te verhogen?
5. Zo nee, welke andere oplossingen ziet het college voor de sector?

Gesteld door:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| • Ingeborg Hornsveld | GroenLinks |
| • Dirk-Jan van Vliet | D'66 |
| • Hester Assen | PvdA |
| • Bina Chirino | Christen Unie |
| • Annemarijn Oudejans | Student & Starter |
| • Louise de Vries | Partij voor de Dieren |
| • Bert van Steeg | CDA |
| • Margreet Ramaker | VVD |



Mondelinge vragen Slim melden gestopt

3 november 2022

Wie de app van slim melden opent, krijgt de volgende mededeling: De gemeente Utrecht maakt geen gebruik meer van Slim Melden. Vanaf nu kunt u uw meldingen over de openbare ruimte indienen op onze website <https://meldingen.utrecht.nl>

Vragen:

1. Op welke gronden is de gemeente Utrecht gestopt met Slim Melden?
2. Heeft er een evaluatie plaatsgevonden? Zo ja, waar staat deze? Zo nee, waarom niet?
3. Bewoners kunnen nog steeds de app downloaden. Nu meldingen niet meer mogelijk zijn, kan de gemeente deze app direct laten verwijderen uit de 'store'?

Gesteld door:

- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair