GEMEENTE NOORDENVELD

MEMO

Datum	30 november 2021
Van	Wiebe Smid / Douwe Bethlehem
Aan	College van burgemeester en wethouders
Betreft	Vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Peize Zuid
Status	concept
Zaaknummer	PM

Aanleiding

Aan de zuidzijde van de kern Peize wordt de nieuwe woonwijk Peize-Zuid ontwikkeld. In de zone tussen te Achteromweg en de Oostingslaan worden daarbij (maximaal) 150 nieuwe woningen mogelijk gemaakt.

Het bestemmingsplan Peize-Zuid gaat de juridisch-planologische basis vormen voor deze nieuwe ontwikkeling. In de navolgende figuur wordt de ligging van de beoogde woningbouwontwikkeling weergegeven. In het vervolg van deze memo wordt dit gebied aangemerkt als ‘plangebied’.



Naast het toevoegen van de genoemde 150 woningen, maakt ook een aanpassing van de ‘loop’ Achteromweg onderdeel uit van het plan. Tevens zal de wijk worden ingericht met groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, (ontsluitings)wegen en overige paden.

Toetsingskader

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen (bijlage C en D bij het Besluit m.e.r.). Worden deze drempelwaarden overschreden, dan is een plan of project mer-plichtig.
Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij moet worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- • de kenmerken van de projecten;
- • de plaats van de projecten;
- • de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Dit bestemmingsplan verbrede reikwijdte heeft betrekking op een stedelijk ontwikkelingsproject. In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Ten aanzien van woningen ligt de drempelwaarde op een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen. Dit bestemmingsplan maakt ‘slechts’ 150 woningen mogelijk. Deze stedelijke ontwikkeling is daarmee niet rechtstreeks planmer-, projectmer of mer-beoordelingsplichtig.

Op 7 juli 2017 is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat *ook* voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan, ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft, mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een zogeheten “vormvrije” mer-beoordeling.

Systematiek

Deze notitie is opgesteld om vooruitlopend op de onderzoeklast die bij het bestemmingsplan Peize-Zuid, een besluit te nemen over de noodzaak voor het opstellen én procedureel doorlopen van een mer-procedure. Op basis van de relatieve omvang van het plan en de ligging van het plangebied kunnen uitspraken worden gedaan over het project in relatie tot de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Op basis van ervaringen met soortgelijke projecten en een korte omgevingstoets zijn de kenmerken van het potentiële effect beschreven.

Bij deze vormvrije mer-beoordeling wordt de gehele ontwikkeling waarop het bestemmingsplan Peize-Zuid toeziet in beschouwing genomen. In de toelichting op het bestemmingsplan vindt een volledige toetsing aan de individuele milieu- en omgevingsaspecten plaats. Hieruit blijkt dat voor *geen van de milieu- en omgevingsaspecten significante nadelige milieugevolgen zijn te verwachten.*

Beoordeling

Deze vormvrije mer-beoordeling richt zich in beginsel niet alleen op het bestemmingsplan Peize-Zuid, maar op het gehele plan (en hetgeen daarmee samenhangt). Voor de beoordeling of voor een plan een mer-procedure moet worden doorlopen is het namelijk noodzakelijk om plannen die met elkaar samenhangen in

zijn geheel te beschouwen. In dit geval is en wordt het plangebied Peize-Zuid via slechts 1 bestemmingsplan uitgewerkt.

Kenmerken van het project
Het plan omvat de bouw van woningen direct ten zuiden van de bestaande bebouwde structuur van de kern Peize. Zowel feitelijk als beleidsmatig (op zowel gemeentelijk als op provinciaal niveau) wordt het plangebied aangemerkt als buitenstedelijk (landelijk) gebied. Samenhangend met de woningen worden wegen voor de ontsluiting van de wijk gerealiseerd en groen- en watervoorzieningen gerealiseerd.

Het gehele plangebied Peize-Zuid kent een oppervlakte van circa 17 hectare. Het totale bestaande gebied van Peize beslaat circa 280 hectare. De omvang van het Peize is daarmee beperkt.
Ten aanzien van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen gaat het om het reguliere gebruik door woningen, zoals water en bepaalde bouwmaterialen. Anders dan afvalwater en bouwafval is er geen sprake van productie van afvalstoffen. De wijk veroorzaakt geen verontreiniging en hinder en er is geen bovengemiddeld risico op ongevallen.

Er zijn geen projecten in de omgeving waarmee cumulatie optreedt. Gezien het voorgaande vormen de kenmerken van het project geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure.

Plaats van het project
Het plangebied ligt niet in een gevoelig natuurgebied, zoals een Natura 2000-gebied, of Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de omgeving van het gebied zijn wel gronden aanwezig die behoren tot het NNN, namelijk de Onlanden, gelegen op enkele honderden meters ten oosten/noordoosten van Peize Zuid.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het Leekstermeergebied. Dit gebied ligt op circa 3,5 kilometer ten noorden/ noordwesten van het plangebied van het plangebied Peize Zuid. Er is op deze afstand geen sprake van verstoring, vermesting of verzuring, areaalverlies, versnippering en verandering van de waterhuishouding in de Natura 2000 als gevolg van het plan Peize Zuid.

Verder is het plangebied landschappelijk gezien aan te merken als jonge veldontginning. Deze is in algemene zin aan te merken als waardevolle cultuurlandschap. Het gaat in dit specifieke geval echter niet om een waardevolle es. In het plangebied zijn de kenmerken van een jonge veldontginning nog herkenbaar, zoals houtwallen. Deze zijn vooral noord-zuid gericht. Het plan behoud deze noord-zuid gerichte houtwellen en laat daarmee belangrijke landschappelijke elementen in ere.
Gezien het voorgaande vormt de plaats van het project geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure.

Kenmerken potentiële effecten
Een woningbouwlocatie heeft geen belangrijke uitstraling van milieueffecten naar de omgeving. Te verwachten effecten hangen samen met de verkeersgeneratie, verkeersaantrekkende werking, mogelijke invloed op de waterhuishouding (toename verharding), archeologie, ecologie en geluidhinder van verkeer.

Peize Zuid zal nieuwe verkeersstromen aantrekken. Echter op de totale schaal van het dorp Peize en de omgeving zijn dit relatief geringe verkeersaantallen dit. Het plangebied Peize Zuid ligt in de directe nabijheid van een belangrijke verkeersader, namelijk de N386 (Peize – Vries). Hierdoor is het plangebied optimaal ontsloten op het provinciale wegennet. Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten als gevolg van de extra verkeersgeneratie van de beoogde nieuwe wijk; Het wegennet, met name de N386 kan deze extra verkeersstroom zonder probleem verwerken. De extra verkeersbewegingen op het overige weggennet zal beperkt blijven en kan probleemloos worden ‘verwerkt’.

De toename van de verharding wordt gecompenseerd door de aanleg van een waterbergingsstructuur door het gehele plangebied. Het water wordt in eerste instantie opgevangen in waterhuishoudkundige voorzieningen (o.a. wadi's) in de wijk zelf. Op deze wijze zal het afvloeiende hemelwater van de verhardingen vertraagd afstromen uit het plangebied en het watersysteem buiten de wijk niet extra belasten. Aangezien water ter plaatse van het plangebied infiltreert, blijft er sprake van een tamelijk natuurlijke infiltratie van het hemelwater in de ondergrond. Hemelwaterstromen worden dus niet afgewenteld op de omgeving. Hierdoor vindt er geen verandering van de regionale grond- en oppervlaktewaterhuishouding plaats. Ook heeft het plan geen vernattings- of verdrogingseffecten op de natuur (NNN of Natura 2000).

Ten aanzien van archeologie is archeologische onderzoek uitgevoerd. De conclusie van deze onderzoeken was dat er zich in het plangebied geen archeologische resten bevinden die bewaard zouden moeten blijven. Op basis hiervan is het plangebied vrijgegeven voor wat betreft archeologie. Het plan heeft derhalve geen significant negatieve invloed op de archeologische/ aardkundige waarden in de ondergrond.

Ten aanzien van geluidhinder van wegverkeer is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek komt naar voren dat het aanpassen van de Achteromweg en de te verwachten toename van verkeer geen significant negatieve effecten heeft op de bestaande woningen in/rondom het gebied. Slechts op het adres Achteromweg 3 is sprake van een reconstructie-effect. Voor deze woning kan binnen de kaders van de Wet geluidhinder een hogere waarde worden verleend, aangezien de maximale onheffingswaarde niet wordt overschreden. Daarnaast is aangetoond dat de meeste nieuwe woningen voldoen aan de Wet geluidhinder. Er is dus overwegend sprake van een goed en rustig woon- en leefklimaat. Slechts voor enkele beoogde woningen aan de Achteromweg wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden, maar niet de maximale ontheffingswaarde. Alhier kan ook een hogere waarde worden verleend. Met de realisatie van Peize Zuid volgen derhalve geen significant negatieve effecten op het vlak van geluid.

Voor het onderwerp ecologie zijn ecologische onderzoeken uitgevoerd. Uit de quickscan en vervolgonderzoek is gebleken dat enkele beschermde soorten zich bevinden in het plangebied (o.a. Vleermuizen, kerkuil, vliegenvanger, steenmarter). Ten behoeve van dit plan is een mitigatieplan opgesteld, hierin worden maatregelen voorgesteld om de effecten op (beschermde) soorten te voorkomen of te reduceren (mitigatie). Dit leidt onder andere tot het toepassen van op stootvoegen ten behoeve van verblijfplaatsen voor de ruige en gewone dwergvleermuis. En het opnemen van verblijfplaatsen in een nieuwe te bouwen schuur bij Achteromweg 3 als mitigerende maatregel voor het slopen van Achteromweg 1. Ook zullen in 5 andere woningen verglijkbaar verblijfplaatsen worden gerealiseerd. Het aspect ecologie (flora & fauna) vormt geen belemmering voor het onderhavige plan. Daarnaast is een stikstofonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen negatieve stikstof-effecten vallen te verwachten als gevolg van het nieuwe plan. Het feit dat alle nieuwe woningen aardgasloos worden gebouwd, draagt daaraan bij.
Met inbegrip van de mitigerende maatregelen die zijn beschreven in het mitigatieplan, leidt het plan niet tot significant negatieve effecten op de ecologie (natuur). Voor een volledig inzicht in de natuurwaarden en mitigerende maatregelen wordt verwezen naar de onderzoeksrapporten ecologie en het mitigatieplan.

Bij de toetsing aan de overige milieu- en omgevingsaspecten in het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling op het milieu en op de omgeving (milieu- en omgevingsaspecten). Voor geen van deze aspecten geldt dat er significante nadelige milieugevolgen zijn te verwachten. Voor een volledig overzicht van alle milieuaspecten wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de toelichting op het bestemmingsplan.

Voor alle milieu- en omgevingsaspecten kan derhalve worden geconcludeerd dat er geen sprake is van significant nadelige milieueffecten.

Conclusie

Gelet op de aard en relatieve omvang van het project, de plaats hiervan en de kenmerken van de potentiële effecten kan op voorhand worden geconcludeerd dat er hiermee geen belangrijke negatieve milieugevolgen aan de orde zijn die het doorlopen van een mer-procedure rechtvaardigen.
Om die reden wordt geadviseerd om voor het nu voorliggende bestemmingsplan geen mer-procedure te doorlopen oftewel geen milieueffectrapportage op te stellen.