adviesraad sociaal domein Stein

Postbus 15, 6170 AA Stein
T 046 435 92 56

Aan het College van Burgemeester en Wethouder van de Gemeente Stein

De adviesraad Sociaal Domein is een onafhankelijk adviesorgaan van het College van B&W van de gemeente Stein voor het sociale domein van zorg, welzijn, werk en inkomen.
Het streven van de Adviesraad is dat alle inwoners ongeacht hun positie kunnen deelnemen aan de samenleving

Stein, 14 september 2021
Advies concept verordening WMO 2022
Van Adviesraad Sociaal Domein Stein
14-09-2021

Geacht College

Onderstaand geven we op detail ons advies m.b.t. de concept verordening WMO 2022
De details hebben vooral betrekking op het al dan niet scherp formuleren van een aantal begrippen.

Inmiddels zal bijv. praktijkervaring en mogelijke jurisprudentie uitgewezen hebben , wat het begrip gebruikelijke hulp (mede ook in relatie tot mogelijke partnerhulp) en gebruikelijke voorzieningen die niet veel duurder zijn , inhouden Mogelijk zijn ze scherper te definiëren en te kaderen dan nu in deze verordening voorgesteld. Hoewel in de toelichting wordt verwezen naar de wetteksten (art.1.1.1.) blijven de begrippen vaak in abstracties hangen.

Onze andere opmerkingen hebben vooral betrekking op het kwaliteitsmanagement en de niet vermeldde positie van de Adviesraad Sociaal Domein in het inspraaktraject.

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen.
Algemene opmerking

Artikel 1. Begripsbepalingen:
Sommige begrippen zijn niet helder geformuleerd

- Begrip gebruikelijke zorg en mantelzorg
- Het begrip participatie
- Sociaal netwerk
- Prijzenboek bij woningvoorziening

Ontbreekt : Omschrijvingen :budgetplan en Voorzieningen in natura
Inhoudsopgave ontbreekt
2x hoofdstuk 7

Vage termen :
lid 3. Gebruikelijke voorziening die *niet veel duurder* is ?
lid 16. mantelzorg is hulp, *die verder gaat* dan de zg. gebruikelijke hulp
lid 22. Sociaal Netwerk
Gekeken wordt naar het sociaal netwerk. Dit is erg statisch geformuleerd. M.i. zal ook zo mogelijk geactiveerd dienen te worden naar netwerken, die binnen de capaciteiten van de client tot de mogelijkheden behoren.

Hoofdstuk 2. Aanvraag etc.
Lid 1.b geretourneert =geretourneerd.
lid 3: Binnen 7 dagen is een erg korte termijn voor client en mantelzorger.
art 8: aanvraag om=aanvraag voor.
art.11. lid 3c :Verwijzingen: Verwijzing naar de geldende verordening ondersteuning opvang en bescherm wonen (= Zicht op thuis?)

Hoofdstuk 3. Maatwerkvoorzieningen
Art 11 Voorwaarden en weigeringsgronden :
lid 7 d: Geen voorzieningen worden verstrekt , anders dan
Voorstel m.b.t. formuleren : *met uitzondering van*
Vraag is hoe bij de bepaling van maatwerk voorzieningen voldoende rekening wordt gehouden met multiculturele aspecten

Hoofdstuk 4. Persoonsgebonden budget
Art 14. Relevante diploma's . Niet gespecificeerd.

Hoofdstuk 5 Bestrijding misbruik

Lid 7 . Periodiek onderzoek : vaag geformuleerd. Frequentie en methodiek aangeven.

Art 17. lid 9 : Acadababra
(verrekening met de wet, die nog uitgekeerd wordt.??????)

Hoofdstuk 6 Regels voor bijdragen in de kosten van maatwerk voorzieningen:
Geen verdere opmerkingen

Hoofdstuk 7 . Waardering mantelzorgers:
Geen opmerkingen

Hoofdstuk 7 . Kwaliteit en veiligheid
Kwaliteitscriteria vaag geformuleerd. "Slager keurt vaak eigen vlees"
Belangrijk is dat in het kwaliteitsmanagement de mening van de client met een "veiligheidsborging " terugkomt .Het is immers moeilijk om als client vanuit een afhankelijkheidspositie een mening te geven als de geheimhouding niet gewaarborgd is.

Hoofdstuk 8. Klachten, medezeggenschap en inspraak
Medezeggenschap vaag geformuleerd. De positie van de Adviesraad Sociaal Domein wordt niet genoemd.

Hoofdstuk 9. Overige bepalingen: geen opmerkingen

Tot slot

Wij vertrouwen erop met ons advies een bijdrage te leveren aan een volwaardige verordening

Met vriendelijke groet,
Namens de adviesraad Sociaal Domein
Jan Raes, voorzitter