Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Voorink over intentieovereenkomsten ruimtelijke ontwikkelingen

(Vragenhalfuur 2 d.d. 10 maart 2021)

Intentieovereenkomsten - publicatie
Het college spreekt met één mond. In de raadsvergadering van 3 maart jl gaf de wethouder aan voorstander te zijn van openbaarmaking van intentieovereenkomsten" voor ruimtelijke ontwikkelingen.
Graag de daad bij het woord voegen. Kan het college tussen nu en veertien dagen alle intentieovereenkomsten (met desgewenst vertrouwelijke financiële informatie zwartgelakt) openbaar maken?

Korte Noorderweg - Gebiedsagenda
De ontwikkelaar heeft een plan gepresenteerd voor de Korte Noorderweg dat op essentiële onderdelen totaal voorbijgaat aan de kaders in de Gebiedsagenda:

1) Ruim 300 woningen op 17825 m2, dat zijn 168 woningen per hectare, waar volgens de afgesproken norm maximaal 115 woningen/ha mogelijk zijn.
2) De sloop van 2 gemeentelijke monumenten waar de Gebiedsagenda onder Principe 1 voorschrijft "Bijzondere gebouwen vormen het vertrekpunt".
3) Bebouwing tot 8 bouwlagen, wat zich niet verhoudt tot de omgeving noch tot de vastgestelde Gebiedsagenda, die voorschrijft: "Menselijke maat en bouwhoogte; ontwikkelingen sluiten qua oppervlakte, structuur en bouwhoogte aan op de directe omgeving. Ontwikkelingen hebben een maximale bouwhoogte van 12 tot 15 meter. Dit zijn 4 tot 5 bouwlagen."

De gemeente heeft een faciliterende en toetsende rol. Van de gemeente mag verwacht worden dat zij voor het juiste verwachtingsmanagement de ontwikkelaar wijst op alle strijdigheden en verzoekt om een nieuw plan dat wel past binnen de kaders van de Gebiedsagenda. Kan het college aangeven wanneer zij dit doet en de buurt en de raad hierover informeert?



Afb: Noorderweg, gemeentelijke monumenten (panden midden en rechts)

Verbinding Centrum-Oost (Movares rapport)
De raad heeft op 16 oktober 2019 besloten:

1) Het rapport "Onderzoek verbinding Oost - Centrum" vast te stellen, en
2) Het college opdracht te geven de vervolgstappen verder uit te werken.

In het Rapport van Movares stond als aanbeveling: "Ontwikkel een (stedenbouwkundig) plan inclusief een inrichtingsplan voor de openbare ruimte, voor de spoorzone noordelijk van het station, voor een studiegebied van de nieuwe bouwblokken langs de Koninginneweg tot en met de oostelijke (deels nog te ontwikkelen) bouwblokken langs de Noorderweg en van Oosterspoorplein/station tot en met het Johannes Geradstviaduct, een en ander ter toetsing

door de stedenbouwkundige supervisor."
Vraag: kunt u een overzicht aan de raad toesturen van alle uitgewerkte vervolgstappen, inclusief het stedenbouwkundig plan Noorderweg/Koninginneweg?

Bergweg - Talpa
Het college ging er van uit dat een stedenbouwkundigplan nodig zou zijn voor deze locatie. Dit is een indicatie dat behoorlijke ingrepen c.q. afwijkingen van het bestaande bestemmingsplan zijn voorgenomen.
Kunt u alle elementen opsommen die daarvan onderdeel moesten uitmaken?
Kunt u ook aangeven waarom nu geen stedenbouwkundig plan meer nodig zou zijn?

In de beantwoording van art 41 t.a.v. Bergweg/Talpa stelt het college dat alle aspecten zijn gewogen. Dus mag worden aangenomen dat dit ook geldt voor de effecten van de veranderingen op de autoluwe buurt en de veiligheid voor schoolgaande kinderen. Kunt u beide te verwachten effecten beschrijven?
Komen beide effecten ook ter sprake bij de "Bewonersparticipatie ten behoeve van het totaalplan ter verbetering van de verkeersveiligheid in de wijk Boomberg"? (Zie Collegebrief inzake Stand van zaken aanpak Prioriteitswegen).

Heuvellaan 50 – Villaheuvel
Het college is actief inhoudelijk betrokken bij de particuliere planvorming op deze locatie, via een begeleidende ambtenaar (projectleider). Bent u niet van mening dat dit een onafhankelijke besluitvorming door college en vervolgens raad in de weg staat en bij afwijzing van het plan het risico van planschade met zich meebrengt?
Is door de initiatiefnemer een cultuurhistorische analyse gemaakt, van de geschiedenis en identiteit van het gebied, en de waardevolle elementen zoals de tuinaanleg met vijver, houtwallen en monumentale bomen? Zo ja, waar is deze in te zien?
Wat is de reden dat de naastgelegen locatie met het garagebedrijf niet bij deze planvorming is betrokken?

REGIO - een aantal vragen n.a.v. regionale portefeuillehouders overleggen:

1) Het '**Woonakkoord'** Waarom is dit in het geheim besproken?
Wat is de inhoud van dit akkoord? Waar kan de Raad dit akkoord lezen?

2) Het '**Memo Verstedelijkingsstrategie**' Waarom is dit in het geheim besproken?
Waar is het voor Raad te lezen?

3) Wat bevat de '**Samenwerkingsovereenkomst Provincie-Regio'** Waarom is dit in het geheim besproken? Waar is het voor de Raad te lezen?

4) Waar is het '**Koersdocument (definitief concept)**' voor de Raad te lezen?

5) Waar is de **Regionale afstemming ontwikkellocaties** voor de Raad te lezen?

6) Voor **Mobiliteit** wordt ingezet op "capaciteitsverbetering A27". Welke capaciteitsverbetering A27 wordt beoogd?

7) Een groot deel van de genoemde thema's houdt direct verband met de beslissingsbevoegdheid van de gemeenteraad. Het roept verbazing op dat stukken eerst en

deels in geheim overleg door portefeuillehouders op regionale schaal worden besproken en 'besloten'.
Kunt u aangeven op basis waarvan tot geheimhouding wordt besloten?
Kunt u aangeven waarom de volgorde bij een aantal dossiers die raken aan kaderstelling de volgorde niet is: eerst de Raad, daarna de Regio?

8) Graag een overzicht van de lopende en geplande "regionale trajecten die meer bestuurlijk van aard zijn en dus op collegeniveau worden besloten."