22.0005039
Inkomende documenten Gemeente Sluis

Gemeente Sluis
Ingekomen
08 JUNI 2022
NR.

Lieske Govaert
Boomkreekweg1
4501RA Oostburg
Tel: 0627328209

3-06-2022

Brief openbaar maken.

Aan het College van Burgemeester en Wethouder van de gemeente Sluis.

Betreft : Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Regiopark Oostburg
Plannummer : NL,IMRO.1714.bp regiopark-ON01

Geachte Raadsleden en College,

Hierbij mijn bezwaren betreffende het ontwerp bestemmingsplan Regiopark Oostburg.

Ik maak bezwaar tegen....

1. .. alle evenementen en festivals met een geluidssterkte van meer dan 58 DB op onze gevel.
   De frequentie van oa geluidsoverlast gevende activiteiten is heel erg groot.
   10 dagen middelgrote vergunningsplichtige evenementen/ festivals, 12 **niet** vergunningsplichtige incidentele evenementen, onbeperkte **niet** vergunningsplichtige kleinschalige evenementen. Deze mogen allemaal tot 75 DB op onze gevel en slechts de middelgrote hebben een eindtijd.

   Door steeds het uiterste ( 75DB)van onze belastbaarheid van onze oren en ons psychisch/emotioneel vermogen aan te gaan , zullen wij zeker teveel stress ervaren met alle bekende gevolgen van dien. Stress tast werkvermogen aan en kunnen tot arbeidsongeschiktheid leiden.
   Geluidsoverlast is een opstapeling van versterkte muziek, roepen/ nachtfeestje van campinggasten, gebruik van microfoons bij activiteiten, nachtelijke scoutingactiviteiten, buitenparty's van bv trouwpartijen.
   En dit alles in onze vaak muisstille nachten en in de zomers waarin ik graag met mijn raam open slaap voor de gezonde frisse lucht.

2. .... de komst van een groepscamping.
   Verklaard wordt dat groepskamperen op een gewone camping niet mogelijk is vanwege de overlast die dit met zich meegeeft. Dan vraag ik mij af....waar de toerist last van heeft hebben wij als omwonenden dan geen last van? Ook wij wonen vlakbij de voorgenomen groepscamping en zullen de last moeten nemen die voor de toerist te zwaar is?? Waar liggen de belangen? Ook blijkt dat er campings in onze regio best groepscampings willen , maar geen toestemming krijgen van de gemeente.

3. .... alle activiteiten en woongelegenheden die in de boomkreek kunnen plaatsvinden.
   Boomkreek is open verbonden met Natura 2000 Het Grote Gat, waardoor het eigenlijk ook natura 2000 water wordt, waar geen mogelijkheid mag zijn tot vervuiling van het water wat richting het Grote Gat stroomt

4. .... een indoorspeeltuin en de grootte hiervan.
   Indoorspeeltuin voegt weinig toe . Op kleine afstand bevindt zich al een grote indoorspeeltuin zijn er al vele kleinere indoorspeeltuinen te vinden in de streek. Denk dat dit alleen tot verlies zal lijden van de andere partijen of andersom.
   De grootte is bv 80 meter op 50 meter( 2000m2). Dit is ter verduidelijking zo groot als onze twee grote opslagschuren te samen. Met 15 meter hoogte zal dit een enorm gebouw worden. Lijkt mij niet echt inpassend in de groene insteek die het plan aanvankelijk had. Geen bomen kappen lijkt mij ook onmogelijk .
   Beter past een gematigde overdekte speelvoorziening, waar kinderen uit de streek terecht kunnen en niet alle kinderen van Nederland tegelijk. Gebouw moet aangepast zijn volgens het groene karakter van het park en anders geen overdekte speelvoorziening!

5. ....verblijfswoningen van 70m2
   In ons allereerste kennismaking met euregiopark werden we lekker gemaakt door huisvormen zoals vogelnestje, boomwoninkjes en bijzondere vormen. Nu lijkt een vogelhuisje van 10 meter bij 7 meter wel voor hele grote vogels gemaakt te worden.
   Een woning van 10 op 7 is een maat voor een fijne gezinswoning.
   Gemiddeld zijn recreatiewoningen voor 4 personen 45 m2.

6. .... alle raadsleden die wel een stem uitbrengen en zich niet verdiept hebben in het ontwerp bestemmingsplan.
   Door het contact die ik gehad heb met raadsleden via inspraken heb ik ervaren dat er raadsleden zijn die weinig notie hebben waar het om gaat, terwijl zij degene zijn die meebeslissen in de voortgang van dit bestemmingsplan. Beslissen op iemand zijn mooie ogen kan niet de bedoeling zijn. Hoe wordt hiermee omgegaan? Hoe controleert men of iemand voldoende kennis heeft van zaken?

7. ....tegen de 10 procent verkoopvloeroppervlak voor horeca dat zich buiten het bouwoppervlak mag bevinden.
   Een gebouw ter grootte van 10 op 15 meter is heel erg ruim....ook als dit verdeeld wordt in meerdere gebouwen.
   Ik pleit voor 0 procent. Er is binnen loopafstand al horeca gepland in het bestaande gebouw en in de overdekte indoorspeeltuin. Houdt groen...groen.

8. ...een toiletgebouw van 8 meter hoogte.
   Een dubbele laag toiletgebouwen kom ik nooit tegen op een camping.

9. ...de vergelijking met een minicamping waardoor er van 20 wooneenheden naar 30 gegaan is.
   Verder houdt het wel op. 50 plaatsen voor groepskamperen zou hier ook toe behoren. Deze hoeveelheid mag tenslotte ook niet op een minicamping. Ontheffing voor groepskamperen mag slecht 1 keer per kampeerseizoen per terrein voor kleinschalig kamperen worden verleend. Ook mag er tussen 1 nov en 15 maart niet gecreëerd worden... dus ook niet in andere wooneenheden lijkt mij.

10. ... drie groepsgebouwen.
    Gezellig naborrelen tot diep in de nacht, nog een spannende nachtwandelingetje in de buurt. Groepsdruk laat rare en onverwachte dingen gebeuren. Zeker als er geen toezicht is. Bescherm natuur , omgeving en omwonenden hiervoor en begin er niet aan . Zonde van het park.
    Ook de grote van deze gebouwen zijn niet echt inpasbaar in de groene omgevingen en geeft de indruk dat ze bestemd zijn voor grotere groepen dan 12 mensen.

11. .... verjagen van beschermde en onbeschermde vogels, vleermuizen , amfibieën door in het voorjaar al zoveel herrie te maken dat ze een andere broedplaats kiezen.
    Als je dit leest gaat het toch een beetje borrelen. Veel mensen zijn bezig om natuur te creëren en daardoor zoveel mogelijk gewone en bijzonder dieren aan te trekken. Hier zitten ze al , maar moeten ze met geweld verjaagd worden. Denk aan de buizerd , vleermuizen, ijsvogel, hertjes etc. (En waarom krijgt de broedende buizerd geen beschermde status?)

    Mensen, maak er iets mooi groens van waardoor we kunnen genieten van wat de natuur te bieden heeft ipv het af te breken met de zoveelste toevoeging van recreatie en lawaaipark.

12. ...een onduidelijk en niet concreet bestemmingsplan.
    Alles is nog mogelijk, gezien plan v Damme alles openlaat en jullie hiermee akkoord lijken te gaan. De begrenzing die jullie met dit ontwerp bestemmingsplan toelaten zijn veel te ruim op bijna alle gebied. Het ligt voor de hand dat hij deze ten volste zal benutten en er binnen de kortste keren weinig park en veel recreatie en amusement zal overblijven met de benodigde overlast.

13. ....geen concrete plannen parkeerbeleid.
    Wij voorzien parkeeroverlast in onze straat boomkreekweg bij festiviteiten. Hierdoor worden we belemmerd in het gebruik van deze openbare weg en dus in onze werkzaamheden die bij ons agrarisch bedrijf horen. Ik opteer een parkeerverbod in de boomkreekweg.

14. .... versterkte muziek op podium 2.
    Weerkaatsing op de glazen wand van het hoofdgebouw is niet berekent, maar iedereen zal zich goed kunnen voorstellen dat de muziek flink versterkt ons huis zal binnenkomen.
    Geen buitenpodium maar podium binnen in hoofdgebouw en geluidsisolerende beglazing zou al veel overlast wegnemen.

15. ....tegen de aeriusberekening in bijlage 6
    Ik maak hier niet uit op dat er er een berekening is gemaakt op de verwachte toename van verkeersbewegingen , evenementen , muziekfestivals. Er wordt uitgegaan van een leeg park.
    Deze opnieuw laten berekenen door een onafhankelijk bureau.

16. ....onderscheid maken tussen de geluidsbelasting voor de dieren in het natura 2000 gebied en de omwonende ( met hun dieren).
    In het natura 2000 gebied mag maximaal 48 DB aan geluid geproduceerd worden vanwege het welzijn van de dieren. Wij en mijn dieren( die buiten wonen )moeten 75 DB doorworstelen. Een eitje met muziek in op zondagochtend. Ook wij en mijn dieren vinden welzijn zeer belangrijk, maar daar merken we niets van in dit bestemmingsplan.
    Het is toch niet de bedoeling dat we tijdens dit lawaai in een geïsoleerde container moeten leven. Ook wij willen graag buiten zitten en met een raam open slapen.
    Denk ook aan de stress die dit en onze dieren zal opleveren.
    Je kan hierbij wel terugvallen op landelijke richtlijnen, maar gezond denkwerk heeft mijn voorkeur.

17. ....geen borg stellen bij verkoop/verhuur van het gehele park.
    Park kan dus ip gelijk door verkocht worden bij aankoop. Daarna is het maar de vraag wat er gaat gebeuren.
    Gezien het gemeentegrond is en wij er allemaal aan hebben meebetaald zou hier toch meer zekerheden moeten worden ingebouwd.

18. ....dat er geen voedselbos meer komt.
    Hr van Damme was hier zo enthousiast over. Er is genoeg ruimte voor. Zou educatief zijn, vooral in deze tijd waarin klimaat centraal staat. Het spreekt vooral jongeren aan . Het maakt nieuwsgierig naar iets wat ze niet kennen. Door natuurslaaphuisjes in het natuurbos te laten samengaan kan je mensen bewuster maken hoe belangrijk dit is in onze samenleving. Dit kan weer doorwerken in de rest van hun leven en kunnen ze doorgeven aan hun naasten. Een win win situatie. Tenslotte moeten we toch iets tegen de negatieve klimaatsverandering doen.

19. ....onduidelijkheid in bomenkap en behoud struikgewas.
    Voor elke boom plant ik er twee terug....aldus hr v Damme. Een grote boom van ruim twintig jaar omhakken staat in schrille contrast met een jong boompje aanplanten.
    Ik kan niets terugvinden mbt struikgewas dat origineel is aangeplant.
    Ik pleit voor zoveel mogelijk behoud van al het groen. Grote boom hakken is ook een grote boom terugplaatsen. En liefst nog meer. Goed voor het klimaat en de vogels zijn er blij mee .... en wij ook.

20. ... het niet kunnen borgen van de afstemming van de jaarcyclus door de initiatiefnemer. (pag.404)
    Wat als dit niet gebeurd? Neerschrijven op papier is een stuk gemakkelijker dan dit ook waarmaken. Zou zomaar een zoethoudertje kunnen zijn.
    Ik zie dit dan ook graag als een verplichting omschreven.

Zoals jullie uit mijn bezwaren kunnen opmaken opteer ik voor een rustiger en groener park met meer educatieve onderdelen voor onze jeugd en jongeren. Van natuur valt meer te leren dan van festivals. Zeker nu met de klimaat problemen en herwaardering van alles wat groen is. Voedselbos, educatief centrum , volkstuintjes. De jeugd is onze toekomst. Een park voor de normen en waarden bij te stellen zou Oostburg op de kaart zetten, niet het zoveelste recreatie park. Laat ons het goede voorbeeld geven!
Wat ook heel belangrijk is ....dat het zo veel beter zou aansluiten bij Vitaal Oostburg.

Ik wacht jullie reactie af,

Met vriendelijke groet,

Lieske Govaert