

Concept Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 02-03-2023
Tijd 20:00 - 23:00
Locatie Raadzaal
Voorzitter Arinda Callewaert - de Groot
Griffier Yentl van Bakel

Aanwezigen Raadsleden
B. Aarts, J. van Beek, I. Bergmans, T. Couturier- van Beek, Y. Froentjes, J. Geldens, R. Groenen, B. Groenen, M. Heesters, P. van Hoof, E. van Onna (vanaf agendapunt 3), A. van der Hout, T. Jansen, T. Sonnenberg, L. Wijnen-Koenen, A. van den Putte-Verrijt, en M. Verhoeven.

Collegeleden
A. Callewaert- de Groot, M. Kuijken, S. Luijten en M. van Dalen

1 Opening en loting

Notulen:

De voorzitter heet allen van harte welkom bij de raadsvergadering van donderdag 2 maart 2023.

Er zijn geen berichten van verhindering ontvangen.

De loting wijst VVD aan als eerste spreker, daarna CDA, LPB en tot slot GL-PvdA.

2 Vaststellen agenda

Notulen:

De raad stelt de agenda vast.

2.a Installatie tijdelijk raadslid Van Onna (GL-PvdA)

In verband met verlening van het ziekteverlof van mevrouw Van Hees is er een tussentijdse vacature ontstaan. Door het centraal stembureau is de heer Van Onna als tijdelijke opvolger benoemd. De raad dient, na de benoeming door het centraal stembureau, te onderzoeken of de kandidaat voldoet aan de vereisten voor het lidmaatschap van de gemeenteraad. Hierna kan het lid worden toegelaten tot de gemeenteraad.

Notulen:

De commissie geloofsbrieven, bestaande uit mevr. I. Bergmans, mevr. T. Couturier en dhr. A. van der Hout doet verslag van haar onderzoek naar de geloofsbrieven van dhr. E. van Onna. Zij rapporteert aan de raad van de gemeente Bergeijk dat zij de bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert bovengenoemde persoon tot lid van de raad van de gemeente Bergeijk toe te laten.

Voorgesteld wordt om te besluiten:

1. De heer E. Van Onna tijdelijk toe te laten als lid van de gemeenteraad van Bergeijk.

Stemuitslag:

16 stemmen voor (CDA, LPB, GL-PvdA, VVD)

Het voorstel is aangenomen.

Hierna heeft dh. E. van Onna (GL-PvdA) de belofte afgelegd ten overstaan van de voorzitter.

Dhr. E. van Onna (GL-PvdA) heeft hierna de presentielijst getekend en neemt vanaf agendapunt 3 deel aan de vergadering.

3

Vragenhalftuurtje

Tijdens het vragenhalftuurtje kunnen raadsleden vragen aan elkaar en aan het college stellen ten aanzien van actuele onderwerpen.

Notulen:

Dhr. T. Jansen (VVD) heeft een vraag omtrent een krantenartikel. Geconstateerd is dat bij de burg. Aartslaan sprake is van een grote hoeveelheid zwerfafval. Hij vraagt of het college hier aandacht voor heeft en of ter plaatse een extra afvalbak kan komen.

Wethouder Luijten geeft aan dat dit onder de aandacht is bij het college. Het college zegt toe te onderzoeken of een extra afvalbak ter plaatse benodigd is.

Dhr. M. Heesters (CDA) heeft een vraag over de actuele bus omleidingen in verband met de werkzaamheden van het Eykereind. Een groot deel van Bergeijk is niet goed bereikbaar door de bus omleidingen. Hij vraagt of het college hier wat aan kan doen.

Wethouder Kuijken geeft aan dat de bussen binnen een bepaald tijdslot hun ritten moeten maken. De omleidingen raken nog steeds Bergeijk, maar de eerste twee dagen is dit niet goed gegaan. Wethouder Kuijken geeft aan dat hier aandacht voor is en dat er in het weekend nog een extra bushalte bij komt op de hoek bij de burg. Aartslaan en een extra halte bij de rotonde Endeakkers.

Dhr. M. Verhoeven (LPB) stelt vragen omtrent de Zwarte Bergen. Hij verzoekt het college om antwoord te geven op de volgende vragen:

1. We lezen in het persbericht van Zwarte Bergen Invest B.V. dat zij zelf gaan exploiteren. Hoe verhoudt zich dat tot de mededeling van wethouder Kuijken dat hij recent met een investeerder heeft gesproken. Is ook het college "overvallen" door deze mededeling?

Wethouder Kuijken geeft aan dat de initiatiefnemer het college geïnformeerd heeft over deze verandering. Dit was wel pas op een later moment.

Dhr. M. Verhoeven (LPB) vervolgt zijn vragen omtrent de Zwarte Bergen.

2. Was het college voornemens een BIBOB onderzoek in te stellen naar de investeerder en is zij dat ook nu van plan?

Wethouder Kuijken geeft aan dat een Bibob-onderzoek heeft plaatsgevonden ten tijde van het aangaan van de anterieure-overeenkomst. De mogelijkheid van een nieuw bibob-onderzoek zal opnieuw spelen zodra initiatiefnemer een omgevingsvergunning aanvraagt voor de realisatie van het project.

Dhr. M. Verhoeven (LPB) vervolgt zijn vragen omtrent de Zwarte Bergen.

3. In het persbericht wordt gemeld dat Zwarte Bergen Invest B.V. zelf gaat exploiteren. Betekent dit dat zij de recreatiewoningen ook als belegging ziet en dus eigenaar van de woningen en het overige vastgoed blijft?

Wethouder Kuijken geeft aan dat deze vraag bij Zwarte Bergen Invest moet liggen. Het college weet dit niet en gaat hier ook niet over.

Dhr. M. Verhoeven (LPB) vervolgt zijn vragen omtrent de Zwarte Bergen.

4. Landell GreenParks gaat het recreatiepark beheren. Betekent dit dat zij volledige zeggenschap hebben over de verhuur van de woningen?

Wethouder Kuijken bevestigt dit.

Dhr. M. Verhoeven (LPB) vervolgt zijn vragen omtrent de Zwarte Bergen.

5. Er bereiken ons meerdere signalen dat er arbeidsmigranten zijn gehuisvest in de overgebleven gebouwen en dat de eigenaar voornemens is dit uit te breiden. Is het college hiervan op de hoogte en voornemens hier handhavend op te treden?

Wethouder Kuijken geeft aan dat er in één van de bedrijfswoningen een Oekraïens gezin zit. Bedoeling is dat dit gezin werk gaat vinden op het park. Dit is in lijn met waar een bedrijfswoning voor is, namelijk: het vestigen van werknemers van het park ten dienste van het park.

Dhr. M. Verhoeven (LPB) vervolgt zijn vragen omtrent de Zwarte Bergen.

6. In de Eyckelbergh week 6 is vermeld dat er een omgevingsvergunning is aangevraagd voor Zwarte Bergendreef 1 voor het kappen van 800 dennen. Is hier een relatie met het beoogde recreatiepark? Zo ja, hoe verhoudt zich dit met het voornemen om het park in fases te realiseren en een groen uiterlijk te geven? Hoe ziet het college hierop toe?

Wethouder Kuijken geeft aan dat de aanvraag inderdaad is ingetrokken. Dit heeft er mee te maken dat de aanvraag niet voorzien was van een goede onderbouwing. Uit de onderbouwing moet blijken dat wordt voldaan de voorwaardelijke verplichting, het landschapsinrichtingsplan. Uit dit plan moet straks blijken dat er 30 procent meer groen terug komt. De aanvraag is gedaan, terwijl er nog geen landschapsinrichtingsplan lag. Vandaar dat de aanvraag nu ingetrokken is.

Dhr. M. Verhoeven (LPB) vervolgt zijn vragen omtrent de Zwarte Bergen.

7. Vanmorgen heeft de provinciale staten het besluit genomen wat gevolgen heeft voor nieuwe stikstofvergunningen. Hij vraagt het college naar de gevolgen voor Forest Village.

Wethouder Kuijken geeft aan dat de regeling en de consequenties voor Forest Village nog onderzocht moeten worden.

Dhr. T. Sonnenberg (GL-PvdA) vraagt wat de factor herplantplicht is en of die factor ook wat zegt over het soort herplanting.

Wethouder Kuijken geeft aan dit niet precies te weten. Het landschap inrichtingsplan zegt dat er sprake moet zijn van + 30%, maar welke soorten dit dan precies moeten zijn, weet hij niet.

Dhr. T. Sonnenberg (GL-PvdA) stelt een vraag over de verkiezingsborden. Het is hem opgevallen dat de borden vol zitten en over elkaar heen geplakt wordt. Hij vraagt of het college in de toekomst kiest voor grotere borden.

Portefeuillehouder Callewaert geeft aan dat deze verkiezingen gemonitord worden en dat op basis daarvan keuzes gemaakt worden. Het college doet er alles aan om zo veel mogelijk borden neer te zetten.

Dhr. E. van Onna (GL-PvdA) heeft een vraag over de businesscase Prinses Beatrix-Zonnestein. Hij vraagt of er al een beslissing omtrent de verschillende scenario's bekend is.

Wethouder Van Dalen geeft aan dat er gesprekken geweest zijn. Het college zit middenin het proces. Er is nog geen beslissing genomen.

Mededelingen en ingekomen stukken

Notulen:

Dhr. J. van Beek (LPB) heeft een vraag over het ingekomen stuk van de fam. Van Maasakkers omtrent de verkeersonveilige situatie op de Fressevenweg. Hij vraagt of het college al met deze mensen in gesprek is geweest en of er maatregelen genomen worden?

Wethouder Kuijken geeft aan dat de weg voldoet aan de richtlijnen. Het ligt aan het gedrag van de bestuurders. Er is met de fam. Maasakkers gesproken. Wethouder Kuijken zegt toe dat met matrixborden nog eens extra aandacht aan de snelheid gegeven kan worden. Ook is hij bereid om de politie te verzoeken om daar snelheidscontroles uit te voeren. De politie maakt daarin echter zijn eigen keuzes.

Dhr. E. van Onna (GL-PvdA) heeft een vraag over de ingekomen raadsinformatiebrief inzake de motie vergoedingen schoolpleinen. Dhr. Van Onna heeft de betreffende scholen zelf benaderd en geeft aan dat die scholen hem, in tegenstelling tot wat het college in hun raadsinformatiebrief meent, hebben aangegeven de toekomstige wens te hebben om hun schoolpleinen te vergroenen. Hij vraagt of de NPO-middelen die zijn ingezet voor aanpassingen aan schoolpleinen, ook voor vergroening van de schoolpleinen ingezet kunnen worden.

Wethouder Van Dalen geeft aan dat hij zelf bij al die gesprekken aanwezig is geweest. Tijdens deze gesprekken met de schoolbesturen is duidelijk geworden dat er nu geen (extra) behoefte is aan vergroeningen. In de toekomst is die behoefte er alleen als IHP-gerelateerde zaken gaan spelen. Hiermee is de motie volgens wethouder Van Dalen afgedaan.

Dhr. E. van Onna (GL-PvdA) geeft aan dat de schoolbesturen nog zitten te wachten op antwoord vanuit het college. Antwoord op de vraag of ze NPO-gelden mee kunnen nemen als ze gaan verbouwen.

Wethouder Van Dalen geeft aan dat, zodra aan de slag gegaan wordt met het IHP, het totaal budget en het totaal plan van de scholen aan de orde komt. Vergroening van de schoolpleinen is daar een essentieel onderdeel van. Mochten de schoolbesturen nog met vragen zitten, dan kunnen die aan het college gesteld worden.

Dhr. E. Van Onna (GL-PvdA) verzoekt de andere partijen om een reactie.

Dhr. B. Groenen (GL-PvdA) geeft aan dat als de wethouder kan toezeggen in een volgend gesprek met de schoolbesturen te refereren aan deze discussie, zijn fractie akkoord is met de uitvoering van de motie.

Wethouder Van Dalen zegt dit toe. Hij nodigt dhr. Van Onna uit om dit gesprek gezamenlijk voor te bereiden.

De voorzitter geeft aan dat de gesprekken dienen plaats te vinden tussen de wethouder en het schoolbestuur. Een raadslid dient daar niet tussen te zitten.

5 Vaststellen besluitenlijst van d.d. 26 januari 2023

De raad wordt voorgesteld de besluitenlijst van de raadsvergadering van donderdag 26 januari 2023 vast te stellen.

Notulen:

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 26 januari 2023 wordt conform vastgesteld.

6 Lijst van aandachtspunten en toezeggingen

Er zijn op het moment van publicatie van deze agenda geen openstaande aandachtspunten en toezeggingen.

Notulen:

De lijst van aandachtspunten en toezeggingen wordt conform vastgesteld.

7 Hamerstukken

7.a Raadsvoorstel Bestemmingsplan Neerrijt ongenummerd

Het verzoek is gedaan om medewerking te verlenen aan het bouwen van een Ruimte-voor Ruimtewoning aan de Neerrijt te Luyksgestel. Het bestemmingsplan heeft de voorbereidingsprocedure doorlopen en kan nu worden vastgesteld.

***noot van de griffie**

Zoals toegelicht tijdens commissie ABZ is een aanpassing gedaan in de tekst van de toelichting op de regels van het bestemmingsplan. In de toelichting werd verwezen naar artikel 3.80 uit de oude Interim Omgevingsverordening, maar door nieuwe jurisprudentie over ruimte-voor-ruimte woningen is deze nu aangepast naar artikel 3.79 uit de nieuwe Interim Omgevingsverordening. Voor de precieze wijziging in de toelichting, zie pagina 17 van de toelichting.

Notulen:

Er zijn geen sprekers.

Voorgesteld wordt om te besluiten:

1. Medewerking te verlenen aan het bouwen van een Ruimte-voor- Ruimtewoning aan de Neerrijt te Luyksgestel, en daartoe het bestemmingsplan "Neerrijt ong. Luyksgestel", bestaande uit een verbeelding, de GBKN-kadasterkaart, een toelichting en regels, vervat als geometrische planbestanden in het GML-bestand: NL.IMRO.1724.BPUrvn0107-VAST vast te stellen.

Stemuitslag:

17 stemmen voor (CDA, LPB, GL-PvdA, VVD)

Het voorstel is aangenomen.

8 Bespreekstukken

8.a Raadsvoorstel Rekenkamercommissie onderzoeksrapport klachten, bezwaar- en beroepsschriften

De rekenkamercommissie heeft in december 2022 het rapport 'Klachten, bezwaar- en beroepsschriften gemeente Bergeijk' uitgebracht. Het betreft een onderzoek naar de impact en afhandeling van klachten, bezwaarschriften en beroepsschriften van de gemeente Bergeijk.

Notulen

Door de heer A. van der Hout (LPB) wordt, namens de fracties LPB en GL-PvdA, een amendement ingediend. Het amendement wordt als volgt ingediend:

**AMENDEMENT op grond van artikel 54 van het reglement van orde
Agendapunt 8a : Raadsvoorstel Rekenkamercommissie onderzoeksrapport
“Klachten, bezwaar- en beroepsschriften.**

Onderwerp: Borgen opvolging adviezen rekenkamercommissie en aanscherping daarvan.

De raad van de gemeente Bergeijk in vergadering bijeen op 2 maart 2023
Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Voorliggende beslispunten 1 tot en met 3 te vervangen voor navolgende besispunten:

1. Het rapport “Klachten, bezwaar- en beroepsschriften gemeente Bergeijk” met waardering voor kennisgeving aan te nemen.
2. De in hoofdstuk vijf van het rapport genoemde conclusies en aanbevelingen integraal over te nemen, wat mede betekent dat de raad middels een jaarverslag geïnformeerd wordt over de afhandeling van klachten.
3. Het college opdracht te geven verder uitvoering te geven aan de in het rapport genoemde aanbevelingen en de raad hierover in de P&C verslaglegging te rapporteren.
4. Het college opdracht te geven, te bevorderen dat de samenwerkingsverbanden GRSK en Kempenplus een passage in hun P&C verslaglegging toevoegen over de afhandeling van klachten en bezwaarschriften.

En gaat over tot de orde van de dag

Namens de Lokale Partij Bergeijk,
Arjan van der Hout

Namens GroenLinks/PvdA
Edwin van Onna

Na beraadslaging, brengt de voorzitter eerst het ingediende amendement in stemming.

De fracties VVD en CDA wensen een stemverklaring af te leggen.

Dhr. T. Jansen (VVD) legt namens zijn fractie de volgende stemverklaring af: “wij zagen in eerste instantie de nut en noodzaak van dit amendement niet. Nu we van het college gehoord hebben dat ze pragmatisch om gaan met het opstellen van een jaarverslag (kort en krachtig verslag) steunen we het amendement wel. De toegevoegde waarde zien we echter niet.

Dhr. B. Groenen (CDA) legt namens zijn fractie de volgende stemverklaring af: “wij steunen het amendement en hebben vertrouwen in de uitvoering hiervan door het college. We kunnen ons vinden in de suggestie dat het jaarverslag eventueel als bijlage bij de jaarrekening kan worden gevoegd.

Stemuitslag amendement:

17 stemmen voor (CDA, LPB, GL-PvdA en VVD)
Het amendement is aangenomen.

Voorgesteld wordt om te besluiten:

1. Het rapport “Klachten, bezwaar- en beroepsschriften gemeente Bergeijk” met waardering voor kennisgeving aan te nemen.

2. De in hoofdstuk vijf van het rapport genoemde conclusies en aanbevelingen integraal over te nemen, wat mede betekent dat de raad middels een jaarverslag geïnformeerd wordt over de afhandeling van klachten.
3. Het college opdracht te geven verder uitvoering te geven aan de in het rapport genoemde aanbevelingen en de raad hierover in de P&C verslaglegging te rapporteren.
4. Het college opdracht te geven, te bevorderen dat de samenwerkingsverbanden GRSK en Kempenplus een passage in hun P&C verslaglegging toevoegen over de afhandeling van klachten en bezwaarschriften.

Stemuitslag voorstel:

17 stemmen voor (CDA, LPB, GL-PvdA en VVD)

Het voorstel is aangenomen.

8.b

Raadsvoorstel uitbreiding ambtelijke capaciteit

Bergeijk staat voor een goede dienstverlening voor inwoners en ondernemers in de gemeente. Hiervoor staan ook onze betrokken en loyale medewerkers. Door ontwikkelingen is de werkdruk de laatste jaren hoog, dit is in 2022 opgevangen door uitbreiding van personeel. Er is echter onvoldoende tijd voor aandacht voor het personeel door de grote span of control van de afdelingshoofden. Voorgesteld wordt de formatie uit te breiden met een extra afdelingshoofd en financiële ruimte voor behoud en werven van personeel in de krappe arbeidsmarkt.

Notulen

Door de heer M. Verhoeven (LPB) wordt, namens de fracties LPB en GL-PvdA, een amendement ingediend. Het amendement wordt als volgt ingediend:

AMENDEMENT op grond van artikel 54 van het reglement van orde Agendapunt 8b : Raadsvoorstel uitbreiding ambtelijke capaciteit

Onderwerp: splitsen besluitvorming omtrent dekkingsvoorstel organisatiewijziging

De raad van de gemeente Bergeijk in vergadering bijeen op 2 maart 2023

Ondergetekenden stelt het volgende amendement voor:

Voorliggende beslispunten 1 tot en met 3 te vervangen voor navolgende beslispunten:

1. Voor 2023 een begrotingswijziging door te voeren van totaal €125.000 voor de uitbreiding van de ambtelijke formatie met 1 FTE (afdelingshoofd).
2. Vanaf 2024 hiervoor een structurele dekking op te nemen. Bijvoorbeeld door verhoging van de opbrengst leges met €125.000 of anderszins als dit niet toereikend/gewenst is. Dit te verwerken in de programmabegroting 2024-2027.
3. Een voorstel betreffende behoud en werving personeel en het daaruit voortvloeiende extra benodigde budget mee te nemen in de Perspectievennota 2024-2026.

Toelichting:

- Inrichting organisatie is een verantwoordelijkheid van het college.
- De noodzaak om de organisatiewijziging snel door te voeren wordt breed gesteund en dekking daarvoor is in het besluit opgenomen (1 FTE extra afdelingshoofd).
- Het is gebruikelijk voorstellen zonder dekking in breed financieel perspectief te bespreken bij de Perspectievennota (behoud en werving personeel).

En gaat over tot de orde van de dag

Namens de Lokale Partij Bergeijk,
Mark Verhoeven

Namens Groenlinks-PvdA,
Yfke Froentjes

Na beraadslaging, brengt de voorzitter eerst het ingediende amendement in stemming.

Stemuitslag amendement:

8 stemmen voor (LPB en GL-PvdA)

9 stemmen tegen (CDA en VVD)

Het amendement is verworpen.

Hierna brengt de voorzitter het raadsvoorstel in stemming.

Voorgesteld wordt om te besluiten:

1. Uitbreiding van de ambtelijke formatie met 1 fte afdelingshoofd.
2. Voor 2023 een begrotingswijziging door te voeren voor de uitbreiding van formatie en behoud en werving personeel van totaal € 225.000.
3. Vanaf jaarschrijf 2024 een aanvullend budget van structureel € 225.000 op te nemen voor personele kosten ten laste van de begroting en dit te verwerken in de programmabegroting 2024-2027

De fracties LPB en GL-PvdA wensen een stemverklaring af te leggen.

Dhr. A. van der Hout (LPB) legt namens zijn fractie de volgende stemverklaring af: "wij kunnen meegaan met een deel van het voorstel vanuit het college, maar we hechten aan de financiële discipline die we als raad hebben afgesproken. Investeren is goed, maar wel vanuit de financiële discipline die we met elkaar hebben afgesproken, via de perspectievennota dus.

Mevr. Y. Froentjes (GL-PvdA) legt namens haar fractie de volgende stemverklaring af: "wij kunnen meegaan met het beslispunt omtrent het extra afdelingshoofd. Dat achten wij voldoende onderbouwd. Het andere hadden we graag bij de behandeling van de Perspectievennota besproken met een betere onderbouwing. We vinden het spijtig dat ons amendement niet voldoende steun heeft gekregen. We gaan akkoord met het raadsvoorstel, maar vragen alsnog om een goede onderbouwing.

Stemuitslag voorstel:

12 stemmen voor (CDA, GL-PvdA en VVD)

5 stemmen tegen (LPB)

Het voorstel is aangenomen.

Sluiting*Notulen:*

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Bergeijk
van 23 maart 2023

De gemeenteraad,

Y. van Bakel
Griffier

A. Callewaert – de Groot
Voorzitter