Nijmegen, 19 oktober 2023

Uw kenmerk: D230991596

In afschrift aan:
[redacted]
Afdeling parkeren (parkeren@nijmegen.nl)
Gemeenteraad (griffie@nijmegen.nl)

Geachte heer, mevrouw,

Wij tekenen bezwaar aan tegen uw beslissing om betaald parkeren in te voeren per 1 november in vergunninggebied Y. In deze brief leggen wij de reden van ons bezwaar uit.

Geen hoge parkeerdruk & geen ander beleid
In de brief staat dat er een aantoonbaar hoge parkeerdruk is in onze wijk. Wij vragen ons af waar deze stelling op is gebaseerd, in onze optiek is er namelijk totaal geen sprake van een hoge parkeerdruk. Wij gebruiken wekelijks meerdere malen onze auto's, en het komt bij hoge uitzondering voor dat we de auto niet in onze straat kunnen parkeren (zo'n twee keer per jaar). We krijgen het idee dat het onderzoek is gebaseerd op slechts een paar bewoners die graag betaald parkeren willen hebben. Deze bewoners zijn niet representatief voor de wijk. Navraag bij anderen in de straat/buurt leert ons dat ook zij géén problemen ervaren. Hoeveel bewoners hebben gevraagd om betaald parkeren? En is de rest van de bewoners gehoord? Schuift het schijnbare parkeerprobleem niet een straat verder richting de Bosbesstraat?

Hiernaast vragen wij ons af wat er zal gebeuren met de ruimte die zou moeten ontstaan als betaald parkeren wordt ingevoerd en daarmee meer ruimte zou vrijkomen. Komt er dan meer groen of een bredere stoep? Logischerwijs wordt het geld dat wordt binnengehaald, geïnvesteerd in de leefbaarheid van onze straat en wijk. Graag zien wij eerst een plan hiervoor tegemoet.

Het formele besluit ontbreekt
Aangezien de aankondigingsbrief alle bewoners in onze buurt raakt (en niet de enkele bewoners die hierom gevraagd hebben), is het juridisch onjuist om geen officieel besluit te nemen en slechts per brief aan te kondigen dat betaald parkeren wordt ingevoerd. Voor een dergelijke beslissing dient een besluit te worden genomen, zoals ook gebeurd is voor de rest van de wijk (besluit van 2 maart 2023, 91781). Waarom is er voor dit gebied geen besluit genomen? Met het oog op de omgevingswet, waar participatie hoog in het vaandel staat, hadden wij graag meegedacht over deze beslissing. Daarnaast zijn het de eigen regels van de gemeente dat er na dergelijke verzoeken van bewoners een onderzoek wordt gedaan alvorens het college een aanwijzingsbesluit neemt (artikel 5, lid 1, "Spelregels invoering betaald parkeren 2021" d.d. 01-10-2021).

Te korte termijn en te weinig uitleg
De brief is verstuurd op 12 oktober 2023. Het betaald parkeren gaat in op 1 november 2023. Twee weken is een te korte termijn om een dergelijke beslissing te maken. De brief bevat

weinig uitleg en informatie waardoor wij niet adequaat kunnen reageren op deze ingrijpende verandering in ons dagelijks leven. Er staat bijvoorbeeld niet in wat de tijden zijn waarvoor het betaald parkeren geldt. Bovendien vragen wij ons af of de auto op naam moet staan. Het gebrek aan informatie roept veel weerstand op, helemaal omdat het beleid al binnen twee weken in zou moeten worden gevoerd. Daarnaast maken wij deel uit van een woonvereniging, waardoor er (hopelijk) andere regels gelden dan een standaard huishouden. Hier wordt in de “Spelregels invoering betaald parkeren 2021” wel naar verwezen, maar voor ons is nu niet duidelijk hoe hier mee wordt omgegaan en hoe wij dit moeten aanvragen. Hiervoor is zowel vanuit ons als vanuit jullie maatwerk nodig waar tot nu toe geen rekening mee lijkt te zijn gehouden. Geldt bijvoorbeeld de 1000 uur bezoekersvergunning voor onze gehele woonvereniging of gaat dit per wooneenheid? Wij zien 1000 uur voor zes bewoners als een nihile hoeveelheid uren vergeleken met 1000 uur voor een standaard huishouden waarvoor vrienden en familie voor enkel dat huishouden komen. In ons geval hebben we te maken met 6 verschillende groepen van familie en vrienden. Als de 1000 uur voor de hele woonvereniging is, zijn dit slechts 166 bezoekuren per wooneenheid.
Bovendien beschikken meerdere bewoners van onze woonvereniging over deelauto's, die zo af en toe mee naar huis worden genomen. Hoe wij het nu zien (gebaseerd op een gebrek aan informatie) is dat het parkeren van deelauto’s afgaat van de 1000 bezoekersuren én hiervoor 0,25 cent per uur betaald moet worden. Wij vragen ons af waarom een duurzame vorm van mobiliteit van bewoners ongeveer evenveel kost als een tweede vergunning van een eigen auto, met een extra beperking van 1000 uur. (0,25*1000=250 en 240 euro voor een ‘vaste’ tweede auto). Iemand met een eigen auto 12 euro per jaar betaald zonder beperking van uren. Het gebruiken van deelvervoer wordt onevenredig belast. In onze optiek moet duurzaam vervoer gestimuleerd worden terwijl met dit beleid over het gebruik van deelvervoer heen wordt gekeken. Door het gebruik van deelvervoer zorgen wij juist al voor vermindering van de zogenaamde parkeerdruk. Daarnaast zijn van mening dat een bezoekersvergunning niet zou moeten functioneren als verkapte parkeervergunning. Maatwerk is vereist en daarmee is twee weken te kort tijd.

Ik vraag u om uw eerdere beslissing/kennisgeving niet uit te voeren, tot u over ons bezwaar heeft beslist.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van de [redacted],
Woonvereniging de Pottenkijkers,

[redacted]

Tijn Verschuren