

Commissie tot Onderzoek van de Rekening

Verslag van de overlegvergadering van 17 mei 2022 - Aanvang: 19.00 uur (Suze Groeneweg Zaal)

[De vergadering is per agendapunt en per spreker terug te kijken via het raadsinformatiesysteem en via deze link.](#)

Aanwezige COR-leden	Vreugdenhil (voorzitter), Rozema, Lansink-Bastemeijer, Maassen, Biljoen
Commissiegriffier	Jongsma
Overige aanwezigen	Goldstein, Gerritsma en Koedijk (allen PwC), van Gilst (Financial Audit), Van Gils (wethouder), Lamers (concerncontroller)
Afwezig (met kennisgeving)	-

1. Opening & Mededelingen

Vreugdenhil opent om 19.00 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom; de accountant, de directeur van de rekenkamer; mevrouw van Asselt, wethouder van Gilst en zijn ambtelijke ondersteuning (mevrouw Lamers en de heer van Gilst) en de kijkers thuis.

Vreugdenhil merkt op dat bij de bespreking van het accountantsverslag het warmtebedrijf mogelijk aan de orde komt. "Bij mijn installatie als gemeenteraadslid heb ik verklaard dat ik mij voor wat betreft het warmtebedrijf zal onthouden van deelname aan beraadslaging en besluitvorming." Hij geeft aan dat hij voor wat betreft dit onderwerp dan ook niet zal deelnemen aan de discussie hierover in deze vergadering.

Hij merkt verder op dat er mogelijk ook nog een kort besloten gedeelte nodig zal zijn voor wat betreft het warmtebedrijf. Hij stelt voor om dat dan aan het einde van agendapunt 4 te doen. Zelf zal hij dan de zaal verlaten.

Vreugdenhil deelt mee dat de accountant, de heer Goldstein, vanavond voor het laatst in ons midden zal zijn in deze setting, maar daarover later meer.

Vreugdenhil vraagt of er iemand anders nog een mededeling heeft? Dit is niet het geval en hij gaat door naar de vaststelling van de agenda.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen verslag 19 april 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Accountantsverslag bij de jaarrekening 2021 (COR)

Vreugdenhil merkt op dat er naast het accountantsverslag ook nog de collegereactie op het accountantsverslag is. Hij stelt voor om eerst de accountant een toelichting te laten geven op zijn verslag en daarna kunnen de leden vragen stellen aan de accountant en/of de wethouder financiën.

Goldstein begint zijn toelichting met dat op 22 april, als eerste van alle gemeenten in Nederland en het vroegst in de zeven jaar dat hij accountant van gemeente Rotterdam is geweest, de accountantsverklaring is getekend. Als prikkeling bij de laatste aanbesteding is de datum van 1 maart genoemd, maar dit was alleen een symbolische datum om alle "lines of defence" te verbeteren. Het is goed om te weten wat je aan elkaar hebt en de samenwerking met FA is dit jaar goed gelukt. Er is een goedkeurende verklaring voor alle onderdelen en dit oordeel is een prettige bevestiging. Wel merkt hij op dat de financiële positie van de gemeente door allerlei oorzaken onder druk staat.

Gerritsma loopt de kernboodschappen langs. Voor wat betreft het ruimtelijk domein en specifiek de grondexploitaties merkt hij op dat het risicoprofiel toeneemt. Voor wat betreft het sociaal domein is in de begroting 2022 geanticipeerd op de ontwikkeling van de kosten/lasten, maar dit blijft iets voor de gemeenteraad om in de gaten te houden. De financiële positie blijft robuust, maar dit komt vooral door de verkoop van Eneco in 2020. Het warmtebedrijf blijft een gevoelig dossier en het loopt nog. In het besloten gedeelte van deze vergadering kan hij nog iets toelichten inzake de voorziening. Verder merkt hij op dat het jaarverslag zeer uitgebreid is en dat er veel details in staan. Hoe zie je in al die details de hoofdlijnen en hoe zouden de P&C-producten eruit moeten zien? Bij aanbesteden is een goede ontwikkeling zichtbaar. Er is sprake van een veel lager bedrag aan rechtmatigheidsfouten en de organisatie heeft de achterliggende jaren meer grip op proces gekregen. Voor wat betreft de aanstaande rechtmatigheidsverantwoording door het college merkt hij op dat de gemeente er klaar voor is. Tot slot merkt hij op dat de samenwerking constructief geweest is.

Rozema vindt 22 april een mooi resultaat. Hij vraagt om iets meer duiding inzake "staat van de stad". Voor wat betreft 3.2 vraagt hij wat voorlening dit betreft? Verder vraagt hij naar de inbaarheid van de vordering van 2 mln. (3.3) en waarom grex een extra risico is voor de gemeente? Op blz. 7 van het accountantsverslag wordt gemeld dat de gemeente minder afhankelijk is geworden van informatie van zorgaanbieders. Welke maatregelen gaat het hier om? Tot slot vraagt hij naar de beheersmaatregelen in de clusters (n.a.v. overzichtstabel accountant)?

Gerritsma geeft in reactie aan dat het voor het college belangrijk is om zichtbaar aan de raad te maken wat ze doen. Het gaat dan met name om de connectie tussen doelen en middelen en dat beter zichtbaar maken en om ook het debat meer op hoofdlijnen te voeren.

Lansink-Bastemeijer vraagt of dit vergelijkbaar is met Objective Key Results (belangrijke doelstellingen) en de connectie tussen doelen en middelen?

Gerritsma bevestigt dit.

Van Gils geeft aanvullend aan dat er autonome ontwikkelingen zijn, veel cijfers en duiding en referentie (buitenkant). Anderzijds heb je wat het college zelf voor doelen heeft gesteld middels KPI's (prestatie indicatoren). Hij heeft het over een strategische cockpit in de organisatie. Hoe ga je dingen duiden? De "Know how" hiertoe zit bij de rekenkamer in ook in dit huis. Aan de voorkant (start nieuwe college) moet hier goed over nagedacht worden en de raad moet hier actueler en systematischer over geïnformeerd worden. Je hebt dus zaken die buiten je eigen invloedssfeer liggen en zaken die je als gemeente wel zelf kunt doen, bijvoorbeeld het wagenpark van de gemeente verduurzamen (KPI's, performance indicatoren). Je wilt kunnen vaststellen of je op koers ligt of niet en hiervoor is een goede analyse en soms ook meer precisie noodzakelijk. Hij noemt als voorbeeld "Het aantal mensen in de bijstand moet omlaag". Hier is meer precisie nodig, bijvoorbeeld "We willen



minder jongeren in de bijstand". Er moet duiding en objectivering aan gegeven worden.

De data zijn er meestal wel, maar er moet een goede selectie gemaakt worden.

Gerritsma gaat verder met de beantwoording van de vragen van Rozema. Voor wat de betreft de grexen merkt hij op dat Rotterdam een voorzichtig waarderingsbeleid heeft en het profiel is goed verwerkt in de jaarrekening 2021. Dit onderwerp is voor de komende jaren belangrijk voor de Raad. Het is belangrijk om de Rotterdamse methode van verwerking goed te blijven volgen. Geluid en stikstof zijn risico's voor de grondexploitaties, evenals de stijging van de hypotheekrente. Tijdens de vorige crisis bleek dat de opbrengsten veel later kwamen, terwijl veel kosten al gemaakt waren. De grondexploitaties zijn gevoeliger en kwetsbaarder dan 1 of 2 jaar geleden. Hier moet u als gemeenteraad alert op zijn.

Goldstein geeft aanvullend aan dat het voor wat betreft de risico's niet alleen gaat om het kostenverhaal met ontwikkelaars, maar ook om het eigen risico van de gemeente bij de aanleg van infrastructuur etc. Er is sprake van een schaarse markt met veel druk erop. Voor de Gemeenteraad is het belangrijk om meer scholing en diepgang te krijgen voor wat betreft waardering en winstnemingen. Bij Bouwen en Wonen liggen veel politieke keuzes. Belangrijk is de samenloop tussen de gemeentelijke grexen onderling, stuur je op tijd bij en hoe beheers je ze, zodat je niet verrast wordt.

Gerritsma geeft aan dat de prestatieleveringen in de zorg minder afhankelijk van derden zijn geworden door meer te bewegen richting horizontaal toezicht. De raming van de kosten van de jeugdzorg is beter in beeld en kan daardoor beter in de begroting verwerkt worden. Voor wat betreft de vraag van Rozema over de beheersmaatregelen in de clusters geeft hij aan dat er in de clusters/lijn wel is nagedacht over de interne beheersing maar dat de maatregelen nog niet altijd worden aangetroffen.

Maassen vraagt naar de risico's bij Europese aanbestedingen vanwege het niet juist aanbesteden? Verder geeft zij aan dat de kosten voor de Coronacrisis tot nu toe door het Rijk gedekt zijn, maar dat die geldkraan niet oneindig is, maar dat er wel een risico is voor opleving van het virus dit najaar. Moet hier een voorziening voor getroffen worden?

Voor wat betreft IT-management (slide 8) vraagt zij of dit betekent dat we niet weten waar we voor betalen? Tot slot vraagt zij of de (af)waardering van € 7,9 mln. stadion Feyenoord gebaseerd is op het standpunt dat de Betaald Voetbal Organisatie (BVO) niet door wil gaan met de ontwikkeling.

Goldstein geeft in reactie op de vraag over fouten bij Europese Aanbestedingen aan dat een partij die zich benadeeld voelt zich inderdaad kan melden bij de rechter. Je mag daar als gemeente geen voorziening voor treffen, omdat sprake is van een mogelijke toekomstige situatie, maar dit is nog niet bekend. De beheersing van het aanbesteden is overigens beter geworden, dus het risicoprofiel is afgenomen. Hij geeft verder aan dat ook voor de coronacrisis geen voorziening getroffen kan worden. Bij IT gaat het om extra controlemaatregelen bij derde partijen; de zekerheid bij de beheers omgeving van leveranciers. Dit moet geborgd worden in alle toekomstige contracten.

Gerritsma geeft in relatie tot de vraag over Feyenoord aan dat de kans dat je het geld terugkrijgt minder is geworden en dat het daarom voorzien is.

Vreugdenhil vraagt naar de fout bij verstrekte subsidies, het betere en snellere controleproces met toch nog een flink correctieproces begin april, het op orde zijn van BUIG en of dit nu betekent dat dit proces langjarig op orde is, de verbeteringen in de 1^e lijn/clusters en of dit nu snel genoeg gaat en tot slot vraagt hij de accountant naar wat hij ziet als het grootste risico voor de controle 2022?



Goldstein geeft in reactie op de vragen van *Vreugdenhil* aan dat er diepgaand geïnvesteerd is in de samenwerking tussen de gemeente en PwC en de aanleverkanalen. Het helpt als je elkaar eerder opzoekt als er ergens een probleem is of een vraag open blijft staan. Vorig jaar was er tot twee keer toe vertraging door met name het warmtebedrijf. Na afloop van controle 2020 is er goed geëvalueerd en een dergelijke evaluatie zal dit jaar, n.a.v. controle 2021, opnieuw plaatsvinden. De enorme hoeveelheid SISA regelingen heeft wel voor enige turbulentie aan het einde van het controleproces gezorgd en dit blijft ook in 2022 een risico. Er zijn geen boeggolven meer t.o.v. jaren geleden. Er zijn belangrijke stappen voorwaarts gezet er zijn minder escalaties en aan de voorkant wordt er beter nagedacht over beheersmaatregelen (bijvoorbeeld TOZO).

Lansink-Bastemeijer geeft aan dat FA goed op orde is, maar vraagt tegelijkertijd naar de beperkte voortgang in de 1^e lijn en wat er zou gebeuren er als FA leegloopt?

Goldstein geeft in reactie aan dat 2017 door PwC vergeleken is met 2021 en wat je dan ziet is dat er wel degelijk beweging en voortgang is gemaakt door de lijn, maar dat dit nog niet genoeg is.

Van Gilst geeft aanvullend aan dat FA Probeert om op allerlei manieren een aantrekkelijke werkgever te blijven en het risico van leegloop te verkleinen. Leegloop is een risico, maar dit is een breder probleem dan alleen FA. De samenwerking tussen FA en de clustercontrollers wordt verder verbeterd en heeft in de beheersing goed gewerkt. De initiatieven tot verbetering worden door de clusters genomen.

Goldstein geeft in relatie tot de fout bij verstrekte subsidies aan dat een deel van de lasten niet in het juiste jaar verantwoord is. Voor wat betreft de 1^e lijn geeft hij aan dat het belangrijk is dat de kwaliteit nog verder de organisatie (richting 1^e lijn) ingeduwde wordt. Voor wat betreft risico's noemt hij de vervanging van het financieel systeem, maar daar wordt op een goede manier hard aan gewerkt, dus dat zal waarschijnlijk meevallen. Hij noemt verder schaarste aan grondstoffen en materialen, stijgende prijzen, stijgende rente en het effect van dit alles op de financiën van de gemeente.

Vreugdenhil draagt voor wat betreft het geheime gedeelte over het warmtebedrijf het voorzitterschap over aan *Lansink-Bastemeijer* en verlaat zelf de zaal.

Lansink-Bastemeijer geeft aan dat er voor het geheime gedeelte over het warmtebedrijf een handtekeningenlijst rondgaat die door de aanwezigen getekend moet worden. Hij geeft aan dat ambtenaren die geen expliciete rol hebben bij het onderwerp warmtebedrijf de zaal dienen te verlaten. Zijn verwachting is dat het een kort besloten deel zal zijn van ca. 5 minuten. De vergadering is kort geschorst om de zaal in gereedheid te brengen voor het besloten gedeelte.

De vergadering is heropend en *Vreugdenhil* heeft het voorzitterschap weer overgenomen.

5. Jaarverslag Rekenkamer Rotterdam 2021 (CRR)

Vreugdenhil merkt op dat de meeste leden al eerder met de directeur rekenkamer kennis gemaakt hebben. Een voorstelronde is derhalve niet nodig. Hij vraagt de directeur van de rekenkamer om een toelichting te geven op het jaarverslag en daarna hebben de leden de mogelijkheid om vragen te stellen.

Van Asselt heeft een korte toelichting gegeven op het jaarverslag dat zij op 31 maart naar de gemeenteraad heeft gestuurd. Het is deels onder haar en deels ook nog onder haar voorganger tot stand gekomen. Omdat haar voorganger 12 jaar als directeur gezeten had is aan de overgang speciale aandacht besteed in het jaarverslag omdat dit o.a. impact had op de organisatie van de rekenkamer.

Rozema vraagt naar de egaliseringsreserve van € 250.000,-- van de Rekenkamer en wat er gebeurt als deze vol zit?

Van Asselt geeft in reactie aan dat als de reserve vol zit een eventueel overschot bij de jaarrekening terugvloeit naar de algemene middelen van de gemeente. Dit vindt zij zonde. Ze gaat dus nu ook een deel van de reserve besteden aan onderzoek. Ook vanuit de andere gemeenten die aangesloten zijn bij de rekenkamer zijn er nog reserves.

De raad heeft vorig jaar een besluit genomen dat eventuele overschotten automatisch naar de reserve mogen vloeien, onder de voorwaarde dat het maximumbedrag van de reserve niet overschreden wordt. Hiermee is de financiële onafhankelijkheid van de rekenkamer groter geworden.

Van Asselt geeft in relatie tot de college targets aan dat zij blij is met de technische sessie die hierover eerder georganiseerd is rond het verantwoordingsdebat en binnenkort wordt hierover opnieuw een technische sessie georganiseerd (28 juni). Duidelijk is nu weer wat een mooi instrument de raad hiermee in handen heeft. Het was in de achterliggende periode niet zichtbaar genoeg. De Rekenkamer gaat de raad hier meer over informeren en bij betrekken. Zij wil voor wat betreft de kwaliteit van data over beleidsprestaties slagen maken. Voor college targets is altijd tijd gemaakt en dit zal de rekenkamer ook blijven doen.

Maassen vindt het jaarverslag moeilijk omdat ze de neiging heeft er politieke vragen over te willen stellen, terwijl dit een apolitieke commissie is. Ze zoekt naar wat zij kan doen met dit rapport? Ze vraagt of de rekenkamer heeft ontdekt wat aan meer geheimhoudingen ten grondslag heeft gelegen? Ze vraagt naar gekleurde technologie en algoritmes. Tot slot vraagt ze naar het rapport broze bedoelingen en of de beoogde besparing in de zorg hierin een rol speelt?

Van Asselt geeft aan dat het punt van geheimhouding in g4 verband onderzocht en dat daar ook nationaal aandacht voor gevraagd is. Het onderzoek was afgerond voor ze binnenkwam. Ze kan geen antwoord geven op de vraag naar de trend.

Voor wat betreft gekleurde technologie geeft zij aan dat het goed is dat de raad om vervolgonderzoek heeft gevraagd. Dan kan ook gekeken worden naar de effecten van de aanbevelingen van het vorige onderzoek.

Broze bedoelingen was een goed onderzoek naar het ouderenbeleid. Het was een ex ante beleidsevaluatie (terwijl het beleid nog gemaakt werd). Het onderzoeksrapport is geschreven in ex post format. Ze hadden een beter rapport kunnen schrijven, maar in het onderzoek zitten wel veel inzichten waar de organisatie zijn voordeel mee kan doen.

Lansink-Bastemeijer vraagt naar het ziekteverzuim percentage en of het uitval is op basis van werkdruk? Hij is blij met het rapport en de beschrijving van de overgang naar een



nieuwe directie. Hij vraagt ook of de andere/nieuwe koers van de rekenkamer dienstbaar is aan het proces van de raad en hoe dit intern binnen de rekenkamer gevallen is. Van Asselt geeft in reactie aan dat het ziekteverzuim soms snel hoog is in een kleine organisatie. Het ging om 3 mensen. 2 situaties hadden geen relatie met het werk en de derde situatie had te maken met langdurige gevolgen van Corona. Op dit moment zijn er geen zieken meer en is de situatie dus verbeterd. Er wordt overigens veel aandacht besteed aan de werkdruk. Verder merkt zijn nog op dat het bureauhoofd een nieuwe baan heeft gevonden. Deze functie wordt niet ingevuld en ze wil zelf wat dichterbij de mensen zitten. De rekenkamer blijft onafhankelijk, maar wel dienstbaar aan de raad. De sfeer binnen de rekenkamer is goed, maar nog enigszins zoekende. De lijnen met de organisatie zijn meer open en ook in de samenwerking met de raad heeft zij veel vertrouwen. Over de nieuwe koers worden soms kritische vragen gesteld, maar dit is juist goed om het gesprek over te voeren.

Biljoen vraagt naar de status van het lopende onderzoek over de woonvisie en dat dit in het 2^e kwartaal 2022 opgeleverd zou worden.

Van Asselt geeft in reactie aan dat het ambtelijk wederhoor net deze week is ingegaan. Daarvoor staat 2 weken en daarna is er ook nog bestuurlijk wederhoor (3 weken). De planning is dat het vlak voor of vlak na het zomerreces gepubliceerd wordt. De rekenkamer zit hier heel dicht op.

6. Verbeteren P&C – producten – Raadsvoorstel inzake 18 raadsprogramma's (COR)

In de COR-vergadering is een [presentatie](#) gegeven over het verbeteren van de Planning & Control (P&C) producten en daarmee samenhangend het raadsvoorstel over het vaststellen van de begrotingsprogramma's voor de nieuwe raadsperiode (met ingang van begroting 2023). Doelen van dit voorstel voor de raad zijn o.a. om: (1) het politieke debat over P&C producten beleidsrijker en meer op hoofdlijnen te voeren en (2) een betere koppeling te realiseren tussen doelen en middelen en (3) dubbelingen in informatie te voorkomen, waardoor de hoeveelheid informatie beperkt kan worden in aantal pagina's. Daarnaast zijn er nog een aantal doelen die met name van belang zijn voor de gemeentelijke organisatie. 4 leden van de COR geven een positief advies over dit voorstel met daarbij wel de volgende 4 randvoorwaarden:

1. Bij de begroting 2023 moet een brugstaat en een conversietabel komen, zodat duidelijk is wat er precies veranderd is t.o.v. de begroting 2022 en waar de middelen van de huidige 13 programma's en 75 taakvelden geland zijn in de toekomstige 18 programma's en 48 taakvelden;
2. Er dient een evaluatie van het voorstel en de nadere uitwerking daarvan plaats te vinden direct na behandeling van de begroting 2023. Deze evaluatie vindt plaats in de COR-vergadering van 13 december. Alle raadsleden krijgen de mogelijkheid om input te geven voor deze evaluatie;
3. In het kader van het voorstel en de uitwerking daarvan moeten na de evaluatie nog aanpassingen mogelijk zijn;
4. De 18 programma's dienen eenduidig gepresenteerd te worden aan de raad en de kwaliteit van beleidsmatige teksten dient bijkomend te verbeteren. De huidige kwaliteit van beleidsmatige teksten is erg verschillend per programma.

1 lid van de COR onthoudt zich van advies. Hij is van mening dat de raad en de raadsleden zichzelf een oordeel moeten kunnen vormen over dit voorstel.

De wethouder financiën en de gemeentelijke organisatie hebben aangeboden om deze presentatie nogmaals te geven in de vergadering van de tijdelijke commissie bestuur op 9 juni, zodat meer raadsleden zich een oordeel kunnen vormen over dit voorstel. Besluitvorming zou dan plaats kunnen vinden tijdens het verantwoordingsdebat over de jaarrekening 2021 op 14 juni 2022 of tijdens de raadsvergadering op 23 juni 2022.

7. Planning

Resterende PLANNING 2022		
24 en 25 mei	Dinsdag 24 mei - Locatie Raadzaal 13:30 – 15:00 uur (wethouder Kurvers) 15:30 – 17:00 uur (wethouder Karremans) 17:30 – 19:00 uur (wethouder Bokhove) Woensdag 25 mei – Locatie Raadzaal 9:30 – 11:00 uur (wethouder Moti)	Hoorzittingen met wethouders in het kader van de jaarrekening 2021
Dinsdag 28 juni	19.00 – 21.00 uur	o.a. Herziene startnotitie jaarrekeningcontrole 2022 Voorafgaand aan deze vergadering is er van 16.30 – 18.30 uur een raadsbrede digitale technische sessie met de Rekenkamer Rotterdam over collegetargets.
Dinsdag 20 september	19.00 – 21.00 uur	o.a. Voortgangsrapportage jaarrekeningcontrole Voorafgaand aan deze vergadering is er een sessie over de onderzoeks-programmering Rekenkamer Rotterdam 2023 (stemkastsessie nieuwe stijl)
Dinsdag 15 november	19.00 – 21.00 uur	o.a. Voortgangsrapportage jaarrekeningcontrole Evaluatie stemkastsessie nieuwe stijl (CRR)
Dinsdag 13 december	19.00 – 21.00 uur	o.a. Voortgangsrapportage jaarrekeningcontrole Onderzoeksagenda 2023 Rekenkamer Rotterdam (CRR)

8. Rondvraag en sluiting

Vreugdenhil richt een klein woord "tot nu nog onze accountant; de heer Goldstein."

"Beste Richard, ik denk dat ik namens de COR en ook de vorige COR spreek als ik zeg dat jij de gemeente de achterliggende jaren vooruit hebt geholpen. Na 7 jaar komt daar nu een einde aan, maar je opvolger, Martine Koedijk, staat al in de startblokken om jouw rol



over te nemen. Ik wil je bedanken voor de constructieve manier van samenwerken met de COR, maar zeker ook met het college en de ambtelijke organisatie. We hadden soms pittige gesprekken over het honorarium, maar volgens mij zijn we daar altijd op een goede manier met elkaar uitgekomen. Het financieel beheer van de gemeente is de achterliggende jaren, mede door jouw bijdrage, echt verbeterd en nu is er nog een slag te maken in de hele P&C-cyclus en de leesbaarheid van de financiële documenten. Ik hoop dat jouw opvolger daar op eenzelfde gedreven manier invulling aan zal geven. Heel veel dank voor de achterliggende jaren en ik heb een klein aandenken voor je dat ik nu zal overhandigen.”

Goldstein bedankt alle aanwezigen voor de achterliggende zeven jaar. Hij vindt het jammer dat hij na zeven jaar moet stoppen met de controle van Rotterdam, maar zijn opvolgster staat in de startblokken om het stokje van hem over te nemen.

9. Besloten gedeelte (alleen voor COR-leden)

Tijdens dit gedeelte zijn de vragenlijsten voor de hoorzittingen met de wethouders Moti, Kurvers, Karremans en Bokhove op dinsdag 24 – en woensdag 25 mei vastgesteld. Deze vragenlijsten zijn vervolgens openbaar gemaakt via het raadsinformatiesysteem bij de agenda van de betreffende hoorzitting.

