Zienswijze op het bestemmingsplan Lange Zuiderweg IX, partiële herziening Buitengebied 2012

Goedendag Organisatieonderdeel: Leefomgeving, 06-04-2023,

N.a.v. mijn zienswijze en antwoord van de Gemeente Barneveld hierop, heb ik nog de volgende vragen en opmerkingen.

1. Zowel in rubriek “Actuele Bekendmakingen” in de Barneveldse krant op donderdagen, en op https://www.barneveld.nl/over-barneveld/bekendmakingen (URL in Krant staat fout!), tevens waardeloos zoeken “Voer hier uw zoekterm in” kan ik behoudens het bericht in de Barneveldse krant van 1 september 2022 geen enkele opvolging van dit plan terugvinden.

En ja, ik heb deze zaak nauwlettend in de gaten houden. Waarom is er geen “Verlenging beslistermijn omgevingsvergunning” o.i.d. geweest en kenbaar gemaakt?

2. Geldt de totale 293m2 (2.493 m2 - 2.200 m2) voor het woonhuis (?m2) + bijgebouw (80m2) en het extra bijgebouw (55m2) die worden gebouwd, of is dit alleen de oppervlakte van het nieuwe woonhuis? Dus concreet, hoe groot wordt het woonhuis in eerste instantie zonder uitbreidingsmogelijkheid?

3. Het lijkt mij dat gezien de bebouwing van 293m2 dat er dan enkele bomen moeten wijken, ik zie daar niets in het ontwerp over staan. Hoe zit dit? En is er dan ook sprake van herplantingsplicht, en zo ja, wat?

4. Tevens zie ik het volgende staan op https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0203.1663-0001/r_NL.IMRO.0203.1663-0001.html#_5_Wonen

Bij 6.2.

e. de maatvoeringsaanduiding 'maximum oppervlakte (55 m²)' wordt aan het zuidelijk gelegen bestemmingsvlak 'Wonen' worden toegekend;

f. de functieaanduiding 'woning uitgesloten' zal aan het zuidelijk gelegen bestemmingsvlak 'Wonen' worden toegevoegd;

Dus is de vraag, is 'Wonen' worden toegekend (recreatief?) toegestaan of 'woning uitgesloten' ? Of is dit de beschrijving ➔ 2.1 Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan in Bijlage 2?

5. In het plan:Lange Zuiderweg IX, partiële herziening Buitengebied 2012

Bij Afbeelding 3.2. situatie gewenst staat:

Een extra bijgebouw in het zuidwesten van het plangebied met een maximale oppervlakte van 55 m² voor hobbymatig gebruik. Eerder wordt gesproken over "Tot slot zal in het zuidwesten van het plangebied een bijgebouw van circa 55 m² opgericht worden ten behoeve van het onderhoud aan het westgelegen bosperceel."

Dus wat is het nu, hobbymatig gebruik of onderhoud aan het westgelegen bosperceel?

Komt dit extra bij de al bestaande situatie, of is dit ter vervanging van de huidige situatie?

Is het u ook bekend dat de Gemeente Barneveld pas toestemming geeft voor een gebouw voor het onderhoud van een bosperceel van **10 Hectare** (100.000 m2) en meer? Dat is dit perceel bij lange niet.

6.Na een uitvoering onderhoud met uw organisatieonderdeel, waarvoor nogmaals dank, is mijn indruk toch dat de Gemeente Barneveld dit gehele traject niet “handig” heeft aangepakt, dit in tegenstelling tot de indiener van dit plan die het wel “handig” heeft aangepakt, en dit zijn niet mijn woorden. De indiener van dit plan kan een “Goudgerand” pensioen tegemoet zien bij verkoop van de woning. De begeleiding van Theehuisje naar restaurant/eetgelegenheid i.c.m midgetgolfbaan naar de omzetting naar een Woonhuis van zeer grote afmetingen, met als klap op de vuurpijl ook nog eens verhuurmogelijkheid van 2 jaren van het restaurant aan migranten in de tussentijd.

Kortom, mijn opmerking over de andere “uitglijers” die ik eerder benoemde, kunnen we daar m.i. echt aan toevoegen. Ik hoop dat hier lering van wordt getrokken in de toekomst.

Mvg,

Indiener van Zienswijze.