Vragen Politieke Avond 9 juni 2026

T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)

I = Informatief (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)

P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

Jaarrekening 2025 en MJB 2027 – 2030 Groene Metropoolregio

1. In het Jaarverslag en jaarrekening van The Economic Board worden de namen Lifeport en The Economic Board door elkaar gebruikt.
   Tijdens de, door onze fractie bezochte, meest recente Regiobijeenkomst van de Groene Metropool Regio werd Lifeport gebracht als de nieuwe naam van The Economic Board. Echter het jaarverslag van The Economic Board in combinatie met het raadsvoorstel en de zienswijze brengt ons in verwarring.

   Kan het college het geheel verduidelijken? **T**

   De samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen bestaat uit meerdere lagen die ieder een eigen rol hebben, maar nauw met elkaar verbonden zijn:

   - De **Groene Metropoolregio (GMR)** vormt de bestuurlijke basis. Dit is de samenwerking van gemeenten die zich richt op publieke opgaven zoals woningbouw, mobiliteit, energie en leefomgeving. Hier ligt het democratisch gelegitimeerde besluitvormingsproces en de gezamenlijke uitvoering van regionale overheidstaken.
   - Parallel hieraan opereert **The Economic Board Arnhem-Nijmegen (TEB).** Dit is een publiek-private organisatie (triple helix) waarin overheden, bedrijfsleven en kennisinstellingen samenwerken. De TEB richt zich specifiek op het versterken van de regionale economie, het stimuleren van innovatie en het ontwikkelen van strategische programma's en aanjagen van investeringen.
   - **Lifeport** is géén aparte organisatie, maar het merk waarmee de regio zich naar buiten toe presenteert. Het is het gezamenlijke verhaal en de herkenbare vlag van de regio, die zichtbaar maakt wat gemeenten, bedrijven en kennisinstellingen samen realiseren en zorgt voor één

sterk gezicht richting Den Haag en Brussel. Daarmee neemt de invloed toe en wordt de regio serieuzer genomen aan de besluitvormingstafels.

2. In het raadsvoorstel lezen wij: "De GMR stelt daarom voor het resultaat van het programma Opgaven (€ 174.151) niet terug te storten, maar aan te wenden ter dekking van de kosten die voortvloeien uit de reeds aangegane verplichtingen.
   Begrijpen wij het goed wanneer we stellen dat het overschot niet vrijgegeven of terugbetaald wordt aan deelnemende gemeenten, omdat er al contractuele of bestuurlijke verplichtingen bestaan waarvoor de middelen nodig zijn?

   Dat is in essentie juist, met de kanttekening dat hierover nog een besluit moet worden genomen door het Algemeen Bestuur:
   - Bij de jaarrekening 2025 is een voorstel opgenomen om een deel van het positieve resultaat over te hevelen naar 2026. Het uitgangspunt in de gemeenschappelijke regeling is dat een overschot wordt uitgekeerd aan gemeenten, maar het Algemeen Bestuur kan hier bij de vaststelling van de jaarrekening gemotiveerd van afwijken.
   - De reden voor dit voorstel is dat een deel van het resultaat samenhangt met verplichtingen die in 2025 zijn aangegaan en doorlopen in 2026. Het gaat daarmee niet om vrij besteedbaar overschot, maar om middelen die al zijn verbonden aan lopende activiteiten.
   - Hoewel er een begroting 2026 is en de activiteiten daarin passen, zijn deze verplichtingen het directe gevolg van besluiten uit 2025 en niet volledig voorzien in de dekking van 2026. Als het resultaat volledig zou worden uitgekeerd, moeten deze verplichtingen in 2026 alsnog binnen de begroting worden opgevangen. Dit kan leiden tot aanvullende besluitvorming of ertoe dat lopende activiteiten ten koste gaan van de ruimte voor nieuwe activiteiten.
   - Door een deel van het resultaat over te hevelen blijven middelen en verplichtingen aan elkaar gekoppeld, kunnen lopende activiteiten worden afgerond zoals bedoeld en wordt voorkomen dat deze onbedoeld drukken op de begrotingsruimte voor 2026.
   - Het Algemeen Bestuur neemt hierover uiteindelijk een besluit bij de vaststelling van de jaarrekening. De gemeenteraad kan via de zienswijze op dit voorstel reageren en richting meegeven.

2.1. Welke verplichtingen zijn dat? **T**

   - Het gaat om verplichtingen die in 2025 zijn aangegaan en doorlopen in 2026, met een totale omvang van € 225.000. Deze verplichtingen hebben betrekking op de opgaven:
     - Verbonden regio
     - Productieve regio
     - Ontspannen regio

- De dekking van deze in 2026 doorlopende verplichtingen bestaat uit:
  - € 175.000 uit het rekeningresultaat 2025 (conform het DB-voorstel aan het Algemeen Bestuur, april);
  - het restant ten laste van 2026 via de inwonerbijdrage. Dit is logisch, omdat de activiteiten (deels) in 2026 plaatsvinden.
- De activiteiten passen binnen de inhoudelijke kaders van de begrotingen 2025 en 2026. Tegelijkertijd maakt de financiële systematiek van de GMR (jaarlijkse inwonerbijdrage) dat er een strikte boekhoudkundige scheidslijn op 31 december bestaat, terwijl activiteiten in de praktijk vaak doorlopen over jaargrenzen heen.
- Het betreft geen afzonderlijk groot project, maar een veelheid aan kleinere verplichtingen, waaronder:
  - Verbonden regio: verkenningen, uitvoering Regionaal Mobiliteitsplan (RPM), subsidiecontrole
  - Productieve regio: inzet speerpuntcoördinator
  - Ontspannen regio: planvorming (o.a. GBRW Middengebied) en procesbegeleiding (o.a. 3e Waterverhaal)

2.2. Hoe hoog zijn deze verplichtingen? **T**
Zie hiervoor het antwoord bij punt 2.1

2.3. Op grond waarvan mag het saldo hiervoor gebruikt worden? **T**
Zie hiervoor het antwoord bij punt 2