cultuur oost | De Gelderse adviesorganisatie voor kunst & cultuur

Behoeftepeiling cultuureducatie

Basisonderwijs gemeente Overbetuwe en Lingewaard



Cultuur Oost
Vossenstraat 6
6811 JL Arnhem

026 351 9029
info@cultuuroost.nl
cultuuroost.nl

KvK 61005517
BTW 854161326B01
IBAN NL 19 INGB 0002 3905 34

COLOFON

Cultuur Oost
Vossenstraat 6
6811 JL Arnhem
info@cultuuroost.nl
www.cultuuroost.nl

Auteur: Miranda Siemelink
Datum: 5 juni 2024, bijgesteld na feedback ronde 13 juni

© Cultuur Oost
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van de uitgever.

cultuur oost

Inhoud

1. Leeswijzer
2. Huidige situatie
3. Onderwijsvisie cultuureducatie
4. Ondersteuningsbehoefte cultuurcoach
5. Conclusie
6. Aanbevelingen
7. Bijlage 1 Te nemen stappen en tijdpad
8. Bijlage 2 Uitkomsten SWOT analyse, uitgevoerd op 29 februari 2024
9. Bijlage 3 Denkrichting samenwerking in 3 mogelijke scenario’s

1. Leeswijzer

Opdracht

De gemeentes Lingewaard en Overbetuwe willen onderzoeken of gezamenlijke versterking en borging van cultuureducatie wenselijk en haalbaar is. Cultuur Oost is gevraagd om dit te verkennen en op basis van de uitkomsten aanbevelingen te geven.

Aanpak

Met dit rapport onderbouwen we of gezamenlijke versterking en borging van cultuureducatie op gemeentelijk niveau wenselijk is voor het basisonderwijs. Dit doen we met een behoeftepeiling.

We spraken schoolleiders en interne cultuur coördinatoren die werkzaam zijn in het basisonderwijs in de beide gemeentes. We vroegen naar de onderwijsvisie op cultuureducatie, de ontwikkelingswensen en welke behoefte er is aan bovenschoolse ondersteuning. De opgenomen citaten in dit verslag zijn, indien anders vermeld, afkomstig van de schoolleiders.

Op basis van deze gesprekken zetten we conclusies en aandachtspunten op een rij en onderbouwen de wenselijkheid van de samenwerking tussen beide gemeentes vanuit het perspectief van het basisonderwijs. Ook doen we een aanbeveling voor vervolgstappen.

Aan deze peiling, uitgevoerd in mei 2024, hebben de schoolleiders van 10 basisscholen uit Overbetuwe en een bovenschools coördinator meegewerkt. In een aantal gevallen sloot ook de icc'er aan bij dit gesprek. Er is voor gekozen om de schoolleiders van Overbetuwe zoveel mogelijk een op een te spreken, met als doel hun individuele opmerkingen, wensen en adviezen te inventariseren. In de gemeente Lingewaard leek het een passendere aanpak om de schoolleiders tijdens een gezamenlijke bijeenkomst uit te nodigen. In Lingewaard spraken we in een gezamenlijke bijeenkomst met schoolleiders van 5 scholen.

Opgemerkt dient te worden dat de een-op-een gesprekken in Overbetuwe een veel bredere input op hebben opgeleverd dan een gesprek van een uur met vijf schoolleiders die samen een regiegroep voor cultuureducatie vormen in de gemeente Lingewaard. Deze regiegroep vertegenwoordigt het hele primair onderwijs in deze gemeente. Mocht het nodig zijn kan ervoor worden gekozen om de behoeftepeiling uit te breiden

Bij het voeren van de gesprekken is rekening gehouden met de volgende randvoorwaarden:

- Focus op cultuureducatie in het basisonderwijs en binnen schooltijd.
- Eigenaarschap van cultuureducatie ligt in beginsel bij het onderwijs.
- De lokale culturele omgeving (podia en aanbieders) maakt geen onderdeel uit van deze behoeftepeiling.

Vervolg

Dit document wordt op 11 juni in een bijeenkomst met betrokken ambtenaren en de cultuurcoaches van Clink! en Forte Welzijn besproken en zal daarna aan wethouders worden toegelicht. Op basis hiervan worden eventuele vervolgstappen afgesproken. Dan zal worden verkend in welke vorm en structuur samenwerking haalbaar is:

- De praktische inrichting en taken en verantwoordelijkheden op hoofdlijnen.
- De inrichting van de financiën op hoofdlijnen.

2. Huidige situatie

Huidige situatie basisonderwijs gemeente Lingewaard, totaal 15 basisscholen:

- Schoolbestuur Wonderwijs 3 basisscholen
- Schoolbestuur de Linge 9 basisscholen
- Schoolbestuur Atos 3 basisscholen

Huidige situatie basisonderwijs gemeente Overbetuwe, totaal 20 basisscholen:

- Schoolbestuur Trivium 5 basisscholen
- Schoolbestuur Wonderwijs 10 basisscholen
- Eenpitters: 4 basisscholen
- Schoolbestuur Onderwijsspecialisten: gespecialiseerd onderwijs:1 school

Cultuurcoach- Forte Welzijn Gemeente Overbetuwe:

De cultuurcoach in Overbetuwe heeft tot taak het stimuleren en versterken van cultuureducatie op scholen (PO en VO). Zij geeft advies op maat aan scholen die meedoen met het landelijk CMK-programma en biedt trainingen aan op het gebied van visievorming m.b.t. cultuuronderwijs. Daarnaast is de cultuurcoach een verbindende factor tussen het onderwijs en de lokale cultuursector in de gemeente. Ieder jaar wordt er een cultuurmenu samengesteld voor basisscholen, waardoor zij uit een gevarieerd aanbod van cultuuraanbieders kunnen kiezen. Ook het organiseren van intervisie- en inspiratiebijeenkomsten voor intern cultuurcoördinatoren horen bij de taak van de cultuurcoach. Ieder jaar is er ook een aanbod m.b.t. muziekeducatie voor de scholen. Dit wordt samen vormgegeven met de kunstvakdocenten muziek in de gemeente. Naast deze kerntaken houdt de cultuurcoach zich ook bezig met andere projecten en programma's, zoals het organiseren van een verlengde schooldag, het stimuleren van cultuurparticipatie voor de inwoners van Overbetuwe en het onderwijs betrekken bij het Romeins cultureel erfgoed in de gemeente.

Stichting Clink! Gemeente Lingewaard

Clink! staat voor; "Cultuureducatie in Lingewaardse kernen". Clink! heeft een missie: "Wij laten iedereen uit de gemeente Lingewaard genieten van alles wat met kunst en cultuur te maken heeft!" Clink! is intermediair tussen scholen, inwoners en het grote en gevarieerde aanbod aan vakdocenten, kunstenaars en organisaties. Allen verbonden door passie voor kunst en cultuur! Clink! bestaat uit een vast gevarieerd "Clinkers-Team" van meerdere cultuurcoaches, projectleiders en cultuurverbinders. Naast de "Clinkers" heeft Clink! een scala aan "medeclinkers" om zich heen verzameld. Allen met een eigen expertise en achtergrond. Clink! ontzorgt en heeft daarmee een eigen werkwijze voor de bevordering van kunst en cultuur. Dit doen ze niet alleen binnen het onderwijs maar voor de hele gemeenschap. Binnen het onderwijs is er een 100% afname van al het mogelijke aanbod als CmK, Kunst- en Erfgoed menu's maar ook Blazersklassen(Méér Muziek In de Klas) en Cultuur-Invasie-Dagen. De scholen en iccers worden ondersteund dmv (informatie en inspiratie) bijeenkomsten.

Buiten het onderwijs zijn de coaches van Clink! ondersteunend bij culturele evenementen, adviseren ze kunstaanbieders en verenigingen en ontwikkelen ze in samenwerking met de lokale welzijn- en sport organisaties projecten binnen het sociaal domein. De directeur en de coaches van van Clink! hebben zitting in diverse stuurgroepen. Zo is Clink! onderdeel van de VCG(Verenigde Cultuureducatie en participatie gelderland) Clink! is voorzitter van het Cultureel Platform Lingewaard, waar onder andere cultuurcafés georganiseerd worden die inspelen op wat er leeft in het culturele veld.

Clink! is een door de CBCT(De Certificeringsorganisatie Bibliotheekwerk, Cultuur en Taal) gecertificeerde organisatie.

3. Onderwijsvisie cultuureducatie

Wat wil je als school de kinderen bieden als het gaat om kunst- en cultuuronderwijs?
Wat wil je dat de kinderen na 8 jaar hebben ervaren, gezien en geleerd op het gebied van kunst- en cultuuronderwijs?

Algemeen beeld basisonderwijs Overbetuwe:

“Gelijke kansen voor alle leerlingen! Alle leerlingen krijgen in 8 jaar alle kunstdisciplines in de vorm van museum of theaterbezoek aangeboden.”

Voor de meeste scholen geldt dat het cultuurprogramma van Forte Welzijn de kapstok is voor cultuureducatie. De leerkrachten verzorgen in de klas hierop aanvullende activiteiten. De kwaliteit van deze lessen is wisselend, zo geven de schoolleiders aan. “Het liefst zouden wij een vakdocent aan ons team willen toevoegen, want een kunstles geven is echt een vak, dat kan je niet overlaten aan leerkrachten. ” Deze wens is op bijna alle gesproken scholen teruggehoord.

Muziekeducatie wordt in de meeste gesprekken apart genoemd. Vanuit de gemeente is hier de afgelopen jaren extra op ingezet door de projecten van ‘Meer muziek in de klas’. Hierdoor krijgt de school een aanvullend muziekprogramma, grotendeels vanuit gemeentelijk aanbod. De scholen ervaren deze lessen als een verrijking. Nadeel van deze projecten is dat niet alle scholen die dat willen hier elk jaar gebruik van kunnen maken omdat het budget hiervoor niet voldoende is.

Elke school in Overbetuwe heeft in principe een icc’er in het team, helaas is regelmatig verloop bij icc’ers. Een school gaf aan: “Cultuureducatie stond op de school een periode wel stevig, maar sinds het vertrek van de icc’er zijn alle ontwikkelingen weer ingezakt. Als oplossing heeft deze directeur nu een externe professional betrokken die met het team werkt aan draagvlak en structurele inbedding van de kunstvakken. Deze aanpak hebben we ook teruggehoord in de gesprekken met nog vier scholen. Deze scholen geven allen aan grote waarde te zien in een dergelijke professionele functie. Het is een rol die aanvullend is op de taken van de icc-er en eventuele vakdocenten enerzijds en de cultuurcoach anderzijds.

Algemeen beeld basisonderwijs Lingewaard:

“Cultuureducatie is een ervaring, een beleving voor het leven. Niet alle leerlingen krijgen met kunst en cultuur te maken in hun thuissituatie: hoe mooi dat zij dit op school krijgen aangeboden! Hiermee ontstaan er gelijke kansen voor alle leerlingen.”

In Lingewaard zorgen de schoolleiders en icc-ers hier zo goed mogelijk voor en worden daarbij naar alle tevredenheid ondersteund door de cultuurcoaches van Clink! “De school is vaak te gefocust op de geschreven taal, cultuureducatie biedt hier een tegenhanger. We bieden met kunst en cultuur een gevarieerd aanbod in een doorlopende lijn,” vat een van de schoolleiders samen. “We pakken daarbij verschillende leergebieden samen zoals burgerschap en wereldorientatie. De bedoeling is dat cultuureducatie geen losse activiteit is. Het is belangrijk dat het wordt ingebed in het onderwijs door aan te sluiten bij thema’s en dat er (door de leerkracht) wordt gezorgd voor een passende voorbereiding en afsluiting.”

4. Ondersteuningsbehoefte cultuurcoach

Wat verwacht je van een cultuurcoach op het gebied van advisering over- en uitvoering van cultuureducatie?

Algemeen beeld basisonderwijs gemeente Overbetuwe:

“Met de huidige cultuurcoach van Forte Welzijn is het prettig samenwerken, ze is betrokken en toegankelijk, geeft helderheid over financiën, en sluit aan met goede werkvormen bij een teamtraject over visievorming.”

Na een periode van onduidelijkheid rondom de cultuurcoach in Overbetuwe is er inmiddels grote tevredenheid over de huidige cultuurcoach: “De cultuurcoach kan alle vragen die wij hebben goed beantwoorden!” De rol zoals de cultuurcoach nu heeft opgepakt lijkt goed aan te sluiten bij de wensen die de scholen hierbij hebben. De grootste behoefte die uit de peiling naar voren kwam is dan ook: continuering van de huidige aanpak. Overigens was er ook een school die aangaf nog geen kennis te hebben gemaakt met de huidige coach maar dit voornemens was snel te gaan doen.

Algemeen beeld basisonderwijs gemeente Lingewaard:

“Wij zijn heel blij met Clink!!”

Uit het gesprek met de vijf schoolleiders komt naar voren dat ze allen een grote betrokkenheid hebben bij cultuureducatie, en het belang van gemeentelijke samenwerking inzien. Ze zijn in grote mate tevreden over de rol die Clink! nu inneemt. Ze benaderen elkaar als “critical friends’. Er is samen gebouwd aan een stevig bouwwerk waar het hele basisonderwijs in Lingewaard op kan rusten. “We willen heel graag de manier waarop we met Clink! samenwerken en het aanbod dat ze bieden behouden!” Ook klinken er kritische geluiden, men vraagt zich af of alle collega’s uit de gemeente zich op eenzelfde wijze betrokken voelen bij de inrichting van cultuureducatie op de school.

Belangrijkste meerwaarde huidige cultuurcoaches

De genoemde ondersteuningsbehoefte in beide gemeenten vertoont veel overlap. Daarom zijn ze hieronder samengevat tot de belangrijkste hoofdpunten:

- Een cultuurcoach verbindt het onderwijs met de culturele omgeving en koppelt vraag en lokaal aanbod. Een belangrijk onderdeel van deze werkwijze is het bieden van maatwerk: de behoefte van de school staat altijd centraal.
- Een cultuurcoach is toegankelijk, kent de school, ontzorgt het team en voegt waardevolle kennis van de (lokale) culturele omgeving toe.
- Een cultuurcoach is de verbindende schakel in een bovenschools leernetwerk van icc‘ers.
- Een cultuurcoach draagt in belangrijke mate bij aan het structureel maken van cultuureducatie.
- Een cultuurcoach kan een verbindende rol hebben bij visievorming en het maken en uitvoeren van bovenschools beleid.

5. Conclusie

Is de gezamenlijke versterking en borging van cultuureducatie op gemeentelijk niveau wenselijk voor het basisonderwijs en wat is de meerwaarde?

De gesprekspartners in de twee gemeenten zeggen allen blij te zijn met de huidige ondersteuning en service die het cultuurpunt biedt en zien de meerwaarde van gemeentelijke samenwerking, mits dit geen verlies op inhoud van de huidige kwaliteit inhoud. De gevoerde gesprekken leveren een eerste beeld op welk onderdeel van samenwerken als meerwaarde wordt gezien, en met welke aandachtspunten rekening moet worden gehouden.

Meerwaarde samenwerking:

- Sparring-partners worden door samen te werken, niet alles zelf hoeven uitvinden en samen delen van succes. Er is meer daadkracht en kennis met een team van cultuurcoaches in een groter gebied
- Positie en rol van een enkele cultuurcoach bij Forte Welzijn wordt minder kwetsbaar en verstevigd door samenwerking met Clink!, waarbij er een gezamenlijk team van cultuurcoaches ontstaat.
- Er is een overdraagbare werkwijze door Clink! ontwikkeld, waardoor het organiseren van cultuureducatie niet afhankelijk is van één persoon binnen de organisatie. Deze werkwijze kan worden uitgebreid naar de gemeente Overbetuwe.
- Continuering en verder uitwerken van een succesvolle aanvullende onderwijsfunctie die bij Wonderwijs op een aantal scholen is ingezet, de bovenschoolse cultuurbegeleider.(of PHBO cultuurbegeleider) Dit concept is uit te bouwen naar de andere scholen/ besturen van beide gemeentes naar behoefte.

De volgende aandachtspunten worden hierbij genoemd:

- Maak gebruik van bestaande structuren zoals die in Lingewaard en Overbetuwe al zijn opgebouwd en versterk deze.
- Maak heldere afspraken: wie is waar verantwoordelijk voor (gemeente, school, cultuurcoach)
- Zorg voor continuïteit, blijf de goede dingen goed doen.
- Blijf zorgen voor de goede bereikbaarheid en korte lijnen tussen onderwijs en de cultuurcoach.
- Zorg voor voldoende uren voor de cultuurcoaches, zodat scholen maatwerk kan worden geboden.
- Benut CMK 2025-2028 door de verankering en verbreding van de taak van cultuurcoach mee te nemen in de planvorming, en zo de scholen extra maatwerk te kunnen bieden.

Algemene aandachtpunten:

- Start vanuit een gezamenlijke opdracht en een heldere gedeelde visie.
- Neem de tijd om het fundament goed in te richten en door te ontwikkelen en start klein door met een pilot ervaring op te doen.
- Zorg voor een inrichting van een overzichtelijke structuur waarin de cultuurcoaches van beide gemeenten duurzaam zijn gepositioneerd. Deze structuur moet houvast bieden voor alle scholen, de betrokken organisaties en voor de cultuurcoaches.
- Maak heldere werkafspraken en overzichtelijk taakafbakening per cultuurcoach.
- Bovenschoolse samenwerking versterken tussen (onder andere) de icc‘ers in de gemeente op het gebied van cultuureducatie. (In de vorm van bijvoorbeeld een gezamenlijk netwerk.)
- Onderzoek op welke wijze er ruimte is voor een structurele rol van kunstvakdocenten op de scholen.

6. Aanbeveling voor vervolgstappen

Aanbevelingen voor vervolgstappen:

1. Bij het uitwerken de aanpak gebruik maken van dat wat er al is en hierop voortbouwen.
2. Helder en haalbaar tijdpad vooraf bepalen.
3. Focus op zakelijke structuur en inrichting (waarom en hoe), betrek de inhoud van cultuureducatie (wat) er pas later bij.
4. Financiële doorberekening maken. Houdt hierbij rekening met een nieuwe periode CMK (2025-2028) waarbij wederom vanuit het programma middelen beschikbaar komen voor een Routebegeleiding. Deze middelen moeten, ook voor de komende periode, lokaal worden gematcht.
5. Behoefte rol vakdocent en de cultuurbegeleider volgens de aanpak van Wonderwijs verder verkennen.

Bijlage 1.

Te nemen stappen en tijdpad (bijgesteld op basis van gemaakte afspraken 11 juni 2024)

Aanleiding: Vanuit de Groene Metropoolregio zijn impulsgelden beschikbaar gekomen om de samenwerking tussen verschillende gemeenten op het gebied van cultuureducatie te onderzoeken. Om tot een evenwichtige besteding van dit budget te komen, is het volgende plan van aanpak voorgesteld voor een onderzoek in gemeenten Lingewaard en Overbetuwe.

Kernvraag: Is het wenselijk en haalbaar om cultuureducatie in de gemeenten Overbetuwe en Lingewaard gezamenlijk te versterken en te borgen? Welke structuur is hierbij nodig?

Wanneer	Wat	Wie
Februari 2024	Stap 0 **29 februari 2024** **9.30-12.00** SWOT-analyse: meerwaarde samenwerking cultuureducatie uitwerken vanuit de huidige situatie, tijdpad vaststellen in bijeenkomst met gemeenteambtenaren Rosalie van Oorschot, Veerle Schippers, Sander Spaan en Irene Flapper. (Zie voor uitwerking SWOT bijlage 2)	Cultuur Oost (Jan Temmink en Miranda Siemelink) zorgen voor verslaglegging en procesbegeleiding
April-mei 2024	Stap 1a Behoeftepeiling onderwijs waarin onderzocht wordt of er vanuit het primair onderwijs draagvlak is voor samenwerking. Aanpak in de gemeente Overbetuwe: Gesprek met de betrokken schoolbestuurder en interview met schoolleiders. Aanpak in de gemeente Lingewaard: bijeenkomst i.s.m. Sander en werkgroep. Weergave van gesprekken in een document verwerken met conclusies/aanbevelingen	Cultuur Oost (Miranda Siemelink) voert gesprekken en verzorgt verslaglegging *Irene Flapper en Sander Spaan leveren input voor behoeftepeiling en aanpak en informeren vooraf het onderwijs*
Mei 2024- juni 2024	Stap 1b: 7 **juni 2024** Opleveren verslag waarin bovenstaande gesprekken worden samengevat door Cultuur Oost. Stap 1c: 11 **juni 12.30-13.30** Bespreken van- en toelichting op behoeftepeiling. Maken van vervolgafspraken en voorbereiden gesprek met wethouders (17 juni) met Sander, Irene, Rosalie, Veerle en Jan en Miranda. Stap 1d: 17 **juni 10.00-11.00** Gesprek met wethouders Overbetuwe en Lingewaard, toelichting op uitkomsten behoeftepeiling en de beoogde vervolgstappen.	Cultuur Oost (Miranda Siemelink en Jan Temmink zorgen op 11 juni voor proces begeleiding en verslaglegging) Ester van de Haar en Miranda Siemelink zijn op verzoek aanwezig op 17 juni
Juni- juli 2024	Stap 2: Op 11 juni is het volgende besloten: Er is op basis van bovengenoemde stappen voldoende informatie om een concreet plan van aanpak uit te kunnen werken, dit wordt in juni-juli 2024 opgepakt door betrokken ambtenaren en samenwerkingspartners Forte Welzijn en Clink! Vervolg: periode tussen augustus en december 2024 wordt uitgetrokken voor verdere concretisering zodat er vanaf januari op de in	Vervolgafspraken worden gepland door Rosalie van Oorschot, Veerle Schippers, Sander Spaan en Irene Flapper. Cultuur Oost (Miranda Siemelink) is beschikbaar om op verzoek aan te sluiten of te bevragen.

	stap 2 uitgewerkte wijze kan worden gestart met samenwerking.	

Bijlage 2

Samenvatting uitkomsten SWOT-analyse, uitgevoerd op 29 februari 2024

Sterk (in de huidige situatie) • **Toegankelijkheid van de cultuurcoaches** • **Passend bij onderwijsbehoefte** • **Inhoudelijke kwaliteit** • **Stevige inhoudelijke basis**	**Zwak** (in de huidige situatie) • **Positie cultuurcoach in Overbetuwe** • **Onheldere structuur (o.a. bij verbinding tussen cultuureducatie en participatie en onduidelijkheid bij scholen over structuur in Overbetuwe)** • **Financiële slagkracht en bezetting in formatie beperkt/** • **Fysieke plek (nu beperkt zichtbaar)**
Kans (door samenwerking te versterken) • **Deskundigheid bundelen versterkt slagkracht en positie van de cultuurcoaches in beide gemeenten** • **Deskundigheid bundelen vergroot de inhoudelijke kwaliteit** • **Efficiënt samenwerken (oa door het delen van overheadkosten- samen bijeenkomsten organiseren)**	**Bedreiging** • **Financiële onzekerheid** • **Onderbouwing waarde van cultuur verschraalt** • **Verschillen in belangen** • **Vermindering van zichtbaarheid-toegankelijkheid door schaalvergroting**

Bijlage 3

Denkrichting samenwerking in 3 mogelijke scenario's

Op basis van alle verzamelde input tussen februari en mei 2024 hebben een aantal denkrichtingen uitgewerkt hoe de praktische inrichting op hoofdlijnen kan worden vormgegeven. Dit hebben wij gedaan in de vorm van 3 verschillende scenario's:

Scenario 1: 'Samenwerking op inhoud'

De betrokken cultuurcoaches uit de 2 gemeenten delen praktijkkennis en een netwerk van aanbieders en vakdocenten. Er is samenwerking op basis van gezamenlijke intrinsieke behoefte, deze is vooraf benoemd. ('informeel contracteren') Binnen elke gemeente is er eigen cultuurcoach dat zich zelfstandig profileert en met eigen financiering en gemeentelijke opdracht passend bij de wensen van de scholen. De samenwerking is op geen enkele wijze geformaliseerd en er is geen gezamenlijke (afstemming in) financiële constructie.

Voorwaarden:

- Voortdurend afstemming mogelijk op eigen initiatief.
- Dat wat er waardevol is in de samenwerking benoemen.
- Op basis van wederkerigheid.
- Vanuit stevige lokale ankers: er zijn bij alle gemeenten voldoende structurele middelen, tijd en menskracht beschikbaar voor de uitvoer en bemiddeling van binnenschoolse cultuureducatie.
- Eigenaarschap voor cultuureducatie ligt bij de scholen. (Directie, team, icc)
- Alle cultuurpunten hebben dezelfde bevoegdheid/ en overeenkomstige functie.

Voordelen:

- Er wordt samengewerkt daar waar dit voor de betrokkenen waardevol is en hierover afstemming is.
- Niet geformaliseerd en hierdoor heel laagdrempelig en op basis van actuele behoefte.
- Elke gemeente kan eigen structuur die past bij de gemeentelijke visie inrichten of handhaven.

Nadelen:

- Scheefgroei in de samenwerking waardoor de ene partij actiever is op bepaalde onderdelen en de ander partij hierop gaat 'meeliften'.
- Met name voor Wonderwijs (die in 2 gemeenten scholen heeft) kan de inrichting per gemeente als een versnippering worden ervaren.
- Vooral gericht op korte termijn.

Scenario 2: 'Samenwerking vanuit Forte Welzijn en Clink! op organisatie en inhoud':

De gemeentes hebben beiden een eigen constructie waarbij de cultuurcoaches in dienst zijn met een gelijkwaardige verdeling fte dat bijvoorbeeld is berekend is op basis van het leerlingenaantal. (Forte Welzijn is hierbij werkgever voor de coach in Overbetuwe en Clink! voor de coach in Lingewaard)

Voorwaarden:

- Clink! en Forte Welzijn blijven zelf verantwoordelijk voor de uitvoer- formele afstemming tussen de beide organisaties vindt plaats tussen de cultuurcoaches.
- Gelijke bekostiging: tijd, geld en menskracht vanuit een gezamenlijke verdeelsleutel.
- Aansturing van de cultuurcoaches ligt bij de twee organisaties.
- Alle cultuurcoaches hebben dezelfde bevoegdheid en overeenkomstige functie en heldere-gelijke taakverdeling.
- Inrichting aansturing vanuit gezamenlijkheid. Heldere en gelijke opdracht voor de cultuurcoaches uit beide gemeentes.
- Een gezamenlijke opdracht voor de cultuurcoaches van beide gemeentes formuleren
- Meer momenten (met icc-er cultuurcoaches) samen organiseren voor overleg, inspiratie.
- Afspraken maken over onderlinge uitwisseling cultuurcoaches bijvoorbeeld in geval van uitval van een van de coaches

Voordelen:

- Beide gemeenten kunnen profiteren van hetzelfde lokale cultuureducatie aanbod
- Een aanpak per organisatie die blijft passen bij visie van deze organisatie.
- Minder kwetsbare positie van de cultuurcoach in gemeente Overbetuwe. Omdat er op eenzelfde wijze wordt gewerkt in Lingewaard door de cultuurcoach kan deze bij uitval van de cultuurcoach in Overbetuwe op afspraak invallen.

Nadelen:

- Kans op een te grote administratieve last, wanneer er niet voldoende aandacht wordt besteed aan inrichting, dit kan ten koste gaan van de flexibiliteit.
- Hoe meer je samenwerking gaat formaliseren, des te meer de intrinsieke motivatie hierbij kan afnemen en weerstand kan toenemen.

Scenario 3: 'Integrale samenwerking'

Een gemeenschappelijk cultuurpunt met meerdere cultuurcoaches in dienst. Gesitueerd op een gezamenlijke centrale locatie, werkzaam vanuit een heldere taakverdeling, ieder vanuit diens eigen specialiteit. Bedienen alle basisscholen binnen de 2 gemeentes.

Voorwaarden:

- Eigenaarschap voor de inhoud van cultuureducatie ligt bij de scholen, aansturing cultuureducatie is centraal geregeld
- Alle cultuurcoaches van het cultuurpunt hebben dezelfde bevoegdheid en overeenkomstige functie
- Gezamenlijke digitalisering van planning (d.m.v. gezamenlijk CR systeem)

Voordelen:

- Overzichtelijke, efficiënte en professionele aanpak.
- Meer mogelijkheden door schaalgrote: o.a. efficiënter kunnen werken, structurelere werkgelegenheid kans voor vakdocenten en aanbieders.
- Gezamenlijke overheadfuncties.
- Gezamenlijke scholing en kwaliteitsverbetering.
- Uitbreiding mogelijk naar VO en buitenschools en andere gebieden.

Nadelen:

- Schaalgrootte te log om flexibel samen te werken
- Grote overhead
- Op grotere afstand van de scholen (directie, team, icc)