d.d. 6 februari 2024

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Ploen Noord bewonersoverleg Hogeweg e.o.

Geachte College, geachte heer/mevrouw,

Een aantal omwonenden dat zich heeft verzameld in het Bewonersoverleg Hogeweg, wonende aan de Hogeweg, Ploenstraat en de directe omgeving te Duiven, maakt haar zienswijze aan u kenbaar met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Ploen Noord.

Voor het indienen van deze zienswijze hebben de omwonenden een ondertekende lijst getekend met naam, adres, plaats en handtekening zie bijlage ''Ondertekening omwonenden zienswijze bestemmingsplan Ploen Noord''.

In het plan is opgenomen om de ontsluiting via de Westsingel en voor langzaamverkeer op Ploen Zuid te realiseren. In het plan is de private straat Hogeweg niet opgenomen voor ontsluiting zoals bijvoorbeeld wandel, fiets en/of autoverkeer.
De bewoners zijn blij dat gemeente die zienswijze uit het participatieproces *Verkenning uitbreidingslocaties woningbouw Duiven* (gestart in 2020) heeft overgenomen.

Gezien de Woningbouw(nood) en daarmee gepaard gaande maatschappelijke urgentie is het Bewonersoverleg Hogeweg niet tegen bouwen voor inwoners.

Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan omvat de bezwaren van de bewoners dat gemeente Duiven zich focust in een tunnelvisie met ontwikkelaar van Wanrooij op Ploen Noord. Voor het algemeen belang van woningbouwrealisatie is aantoonbaar dat andere manieren zijn om de circa 600 woningen te realiseren zoals met locaties Broekstraat en Biezenkampen, naast een realisatie van circa 300 woningen Plakse Weide en 80-100 woningen Ploen Noord.

Wel menen we dat het plan en het proces op een groot aantal punten beter kan.
Hieronder zijn de bezwaren op voorliggende ontwerpbestemmingsplan op zestal onderdelen middels een korte samenvatting toegelicht. Verdere onderbouwing van de bezwaren is te lezen.

1. **Ruimtelijke ordening**

Géén inpassing van plan Ploen Noord naar haar bestaande omgeving. Gevolgen van ingrepen in de waterhuishouding op bestaande bebouwing(en) en grondgebruik onvoldoende onderbouwd. De verbeelding en bestemmingsplanregels laten toe om (nieuwe) functies te laten conflicteren op bestaande functies.

2. **Proces**

De gemeente als bestuursorgaan acteert onvoldoende daadkrachtig. Aantoonbaar is dat het woningbouw belang op een andere manier dan Ploen Noord gerealiseerd kan worden, door mede Biezenkampen te ontwikkelen. De gemeente heeft hier de gronden in eigen bezit en passend in de omgevingsvisie.

3. **Rechtsspraak**

De gemeente heeft zich niet gehouden aan mededingingsruimte bij gronduitgifte van de overheidsgronden. Gemeente heeft geen objectieve, toetsbare en redelijke beleidscriteria vastgesteld voor het sluiten van een overeenkomst.

4. **Participatie**

Vooraf en tijdens het proces is niet concreet ingegaan op vragen wanneer, hoe en met wie communiceren, communicatiedata en planning project, waaronder planvormingsproces. Géén participatie(mogelijkheden) met omwonenden in proces ontwerp bestemmingsplan. Ondanks meerdere contactpogingen van omwonenden kwam er géén enkel dialoog op gang.

5. **Ecologie**

Rode lijst soorten in en op de omgeving van het plan zijn onvoldoende onderzocht/in beeld zoals aantoonbare en aanwezige steenuilen, houtsnippen, kleine bonte specht en grote bonte specht. Welke effecten heeft het plan tot deze al kwetsbare soorten en hun biotopen.

6. **Onjuiste informatievoorziening**

Gemeente is in dit proces vooraf en tijdens bewust van gedrag van ontwikkelaar Van Wanrooij en onjuiste informatie(voorziening) van Van Wanrooij richting gemeente en omgeving. Echter voert gemeente onvoldoende regie op zuiver en zorgvuldig informatievoorziening in proces richting raad en omgeving. Raad wordt met haar rol en positie misleid door onjuiste informatie over uitbreidingslocatie Ploen Noord. De impact voor Duiven is dat de maatschappelijk woningopgave niet gerealiseerd wordt voor 2030.

Verdere onderbouwing van bezwaren hierna te lezen.

<u>Add 1) Ruimtelijke ordening, onderbouwing bezwaar;</u>

1. Het plan kent géén goede ruimtelijke ordening. Hoe de aansluiting en overgang van het plan naar haar (bestaande) bestemmingen is vorm gegeven past niet naast elkaar. Factoren die meespelen daarin zijn;
    a. Het plan kent aan de oostzijde geen inpassing/overgang naar de direct aangrenzende omwonenden en haar functies/leefomgeving. Achtertuinen van bewoners grenzen rechtstreeks aan maisland/bouwland van [redacted] en aan houtsingel/perceel van [redacted] Dergelijk situaties hebben in het verleden al tot vervelende situaties geleid denk hierbij aan Ploen Zuid.
    In dit bestemmingsplan Ploen Zuid en bijbehorende uitvoering (daterend uit begin 2000) heeft de gemeente een vergelijkbare situatie geen inpassing verzorgd met als gevolg dat inwoners en gemeente (in haar takenstelling) activiteiten uitvoeren ten koste van de direct omwonenden aan de Hogeweg. Hierbij moet u denken aan bijvoorbeeld vandalisme, ongewenst gedrag, verslechterde woongenot en onveiligheid van bewoners. Zie bijlage ''stedenbouwkundig ontwerp Van Wanrooij''.
    b. De bijbehorende ontworpen verbeelding en bestemmingsregels als Groen, Verkeer en Wonen sluiten met dit ontwerp niet op een passende vorm aan op de huidige functies/bestemmingen van de Hogeweg en agrarische percelen. Zie bijlage ''*verbeelding en bijbehorende bestemmingsplan regels* ''.
    c. In een informatiebijeenkomst 26 oktober 2023 hebben de bewoners vragen gesteld wat je mag verwachten van de bestemmingsfunctie Groen aan de oost/zuidzijde van het plan, de gemeente gaf reactie dat er lantarenpalen, heggen en bomen gesitueerd worden in dit plan. Echter zal de overgang naar haar omgeving anders gerealiseerd worden blijkt uit het plan, vanwege dat er de nodige auto parkeerplaatsen tot op de

erfgrens gesitueerd zijn. De misleidende informatie wordt verstrekt aan de bewoners, informatieplicht/voorziening is gebrekkig/laag. Bijkomend is de definitie van functie Groen artikel 3.1 lid c wegen en straten, wandel- en fietspaden. Hiermee staat de gemeente minder landschappelijke elementen of natuurgroen toe. Toelatingsplanologie laat hier géén inpassing en géén overgang naar bestaande omgeving toe. Er zijn meerdere ontsluitingswegen opgenomen in het plan Ploen Noord, toekomstige nieuwe wijken die géén opdracht kennen van de gemeente.

d. Het ontbrekende informatiedocument van Beeldkwaliteitsplan. De gewenste ruimtelijke kwaliteit van plan Ploen Noord ligt niet vast en niet beschikbaar als informatie voor deze procedure. Het is een verbindend element in het plan tussen landschap, architectuur en stedenbouw. Een beeldkwaliteitsplan is een beschrijving dat de omwonenden van Hogeweg voorziet in hoe invulling en regels van de stedenbouwkundige en landschappelijke aspecten samen komen in het plan.
e. Ruimtelijke kwaliteit, klimaatadaptatie en leefbaarheid voor omwonenden onvoldoende meegewogen in de voorbereiding van het plan Ploen Noord.

2. Vormvrije Mer beoordeling, kent toetsing van meerdere onderdelen binnen een ruimtelijk plan. Plan Ploen Noord hebben omwonenden ander inzicht op twee onderdelen (referentie begrippenlijst Besluit milieueffectrapportage Bijlage III) namelijk drempelwaarde 1000-1200 woningen én drempelwaarde cultuur en landschappelijke historie in relatie met het plan Ploen Noord. Het plan valt met die onderdelen boven de drempelwaarden en daarvoor geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht;
    a. Onderbouwing kenmerk van het project tot drempelwaarde 1000-1200 woningen;
        i. De gemeente Duiven voorziet in genomen besluiten dat aantal nieuwe woningen in de periode tot aan 2030 in woonplaats Duiven circa 1200 nieuwe woningen zijn. Ploen Noord heeft cumulatief effect met de geplande capaciteit op uitbreidingslocaties Plakse Weide en Biezenkampen en komt hiermee tot geplande capaciteit van 1200 nieuwe woningen.
        ii. De ontwikkelaar Van Wanrooij toont stelselmatig, buiten gemeente opdracht en uitgangspunten om, schriftelijk aan dat intenties van de ruimtelijke ontwikkeling boven de m.e.r.- drempelwaarde komen. Planontwikkeling doormiddel van ''Salami tactiek'', regelmatig kleine plannen bewust in ontwikkeling willen brengen om impact te verspreiden in tijd. Voorzienbaar ruimtelijk cumulatief effect dat geplande capactiteit van 1200 woningen.
    b. Onderbouwing bijlage III lid 2 Plaats van project tot drempelwaarde kwetsbaarheid landschap en cultuurhistorie;
        i. Het project ligt midden in een historisch lint van het ontstaan geschiedenis van de plaats Duiven. Het gebied kent een landschap met hoge historisch belang. De erfgoedvisie 2017-2030 Duiven en omgevingsvisie Duiven van de gemeente omschrijft de samenhang van vestigingslocatie Duiven en haar activiteiten die dit gebied van hoog historisch belang onderbouwd.
3. Watertoets: ALS de hoogte van nieuw maaiveld en aansluitende drooglegginge van woningen en ontwateringsmiddelen als sloten/wadi NIET BEKEND is in ontwerp bestemmingsplan kent het plan een risico op de ruimtelijke reservering in haar geprojecteerde plangrens en samenhang van beoogde functies.
   In het kader van bodem en water sturend is de ontwikkeling ongewenst, zeker als huidige maaiveld ook de maaiveld in het plan wordt. Slechte doorlatendheid en sterke kwel

invloeden op bodemopbouw maken inzichtelijk dat het zeer natte tot natte omstandigheden liggen in het gebied.
Mocht het plan voorzien om de deklaag van klei aan te passen bijvoorbeeld verwijderen dan zal een grondwaterstroming lekkage in het landschap ontstaan met alle gevolgen van dien. Op dit moment vormt de deklaag van klei een weerstand waardoor de grondwaterstroming beperkt wordt tot in de eerste 0,50 in de bodem. Het is, in de fase van het plan, ook de vraag of de ontworpen wadi's en sloten überhaupt gaan infiltreren op de bodem of het gevolg is dat er stromende en grondwater drainerende inrichtingen worden gerealiseerd. De grondwatertrap GT5b komt de hoogste grondwaterstand binnen 0,50 meter van huidige maaiveld. Een wadi zou functioneren mits een diepte van 1,20 meter diep vanaf maaiveld. De grondfuncties en meerdere gedateerde bebouwingen van omwonenden zijn gefundeerd op staal. De bodem opbouw in de Rivierduin (dekzand) bevat meerdere veenlagen op diverse dieptes en locaties van percelen van omwonenden. In plan is de bodemopbouw homogeen omschreven, dat is een aanname hoe eerste meter onder maaiveld is gevormd. De gewenste nuance ontbreekt waar risico op inklinking veenlagen, schade bebouwing en (permanente) verdroging in en op de bodem reëel aanwezig is met onomkeerbare schade als gevolg van plan Ploen Noord.
Mocht het maaiveld significant opgehoogd wordt binnen plangrens, dan zal de huidige watergang langs de singel niet ingezet kunnen worden voor compensatie verhard oppervlak. Omdat het wateroverlast gaat veroorzaken op naast gelegen gronden buiten het plan.

De directe omgeving, Hogeweg, Oude Steeg en Ploenstraat ook met rijksmonument kan risico lopen om kwetsbaarder te worden voor de impact van dit plan als de grondwaterstand significant beïnvloed wordt. In deze fase van het proces, ontwerp bestemmingsplan, zal de gemeente dit in overweging dienen te nemen of het plan ruimtelijk uitvoerbaar is.

Bezwaar 1 Ruimtelijke ordening

Géén inpassing van plan Ploen Noord naar haar bestaande omgeving. Gevolgen van ingrepen in de waterhuishouding op bestaande bebouwing(en) en grondgebruik onvoldoende onderbouwd. De verbeelding en bestemmingsplanregels laten toe om (nieuwe) functies te laten conflicteren op bestaande functies.

Add 2) Proces planvorming, onderbouwing bezwaar;

1. Plan Ploen Noord omschrijft een ontwikkeling van circa 4 hectare waar 130 woningen ontwikkeld wordt, echter de intenties van ontwikkelaar Van Wanrooij zijn anders namelijk om een stedenbouwkundige ontwikkeling van 1000-1200 woningen binnen de rondweg Westsingel/Oost Singel.
    a. Document Principeverzoek ontwikkelaar van Wanrooij d.d. 28 april 2020.
    b. Document Locatiestudie woningbouw ontwikkelaar van Wanrooij en adviesbureau SVP d.d. SVP 29 juli 2020 .
    c. Document Antwoordmemo ontwikkelaar van Wanrooij d.d. 18 maart 2021.
    d. Document Ploen Noord stedenbouwkundige visie ontwikkelaar van Wanrooij en adviesbureau SVP d.d. SVP 29 april 2021.
    e. Document Ploen Buiten ontwikkelaar van Wanrooij d.d. 12 oktober 2023.
    f. Document Groeidiamant ontwikkelaar van Wanrooij d.d. 19 oktober 2023.

2. De gemeente heeft voor plan Ploen Noord kaders en uitgangspunten vastgesteld die alleen gaan over de nieuwe woonomgeving zoals 75 m2 groen per woning etc, echter de ruimtelijke inpassing bij de bestaande omgeving is niet meegenomen. Het gevolg is dat het plan ontworpen is waar aan de oostzijde meerdere bestaande ruimtelijke structuren negatieve effecten ondergaan. Dit is ook onderbouwd bij bezwaar 1 ruimtelijke ordening.
3. Politieke daadkracht, zorgvuldigheid en betrouwbaar bestuur staat onder druk bij het proces van het ontwikkelen van bouwplannen in Ploen Noord. Planning en proces gemeente 2019 woningnood, hierbij is Ploen Noord samen met de Plakse Weide aangewezen als te ontwikkelen bouwlocatie. Inmiddels zijn we **5 jaar** verder en is gebleken dat project ontwikkelaar van Wanrooij een te grote broek heeft aangetrokken. Nog steeds is er geen duidelijkheid m.b.t. aankoop van gronden en lopen de bouwplannen alleen maar vertraging op. Tactiek van project ontwikkelaar van Wanrooij is inmiddels duidelijk en was destijds ook al bekend.
   Wanneer komt de raad tot inzicht dat vertragingen niet langer gewenst zijn en voor op dit moment Ploen Noord een ongeschikte bouw locatie is We hadden gehoopt met het aankopen met gemeenschapsgeld van de Biezenkamp dat dit inzicht was gekomen maar helaas om onverklaarbare reden gaan we verder met project ontwikkelaar van Wanrooij. De raad maakt zichzelf belachelijk en geeft geen betrouwbare uitstraling naar de bewoners.

   In het hele begin , in 2019 heeft college opdracht gekregen om Vervolgnotitie Woningbouw te schrijven. Doel is om meer regie te pakken als gemeente op de woningbouwrealisatie met een uitbreidingslocatie. Bewust keuze van gemeente was voor het algemeen belang om een zwaarwegend instrumentarium Wet Voorkeursrecht Gemeenten (Wvg) in te zetten voor locatie Biezenkampen. In de opdracht ligt de focus om de planning van vraag na woningen voor 2025 te halen. De uitgangspunten voor het proces woningbouw, die verwoord staan zijn;
   a. Er zijn tot 2027 in totaal 325 woningen nodig
   b. Hiervan kunnen we ongeveer 155 tot 190 woningen via woningbouwplannen die er al zijn bouwen.
   c. Afhankelijk van hoeveel woningen daadwerkelijk via deze bestaande woningbouwplannen gebouwd kunnen worden zijn er nog locaties nodig voor ongeveer 150 tot 220 woningen.
   d. De gewenste mix van typen woningen waarin de gemeente deze 150 tot 220 woningen wil bouwen is aangegeven.

   Welke regie heeft de gemeente uitgevoerd met vastgestelde heldere uitgangspunten van aantallen en planning aan het begin van het proces. Regie gaat om inzichten en sturing van een bestuursorgaan. De gemeente is bewust in het proces van risicoprofiel van ontwikkelaar Van Wanrooij, niet nakomen van (bouw/ontwikkel-)afspraken in de gemeente Duiven.

   De kwetsbaarheden in het proces, over de onjuiste inzichten, zie punt 1 onder proces planvorming, én sturing op het programma wonen is duidelijk is geworden hoe het proces is verlopen sinds 2019:

   I. 2020 april 28; Ontwikkelaar Van Wanrooij met principeverzoek: zou beschikken over alle gronden en daarmee alle aantallen willen realiseren. Althans ontwikkelaar schrijft dat er helemaal geen belemmeringen tot beschikbaarheid gronden zijn voor ontwikkeling van het gebied Ploen noord.

II. 2020 december 22; terugkoppeling consultatie ontwikkelaars Plakse weide en Ploen Noord en Biezenkampen. Van Wanrooij heeft de gronden voor 300 woningen tot haar beschikking.

III. 2021 maart 18; Ontwikkelaar Van Wanrooij bevestigd schriftelijk dat grond en contractposities de vanuit gemeente gewenste 300 woningen ontwikkeld en gerealiseerd kan worden. Geen belemmeringen tot beschikbaarheid gronden.

IV. 2023 oktober 12: Ontwikkelaar Van Wanrooij openbaart schriftelijk dat zij niet de verwachtingen van uitgangspunten in dit proces kan waarmaken. Echter is te herleiden dat ontwikkelaar Van Wanrooij sinds 2019 onjuiste informatie verstrekt aan de gemeente en omgeving. De gemeente Duiven heeft een urgent probleem met een maatschappelijke woningbouwopgave te realiseren, en ontwikkelaar Van Wanrooij wil via de gemeente haar (bedrijfseconomische) problemen over beschikbaarheid van gronden regelen. Dit wordt versterkt door de rol van college dat een wethouder in september 2023 de verwachtingen richting ontwikkelaar wekt dat een gemeente de rol heeft als projectontwikkelaar. De wethouder verzocht om de hulpvraag schriftelijk te laten in komen zodat de gemeente de ontwikkel rol kon pakken.
Zuiverheid en zorgvuldigheid in dit krachtveld heeft haar kwetsbaarheden getoond, gemeente met deze inzichten handel in benodigde woningbouwlocatie Biezenkampen om gewenste aanvullende woningaantallen te halen voor Duiven! Of stuur bij aan de ambitie van woningen in de tijd als aantallen op een realistischer niveau passend in de gemeente.

4. Bestemmingsplan Broekstraat Duiven (ID: NL.IMRO.0226.BPDUIVENNOORD011-ON01) mede veroorzaker cumulatieve effect(en) op woningnood in plaats Duiven en dus woningaantallen ''opschaling'' voor uitbreidingslocatie Ploen Noord. In plaats van 17 vrijstaande woningen opgenomen in woningbouwprogramma te realiseren, is door gemeente voorgesorteerd om een private persoon te bevoorrechten met woningbouw van slechts 2 vrijstaande woningen. Per saldo realiseert 15 vrijstaande woningen minder voor woningzoekende doelgroep, die doorwerken in de woningbouwopgave realisatie van uitbreidingslocaties.

Bezwaar 2 proces:

<u>De gemeente als bestuursorgaan acteert onvoldoende daadkrachtig. Aantoonbaar is dat het woningbouw belang op een andere manier dan Ploen Noord gerealiseerd kan worden, door mede Biezenkampen te ontwikkelen. De gemeente heeft hier de gronden in eigen bezit en passend in de omgevingsvisie.</u>

Add 3) Rechtspraak, onderbouwing bezwaar;

1. De levering van gronden (perceel bekend als A 1057) van gemeente Duiven aan private persoon/partij Van Wanrooij heeft plaats gevonden. Er is geen openbare aangekondigde selectieprocedure georganiseerd door de gemeente voor de verkoop van gronden als ontwikkeling van woningbouw. In dat geval in strijd met het Didam-arrest.

Bezwaar 3 Rechtspraak:

De gemeente heeft zich niet gehouden aan mededingingsruimte bij gronduitgifte van de overheidsgronden. Met de beslissing om de overheidsgronden te verkopen heeft zij, gemeente, in strijd met gelijkheidsbeginsel haar privaatrechtelijke handelen volbracht.

Bezwaar 3 Rechtspraak:

Gemeente heeft geen objectieve, toetsbare en redelijke beleidscriteria vastgesteld voor het sluiten van een overeenkomst; met als doel op de gronden woningbouw te realiseren.

Add 4) Participatie, onderbouwing bezwaar;

Belangenafweging door gemeente tussen omwonenden en ontwikkelaar komt laat opgang. De ontwikkelaar heeft in haar participatieplan misleidende informatie opgenomen. Het plan bevat onwaarheden ten aanzien van participatie met omwonenden. Desondanks zijn relevante ingebrachte ruimtelijke argumenten van omwonenden niet opgenomen.

Selectieve vragen gesteld op bijeenkomst en doel van bijeenkomst 26 oktober was inloop avond van de woningbouwplannen ploen Noord.

Bezwaar 4 Participatie:

Vooraf en tijdens het proces is niet concreet ingegaan op vragen wanneer, hoe en met wie communiceren, communicatiedata en planning project, waaronder planvormingsproces. Géén participatie(mogelijkheden) met omwonenden in proces ontwerp bestemmingsplan. Ondanks meerdere contactpogingen van omwonenden kwam er géén enkel dialoog op gang.

Add 5) Ecologie

Onderzoek in dit plan Ploen Noord is niet representatief, mede onderzoekperiode, aanpak en soorten. In het plan en haar omgeving zijn kwetsbare soorten en biotopen aanwezig als steenuilen, houtsnip, kleine bonte en grote bonte spechten

Bezwaar 5 Ecologie:

Rode lijst soorten in en op de omgeving van het plan zijn onvoldoende onderzocht/in beeld zoals aantoonbare en aanwezige steenuilen, houtsnippen, kleine bonte specht en grote bonte specht. Welke effecten heeft het plan tot deze al kwetsbare soorten en hun biotopen.

Add 6) Onjuiste informatievoorziening

Onjuiste informatievoorziening in de afgelopen 5-6 jaar is opgebouwd én gedeeld door Van Wanrooij over grond beschikbaarheid en posities voor woningbouwlocatie Ploen Noord. Rechtspraak ontlokken vonnis tbv beïnvloeding gemeentebestuur. Omwonenden géén kritiek en/of belangen hebben op inpassing woningbouw. Waardevol karakter dorp landschap geen ruimtelijke beperking is voor stedelijke ontwikkeling.

Gemeente is in dit proces vooraf en tijdens bewust van gedrag van ontwikkelaar Van Wanrooij en onjuiste informatie(voorziening) van Van Wanrooij richting gemeente en omgeving. Echter voert gemeente onvoldoende regie op zuiver en zorgvuldig informatievoorziening in proces richting raad en omgeving. Raad wordt met haar rol en positie misleid door onjuiste informatie over uitbreidingslocatie Ploen Noord. De impact voor Duiven is dat de maatschappelijk woningopgave niet gerealiseerd wordt voor 2030.

Bezwaar 6 onjuiste informatievoorziening:

Gemeente is in dit proces vooraf en tijdens bewust van gedrag van ontwikkelaar Van Wanrooij en onjuiste informatie(voorziening) van Van Wanrooij richting gemeente en omgeving. Echter voert gemeente onvoldoende regie op zuiver en zorgvuldig informatievoorziening in proces richting raad en omgeving. Raad wordt met haar rol en positie misleid door onjuiste informatie over uitbreidingslocatie Ploen Noord. De impact voor Duiven is dat de maatschappelijk woningopgave niet gerealiseerd wordt voor 2030.

Tot slot

Het voorliggende ontwerp bestemmingsplan kent ruimtelijke bezwaren die meegewogen dienen te worden.

De bewoners van de Hogeweg en omgeving hopen dat hun zienswijzen op de toekomstplannen van de gemeente Duiven door u naar behoren zullen worden meegenomen in de beoordeling en verdere uitwerking van de plannen. Uiteraard zijn zij desgewenst bereid hierop een nadere toelichting te geven of met u hierover nader van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,

Bewonersoverleg Hogeweg e.o. Duiven

Bijlagen:

Bijlage Ondertekening omwonenden zienswijze bestemmingsplan Ploen Noord, 8 ondertekende tekenlijsten omwonenden

Bijlage Stedenbouwkundig ontwerp Van Wanrooij

Bijlage verbeelding en bijbehorende bestemmingsplan regels

Bijlage Ondertekening omwonenden zienswijze bestemmingsplan Ploen Noord



Naam ..... Handtekening

Adres .....

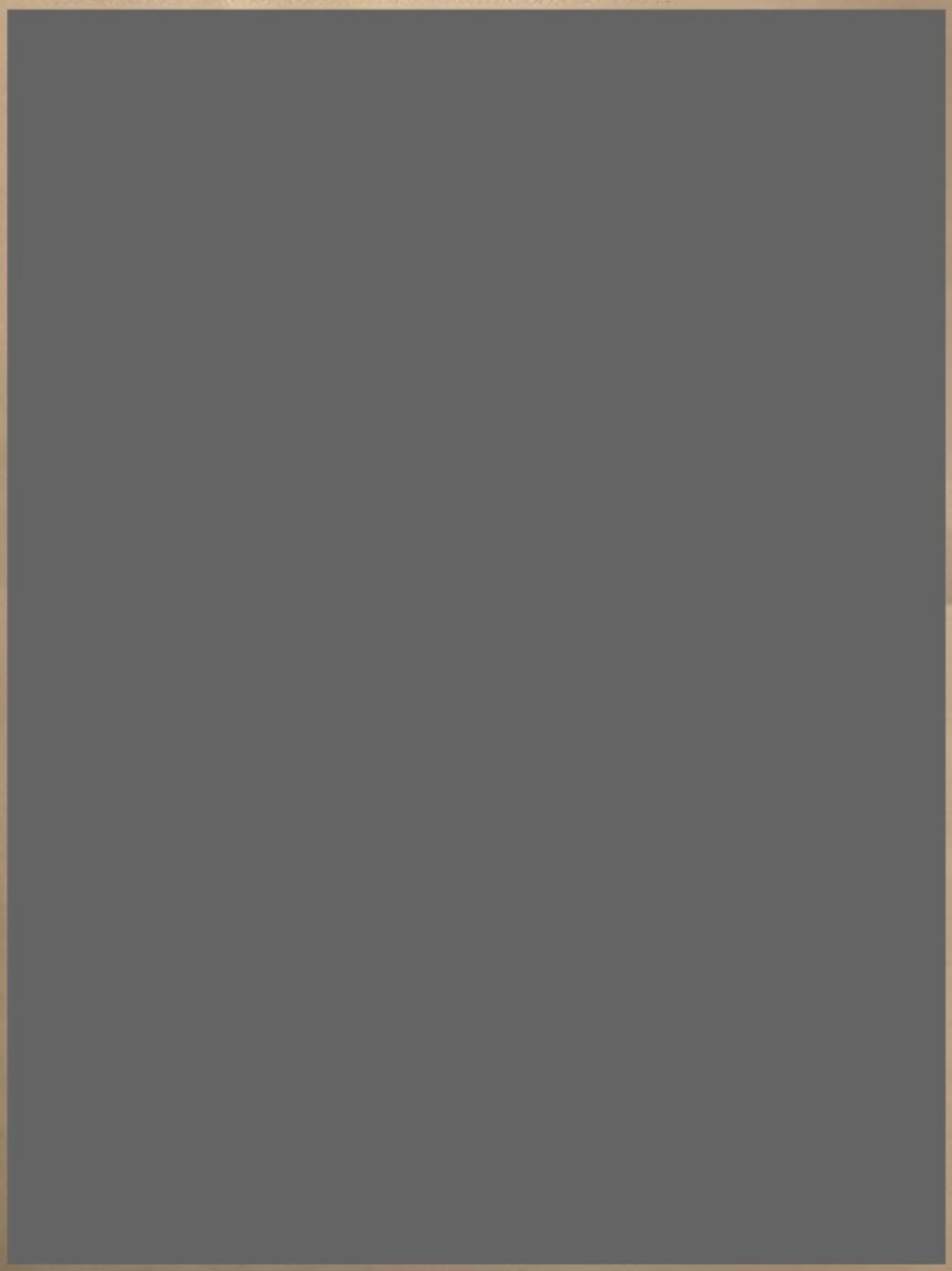
Datum .....

Naam ..... Handtekening

Adres .....

Datum .....







Naam ..... Handtekening

Adres .....

Datum .....

Naam ..... Handtekening

Adres .....

Datum .....

Bijlage ondertekening zienswijze bestemmingsplan Ploen Noord

[redacted]

Naam ..... Handtekening

Adres .....

Datum .....

Naam ..... Handtekening

Adres .....

Datum .....

Naam ..... Handtekening

Adres .....

Datum .....

Naam ..... Handtekening

Adres .....

Datum .....

Naam ..... Handtekening

Adres .....

Datum .....

Bijlage ondertekening zienswijze bestemmingsplan Ploen Noord



Bijlage ondertekening zienswijze bestemmingsplan Ploen Noord



Bijlage ondertekening zienswijze bestemmingsplan Ploen Noord



Bijlage Stedenbouwkundig ontwerp Van Wanrooij



STEDENBOUWKUNDIG ONTWERP

Bijlage verbeelding en bijbehorende bestemmingsplan regels

