*"Ik ben Jürgen Koevoets, betrokken inwoner van Etten-Leur, bewoner van de Lambertusstraat en vanaf het begin actief betrokken bij het dossier 'Herontwikkeling Wipakkerterrein. Ik heb kennisgenomen van het raadsvoorstel en wil graag mijn bevindingen met u delen. Aan het einde van mijn inbreng heb ik nog een advies voor de raad.*

*Allereerst: mooi dat het college zo veel daadkracht toont met alle ruimtelijke projecten die worden aangezet in onze wijk, zoals ook met betrekking tot het Wipakkerterrein. Maar ik vraag me tegelijkertijd af: waarom opeens nu zoveel haast met het Wipakkerterrein? Er ligt nu een half plan en het huisvestingsprobleem van Jeugdland, scouting en jongerenwerk kent nog steeds geen duurzame oplossing. Dit halve plan overviel mij eerlijk gezegd want tot half augustus jl. wist ik niet beter dan dat er een herontwikkeling van het gehele Wipakkerterrein zou komen. Áls er dan al een fundamenteel ander voorstel voorligt (zoals nu) dan zou je mogen verwachten dat dan eerst opnieuw de dialoog met de omwonenden en andere belanghebbende partijen wordt aangegaan. Voor de goede orde: dat is dus niet gebeurd.*

*Los van het proces vallen mij inhoudelijk gezien een aantal dingen op in het voorliggende raadsvoorstel.*

- *Conclusie dat er voor gestapelde bouw geen draagvlak is onder de omwonenden: volgens mij geen juiste conclusie. We hebben het wel degelijk gehad over de mogelijkheid tot het realiseren van maximaal 3 bouwlagen en mits betreffende panden op de juiste locatie gepositioneerd zouden worden zou dat niet echt een probleem zijn. In het verslag van de schetssessie wordt dit door de gemeente bevestigd. Ergo: goed om te weten dus dat het voorstel (en in het bijzonder de voorgestelde laagbouw in de vorm van een schamel aantal van 24 woningen) is gebaseerd op een conclusie die niet klopt;*
- *Een hele fundamentele die me al langer dwars zit: waarom heeft de raad vorig jaar juni de financiering van de toekomstige huisvesting van jeugdland, scouting en het jongerenwerk onlosmakelijk verbonden met het realiseren van woningen op het Wipakkerterrein? Kostenneutraliteit realiseren met daaraan verknoopt maatschappelijke voorzieningen waar sowieso altijd geld bij moet?*
- *Als bewoner van de Lambertusstraat, wonende direct schuin tegenover De Beuken, zit ik niet te wachten op de uitbreiding van activiteiten van het jongerenwerk in de Beuken (er nu voorafgaand en na afloop van de activiteiten geluidsoverlast en dat gaat dan buiten zijn perken treden zo vrees ik) en de Turkse moskee (gaat extra verkeersoverlast geven in de straat). Suggestie aan de raad: De Linde geeft aan ruimte te kort te komen om alle gebruikers een plek te kunnen geven en opperde in dat kader ooit om een verdieping op de Linde te zetten. Nou, zet er een verdieping op en breng het jongerenwerk naar De Linde.*

*Ik sluit af met de volgende adviezen / verzoeken aan de raad:*

1. *Ga niet akkoord met het voorliggende voorstel;*
2. *Trek de financiering van de duurzame huisvesting van Jeugdland, scouting en het jongerenwerk los van het realiseren van woningen op het Wipakkerterrein. En trek daarmee het besluit van juni 2021 op dit punt in.*

3. *Geef het college de opdracht om met een integraal (betrekking hebbende op alle 5000 m2) herontwikkelingsplan te komen dus geen half terrein ofzo;*
4. *Waardeer Jeugdland, scouting en het jongerenwerk op hun maatschappelijke merites en laat ze geen onderdeel zijn van een exploitatiepuzzel op een woningbouwlocatie"*

Vriendelijke groet,

Jürgen Koevoets